ЛУБЯНКА
СТАЛИН И ВЧК–ГПУ–ОГПУ–НКВД

Январь 1922 – декабрь 1936

ДОКУМЕНТЫ

РОССИЯ. XX ВЕК

Д О К У М Е Н Т Ы

СЕРИЯ ОСНОВАНА В 1997 ГОДУ

ПОД РЕДАКЦИЕЙ
АКАДЕМИКА А.Н. ЯКОВЛЕВА

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОНД «**ДЕМОКРАТИЯ**», МОСКВА
ИЗДАТЕЛЬСТВО ЙЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА, США

ИЗДАТЕЛЬСТВО «**МАТЕРИК**», МОСКВА

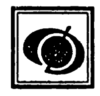
РОССИЯ.
XX ВЕК
ДОКУМЕНТЫ

ЛУБЯНКА

СТАЛИН И ВЧК–ГПУ–ОГПУ–НКВД

Январь 1922 — декабрь 1936

СОСТАВИТЕЛИ:
В.Н. Хаустов, В.П. Наумов, Н.С. Плотникова



МОСКВА 2003

ББК 63.3(2)61
Л 82

Международный фонд «Демократия» (Фонд Александра Н. Яковлева) выражает признательность Издательству Йельского университета (США) за помощь в подготовке издания

Л 82 **Лубянка. Сталин и ВЧК–ГПУ–ОГПУ–НКВД.** Архив Сталина. Документы высших органов партийной и государственной власти. Январь 1922 — декабрь 1936.
Под ред. акад. А.Н. Яковлева; сост. В.Н. Хаустов, В.П. Наумов, Н.С. Плотникова. — М.: МФД, 2003. — 912 с. — (Россия. XX век. Документы).
ISBN 5-85646-087-1

Данный том — один из сборников документов, посвященных роли Владимира Ульянова (Ленина) и Иосифа Джугашвили (Сталина) в создании советских карательных органов и использовании их в качестве инструмента государственного управления и укрепления режима диктатуры.

ББК 63.3(2)61

ISBN 5-85646-087-1

ВВЕДЕНИЕ

Данный сборник — первая публикация документов из архива Сталина. Долгие годы этот архив находился на закрытом хранении в составе так называемого Кремлевского архива документов и материалов Политбюро—Президиума ЦК КПСС. После 1991 года документы Сталина, его личный архив оказались в Архиве Президента РФ. В 1998 году, после обращения председателя Комиссии по реабилитации жертв политических репрессий А.Н. Яковлева, Президент РФ Б.Н. Ельцин принял решение о передаче личного архива Сталина в федеральную архивную службу России.

Тема «Сталин и ВЧК—ГПУ—ОГПУ—НКВД» — обширна и сложна в силу характера власти, которая утвердилась в стране на десятилетия, и в силу той роли, которую сыграл этот человек в нашей истории при жизни своей и даже после смерти. В многочисленных архивах отложилась огромная масса документов и материалов, раскрывающих главенствующую роль Сталина в постоянном расширении деятельности органов безопасности, использовании их контролирующих и карающих функций во всех областях государственного управления. Тем самым Сталин превратил карательные органы в самый надежный инструмент укрепления личной власти. В сборнике публикуются документы из личного архива Сталина, то есть те, которые он сам счел необходимым сохранить, или те, которые направлялись в архив помощниками Сталина по заведенному им порядку.

Документы и материалы по вопросам деятельности органов безопасности Советского государства начали откладываться у Сталина в его архиве с 1922 года, когда он занял пост генерального секретаря коммунистической партии и когда в его руках, вследствие болезни Ленина, сосредоточилась громадная власть, в том числе и власть над ВЧК.

В сборнике публикуются документы, дающие представление об основных направлениях деятельности карательных органов и личного участия Сталина в формировании, развитии характера и методов их работы начиная с 1922-го и вплоть до 1953 года.

Органы безопасности с момента их возникновения являлись в Советском государстве одним из важнейших инструментов власти правящей коммунистической партии. Как отмечалось в феврале 1919 года в обращении ЦК РКП(б) к коммунистам — работникам чрезвычайных комиссий, «ЧК созданы, существуют и работают лишь как прямые органы партии под ее директивами и под ее контролем». Этот принцип был закреплен в постановлении Политбюро ЦК РКП(б) от 15 февраля 1922 года.

Однако принцип принципом, а в реальной политической жизни страны сложилась ситуация, когда партия в целях собственного выживания делилась

властью с организацией, которая постепенно вырастала в своеобразное «государство в государстве».

На органы ВЧК—ГПУ—ОГПУ—НКВД—КГБ возлагался широкий круг задач: борьба с деятельностью зарубежных спецслужб; ведение разведывательной работы в зарубежных странах; выявление и пресечение любой деятельности против существующей власти и государственного строя. В составе органов безопасности была вся система мест заключения — тюрьмы, лагеря, спецпоселения, места ссылки. Но в конечном счете главной задачей органов безопасности было сохранение власти единственной правящей партии — партии коммунистов, а значит и своей власти. Характер и сама сущность политического режима неотвратимо делали полным хозяином как партии, так и органов безопасности первого человека в сложившейся системе власти, то есть Сталина. Сталин довольно скоро, еще при тяжело больном Ленине, используя свое положение, стал, по существу, единственным руководителем органов безопасности.

Вся система власти, установленная коммунистическим режимом, была основана на насилии — физическом, политическом и моральном. Важнейшим орудием осуществления этой политики были органы ВЧК—ГПУ—ОГПУ—ГУГБ НКВД СССР. Для оправдания политики насилия Сталин еще в 1920-е годы выдвинул пресловутый тезис об обострении классовой борьбы по мере успехов социалистического строительства. В докладе на XVII съезде партии в 1934 году он провозгласил тезис о возможности построения бесклассового социалистического общества, но подчеркнул, что путь к нему идет через «усиление органов диктатуры пролетариата путем развертывания классовой борьбы, путем уничтожения классов, путем ликвидации остатков капиталистических классов в боях с врагами как внутренними, так и внешними»[1]. Таким образом, Сталин давал совершенно четкие установки на разжигание борьбы в стране. На протяжении 1930-х годов органы госбезопасности с санкции политбюро ЦК ВКП(б) использовали самые различные насильственные меры для «стабилизации» внутри полиитического положения СССР.

Практическое воздействие Сталина на деятельность органов государственной безопасности резко возрастает по мере ухудшения здоровья В.И. Ленина и, соответственно, в процессе дальнейшего укрепления позиций генсека в аппарате партии, хотя в то же время не следует забывать, что организатором и главным опекуном при формировании советских карательных органов был Ленин.

Сборник открывается протоколом заседания комиссии Л.Б. Каменева — И.В. Сталина по вопросу о реорганизации ВЧК при СНК РСФСР и создании Государственного политического управления при НКВД РСФСР. Сталин принимал активное участие в разработке нового положения о ГПУ и его основных отделах. И в последующие годы все изменения структуры ГПУ—ОГПУ—НКВД, расширение их прав и возможностей происходило под непосредственным практическим руководством Сталина. В составе органов безопасности постепенно оказались крупные подразделения внутренних войск, все пограничные части, милиция.

ОГПУ в 1931—1934 годах превратилось в мощное оперативно-войсковое ведомство, которому подчинялись все оперативно-чекистские подразделения

---

[1] XVII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (б). 26 января — 10 февраля 1934 г. Стенографический отчет. М., 1934. С. 28.

как центральных, так и местных органов ОГПУ, пограничные и внутренние войска, ВОХР и милиция.

Расширение и усиление прямого воздействия органов госбезопасности на все сферы жизни советского общества было связано с процессами внутреннего развития партии и государства. Укрепление диктатуры личной власти Сталина, курс на форсированные темпы индустриализации и коллективизации оказывали решающее воздействие на деятельность ГПУ—ОГПУ—ГУГБ НКВД. Трудности и противоречия в ходе этого строительства усиливали стремление правящей элиты все активнее использовать карательные органы в реализации намеченных планов.

Как показал исторический опыт, политический режим, установленный коммунистической партией, просто не мог бы существовать без репрессий, без широкого применения методов насилия в управлении страной.

Одной из самых крупных операций ГПУ в 1922 году, начатой по инициативе Ленина, а затем проходившей под контролем Сталина, стала высылка из Советской России научно-технических специалистов, литераторов, писателей, философов и других представителей различных слоев интеллектуальной России, многие из которых являлись гордостью отечественной и мировой технической и общественной мысли.

В течение 1920—1930 годов по указанию Сталина и его соратников по Политбюро на органы ГПУ—ОГПУ—ГУГБ НКВД были возложены задачи по ликвидации меньшевистской, эсеровской и других политических партий социалистического направления. Как органы политической полиции, чекисты активно способствовали разложению различных политических партий, дискредитации и преследованию их лидеров. Документы свидетельствуют, что именно на органы государственной безопасности возлагались задачи по подготовке фальсифицированных процессов, на которых деятельность этих партий изображалась как подрывная, выполнявшаяся по заданию спецслужб иностранных государств. На процессах по делу правых эсеров, меньшевистской и трудовой крестьянской партий их лидеры выставлялись перед всем миром как враги народа, стремившиеся к ликвидации Советского государства и реставрации капиталистических порядков. Документы показывают, что Сталин лично контролировал ход процессов, заранее определяя, какие именно показания необходимо получить от подследственных. В том, что в политической жизни Советской России не осталось места для иных партий, кроме одной, решающую роль сыграли органы государственной безопасности.

Сталин сам определял конкретных «врагов». Чтобы отвести ответственность от себя и большевистского руководства за крупные провалы в экономике, в снабжении населения продуктами питания, он указывал, что во всем виновно «злостное вредительство верхушки буржуазной интеллигенции во всех отраслях нашей промышленности, зверская борьба кулачества против коллективных форм хозяйства в деревне, саботаж мероприятий Советской власти со стороны бюрократических элементов аппарата, являющейся агентурой классового врага». Он относил к «врагам социализма», «агентам наших классовых врагов» тех людей, которые выступали за разумное снижение темпов индустриализации, приведение их в соответствие с теми возможностями, которыми располагала страна в те годы[1].

Любые идейно-теоретические споры о путях социалистического строительства, всякое «особое мнение» в партии Сталин рассматривал как анти-

---

[1] *Сталин И.* Сочинения. Т. 7. С. 180—181.

партийные действия, а затем квалифицировал как попытки создания антипролетарских, антисоветских контрреволюционных группировок: «Отражением сопротивления отживающих классов и являются все и всякие уклоны от ленинской линии, имеющиеся в нашей партии... Невозможно развернуть настоящую борьбу с классовыми врагами, имея в тылу их отражение в партии, оставляя в тылу людей, не верящих в наше дело и всячески старающихся затормозить наше движение вперед»[1].

Органы безопасности активно использовались лично Сталиным во внутрипартийной борьбе для расправы со своими политическими оппонентами. Уже при жизни первого руководителя органов госбезопасности Дзержинского началось преследование членов различных оппозиционных партийных группировок: Мясникова, Шляпникова. После XV съезда партии решениями Коллегии ОГПУ и Особого совещания были осуждены сторонники Троцкого. Сталин резко отчитал руководство ОГПУ, когда оно направило в ЦК ВКП(б) обращение к партии заключенных троцкистов из Верхне-Уральского политизолятора.

На протяжении 1920–1930-х годов некоторые руководящие деятели Советского государства как будто бы пытались ограничить функции органов государственной безопасности определенными правовыми нормами. Нарком юстиции Крыленко, заместитель наркома иностранных дел Литвинов, с которыми Сталин советовался в этот период, говорили о желательности смягчения карательных мер. Крыленко считал вполне достаточным руководствоваться на практике нормами уголовного и уголовно-процессуального кодексов, постоянно возражая против расширения внесудебных полномочий ГПУ—ОГПУ. Литвинова всегда беспокоила реакция политических кругов Европы на те или иные действия ГПУ—ОГПУ. Но это ни в коей мере не означало, что они стремились изменить общий курс карательной политики, а после осуждения Рыкова, Бухарина и Томского уже никто не предпринимал никаких попыток ослабить роль государственной безопасности во внутренней и внешней политике страны. Более того, иные из них предлагали даже более радикальные и жестокие меры наказания бывших участников оппозиции.

Сразу после убийства Кирова, в тот же день, 1 декабря 1934 года, Президиум ЦИК (экстренно, путем опроса его членов) принял постановление «О порядке ведения дел о подготовке или совершении террористических актов», которым предусматривалось ведение подобных дел «ускоренным порядком», отмена ходатайств о помиловании и немедленный расстрел по вынесении приговора. Инициатива принятия такого постановления исходила от Сталина... Но ведь тот же нарком юстиции Крыленко еще в 1927 году (после убийства в Польше полномочного представителя СССР П.Л. Войкова) специальной запиской в Политбюро предлагал те же самые и даже более жесткие меры: «чрезвычайные суды в составе 3-х лиц», «обвинения и защиты нет», «приговоры не подлежат обжалованию», «исполнение немедленно».

Форсированное строительство «социалистической» экономики все больше требовало внеэкономических и чрезвычайных мер, и Сталин начинает использовать органы государственной безопасности в качестве одного из важнейших инструментов хозяйственного строительства, наделяет их функциями контроля и проверки исполнения решений высшей власти, что еще зна-

[1] *Сталин И.* Сочинения. Т. 7. С. 51.

чительнее расширяло возможности спецслужб в нагнетании страха в стране и произвола в действиях власти.

Конечно, органы ГПУ—ОГПУ—ГУГБ НКВД СССР выполняли необходимые функции и в решении задач по укреплению суверенитета и территориальной целостности государства, по своевременному информированию о реальных внешних угрозах, по защите оборонного потенциала, государственных секретов и тайн от иностранных спецслужб. Но эта деятельность занимала в указанный период гораздо меньшую часть огромного объема работы, возложенной на органы государственной безопасности.

* * *

Публикуемые документы извлечены из фондов Архива Президента Российской Федерации (АПРФ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Центрального архива Федеральной службы безопасности России (ЦА ФСБ России). Часть документов была рассекречена для данного сборника.

Сборник составлен по хронологическому принципу. В него включены документы партийных органов, высших органов государственной власти и управления, высших судебных учреждений. Прежде всего в них содержатся сведения о событиях, с которыми был ознакомлен, принимал участие в их обсуждении и часто давал свое заключение Сталин. Подавляющая часть документов отражает многообразные направления деятельности органов ГПУ—ОГПУ—ГУГБ НКВД СССР. По своему типу это специальные сообщения, приказы, циркуляры, директивы, информационные сводки, протоколы допросов.

Основная часть документов публикуется впервые. Публикуемые повторно документы необходимы для всестороннего освещения в данном издании роли Сталина в организации и деятельности органов госбезопасности. Хотя свое отражение эти проблемы нашли в ряде фундаментальных сборников документов, опубликованных в последние годы[1].

Отдельные документы не вошли в основную публикацию, но в максимальной степени использованы в комментариях.

Значительную помощь в подборе документов составителям оказала публикация повесток дня заседаний Политбюро ЦК РКП(б)—ВКП(б)[2].

В документах иногда допускаются некоторые сокращения из-за однотипной или повторяющейся информации, встречающейся в тексте. Пропущенный текст при публикации отмечен отточием. Не публикуются некоторые приложения к документам, когда в содержании основного документа проблема или вопрос достаточно раскрыты. Это оговаривается в подстрочных примечаниях.

Сокращения, сделанные в некоторых документах, восстановлены в квадратных скобках. Большая часть остальных сокращений указана в списке сокращений.

---

[1] Письма И.В. Сталина В.М. Молотову. 1925—1936 гг. Сборник документов. М.: Россия молодая, 1995. Сталинское политбюро в 30-е годы. Сборник документов. Сост., О.В. Хлевнюк, А.В. Квашонкин, Л.П. Кошелева, Л.А. Роговая. М.: АИРО XX, 1995. Трагедия советской деревни: Коллективизация и раскулачивание. 1927—1939. Документы и материалы: В 5 т. / Под редакцией В. Данилова, Р. Маннинг, Л. Виолы. М.: РОССПЭН, 1999—2002. Т. 1—4 Сталин и Каганович. Переписка. 1931—1936 гг. / Сост. О.В. Хлевнюк, Р.У. Дэвис, Л.П. Кошелева, Э.А. Рис, Л.А. Роговая. М.: РОССПЭН, 2001.

[2] Политбюро ЦК РКП(б)—ВКП(б). Повестки дня заседаний. 1919—1952: Каталог. М.: РОССПЭН, 2000—2001. Т. 1—2

Каждый документ снабжен редакционным заголовком. Собственные заголовки документов заключены в кавычки.

Тексты документов печатаются с сохранением их стилистических особенностей, характеризующие эпоху и авторов этих документов. Грубые орфографические ошибки и явные описки в документах исправлены без оговорок.

Сохранены и воспроизведены все резолюции и пометы на документах, кроме малозначимых делопроизводственных. Резолюции и пометы помещены в сносках после каждого документа.

Сборник снабжен научно-справочным аппаратом, включающим введение, примечания по тексту и содержанию публикуемых документов, именной комментарий и указатель имен, который содержит перечень фамилий и инициалов лиц, упоминаемых в тексте, в алфавитном порядке.

Составители выражают признательность сотрудникам Архива Президента Российской Федерации, Российского государственного архива социально-политической истории, Центрального архива Федеральной службы безопасности РФ за помощь, оказанную при подготовке сборника.

В.Н. Хаустов
В.П. Наумов

№ 1
ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ Л.Б. КАМЕНЕВА И И.В. СТАЛИНА ПО ВОПРОСУ РЕОРГАНИЗАЦИИ ВЧК

20–23 января 1922 г.

Присутствуют т.т. Каменев, Сталин, Эйдук, Лежава, Фомин, Борисов, Сокольников, Уншлихт

№ 1, п. 4 — Вопросы т. Уншлихта: а) о меньшевиках и с.-р.; б) о ВЧК

а) Предписать т. Уншлихту принять меры к тому, чтобы известная ему рукопись вышла в печати за границей не позже чем через 2 недели **(1)**.

б) Поручить т.т. Курскому и Уншлихту разработать в недельный срок на основании нижеследующих директив проект положения от имени ВЦИК и внести на утверждение Политбюро.

Во исполнение IX Съезда Советов ВЦИК постановляет:

1) Всероссийскую Чрезвычайную Комиссию по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлениями по должности упразднить.

2) Все дела о преступлениях, направленных против советского строя или представляющих нарушение советских законов, разрешаются в судебном порядке Революционными Трибуналами или Народными судами по принадлежности.

3) В составе НКВД создать Государственное Политическое Управление при НКВД, действующее на основании особого положения под председательством Народного Комиссара Внутренних Дел и назначаемого СНК его заместителя **(2)**.

4) Местные органы Государственного Политического Управления не входят в состав отделов Управления, а состоят непосредственно при губисполкомах, а в автономных республиках — при ЦИКах.

5) Государственному Политическому Управлению НКВД поручается:

а) специальная борьба со шпионажем, бандитизмом и подавление открытых контрреволюционных выступлений;

б) охрана ж.д. и водных путей и следующих по ним грузов;

в) политическая охрана границ республики, борьба с контрабандой.

6) В целях выполнения возложенных на Государственное политическое Управление заданий в распоряжении ГПУ находятся войска ГПУ. В тех же целях ГПУ предоставляется право обысков, выемок и арестов на основании

специальной инструкции, разработанной ГПУ и утвержденной НКЮстом, причем при арестах должны быть соблюдаемы следующие правила:

а) предъявление обвинения не позднее 2-х недель со дня ареста и

б) право содержания под арестом без передачи в суд не более 2-х месяцев, после чего ГПУ должно испросить у ВЦИК право продолжить в случае особой необходимости этот срок или же передать дело в суд, или освободить.

7) Кроме перечисленных в настоящем положении дел СНК и ВЦИК могут быть даваемы Госполитуправлению специальные поручения.

8) Принять особым постановлением:

а) центр деятельности ГПУ должен быть сосредоточен на постановке осведомления, внутренней информации и изучения всех контрреволюционных и антисоветских деяний во всех областях;

б) сохранить максимально боевой аппарат ВЧК с таким расчетом, чтобы при обострении гражданской войны он мог бы быть быстро и решительно развернут;

в) за НКЮстом сохраняется право контроля за законностью действий ГПУ;

г) ввиду перехода карательных функций, бывших в распоряжении ВЧК, в суды, усилить всемерно судебный аппарат, между прочим, введением в состав судей особо выдвигаемых ВЧК лиц.

Архив Президента Российской Федерации (далее АПРФ). Ф. 3. Оп. 57. Д. 35. Л. 63—64. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета: «Комиссия т.т. Каменева и Сталина назначена Политбюро 20/1—23/1 1922 г».

№ 2
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ОБ УПРАЗДНЕНИИ ВЧК, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НАРКОМАТОМ ЮСТИЦИИ В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б)

30 января 1922 г.

Во исполнение постановления 9-го Всероссийского Съезда Советов о реорганизации Всероссийской Чрезвычайной Комиссии по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлениями по должности и ее местных органов В.Ц.И.К. постановляет:

1. Всероссийскую Чрезвычайную Комиссию и ее местные органы упразднить.

2. Возложить на Народный Комиссариат Внутренних Дел наряду с другими задачами, указанными в § 1 Положения о Народном Комиссариате Внутренних Дел, выполнение по всей территории РСФСР нижеследующих задач:

а) подавление открытых контрреволюционных выступлений, в том числе бандитизма;

б) принятие мер охраны и борьбы со шпионажем;

в) охрана железнодорожных и водных путей сообщения и следующих по ним грузов;

г) политическая охрана границ РСФСР;

д) борьба с контрабандой и переходом границ Республики без соответствующих разрешений;

е) выполнение специальных поручений Президиума ВЦИК или СНК по охране революционного порядка.

3. Для проведения в жизнь этих задач образовать при Народном Комиссариате Внутренних Дел РСФСР Политическое Управление под личным заведыванием Народного Комиссара Внутренних Дел или назначаемого Советом Народных Комиссаров его заместителя, а на местах Политические Отделы в

автономных Республиках и областях при Центральных Исполнительных Комитетах, а в губерниях при Губернских Исполнительных Комитетах.

4. Политические Отделы при Ц.И.К. автономных республик и областей остаются в непосредственном подчинении Народного Комиссариата Внутренних Дел по Политическому Управлению на тех же основаниях, как и другие объединенные Народные Комиссариаты и Управления Республик и Областей.

5. Политические Отделы Губернских Исполнительных Комитетов действуют на основании особого Положения о них, утверждаемого Президиумом ВЦИК.

ПРИМЕЧАНИЕ: Особые Отделы и транспортные Отделы ведут борьбу с преступлениями в армии и на жел. дор. на основании особых положений, утвержденных Президиумом ВЦИК.

6. В непосредственном подчинении Политического Управления состоят особые части войск, в количестве определяемом постановлением Совета Труда и Обороны, управляемые Особым, входящим в состав Учреждений Политического Управления штабом войск Политического Управления НКВД, а также железнодорожная милиция.

7. При необходимости принятия мер пресечения в отношении лиц, причастных к контрреволюционным выступлениям, бандитизму, хищениям на железнодорожном транспорте и водных путях сообщения, контрабанде и переходу границ без разрешения Политическим Управлениям, Политическим Отделам, а также уполномоченным их в уездах, предоставляется право производства обысков, выемок и ареста на следующих основаниях:

а) в отношении лиц, застигнутых на месте преступления, аресты, обыски и выемки агентами П. У. или П.О. могут быть произведены без специального постановления П. У. или П.О. и особого ордера с последующей санкцией начальника П.У. или П.О. в течение 48 час. принятых мер пресечения, во всех остальных случаях арест, а также обыски и выемки допускают не иначе как по специальному постановлению П.У. или П. О. за подписью начальника их по особым ордерам, порядок выдачи коих определяется вырабатываемой Политическим Управлением и утверждаемой Народным Комиссариатом Юстиции инструкцией;

б) не позднее двух недель со дня ареста должно быть предъявлено обвинение арестованному;

в) не позднее двух месяцев со дня ареста Политическое Управление или освобождает арестованного или испрашивает у Президиума ВЦИК разрешение на дальнейшую изоляцию, если того не требуют особые обстоятельства дела на срок, определяемый Президиумом ВЦИК или направляет дело в суд, зачисляя арестованного за ним.

8. Все общеуголовные дела по спекуляции, должностным и другим преступлениям, находящиеся до опубликования настоящего постановления в производстве ВЧК и ее органов подлежат в двухнедельный срок передаче в Ревтрибуналы и Нарсуду по принадлежности и впредь все дела о преступлениях, направленных против советского строя или представляющие нарушение законов РСФСР подлежат разрешению исключительно в судебном порядке Революционными Трибуналами или Народными Судами по принадлежности.

9. Общий надзор за выполнением ст. ст. 6 и 7 настоящего постановления возложить на Народный Комиссариат Юстиции.

10. В соответствии с настоящим постановлением дополнить Положение о Народном Комиссариате Внутренних Дел.

30.1.22 г. *Курский*

Российский государственный архив социально-политической истории (далее РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 3. Д. 259. Л. 7–8. Подлинник. Машинопись.

№ 3
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «УТВЕРЖДЕНИЕ ПРОЕКТА ПОЛОЖЕНИЯ О РЕОРГАНИЗАЦИИ ВЧК»

2 февраля 1922 г.

№ 93, п. 11 — Утверждение проекта положения о реорганизации ВЧК (пост. ПБ № 91-а от 23.1.) (присутств. Курский и Уншлихт).

а) Проект положения об упразднении ВЧК утвердить.

Просить Президиум ВЦИК провести это положение не позжде 5.II.с.г.

б) Поручить т. Уншлихту положения о Госполитуправлении с заключением НКЮстом представить предварительно на утверждение Политбюро.

в) Обратить особое внимание на реорганизацию экономотдела ВЧК в отдел информации хозорганов о ходе работы в этой области.

г) При наркоме внудел или его заместителе, стоящем во главе ГПУ, образовать Коллегию ГПУ, утверждаемую СНК.

д) Дальнейшее направление дел и распространение имущества ВЧК должно быть произведено особой комиссией, назначаемой Президиумом ВЦИК в составе т.т. Уншлихта, Курского и одного представителя ВЦИК т. Енукидзе.

е) Сохранить за Госполитуправл. в деле вещевого, продовольственного снабжения и пользования путями сообщения, права военного ведомства. Круг лиц, коим предоставляются эти права, поручить установить той же комиссии.

ж) Вопрос о признании служащих Госполитуправления военнослужащими передать в ту же комиссию с привлечением для обсуждения этого вопроса представителей РВСР и бюро фракции ВЦСПС.

з) Поручить комиссии оба эти решения (п. «е» и п. «ж») провести в советском порядке и до решения комиссии оставить старый порядок.

и) Поручить т. Уншлихту совместно с т. Курским составить сводку постановлений СНК, остающихся в силе, ввиду того, что они не противоречат принятому решению.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 259. л. 2. Подлинник. Машинопись.

№ 4
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О СОГЛАСОВАНИИ С ПОЛИТБЮРО РЕШЕНИЙ ПРЕЗИДИУМА ВЦИКа, СВЯЗАННЫХ С ГОСПОЛИТУПРАВЛЕНИЕМ» (3)

15 февраля 1922 г.

№ 97, п. 15-с — О согласовании с Политбюро решений Президиума ВЦИКа, связанных с Госполитуправлением. (т.т. Енукидзе, Уншлихт).

Возложить на личную ответственность т. Енукидзе наблюдение за тем, чтобы ни один вопрос, связанный с Госполитуправлением, не поступал на разрешение Президиума ВЦИКа без предварительного согласования с Политбюро.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 266. Л. 5. Подлинник. Машинопись.

№ 5
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О СОЗДАНИИ КОМИССИИ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ ПОЛОЖЕНИЯ О ГПУ

27 февраля 1922 г.

№ 104, п. 5-с — Положение о Госполитуправлении (т. Уншлихт).

Для окончательного просмотра представленного комиссией проекта положения о ГПУ создать комиссию в составе т.т. Сталина, Каменева, Склянского, Уншлихта и Курского, которой поручить представить в Политбюро в четверг 2/III окончательный текст положения с согласованной формулировкой поправок.

РГАСПИ Ф. 17. Оп. 3. Д. 273. л. 2.Подлинник. Машинопись.

№ 6
ЗАПИСКА И.С. УНШЛИХТА В.М. МОЛОТОВУ О ПЕРЕДАЧЕ В ПОЛИТБЮРО ПОЛОЖЕНИЙ О ГПУ, ГУБЕРНСКИХ, ТРАНСПОРТНЫХ ОТДЕЛАХ И УЕЗДНЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ

6 марта 1922 г.

№ 80627

При сем прилагаю в 3-х экземплярах для заседания Политбюро утвержденные комиссией: 1-е положение о Госполитуправлении, 2-е положение о губернских отделах ГПУ, 3-е положение о транспортных отделах ГПУ, 4-е положение об уездных уполномоченных губотделах ГПУ.

Положение об особых отделах ГПУ направлено на согласование тов. Склянскому.

Приложение: упомянутое.

Зампред ГПУ *Уншлихт*

Утверждено комиссией 22.1. 22 г.

В развитие и дополнение постановления ВЦИК от 6 февраля 1922 г. утверждается нижеследующее

ПОЛОЖЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕННОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ УПРАВЛЕНИИ

I. Общее положение

1. Государственное политическое управление (сокращенно ГПУ) состоит при НКВД.

2. Председателем ГПУ является народный комиссар внутренних дел или назначаемый СНК его заместитель.

3. Для разрешения основных вопросов и направления работы, как и вопросов, требующих согласования между отдельными частями, при председателе ГПУ состоит Коллегия, члены которой утверждаются СНК.

4. Для осуществления возложенных на него задач ГПУ организует на местах:

а) губернские отделы ГПУ при ГИК;

б) областные отделы ГПУ при ЦИК автономных республик и областей;

в) особые отделы ГПУ фронтов, военных округов и армий, особые отделения дивизий и охраны границ;

г) транспортные отделы ГПУ на железнодорожных и водных путях сообщения;

д) полномочные представительства ГПУ для объединения, руководства и координации работы местных органов на окраинах и в автономных республиках и областях.

5. ГПУ является учреждением со строго централизованным управлением с правами действующих частей Красной Армии в вопросах пользования жел.дор. и водными путями сообщения, государственными средствами связи (телеграфом, телефоном и радио), снабжения сотрудников продовольствием, обмундированием и другими преимуществами, связанными с этим положением (согласно постановлению СТО от 17 сентября 1920 года).

6. Все штатные сотрудники ГПУ и его местных органов считаются на действительной военной службе и присваивают все права, обязанности и преимущества, связанные с этим положением.

7. Смета ГПУ утверждается СНК, все сметы местных органов проходят и утверждаются в общем порядке по смете ГПУ.

8. В непосредственном распоряжении ГПУ состоят особые войска, сведенные в Отдельную армию Госполитуправления, в количестве, устанавливаемом СТО, и подчиненные во всех отношениях Председателю Госполитуправления.

9. Госполитуправление делегирует своего представителя с правом решающего голоса в пленум Верховного трибунала ВЦИК, в состав же отдельных коллегий Верховного трибунала входят представители соответствующих частей ГПУ.

Губернские отделы ГПУ делегируют своего представителя в коллегию губревтрибунала, особые отделы — в соответствующие реввоентрибуналы, а транспортные отделы — в соответствующие железнодорожные ревтрибуналы.

II. Задачи Госполитуправления

10. Задачами ГПУ являются:

а) предупреждение и подавление открытых контрреволюционных выступлений (как политических, так и экономических);

б) борьба со всякого рода бандитскими и вооруженными восстаниями;

в) борьба с явно преступными отношениями служащих хозяйственных предприятий к даваемым им заданиям, а равно раскрытие контрреволюционных организаций и лиц, деятельность которых направлена к подрыву хозяйственных органов республики;

г) охрана государственных тайн и борьба со шпионажем во всех видах его проявления (осведомительным, вредительным, политическим, военным и экономическим);

д) охрана железнодорожных и водных путей сообщения, борьба с хищениями грузов и с преступлениями, направленными к разрушению транспорта или понижению его провозоспособности;

е) политическая охрана границ РСФСР, борьба с экономической и политической контрабандой и незаконным переходом границ;

ж) выполнение специальных заданий ВЦИК и СНК по охране революционного порядка.

III. Средства к осуществлению изложенных задач

11. Средствами к осуществлению возложенных на ГПУ задач являются: осведомление, розыск, наблюдение, арест, выемка, обыск, дознание, предварительное следствие и регистрация:

а) собирание и сообщение надлежащим государственным учреждениям всех сведений, интересующих их с точки зрения борьбы с контрреволюцией как в области политической, так и экономической;

б) агентурное наблюдение за преступными или подозрительными лицами, группами и организациями на территории РСФСР и за кордоном;

в) выдача разрешений на выезд за границу и въезд в РСФСР иностранных и русских граждан;

г) высылка из пределов РСФСР неблагонадежных иностранных граждан;

д) просмотр п/т и иной корреспонденции, как внутренней, так и заграничной;

е) производство в целях розыска с соблюдением правил и порядка, установленных ст. 7 постановления ВЦИК от 6-го февраля 1922 года, арестов, обысков, выемок, истребований справок, сведений и выписок из деловых бумаг, отчетов и докладов;

ж) подавление при помощи войск ГПУ вооруженных контрреволюционных и бандитских выступлений;

з) производство дознаний и направление дел о раскрытых преступных деяниях для слушания в судебные органы с соблюдением ст. 7 постановления ВЦИК от 6.II.22 г.;

и) регистрация уличенных и заподозренных в преступных деяниях лиц и их дел; регистрация неблагонадежного административного и руководящего персонала государственных учреждений, промышленных предприятий, командного и административно-хозяйственного состава Красной Армии.

Статистическая и политическая разработка данных регистрации.

Регистрация и суммировка ненормальных явлений жизни РСФСР в целях выявления их причин и последствий.

12. Народный комиссариат юстиции осуществляет общий надзор над законностью действий ГПУ и его местных органов.

«Утверждено» 24/II.—22 г. *Енукидзе, Крыленко, Уншлихт*
«Утверждено» 5.II.—22 г. *Сталин, Каменев, Курский, Уншлихт*

ПОЛОЖЕНИЕ О ТРАНСПОРТНЫХ ОТДЕЛАХ ГОСПОЛИТУПРАВЛЕНИЯ

§ I. Общее положение

Транспортные отделы ГПУ являются органами, выполняющими задачи, возложенные на ГПУ постановлением ВЦИК от 6-го февраля 1922 г. на жел.д. и водных путях сообщения.

§ 2. Задачи ТО

Задачами транспортных отделов являются:

а) борьба с открытыми контрреволюционными выступлениями, в том числе бандитизмом;

б) борьба со шпионажем;

в) охрана железнодорожных и водных путей сообщения;

г) борьба с хищениями грузов;

д) охрана общественного спокойствия и порядка;

е) уголовно-розыскные функции;

ж) оказание содействия органам НКПС в деле восстановления транспорта в тех случаях, когда таковые к ТО обращаются;

з) выполнение других специальных поручений по охране революционного порядка.

Примечание: все указанные задачи выполняются ТО в пределах полосы отчуждения железных дорог и бечевника[1] водных путей.

---

[1] Бечевник—полоса берега, предназначенная для людей или лошадей, тянущих судно на бечеве (канат, веревка). *«То бурлаки идут бечевой» (Некрасов). — Сост.*

§ 3. Средства осуществления задач

Свои задания ТО осуществляет путем:

а) осведомления, разведки и розыска, производства предварительного дознания и принятия мер пресечения.

Примечание: в своих действиях ТО руководствуется п.п. 7-м и 8-м постановления ВЦИК от 6-го февраля 1922 г. о ГПУ;

б) теснейшей связи и взаимной информации с органами Наркомпути.

§ 4. Организационное построение

1. Организационное построение ТО параллельно построению органов НКПС.

2. Местными органами ТО ГПУ являются: на железных дорогах — окружные, дорожные, линейные ТО ГПУ, их отделения и оперативные пункты, а на водном транспорте — областные, районные ТО ГПУ и их оперативные пункты.

§ 5.

Для осуществления охраны железных дорог, борьбы с хищением грузов, бандитизмом и незаконным использованием транспорта ТО имеют в своем распоряжении приданные им войска ГПУ.

§ 6.

Внутренняя организация и распределение работ ТО предусмотрены особыми схемами, планами и инструкциями, утвержденными ГПУ.

§ 7.

Кредиты на содержание ТО ГПУ отпускаются в общем для всех органов ГПУ порядке.

«Утверждено» 24.II.22 г. *Енукидзе, Крыленко, Уншлихт*
«Утверждено» 5.II.22 г. *Сталин, Каменев, Уншлихт, Курский*

ПОЛОЖЕНИЕ О ГУБЕРНСКИХ И ОБЛАСТНЫХ ОТДЕЛАХ ГОСПОЛИТУПРАВЛЕНИЯ

1. В целях осуществления возложенных на него задач ГПУ организует на территории губерний автономных республик и областей губернские и областные отделы Госполитуправления.

2. Губернские отделы ГПУ организуются при ГИК и подчиняются всем распоряжениям ГПУ.

3. Областные отделы ГПУ организуются при ЦИК автономных республик и непосредственно подчиняются ГПУ.

4. Во главе губернских и областных отделов ГПУ стоят их начальники, назначаемые местными губисполкомами с утверждения ГПУ.

5. Начальники губернских и областных отделов ГПУ несут полную ответственность за всю свою работу перед ГПУ.

6. Начальники губ. и обл. отделов регулярно информируют соответствующие ГИК и ЦИК, как и губернские и областные съезды Советов о политическом положении губ. и областей.

7. Штаты губ. и обл. отделов вырабатываются и утверждаются ГПУ, и изменения таковых допускаются только с разрешения ГПУ.

8. Все сметные предположения губ. и обл. отделов проходят и утверждаются в общем порядке по смете ГПУ.

9. Для исполнения оперативных заданий губ. и обл. отделам придаются части войск ГПУ в количестве, определяемом ГПУ. Командиры частей, приданных губ. и обл. отделам, в оперативном отношении подчиняются начальникам соответствующих губ. и обл. отделов.

10. Начальники губернских и областных отделов в исключительных случаях имеют право использования в оперативных целях Рабоче-Крестьянскую милицию.

11. В целях осуществления осведомления и розыска на территории уездов (кантонов, улусов) данной губернии или области губ. и обл. отделы создают институт уездных (кантонных, улусских) уполномоченных, подчиненных исключительно начальнику губернского и областного отделов и работающих на основании особой инструкции.

12. Уполномоченные губернских и областных отделов имеют право розыска, наблюдения и агентурной разработки дел.

Примечание. В исключительных случаях, в политически неспокойных или объятых волнениями и восстаниями уездах, начальники губернских и областных отделов имеют право предоставлять уездным уполномоченным оперативные права, как то: арестов, обысков и выемок.

13. Добытые уполномоченными материалы передаются для дальнейшей разработки в губернские, областные отделы.

Примечание 1. Задачи губернских и областных отделов ГПУ изложены в § 16, пп. "а", "б", "в" и "е", общего Положения о Государственном политическом управлении.

Примечание 2. Средства к осуществлению задач губернских и областных отделов изложены в § 17 Положения о Государственном политическом управлении.

«Утверждено» 24.II.22 г. *Енукидзе, Крыленко, Уншлихт*
«Утверждено» 5.II.22 г. *Сталин, Каменев, Уншлихт, Курский*

ПОЛОЖЕНИЕ ОБ УЕЗДНЫХ (КАНТОННЫХ, УЛУСНЫХ) УПОЛНОМОЧЕННЫХ ГУБЕРНСКИХ И ОБЛАСТНЫХ ОТДЕЛОВ ГОСПОЛИТУПРАВЛЕНИЯ

I. Общее положение ГПУ

§ 1. Губернские и областные отделы ГПУ в целях постановки планомерного розыска и осведомления при осуществлении возложенных на них задач учреждают в соответствующих уездах, кантонах и улусах и в крупных промышленных районах уездных уполномоченных.

§ 2. Уездные уполномоченные назначаются, подчиняются и всецело ответственны за свою работу перед начальниками соответствующих губернских и областных отделов ГПУ.

§ 3. Уездные уполномоченные карательных прав (арестов и обысков) не имеют, а все операции по предупреждению или пресечению деятельности преступных лиц производят губ. и обл. отделы через специально для этой цели высылаемых уполномоченных. В случаях же исключительной необходимости, чтобы предупредить задуманное преступление или если преступник может скрыться, операция производится через уездную милицию по указанию уполномоченного. Задержанные преступные лица направляются милицией непосредственно в губ. или обл. отделы, а материалы по делу — через уполномоченного. В целях сохранения конспирации сотрудники уполномоченного никакого участия в производимых в их районе операциях не

принимают, а ведут работу только по осведомлению, наблюдению и подбору обличающего материала и сведений. О каждой произведенной через милицию операции уполномоченный должен представить нач. губ. отдела основательно мотивированный рапорт с подробным объяснением необходимости таковой.

Примечание. В исключительных случаях, в политически неспокойных или объятых волнением уездах и районах, нач. губ. или обл. отделов имеют право разрешать уездным уполномоченным оперативные функции (арестов, обысков и выемок).

§ 4. Финансирование и снабжение уполномоченных происходит через губ. отделы.

§ 5. Учреждать новых уполномоченных в уездах и районах, где таковые ранее не были, губ. и обл. отделы имеют право только с разрешения ГПУ, о чем должен быть представлен основательно мотивированный рапорт с указанием, какие причины и обстоятельства вызывают необходимость учреждения нового уполномоченного, подтвержденный губисполкомом.

II. Задачи уездных уполномоченных

§ 6. Задачами уездных уполномоченных являются:

а) всестороннее освещение политической и экономической жизни уезда;

б) выявление, установка и освещение деятельности лиц, политических группировок, партий, враждебно настроенных к Советской власти, собирание и обработка материалов и уличающих данных о преступной деятельности указанных группировок или лиц;

в) выявление, установка и освещение деятельности лиц, подрывающих военную и экономическую мощь государства, и — в исключительных случаях, со специального разрешения губотделов — подбор материалов и сведений о крупных должностных преступлениях;

г) наблюдение за хранением политических, экономических и военных тайн республики от посягательства на них шпионажа;

д) своевременная информация губ. и обл. отделов о преступной и вредительской деятельности вышеуказанных лиц и группировок с расчетом своевременного предупреждения и пресечения их преступной деятельности;

е) регистрация и учет перечисленных выше категорий преступных и подозрительных лиц.

III. Средства к осуществлению изложенных задач

§ 7. Средствами к осуществлению вышеизложенных задач являются:

а) широко организованная информационная сеть;

б) наружное и внутреннее агентурное наблюдение за преступными и подозрительными лицами;

в) регистрация и учет преступного и подозрительного элемента, как справочника об их прежней деятельности;

г) своевременная и регулярная информация губернских и областных отделов и предоставление им уличающих материалов для привлечения к ответственности указанных преступных лиц.

«Утверждено» 24.II.22 г. *Енукидзе, Крыленко, Уншлихт*
«Утверждено» 5.II.22 г. *Сталин, Каменев, Уншлихт, Курский*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 2. Л. 49—62. Подлинник. Машинопись.

№ 7
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О ГПУ

9 марта 1922 г.

№ 110, п. 5-с — Положение о Госполитуправлении (т. Уншлихт).

а) Одобрить положение о Госполитуправлении.

б) Принять особым постановлением. «Предоставить право РВСР по соглашению с ГПУ изымать из состава служащих учреждений ГПУ подлежащих мобилизации лиц призывного возраста».

в) Утвердить положение об особых отделах ГПУ.

г) Поручить ГПУ и т. Сталину разработать вопрос о взаимоотношениях между органами ГПУ и правит. независимых республик и провести соглашением с правительствами независимых республик.

д) Принять следующие предложения т. Уншлихта: «Внесудебные приговора ВЧК и ее органов по делам, характер коих определен статьей 8 постановления ВЦИК от 6.II, пересматриваются по мере надобности (амнистия, досрочное освобождение и т. д.) комиссией под председательствованием представителя ГПУ и двух членов представителя Верхтриба и НКЮ.

Дела же по преступлениям политическим, к.-р., шпионажу, бандитизму а также по делам сотрудников ВЧК, имеющих внесудебные приговоры ВЧК и ее органов пересматрив. ГПУ.

Признать необходимым, что следствие по делам должностных и других преступлений сотрудников ГПУ ведется органами ГПУ, и допустимым вынесение по этим делам внесудебных приговоров ГПУ с ведома Президиума ВЦИК.

ГПУ предоставить право изоляции граждан иностранцев в лагерь до обмена по соглашению с НКИД и с ведома Президиума ВЦИК.

Все материалы следственного производства по делам, подследственным ГПУ, проходящие через судебные органы, направляются по поступлении приговора в законную силу в архив ГПУ.

Трибуналы, нарсуды и другие суды и следственные учреждения РСФСР обязаны копии своих приговоров и постановлений по делам, направляемым ГПУ и его местными органами, направлять в ГПУ или его местные органы по принадлежности в течение 48 часов с момента вынесения приговор. постановлен.

Особо важные дела или дела, требующие сохранения полной конспирации, передаваемые ГПУ и его местными органами для слушания в ревтрибуналы, подлежат слушанию в особых сессиях трибунала, председательство в коих возлагается на представителя местного отдела ГПУ в трибунале.

ПРИЛОЖЕНИЕ К ПРОТОКОЛУ № 110 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ОТ 9.III.1922 г.

ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОСОБЫХ ОТДЕЛАХ ГОСПОЛИТУПРАВЛЕНИЯ (ПРИ НОРМАЛЬНОМ ПОЛОЖЕНИИ)

I. Особый отдел является органом Госполитуправления, выполняющим нижеследующие из задач, возложенных постановлением ВЦИК от 6 февраля 1922 года на ГПУ:

а) Борьба с контрреволюцией и разложением в Красной Армии и во Флоте.

б) Борьба со шпионажем во всех его видах (разведывательным и вредительным), направленным против интересов РСФСР как со стороны окружающих республику государств и их отдельных партий, так и со стороны русских контрреволюционных партий и групп.

в) Борьба с открытыми контрреволюционными выступлениями и вспышками (бандитизмом) путем разведки сил противника и разложения его рядов.

г) Охрана границ РСФСР и борьба с политической и экономической контрабандой и незаконным переходом границ.

д) Выполнение специальных заданий Реввоенсовета республики и Реввоенсоветов фронтов, армий и военных округов в связи с сохранением интересов Красной Армии и Флота.

II. Особому отделу Госполитуправления подчинена сеть особых отделов ГПУ военных округов, организуемых Особым отделом ГПУ в тех военных округах, политическая обстановка коих вызывает к этому необходимость.

III. Особые отделы военных округов представляют собой особую организацию централизованного управления, во всех отношениях подчиненную Особому отделу ГПУ; реввоенсоветам по политической линии через одного из своих членов и военных комиссаров дивизии предоставляется право контроля над выполнением упомянутого в пункте 1-м «д».

Примечание. Реввоенсовет республики имеет право представлять на утверждение ГПУ своих кандидатов на должности нач. особ. отделов фронтов, армий и военных округов.

IV. Особые отделы действующих армий и особые отделы пограничных военных округов приравниваются к полевым действующим частям Красной Армии со всеми вытекающими отсюда последствиями.

V. В пограничных военных округах в подчинении особого отдела военного округа организуются пограничные особые отделы, пункты и посты, выполняющие задачи пункта «г» § 1.

VI. В составе Губполитотдела ГПУ могут быть в случае надобности организованы особые отделения на правах самостоятельной его части.

VII. При каждой дивизии войск организуется особое отделение дивизии, входящее в подчинение того Особого отдела ГПУ военного округа, на территории которого дивизия находится.

VIII. Особый отдел ГПУ военного округа ответственен за выполнение задач СО ГПУ на территории военного округа и руководит в полной мере: непосредственно работой дивособотделений, пограничных особых отделений и через председателей губполитотделов работой особотделений губполитотделов, а также губполитотделами в целом в соответствии с указанными выше задачами Особого отдела ГПУ.

IX. Порядок арестов, обысков, выемок и производства следствия производится согласно декрету ВЦИК от 6 февраля 1922 г. (для военного положения).

§ 1. В местностях, объявленных на военном положении, а также в районах действующих армий права армейских особых отделов и особых отделов соответствующих военных округов расширяются в нижеследующих пределах: а) право ускоренного производства следствия, расправы на месте согласно особо изданной инструкции ГПУ; б) право административной высылки элементов населения, активно противодействующих успокоению района, объявленного на военном положении; в) право содержания под стражей в целях изоляции и следствия более двух месяцев без особого на то постановления ВЦИКа.

РГАСПИ. Ф. 17.Оп. 3. Д. 270. Л. 2—3. Подлинник. Машинопись.

№ 8
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «ОБ АРА»

9 марта 1922 г.

№ 110, п. 6 — Об АРА (Уншлихт)

Поручить Дзержинскому иметь специальное наблюдение за политической деятельностью АРЫ, обязав т. Эйдука отчитываться по этой линии перед т. Дзержинским **(4)**.

РГАСПИ Ф.17. Оп.3. Д. 279. Л. 3. Подлинник. Машинопись.

№ 9
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О БАНДИТИЗМЕ»

9 марта 1922 г.

№ 110, п. 7 — О бандитизме (Уншлихт)

Принять следующее предложение т. Уншлихта:

Предоставить Госполитуправлению право:

1. Непосредственной расправы: а) с лицами, уличенными в вооруженных ограблениях, б) уголовниками, рецидивистами, пойманными с оружием.

2. Ссылки в Архангельск и заключения в архангельский концентрационный лагерь: а) подпольщиков анархистов и левых эсеров, б) всех уголовников-рецидивистов.

3. Произвести проверку всех лиц, имеющих разрешение на право ношения оружия. Технику согласовать с РВСР.

а) Поручить т. Уншлихту сговориться с т. Крыленко об усилении деятельности Ревтрибуналов в деле борьбы с бандитизмом.

б) Поручить т. Дзержинскому принять решительные меры к реорганизации уголовного розыска и милиции, обратив особое внимание на столичные города.

в) Одобрить Московского Совета действия по вопросу о бандитизме.

г) Признать необходимым уравнять милицию в окладах жалования с рабочими.

Поручить НКВД провести это постановление в 3-х дневный срок.

РГАСПИ Ф.17. Оп.3. Д. 279. Л. 3. Подлинник. Машинопись

№ 10
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ОБ ИЗЪЯТИИ МЕНЬШЕВИКОВ И ЭСЕРОВ ИЗ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

20 марта 1922 г.

№ 114, п. 13 — Об изъятии меньшевиков и эсеров из органов Профсоюзов, Наркомтруда, кооперативных и хозяйственных. (Доклад комиссии, назначенной Политбюро от 8.XII.31 г.) (тов. Уншлихт)

а) В основе одобрить представленное комиссией соглашение.

б) Поручить т. Уншлихту представить к среде проект постановления о Бюро содействия при кооперативных и хозяйственных органах **(5)**.

РГАСПИ. Ф.17. Оп. 3. Д. 283. Л. 3. Подлинник. Машинопись.

№ 11
ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО № 21 СЕКРЕТНО-ОПЕРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ГПУ «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ БЮРО СОДЕЙСТВИЯ ОРГАНАМ ГПУ НА МЕСТАХ»

25 апреля 1922 г.

ВВЕДЕНИЕ

Реорганизация органов ВЧК в органы Государственного Политического Управления внесла значительные изменения в круг компетенции последних. Это, однако, ни в какой мере не сокращает наших **обязанностей**[1], которые заключаются в предотвращении и пресечении всяких попыток, направленных к свержению рабоче-крестьянской власти или к ослаблению всех ее завоеваний.

Органам ГПУ в настоящее время предстоит развивать свою работу в обстановке неизмеримо более трудной и сложной, чем в свое время органам ВЧК. В новых условиях многое гораздо легче проглядеть, не заметить. Противник успел более усовершенствовать свой аппарат и самые методы контрреволюционной работы.

Проблемы осведомления в период ВЧК обычно восполнялись оперативными мероприятиями, предупреждая таким образом в самом зачатке контрреволюционные замыслы врага, застигая его врасплох и ликвидируя его попытки в большинстве случаев в самом начале. **Нынешнее положение, наоборот, значительно суживает свободу действий органов ГПУ в области оперативных мероприятий** и мер пресечения, **что также дает противнику соответствующую выгоду.**

Отсюда вытекает необходимость **всемерного содействия органам ГПУ в их ответственной работе членами нашей партии, которые должны помочь нам в агентурно-осведомительной работе.** Привлеченные к этой работе коммунисты, находясь в повседневном соприкосновении как с лояльными гражданами, так и с враждебными нам элементами, в состоянии таким образом оказать нам значительную помощь. Для осуществления вышеизложенного при совучреждениях организуются «Бюро содействия» органам ГПУ как в центре, так и на местах.

Правильно организованное, с хорошо подобранными, вполне работоспособными членами, **«Б. С.» окажет органам ГПУ большую помощь в работе, взяв значительную часть установочной работы у разведки.**

Освобожденная таким образом частично разведка от установочной работы сможет заняться своей непосредственной работой — **наружного наблюдения,** что даст возможность Губотделам легче справиться с агентурной работой, утончая таким образом ее методы.

В соответствии с этим утверждается нижеследующая инструкция о «Бюро содействия» органам ГПУ на местах, согласно циркулярной телеграмме ЦК РКП Губкомам и Обкомам от 23-го марта за № 11543.

---

[1] Здесь и далее выделены слова, подчеркнутые в оригинале. — *Сост.*

Нач. СОГПУ *Самсонов*
Приложение 1-ое

ТЕЛЕГРАММА

Всем Губкомам и Обкомам РКП(б). В целях усиления борьбы с эсерами и меньшевиками в органах НКТ, кооперативах и хозяйственных органах, ЦК РКП предлагает: первое, при вышеуказанных учреждениях создать специальное бюро содействия органам ГПУ на местах, в задачи которых должно входить взятие на учет С.-р. и меньшевиков вышеуказанных учреждений, второе, наблюдение за ними в учреждениях по указанию органов ГПУ, третье, дача справок и оказания содействия органам ГПУ, четвертое, представление органам ГПУ нужной информации. О форме организации бюро содействия и взаимоотношения их с органами ГПУ будут даны специальные указания по линии вышеуказанных учреждений партячейкам. В органах ВЦСПС работу бюро содействия должна взять на себя фракция коммунистов. Настоящее предлагается к руководству и исполнению 22 марта 1922 года Нр 11543/1812.

Секретарь ЦК РКП *Молотов*

Приложение 2-ое

ИНСТРУКЦИЯ СО ГПУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ «БЮРО СОДЕЙСТВИЯ» ОРГАНАМ ГПУ НА МЕСТАХ

А. Организация «Бюро Содействия»

1. В каждом государственном, общественном, кооперативном и частном учреждении или предприятии, а также в ВУЗе и там, где это представляется возможным наличием коммунистов, организуется «Бюро Содействия» Губотделу ГПУ.

2. В «Бюро Содействия» входят, как правило три члена.

3. Члены «Бюро Содействия» назначаются. Назначение членов «Бюро Содействия» производится ответственными руководителями учреждения или предприятия (обязательно коммунистами), по соглашению с Губотделом ГПУ.

Примечание. В случае невозможности применить § 4, Губотдел ГПУ действует по своему усмотрению.

4. Членами «Бюро Содействия» могут быть только члены РКП, работающие в порядке партийной дисциплины и никакими видами вознаграждения не пользующиеся.

5. Партийный стаж членов «Бюро Содействия» определяется сроком не ниже 3-х лет (для промышленных районов стаж может быть понижен до 2-х лет).

6. «Бюро Содействия» конструируется с таким расчетом, чтобы оно чрез отдельных своих членов охватывало все учреждение в целом или его важнейшие отделы. Следует по возможности избегать введения двух членов, работающих в одном и том же отделе.

7. В «Бюро Содействия» могут войти только ответственные руководители учреждения (завед., члены коллегии, ответственные секретари комячеек).

8. До особого распоряжения «Бюро Содействия» не организуются в уездах, а только в губернских центрах.

9. «Бюро Содействия» никакой канцелярии или аппарата не имеет.

Б. Основные задачи и обязанности «Бюро Содействия»

10. В задачи «Бюро Содействия» входит всемерное содействие Губотделу ГПУ как в общей работе последнего, так и в выполнении специальных заданий.

11. Члены «Бюро Содействия» занимаются систематическим собиранием сведений о всякого рода явлениях антисоветского характера, а также выявлением к.-р. элемента в данном учреждении или предприятии, так и вне его, действуя по инструкции Губотдела ГПУ.

12. В задачи «Бюро Содействия» должно входить изучение личного состава всех категорий работников данного учреждения в смысле политической их благонадежности, их партийной принадлежности и распределения их по отделам и отделениям данного учреждения.

13. «Бюро Содействия» берет на учет выявленных членов антисоветских партий и прочего контрреволюционного элемента, заполняя на каждое лицо специальную секретную анкету (форма анкеты прилагается); анкета заполняется только лично членами «Бюро Содействия».

Примечание. В анкете должно быть указано, из каких источников почерпнуты сведения и их достоверность.

14. Наблюдение за притоком и распределением внутри учреждения членов антисоветских партий в вышеуказанных учреждениях.

15. «Бюро Содействия» под личной строжайшей ответственностью своих членов за провал или разглашение может привлечь для выполнения тех или иных специальных заданий надежных коммунистов.

16. Содействие поступлению на службу секретных сотрудников органам ГПУ в учреждения, предприятия и т.п.

17. Поскольку физиономия личного состава учреждения или предприятия особенно рельефно выявляется на общих собраниях, «Бюро Содействия» в целом или отдельные члены его, чередуясь, обязаны присутствовать на всех общих собраниях сотрудников.

18. Члены «Бюро Содействия» собираются не реже двух раз в месяц для обсуждения политического состояния личного состава учреждения или предприятия, представляя двухнедельные сводки о таковом Губотделу ГПУ.

19. «Бюро Содействия» в контакте с Губотделом вырабатывает план оздоровления политического состояния учреждения или предприятия (увольнения, переброски и командировки).

В. Взаимоотношения «Бюро Содействия» и Губотделов ГПУ

20. «Бюро Содействия» из своей среды выделяют постоянного представителя для связи, через которого проходит вся информация в Губотдел ГПУ и все задания в «Бюро Содействия».

21. Члены «Бюро Содействия», в случае надобности, сведения передают непосредственно Губотделу ГПУ помимо своего постоянного представителя.

22. По выбытии кого-либо из членов «Бюро Содействия», в него вводится новый член, о чем уведомляется Губотдел ГПУ.

23. Работу свою «Бюро Содействия» ведет в условиях чрезвычайной конспирации.

Г. Организация руководства работой «Бюро Содействия»

24. Для связи и руководства работой Секретного отделения Губотдела ГПУ выделяет одного уполномоченного и одного или двух помощников, которые являются связующим звеном между ним и «Бюро Содействия» всех учреждений.

25. Уполномоченный поступающие сведения, материалы и заполненные анкеты «Бюро Содействия» в обработанном виде передает через НАЧСО уполномоченным по политпартиям по принадлежности.

26. Уполномоченный принимает от тех же уполномоченных разного рода задания, выполняя их через соответствующее «Бюро Содействия».

Примечание. Уполномоченным по «Бюро Содействия» должен быть старый хороший чекист, которого рекомендуется оставить на этой работе на продолжительный срок.

Замначсоперупр ГПУ *Ягода*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 2. Л. 82—83. Подлинник. Машинопись.

№ 12
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ПОЛНОМОЧИЯХ ГПУ В БОРЬБЕ С БАНДИТИЗМОМ

27 апреля 1922 г.

№ 4, п. 16 — О предоставлении ГПУ права непосредственных расстрелов на месте бандитских элементов (предложение тов. Уншлихта).

Присутствуют: т.т. Уншлихт, Курский, Крыленко.

а) Предоставить ГПУ право непосредственного расстрела на месте бандитских элементов (т.е. участников вооруженных ограблений), захваченных при совершении ими преступления.

б) Юридическую формулировку постановления от имени Президиума ВЦИК поручить комиссии в составе т.т. Курского, Крыленко, Калинина и Уншлихта.

в) Той же комиссии поручить юридическую формулировку постановления о предоставлении ГПУ права высылки уголовных элементов.

г) Все возбуждаемые в связи с этим т. Уншлихтом вопросы передать на предварительное рассмотрение и формулировку вышеупомянутой комиссии с непосредственным внесением в Президиум ВЦИК.

РГАСПИ. Ф.17. Оп. 3. Д. 290. Л.4. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Уншлихту, Курскому, Крыленко, Калинину».

№ 13
ЗАПИСКА И.В. СТАЛИНА А.Д. ЦЮРУПЕ О ЖАЛОБЕ И.С. УНШЛИХТА НА НАРКОМФИН

5 мая 1922 г.

№ 3388с

Тов. Цюрупа, прошу (очень прошу) выслушать жалобу тов. Уншлихта (ГПУ) на наркомфина, нарушающего постановление ЦК о снабжении сотрудников ГПУ, оформленные потом в советском порядке.

О последующем прошу уведомить. (6)

СЕКРЕТАРЬ ЦК *И. СТАЛИН*

АПРФ. Ф. 45. Оп. 1. Д. 170. Л. 3. Подлинник. Машинопись.

№ 14
ЗАПИСКА И.С. УНШЛИХТА И.В. СТАЛИНУ О ДОПОЛНЕНИЯХ В ПОЛОЖЕНИЕ О ГОСПОЛИТУПРАВЛЕНИИ

10 мая 1922 г.

№ 81041

Учитывая невозможность постановки целого ряда дел в судебном порядке и одновременно необходимость избавиться от наглых и вредных элементов, Госполитуправление предлагает внести следующие дополнения в наше положение:

«В дополнение и развитие положения о Госполитуправлении республики от 6-го февраля 1922 г. предоставить Госполитуправлению право:

а) административной ссылки в определенные губернии на срок до 2-х лет за антисоветскую деятельность, причастность к шпионажу, бандитизм и контрреволюцию; б) административную высылку из пределов РСФСР на срок до 2-х лет неблагонамеренных русских и иностранных граждан».

Постановление это должно быть опубликовано Президиумом ВЦИК, дабы высылка за границу гарантировала бы нас от самовольного возвращения высылаемого. НКЮ должен одновременно с постановлением ВЦИК внести в уголовное уложение статьи о наказаниях за самовольный въезд в Россию. Полагаю до 2-х лет тюрьмы за нелегальный въезд, а если он имел целью явно контрреволюционные цели — вплоть до высшей меры наказания.

ЗАМПРЕД ГПУ *УНШЛИХТ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 2. Л. 92. Подлинник. Машинопись.

№ 15
ЗАПИСКА И.В. СТАЛИНА А.Д. ЦЮРУПЕ ОБ УЛУЧШЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ГПУ

15 мая 1922 г.

№ 3600/с

Тов. Цюрупа, не откажите сообщить ваше заключение как по существу заявления Уншлихта от 10 мая, так и по вопросу о направлении всего дела. Лично я думаю, что девять десятых, если не все десять десятых вопросов Уншлихта можно бы было разрешить в советском порядке, если принять во внимание факт существования общей директивы ЦК об обязательном улучшении положения сотрудников ГПУ.

Приложенную переписку на 27 листах прошу возвратить в Бюро секретариата одновременно с вашим заключением*.

СЕКРЕТАРЬ ЦК *СТАЛИН*

АПРФ. Ф. 45. Оп. 1. Д. 170. Л. 5. Подлинник. Машинопись.

---

* Публикуется без переписки.

№ 16
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О МАТЕРИАЛЬНОМ ПОЛОЖЕНИИ РАБОТНИКОВ ГПУ»

18 мая 1922 г.

№ 7 п. 15 — О материальном положении работников ГПУ (т. Уншлихт).

Принять следующее предложение т. Цюрупы: признавая возможным сокращение штатов ГПУ до пределов, полагаемых выполнением возложенных на него задач, ПБ считает необходимым твердое и достаточное обеспечение сотрудников его продовольственным, материальным и денежным довольствием. ПБ рекомендует замам руководствоваться при утверждении штатов и сметы ГПУ этой директивой.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 293. Л. 4. Подлинник. Машинопись.

№ 17
ЗАПИСКА И.С. УНШЛИХТА И.В. СТАЛИНУ О ДОПОЛНЕНИЯХ В ПОЛОЖЕНИЕ О ГОСПОЛИТУПРАВЛЕНИИ

23 мая 1922 г.

№ 81094

Отношением № 81041 от 10 мая я просил дополнить положение о Госполитуправлении правом административной ссылки на два года за антисоветскую деятельность и административной высылки из пределов РСФСР на 2 года. Постановление должно было быть затем проведено в советском порядке.

В связи с новыми задачами, возложенными на Госполитуправление, проведение этого является необходимым. Прошу поставить этот вопрос на ближайшем заседании Политбюро.

ЗАМПРЕД ГПУ *Уншлихт*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 2. Л. 97. Подлинник. Машинопись.

№ 18
ПРЕДЛОЖЕНИЕ В.И. ЛЕНИНА О ДИРЕКТИВЕ ПОЛИТБЮРО В СВЯЗИ С ОЦЕНКОЙ СЪЕЗДА ВРАЧЕЙ В ПИСЬМЕ Н.А. СЕМАШКО С ПРЕПРОВОДИТЕЛЬНОЙ ЦК

23 мая 1922 г.

№ 3878

ВСЕМ ЧЛЕНАМ ПОЛИТБЮРО

На голосование

По поручению т. Сталина препровождается Вам на голосование предложение тов. Ленина о директиве Политбюро в связи с Всероссийским съездом врачей (см. прилагаемое письмо т. Семашко).

Предложение т. Ленина на обороте письма т. Семашко.

Пом. секретаря Цека *Назаретян*

Копия
Весьма секретно

Т-щу Ленину и членам Политбюро.

Уважаемые товарищи. Недавно закончившиися Всероссийский съезд врачей проявил настолько важные и опасные течения в нашей жизни, что я считаю нужным не оставлять членов ПОЛИТБЮРО в неведении относитель-

но этих течений, которыми так успешно пользуются кадеты, м-ки и э-ры; тем более что, насколько мне известно, эти течения широко распространены не только среди врачей, но и спецов других специальностей (агрономы, инженеры, техники и адвокаты), и тем более еще, что многие даже ответственные т.т. не только не сознают этой опасности, но легкомысленно склоняют ушко под нашептывания таких спецов.

Сущность выявленного на съезде течения сводится в самых общих чертах: 1-х, походу против советской медицины и восхвалению медицины земской и страховой; 2-х, в базировании в дальнейшем строительстве на «свободно» избираемых, строящихся с низов самодеятельных организаций населения» (точная резолюция съезда); на тех узорах, которые расписывали ораторы — кадеты, м-ки, с-ры на этой канве. 3. На резком стремлении стоять вне общепрофессионального рабочего движения и 4. На стремлении организоваться на этой почве, между прочим, путем своего печатного органа.

Для борьбы с этими течениями, мне кажется, практически необходимо: 1) быть крайне осторожными в вопросах переустройства нашей советской системы. Нэп породил в этом отношении у нас своего рода былое ликвидаторство, когда с глубокомысленным видом и с иронией начинают...* перед спецами основы нашего советского строительства. Всякую идею «земщины» нужно выжечь каленым железом. Никаких попыток восстановления («городских управ») (идея тов. Варейкиса) не должно быть. С этой точки зрения я лично считаю в городских управах наркомвнуделу, по моему мнению, следовало бы предписать производить реформы в области советского строительства лишь по одобрении Политбюро. 2) В частности, считать всякие попытки заменить советскую (классовую) медицину земской («народной») и страховой («вне советской») политически недопустимыми. 3. Госиздату не разрешать спецам и их об[щест]вам издания газет и журналов, носящих общественно-политический (ненаучный) характер, иначе эти журналы, газеты вроде разрешенного теперь журнала «Пироговского об-ва» объективно вырождаются в органы противосоветской пропаганды; разрешение на каждое периодическое издание согласовывать с соответствующим ведомством и ГПУ. 4. ВЦСПС быть крайне осмотрительным в установлении границ автономии спецовских секций (врачей, инженеров) в общепрофессиональных союзах ни в коем случае не допускать отдельных самостоятельных союзов спецов.

Что же касается изъятия «верхушки» врачей м-ков и с-ров, выступающих на съезде (д-ров Грановского, Магула, Вигдорчика, Левина), то этот вопрос надо согласовать с ГПУ (на каких основаниях административных или судебно-следственных, не создать бы популярности их выходкам, имея в виду, что больше съездов не предвидется?)

Семашко 21.5.22 г.

** Пометка рукой тов. Ленина: «Тов. Сталину. Я думаю надо строго секретно (не размножая) показать это и Дзержинскому и всем членам Политбюро и вынести «директиву». «Поручается Дзержинскому (ГПУ) при помощи Семашко выработать план мер и доложить П/бюро (2 недели ? срок).

22.V. *Ленин*

«За» — Сталин, «За» — Троцкий, «За» — Каменев, «За» — Рыков, «За» — Молотов.

Пометка рукой тов. Томского: «Воздерживаюсь, ибо вопрос съезда врачей требует иной постановки дела. Во многом виновны мы сами и в первую очередь т. Семашко. Томский».

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 2. Л. 3-4. Копия. Машинопись.

---

* пропуск в тексте.
** машинописный текст Назаретяна.

№ 19
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ВЫРАБОТКЕ МЕР В СВЯЗИ СО СЪЕЗДОМ ВРАЧЕЙ И РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ ПО ЭТОМУ ВОПРОСУ

*26 мая 1922 г.**

№ 8, п. 22 — Предложение т. Ленина о директиве Политбюро в связи с Всероссийским съездом врачей.

Поручить т. Дзержинскому (ГПУ) при помощи т. Семашко выработать план мер и доложить Политбюро в недельный срок. **(7)**

РЕЗУЛЬТАТ ГОЛОСОВАНИЯ

1. т. Сталин — за
2. т. Троцкий — за
3. Л. Каменев — за
4. В. Молотов —за
5. Н.И. Рыков — за
6. М. Томский — воздерживаюсь, ибо вопрос съезда врачей требует иной постановки дела. Во многом виноваты мы сами и в первую очередь т. Семашко.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 175. Л. 1-2. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов ПБ от 24.V.1922 г.

№ 20
ЗАПИСКА Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) С ПРИЛОЖЕНИЕМ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ГПУ ОБ АНТИСОВЕТСКИХ ГРУППИРОВКАХ СРЕДИ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

3 июня 1922 г.

№ 15456/т

При сем препровождаю докладную записку об антисоветских группировках среди интеллигенции, с проектом ГПУ постановления Политбюро. **(8)**

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГПУ *Дзержинский*

Сов. секретно

1. ВВЕДЕНИЕ: Новая экономическая политика Советской власти создала опасность объединения и консолидации сил буржуазных и мелкобуржуазных групп, находящих себе все усиливающуюся опору в условиях развития НЭПа.

Антисоветская интеллигенция широко использует открывшиеся ей возможности организации и собирания своих сил, созданные мирным курсом Советской власти и ослаблением деятельности репрессивных органов. Тревожным симптомом организации будущего сплоченного контрреволюционного фронта, является стихийное нарождение значительного числа частных общественных союзов (научных, экономических, религиозных и пр.) и частных издательств, вокруг которых группируются антисоветские элементы. Мощь антисоветской интеллигенции и ее сплоченных группировок усиливается еще и тем обстоятельством, что в широких кругах членов компартии, в связи с ликвидацией фронтов и НЭПом установилось определенное «мирное» ликвидаторское настроение. Ослабление репрессий окрылило надежды антисоветской интеллигенции, и в последнее время различные ее слои в различных формах ведут против Советской власти упорную контрреволюционную работу. *Главной ареной борьбы против Советской власти антисоветской интеллигенцией избраны: высшие учебные заведения, различные общества, печать, различные ведомственные съезды, театр, кооперация, тресты, торговые учреждения и в последнее время религия и др.*

2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АНТИСОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

Как студенчество, так и антисоветская профессура в высших учебных заведениях ведут контрреволюционную работу главным образом в двух направлениях:

а) борьба за «автономию» высшей школы и б) за улучшение материального положения профессуры и студенчества и борьба за «автономию», как в кругах активного антисоветского студенчества, так и профессуры, имеет в сущности цели исключительно политические, направленные против влияния в высшей школе коммунистической партии и классового принципа в школе. Под разными поводами и предлогами контрреволюционное студенчество и профессура главным образом гор. Москвы и Петрограда стремится к воцарению в высшей школе определенных принципов, отвечающих их политическим воззрениям. На этой почве в высшей школе ведется упорная затаенная борьба в продолжении всего существования Советской власти. В последнее время борьба за гегемонию профессуры в высшей школе приобрела особенно острые формы, причем наши противники нисколько не стесняются в средствах достижения своих целей. Сознавая свою силу (благодаря малому количеству красной профессуры), контрреволюционные элементы в высшей школе создают благоприятную почву для воспитания студенчества в антикоммунистическом и в антисоветском духе. *Контрреволюционные элементы в высшей школе создают и укрепляют свои партийные организации (ячейки с.-р., меньшевиков, к-д)*. Борьба за улучшение материального положения профессуры и студенчества, точно так же как и борьба за «автономию», используется антисоветскими элементами *ВУЗ в качестве орудия политической борьбы. Последнее обстоятельство как нельзя лучше вскрылось в недавних забастовках в высшей школе (в Московском университете, Высшем Техническом училище и проч.). ГПУ получены сведения, что московская профессура, руководимая «объединенным советом профессоров», подготовляет новую забастовку на экономической почве, рассчитывая начать таковую в первый день процесса с.-р. Застрельщиком этого выступления является профессура Высшего технического училища. Эта забастовка по расчетам профессоров, должна увлечь за собой также технический персонал высших

учебных заведений, а равно и студенчество. Такое же выступление подготовляется и в Петрограде*.

Положение в высшей школе требует принятия ряда решительных мероприятий по прекращению и предупреждению контрреволюционных выступлений профессуры.

3. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АНТИСОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В РАЗЛИЧНЫХ ОБЩЕСТВАХ

Вокруг возникших за последнее время частных обществ (научных, торгово-промышленных и проч.) сплачиваются уцелевшие от разгрома революции антисоветские элементы, которые в первые годы Советской власти не проявили особой активности и поэтому оставались нетронутыми карательными органами. *В последнее же время замечается определенная концентрация в частных обществах контрреволюционных групп, которые выступают в общественной жизни страны с определенными политическими целями, в той или иной степени замаскированными, но определенно направленными к свержению Советской власти. Например, Пироговское общество, существующее полуофициально, имеет тенденцию играть традиционную роль искусно прикрытой политической оппозиции против Советской власти.

В самом порядке регистрации частных обществ существует явная неразбериха*. В то время как одно ведомство не разрешает открытия какого-либо общества, другое регистрирует то же общество.

4. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧАСТНЫХ ИЗДАТЕЛЬСТВ

Разрешение Советской властью частных издательств и периодической печати дало в руки антисоветской интеллигенции могучее орудие борьбы, которым она не преминула воспользоваться. В столичных городах и в провинции появилось значительное количество изданий с более или менее ярко выраженными антисоветскими тенденциями: журналы «Экономист», «Экономическое возрождение», «Летопись Дома литераторов», журнал Пироговского общества и пр.

Вокруг некоторых издательств организовываются политические группы, остающиеся до сих пор наиболее непримиримыми противниками Советской власти. Например, в издательстве *«Задруга» группируются члены партии н.-с. (Мельгунов, Мякотин, Пешехонов и др.) и некоторые члены Ц.К. партии к-д. (Кизеветтер); вокруг издательства «Берег» группируются преимущественно члены Ц.К. партии к.-д., бывшие члены Тактического центра, национального центра, совета общественных деятелей, привлекавшиеся к суду в 1920 г. и впоследствии выпущенные из тюрьмы. Издательство «Книга» находится в руках Ц.К. меньшевиков.

Частная печать дает возможность, во-первых, объединения определенных к.-р. группировок вокруг определенных политических лозунгов, и, во-вторых, наводнения книжного рынка антикоммунистической литературой, поповско-мистическими изданиями и разного рода порнографией.

Вместе с тем некоторыми Центральными ведомствами Соввласти допущена у себя фактическая свобода печати, позволяющая использовать некоторые специальные органы для противников советской пропаганды (Наркомзем, Наркомздрав)*.

5. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АНТИСОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ НА РАЗЛИЧНЫХ ВЕДОМСТВЕННЫХ СЪЕЗДАХ

Съезды и Всероссийские совещания спецов, устраиваемые различными Наркоматами, используются контрреволюционной интеллигенцией для организации своих сил во всероссийском масштабе, для проведения решений, противоречащих политике Советской власти. Эти съезды используются также как трибуны для антикоммунистической пропаганды. *Например, съезд Сельскохозяйственной кооперации использован эсерами для созыва 10-го совета партии*. История со съездом Главкустпрома в этом отношении является также весьма показательной. Особенно характерным в этом отношении является Всероссийский съезд врачей, объявивших поход против советской медицины, выявивший тенденцию врачей стать вне общепрофессионального рабочего движения и сорганизоваться путем своего печатного органа. Подобные опасные течения проявились и на Всероссийском Съезде Земотделов.

6. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АНТИСОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В КООПЕРАЦИИ, ТРЕСТАХ И ТОРГОВЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Наиболее удобным местом для объединения и концентрации антисоветских элементов (эсеры, меньшевики, к-д., и с.д.) является кооперация. С одной стороны, благодаря тому, что в кооперативных органах работает слишком мало коммунистов, и, с другой, потому, что кооперация дает антисоветским элементам широкую возможность непосредственного сближения с широкими слоями трудовых элементов Республики. В связи с большими правами, предоставленными кооперации, антисоветские элементы в ней не только концентрируют, сплачивают свои силы, но имеют возможность обогащать свои организации материальными средствами. Эти же явления следует отметить и в трестах, в торговых учреждениях и объединениях.

7. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АНТИСОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В ВОПРОСАХ РЕЛИГИИ

Изъятие церковных ценностей и раскол православной церкви используется главным образом черносотенной интеллигенцией. Помимо обычной агитации против изъятия ценностей и прямого сопротивления последнему, высшая черносотенная интеллигенция, как духовная, так и из числа верующих мирян, заметно оживилась и подготовляет почву для единого религиозного фронта по борьбе с атеизмом советской власти.

Все вышеизложенное указывает на то, что в процессе развития НЭПа происходит определенная кристаллизация и сплочение противосоветских групп и организаций, оформляющих политические стремления нарождающейся буржуазии. В недалеком будущем при современном темпе развития эти группировки могут сложиться в опасную силу, противостоящую Советской власти. Общее положение Республики выдвигает необходимость решительного проведения ряда мероприятий, могущих предотвратить возможные политические осложнения.

Особоуполномоченный ГПУ *Я. АГРАНОВ*

Москва 1 июня 1922 г.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 175. Л. 7—12. Подлинник. Машинопись.

— Подчеркнуто карандашом.

№ 21
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «ОБ АНТИСОВЕТСКИХ ГРУППИРОВКАХ СРЕДИ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ»

8 июня 1922 г.

№ 10, п. 8. — Об антисоветских группировках среди интеллигенции (т. Уншлихт).

а) принять (с поправками) следующее предложение т. Уншлихта:

1. В целях обеспечения порядка в Высших учебных заведениях образовать комиссию из представителей главпрофобра с ОГПУ (Яковлева и Уншлихта) и представителей Оргбюро ЦК для разработки мероприятий по вопросам:

а) о фильтрации студентов к началу будущего учебного года; б) об установлении строгого ограничения приема студентов непролетарского происхождения; в) об установлении свидетельств политической благонадежности для студентов, не командированных профессиональными и партийными организациями и не освобожденных от взноса платы за право учения. Созыв комиссии за т. Уншлихтом, срок недельный. **(9)**

2. Той же комиссии (см. п.1) выработать правила для собраний и союзов студенчества и профессуры.

Предложить Политотделу Госиздата совместно с ГПУ произвести тщательную проверку всех печатных органов, издаваемых частными обществами, секциями спецов при профсоюзах и отдельными наркоматами (Наркомзем, Наркомпрос и пр.).

б) Пункты 3-ий и 4-ый проекта постановления (см. приложение) принять в основе, внеся следующие поправки: в п. 3-м «ГПУ» заменить «НКВД». Конец п. 3 изменить: «Местные съезды или совещания спецов разрешаются Губисполкомами с предварительным запросом заключения местных органов ГПУ (Губотделов)».

Для окончательной формулировки п.п. 3 и 4 выработки форм проведения и рассмотрения вопроса о необходимости проведения в законодательном порядке создать комиссию в составе т.т. Курского, Дзержинского и Енукидзе. Созыв комиссии за т. Енукидзе. Срок работы — недельный.

в) Пункт 5-ый передать в ту же комиссию с обязательным вызовом т. Томского или Рудзутака.

г) Предложить ВЦИК издать постановление о создании особого совещания из представителей НКИД и НКЮ, которому предоставить право, в тех случаях, когда имеется возможность не прибегать к более суровому наказанию, заменять его высылкой за границу или в определенные пункты РСФСР.

д) Для окончательного рассмотрения списка подлежащих высылке верхушек враждебных интеллигентских группировок образовать комиссию в составе т.т. Уншлихта, Курского и Каменева.

е) Вопрос о закрытии изданий и органов печати, не соответствующих направлению советской политики (журнал Пироговского общества и т.п.), передать в ту же комиссию (см. п. д).

ж) Пункт 8-ой проекта постановления отклонить.

ПРИЛОЖЕНИЕ К ПР. ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП от 8.VI.22 г.

№ 10, п.8-б
пп. 3, 4 и 5. Предложения тов. Уншлихта, сданные в комиссию.

3. Установить, что ни один съезд или Всероссийское совещание спецов (врачей, агрономов, инженеров, адвокатов и проч.) не может созываться без соответствующего на то разрешения НКВД. Местные съезды или совещания спецов разрешаются губисполкомами с предварительным запросом заключения местных органов ГПУ — Губотделов.

4. Поручить ГПУ через аппарат Наркомвнудела произвести с 10.VI. перерегистрацию всех обществ и союзов (научных, религиозных, академических и проч.) и не допускать открытия новых обществ и союзов без соответствующих решений ГПУ. Незарегистрированные общества и союзы объявить нелегальными и подлежащими немедленной ликвидации.

5. Предложить ВЦСПС не допускать образования и функционирования союзов спецов помимо общепрофессиональных объединений, а существующие секции спецов при профсоюзах взять на особый учет и под особое наблюдение. Уставы для секций спецов должны быть пересмотрены при участии ГПУ. Разрешение на образование секций спецов при профобъединениях могут быть даны ВЦСПС только по соглашению с ГПУ.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 296. Л. 2—3. Подлинник. Машинопись.

№ 22
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «ОБ ОТНОШЕНИИ ГПУ К ИНОСТРАННЫМ МИССИЯМ В МОСКВЕ И К НАШИМ МИССИЯМ ЗА ГРАНИЦЕЙ»

22 июня 1922 г.

№ 13, п.6 — Об отношении ГПУ к иностранным миссиям в Москве и к нашим миссиям за границей (пост. ПБ от 15.VI. с.г., пр. № 12).

Утвердить следующее соглашение НКИД с ГПУ:

1. ГПУ не принимает никаких репрессивных мер по отношению к членам иностранных дипломатических миссий, пользующихся иммунитетом без предварительного соглашения с одним из членов коллегии НКИД. Постановление распространяется не только на аресты, но также на обыски, посещения агентами ГПУ квартир, задержание на улице или где бы то ни было.

2. В отношении других сотрудников иностранных миссий, не пользующихся формально дипломатическим иммунитетом, ГПУ не принимает репрессивных мер, указанных в пункте 1, иначе как с ведома одного из членов коллегии НКИД.

РГАСПИ. Ф.17. Оп.3. Д. 299. Л. 2. Подлинник. Машинопись.

№ 23
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О РАССМОТРЕНИИ СПИСКА ПОДЛЕЖАЩИХ ВЫСЫЛКЕ ДЕЛЕГАТОВ СЪЕЗДА ВРАЧЕЙ

22 июня 1922 г.

№ 13, п. 13 — Доклад комиссии назн. П/Бюро 8.VI. с.г. для рассмотрения списка подлежащих высылке делегатов съезда врачей за использование ими своего положения для антисоветской агитации (Пр. № 10 п. 8-д. (т. Уншлихт).

Поручить т. Уншлихту в 3-х дневный срок разбить список подлежащих высылке врачей на 3 группы: 1) для ареста и немедленной высылки этапным порядком; 2) для ареста и ведения следствия о распространении нелегальной литературы; 3) для ареста и высылки этапным порядком с предоставлением недельного срока для ликвидации своих дел.

РГАСПИ. Ф. 17.Оп. 3. Д. 299. Л. 3—4. Подлинник. Машинопись.

№ 24
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕНЬШЕВИКОВ»

22 июня 1922 г.

№ 13, п. 15 — О деятельности меньшевиков (Уншлихт)

а) Предложенные т. Уншлихтом операции одобрить.

б) Поручить т. Уншлихту совместно с т.т. Куйбышевым и Зеленским еще раз проверить списки арестуемых меньшевиков.

в) Предложить т. Уншлихту представить в Политбюро список наиболее активных меньшевиков, действующих в рабочих районах, как Сормово, Брянск и т.п. **(10)**

РГАСПИ. Ф.17. Оп.3. Д. 299. Л. 4. Подлинник. Машинопись.

№ 25
ПИСЬМО Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО И.В. СТАЛИНУ О ТЯЖЕЛОМ ПОЛОЖЕНИИ СОТРУДНИКОВ ГПУ С ПРИЛОЖЕНИЕМ ЗАПИСКИ В.Н. МАНЦЕВА

6 июля 1922 г.

(Всем членам Полит и Оргбюро ЦК РКП)

Вчера, 3/VII, на заседании Оргбюро секретарь оргбюро Донецкого губкома докладывал о невозможно тяжелом положении сотрудников Губ. Отд. ГПУ, о бегстве коммунистов из ГПУ, о выходе даже из партии и т.д. Оргбюро не раз слышало такие доклады беспристрастных товарищей. Киевский отдел ГПУ, например, существовал на отпускаемые ему за время от февраля до мая включительно 1,4 млрд. ежемесячно. При сем записка т. Манцева, рисующая положение на Украине, где не хуже, чем в РСФСР.

Необходимо на это обратить серьезное внимание. Органы ГПУ еще необходимы для безопасности государства.

У меня сейчас просьба одна — дать указание Наркомфину, Наркомпроду и Наркомвоену, чтобы отпущенное нам по смете госснабжение, как продовольственно-вещевое, так и денежное, не было фикцией, а было передано нам полностью. Только при этих условиях мы сможем бороться железной рукой с разложением, уменьшить штаты до максимальных пределов, подобрав лучших, и выполнить свое задание.

С коммунистическим приветом *Ф. Дзержинский*

6 июля 1922 года

20 июня 1922 года

Уважаемый товарищ Дзержинский!

Обращаюсь к Вам с письмом, в котором хочу обратить Ваше внимание на тяжелое положение органов ГПУ и сотрудников по Украине. Я думаю, что это общий вопрос и в России положение их едва ли лучше. Денежное вознаграждение, которое уплачивается сотруднику, мизерное так же, как продовольственный паек. Сотрудник, особенно семейный, может существовать, только продавая на рынке все, что имеет. А имеет он очень мало. И потому он находится в состоянии перманентного голодания. На этой почве происходит общее понижение работоспособности, настроение сотрудников озлобленное, дисциплина падает, и нужны исключительные условия, чтобы в нужный момент заставить их работать, хотя бы вполовину против прежнего. Дальше зарегистрирован ряд случаев самоубийства на почве голода и крайнего истощения. Я лично получаю письма от сотрудниц, в которых они пишут, что принуждены заниматься проституцией, чтобы не умереть с голода. Арестованы и расстреляны за налеты и грабежи десятки, если не сотни, сотрудников, и во всех случаях установлено, что идут на разбой из-за систематической голодовки. Бегство из ЧК повальное. Особенно угрожающе стоит дело с уменьшением числа коммунистов среди сотрудников. Если раньше мы имели 60 % коммунистов, то теперь с трудом насчитываем 15%. Очень часты, если не повседневны, случаи выхода из партии на почве голода и необеспеченности материального существования. И уходят не худшие, а в большинстве пролетарии.

Я думаю, мне незачем делать здесь выводов из всего вышесказанного. Они ясны. Тут я должен сказать следующее. Мы принимали все меры и по партийной, и по советской линии. Кое-чего добились. Но все это гроши. Кстати сказать, что большую помощь оказывают места. ЧК скорей живут на их средства, чем на отпускаемые из центра. Последние так мизерны, что не могут приниматься всерьез.

Перехожу к последнему. Это положение сотрудников ЧК заставило Южбюро ВЦСПС (а его информировали места) поставить вопрос о нем на одном из заседаний фракции, где был и я. Там была выбрана смешанная комиссия из наших и Южбюро представителей для обследования вопроса. И эта комиссия пришла к следующему заключению: государство не может содержать аппараты ЧК в полной мере, а посему необходимо уменьшить штаты до предела и сократить соответственно функции ЧК. А мы штаты уменьшили уже процентов на 75. Что же еще сокращать. Имеем ли мы право делать это. Ибо работа ЧК становится более сложной и напряженной и выполнять ее, даже при наличном минимальном количестве сотрудников, становится все трудней и трудней. Есть один выход — чтобы государственная власть поняла наконец, что такие учреждения, как ЧК, необходимо удовлетворять полно-

стью, чтобы даны были совершенно удовлетворяющие кредиты. И государственная власть должна сделать это.

Я Вас очень прошу поставить этот вопрос, ибо опасность окончательного развала ЧК очень близка. Ну, а если ЧК не нужна, то об этом нужно сказать прямо и твердо. И мы соответствующим образом будем тогда поступать. Если нужны будут материалы о ЧК и ее сотрудниках, известите.

С коммунистическим приветом

В. Манцев

5/VII-22 г.

РГАСПИ. Ф. 76. Оп. 3. Д. 245. Л. 4—5. Копия. Машинопись.

№ 26
ЗАПИСКА Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО И.В. СТАЛИНУ О ПРИЧИНАХ НЕПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА ЗА МАЙ 1922 г.

6 июля 1922 г.

№ 15560

ГПУ доводит до Вашего сведения, что согласно договора с Секретариатом ЦК РКП ГПУ представляет в ЦК свой отчет к 7-му числу каждого м-ца. Присылке отчетов обычно предшествует получение напоминания от Секретариата ЦК.

Неполучение этого напоминания в начале июня с. г. побудило ГПУ обратиться в Секретариат ЦК, который разъяснил, что составление майского отчета в виде исключения не является необходимым. В силу этого майский обзор, естественно, не был послан.

В настоящее время Инф. Отд. ГПУ занят составлением отчета за май—июнь. План отчета значительно улучшен и расширен. Несмотря на это, обзор, однако, выйдет ранее указанного Вами предельного срока (20-го июля) и будет доставлен в ЦК не позже 15-го июля.

Пред. ОГПУ *Дзержинский*

РГАСПИ. Ф. 76. Оп. 3. Д. 253. Л. 1. Копия. Машинопись.

№ 27
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О РАБОТЕ КОМИССИИ ПО ВЫСЫЛКЕ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

20 июля 1922 г.

№ 18, п.13 — Доклад т. Уншлихта (пост. П/Бюро № 17 п. 17. от 13.7). Признать работы комиссии неудовлетворительными, как в смысле недостаточной величины списка, так и в смысле его недостаточного обоснования.

Вернуть списки в комиссию, поручив ей создать необходимые подсобные подкомиссии и представить в Политбюро в недельный срок новый строго обоснованный список. Той же комиссии в тот же срок поручить подготовить закрытие целого ряда органов печати. **(11)**

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 304. Л. 3. Подлинник. Машинопись.

№ 28
ЗАПИСКА И.С. УНШЛИХТА И.В. СТАЛИНУ О НЕОБХОДИМОСТИ УСКОРИТЬ ВЫСЫЛКУ АНТИСОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

20 июля 1922 г.
№ 81371
Сов. секретно

Сведения, полученные нами из зарубежных источников, определенно устанавливают, что заинтересованным кругам белой эмиграции стало известно о предполагающихся в Советской России репрессиях против антисоветской интеллигенции.

Некоторая тревога в профессорском и литературном мире наблюдается в последнее время и в Москве: ждут каких-то массовых арестов, высылок.

Эта осведомленность контрреволюционного лагеря указывает на то, что проводившийся нами метод опрашивания представителей заинтересованных центральных ведомств и отдельных ответственных товарищей об известных им кругах антисоветских деятелей привел к тому, что необходимая в подобных случаях строгая конспирация была нарушена и при дальнейшей проволочке в проведении операции последняя ни для кого не будет неожиданностью и вовсе не даст необходимых результатов. Следует отметить также и то, что профессура разъезжается на летние каникулы.

Ввиду этого представляется крайне необходимым спешное проведение намеченной операции, о чем мы доводим до Вашего сведения.

Зам. пред. ГПУ *Уншлихт*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 175. Л. 31. Подлинник. Машинопись.

— Подчеркнуто карандашом.

№ 29
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА И.С. УНШЛИХТА И.В. СТАЛИНУ О ВЫСЫЛКЕ ДЕЛЕГАТОВ СЪЕЗДА ВРАЧЕЙ

21 июля 1922 г.

№ 81203

Согласно постановлению Политбюро ЦК от 8.VI комиссия в составе т.т. Уншлихта, Каменева постановила: за использование своего положения делегатов съезда для антисоветской агитации, рассчитанной на подрыв доверия к совласти в момент внешних затруднений, выслать в административном порядке в Оренбургскую губернию, Киргизию и Туркестан, предоставив им недельный срок на ликвидацию дел нижеследующих врачей: Грановского, Станкевича, Горвиц-Власову, Дэмбо, Ловинского, Магула, Когана (Харьков), Фрумина (Киев), Вострова (Калуга), Яхнину (Витебск), Н.И. Гуревича (секция Всемедикосантруд).

Зам. пред. ГПУ *Уншлихт*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 175. Л. 27. Подлинник. Машинопись..

№ 30
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ВЫСЫЛКЕ АНТИСОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

27 июля 1922 г.

№ 19, п. 13 — Доклад т. Уншлихта об исполнении решения Политбюро от 20.7.22 г. (Пр. № 18 п. 13).

Поручить комиссии в составе т.т. Уншлихта, Курского и Каменева разработать вопрос о техническом осуществлении предписанных Политбюро мер, как в смысле установления необходимых расходов, так и в смысле получения виз.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 305. Л. 3. Подлинник. Машинопись.

№ 31
ЗАПИСКА И.С. УНШЛИХТА И.В. СТАЛИНУ С ПРИЛОЖЕНИЕМ ПРОЕКТА ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЦИК ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ВЫСЫЛКЕ

31 июля 1922 г.

№ 81418

Во исполнение постановления Политбюро от 8 июня § 8 п. «г», посылаю разработанный нами проект постановления ВЦИК об административной высылке.

ЗАМПРЕД ГПУ *УНШЛИХТ*

ПРОЕКТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ В.Ц.И.К.

Об административной высылке

В.Ц.И.К. ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1) Создать при Народном Комиссаре внутренних дел под его председательством Особое Совещание из представителей НКВД и НКЮ, коему предоставить право, в тех случаях, когда имеется возможность не прибегать к более суровому наказанию, заменять его высылкой за границу или в определенные пункты Р.С.Ф.С.Р.

ПРИМЕЧАНИЕ: Состав Особого Совещания утверждается Президиумом В.Ц.И.К.

2) Постановления о высылке каждого отдельного лица должны сопровождаться подробными указаниями причин высылки.

3) Особое Совещание при утверждении высылки точно указывает район высылки, срок ее.

4) Список районов местностей высылки утверждается Президиумом ВЦИК по представлению Особого Совещания.

5) Срок административной высылки не может превышать 5 лет с утратой для высланного активного и пассивного избирательного права на все время высылки.

ПРИМЕЧАНИЕ: Высылка за границу может быть и без указания срока, т.е. впредь до постановления об отмене ее.

6) К месту высылки высылаемый может ехать за свой счет при согласии на то соответствующих органов, внесших представление в Особое Совещание о высылке.

7) К месту высылки, для проживания совместно с высланным могут следовать семьи высланных.

8) Высланный в определенный район поступает под гласный надзор местного органа ГПУ.

9) Местожительство высылаемого определяет орган ГПУ, в район которого поступил высланный, согласно указаний Особого Совещания.

10) Побег с места высылки или пути следования к нему карается по суду согласно ст. 95 Уголовного Кодекса с последующей за отбытием наказания высылкой на первоначальный срок. **(12)**

11) Особое Совещание составляет инструкцию в развитие настоящего постановления. **(13)**

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 175. Л. 33—34. Подлинник. Машинопись.

№ 32
СОПРОВОДИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА И.С. УНШЛИХТА И.В. СТАЛИНУ С ПРИЛОЖЕНИЕМ СПИСКОВ АНТИСОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ МОСКВЫ, ПЕТРОГРАДА И ДВУХ СПИСКОВ С ХАРАКТЕРИСТИКАМИ УПОМЯНУТЫХ ЛИЦ

2 августа 1922 г.

№ 81425

Во исполнение постановления Политбюро посылаю протоколы заседаний комиссии Политбюро, список антисоветской интеллигенции Москвы, список антисоветской интеллигенции г. Петрограда и два списка к указанным спискам с характеристиками упомянутых лиц.
Приложение: упомянутое.

Зам. пред. ГПУ *УНШЛИХТ*

ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП

Присутствуют тт. Уншлихт, Каменев, Курский, Ягода, Агранов.
Слушали: списки антисоветской интеллигенции.
Постановили: а) утвердить с поправками:

б) врачей 1) Израильсона (Орел), 2) Фалина (Вологда), 3) Розанова (Саратов), 4) Гуткина А.Я. (Питер), 5) Анцель Е.С. (Питер), 6) Збарского Д.С. (Питер), 7) Садыкову Ю.Н. (Питер), 8) Бронштейна И.Е. (Питер), 9) Павлова П.П. (Питер), 10) Каргенса Н.К. (Питер), 11) Соловейчика Э.Б. (Питер) — выслать в административном порядке в северные или восточные губернии Республики для использования по специальности сроком на 2 года.

в) Всех остальных лиц, указанных в прилагаемых к протоколу списках, выслать за границу как лиц, не примирившихся с советским режимом в продолжение почти 5-ти летнего существования Советской власти, продолжающих контрреволюционную деятельность в момент внешних затруднений для Советской республики.

г) Произвести арест всех намеченных лиц, предъявить им в 3-х дневный срок обвинение и предложить выехать за границу за свой счет. В случае отказа от выезда за свой счет выслать за границу за счет ГПУ. Согласившихся выехать освободить из-под стражи.

д) Представить в ЦК смету расходов по данной операции.

е) Подтвердить закрытие политотделом Госиздата изданий «Экономист» и сборника «Утренники».

ж) Закрыть петроградские издания: «Экономическое возрождение», «Литературные записки» и издающийся в Москве «Вестник сельского хозяйства» за тенденциозное антисоветское направление и издающийся в Петрограде журнал «Мысль» за антисоветское мистическое-идеалистическое направление.

Председатель *УНШЛИХТ*
Секретарь *АГРАНОВ*

СПИСОК АКТИВНОЙ АНТИСОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ
(профессура, Москва)

Профессора 1-го московского университета

1. Стратонов Всеволод Викторович, 2. Фомин Василий Емельянович.

Профессора Московского высшего технического училища

4. Ясинский Всеволод Иванович. 5. Бриллинг Николай Романович. 6. Куколевский Иван Иванович. 7. Зворыкин Владимир Васильевич.

Профессора Петровско-Разумовской сельскохозяйственной Академии

8. Артоболевский Иван Алексеевич, 9. Ушаков.

Профессора института инженеров путей сообщения

10. Тяпкин Николай Дмитриевич.

По делу Вольно-экономического общества

11. Угрюмов Александр Иванович.

Профессора разных учебных заведений

12. Овчинников (Рязань), 13. Велихов Павел Аполлонович, 14. Лоскутов Николай Николаевич, 15.Трошин (Казань), 16. Новиков М.М., 17. Ильин Н.А.

СПИСОК АНТИСОВЕТСКИХ ПРОФЕССОРОВ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

18. Успенский Александр Иванович, 19. Цветков Николай Николаевич, 20. Бордыгин Василий Михайлович, 21. Коробков Николай Михайлович.

ОБЩИЙ СПИСОК АКТИВНЫХ АНТИСОВЕТСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ ПО ДЕЛУ ИЗДАТЕЛЬСТВА «БЕРЕГ»

22. Трубецкой Сергей Евгеньевич, 23.Фельдштейн Михаил Соломонович.

СПИСОК ЛИЦ, ПРОХОДЯЩИХ ПО ДЕЛУ 813
(группы Абрикосова)

24. Абрикосов Владимир Владимирович, 25. Кузьмин-Караваев Дмитрий Владимирович, 26. Бойков Алексей Львович, 27. Арбузов Алексей Дмитриевич.

СПИСОК АНТИСОВЕТСКИХ АГРОНОМОВ И КООПЕРАТОРОВ

28. Рыбников Александр Александрович, 29. Любимов Николай Иванович, 30. Матвеев Иван Петрович, 31. *Ромодановский Николай Павлович*, 33. Кондратьев Н.Д., 34. Кильчевский Владимир Агафонович, 35. Булатов Алексей Алексеевич (Новгород), 36. Сегирский Александр Иванович, 37. Шишкин Матвей Дмитриевич (Вологда), 38. Баккал (левый с.р.), 39. Малолетников Николай Васильевич, 40. Клезецкий (Тверь).

СПИСОК ВРАЧЕЙ

41. Израильсон (Орел), 42. Фалин (Вологда), 43. Розанов (Саратов).

СПИСОК АНТИСОВЕТСКИХ ИНЖЕНЕРОВ (Москва)

44. Пальчинский Петр Иокимович, 45. Паршин Николай Евграфович, 46. Юштин Иван Иванович, 47. Вайсберг, 48. Козлов Николай Павлович, 49. Сахаров Андрей Васильевич.

СПИСОК ЛИТЕРАТОРОВ

50. Франк Семен Людвигович, 51. Розенберг, 52. Кизеветтер А.А., 53. Озерецковский Вениамин Сергеевич, 54. Юровский Александр Наумович, 55. Огановский Николай Петрович, 56. Айхенвальд Юрий Исаевич, 57. Бердяев Н.А., 58. Озеров Иван Христофорович, 59. Осоргин Михаил Андреевич, 60. Матусевич Иосиф Александрович, 61. Ефимов (профессор).

31.VII.22 г. *Л. Каменев* *Курский* *Уншлихт*

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СПИСОК АНТИСОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ
(профессура Москва)

1. Кравец Торичан Павлович, 2. Изгарышев Николай Алексеевич.

СПИСОК ЛИТЕРАТОРОВ

3. Кудрявцев Василий Михайлович, 4. Мякотин Венедикт Александрович, 5. Пешехонов Алексей Васильевич, 6. Степун Федор Августович, 7. Чернолусский Владимир Иванович, 8. Изюмов Александр Филаретович.

31.VII.22 г. *Каменев* *Курский* *Уншлихт*

СПИСОК АНТИСОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ г. ПЕТРОГРАДА

Список литераторов, характеристики которых обсуждены на заседании 22-го июля в ГПУ под председательством т. Уншлихта в присутствии специально приглашенных Ю.М. Стеклова, Знаменского, Ионова и Лебедева-Полянского

1. СОРОКИН Питирим Александрович. Профессор социологии Питерского университета, сотрудник «Экономического возрождения», «Артельного дела» и других. Бывш. социал-революционер. Фигура несомненно антисоветская. Учит студентов ориентировать свою жизнь на преподобного Сергия.

Последняя книга была враждебной и содержит целый ряд инсинуаций против Соввласти.

2. ИЗГОЕВ-ЛАНДЕ А.С. Правый кадет, старый веховец. Довольно сильная фигура. Всегда был большевистствующим кадетом. Это опасная его сторона. Его «Дурачки и умники» хороший памфлет на большевиков. Он умный и хитрый литератор. До сих пор избегает всяческого соприкосновения с нами, ведет довольно упорную работу в Доме литераторов. Душа всяких протестов и резолюций, которые там выносятся. Товарищ Стеклов отмечает, что Изгоев пережил все лишения, но все же за границу не уехал.

3. ЗУБАШЕВ Е.Л. Сотрудник «Экономиста», профессор технологического института, бывший ректор Томского политехнического института. По-старому радикально настроен, и может быть, в 1905 г. входил в группу юристов-радикалов или правых с.-р. Фактически руководитель журнала «Экономист», вредный человек. И лучшее доказательство его статьи в «Экономисте». До сих пор сохранил старые консервативные традиции Государ. Совета.

4. БРУЦКУС. Профессор С-х. Академии, сотрудник «Экономиста». Вредный человек. Правый с.-р, но в земельном вопросе принадлежит к особой группе кадетского толка.

Тов. Середа за высылку за границу.

5. КАГАН А.С. Каган богатый человек, субсидирует систематически экономистов и другие издательства. Старый пайщик «Голике и Вильмбора». Сейчас председатель правления Союза литераторов, где он ведет резкую линию против нас.

6. ЛУТОХИН. Один из организаторов журнала «Экономист». Пользуясь своим положением в Главбуме дает «Экономисту» на льготных условиях бумагу. В статьях ведет антисоветскую линию.

7. ПУМПЕНСКИЙ Л.А. Сотрудник «Экономиста», правый меньшевик.

8. ФРОМЕТ. Сотрудник «Артельного дела». Кадетствующий кооператор. Товарищ Середа за высылку.

9. ЗАМЯТИН Е.И. Сотрудник «Летописи», «Литзаписок». Скрытый заядлый белогвардеец. Он автор нелегальной резолюции, которую он проводил на собрании Дома литераторов, в которой выносились порицания Андрею Белому за его произведения в защиту Советской России. Выступает в своих литературных произведениях всецело против Советской власти. Он в тесной кампании с бежавшим Ремизовым. Ремизов — это определенный враг. Замятин то же самое. При высылке за границу он сделается опасным лидером. Нужно выслать в Новгород, в Курск, но не за границу, ни в коем случае.

10. ПЕТРИЩЕВ А.Б. Член ЦК МС. По сообщению ИОНОВА жил до последнего времени в Брянске, работал и даже читал лекции в партийной школе. Приехал в Петроград, был настроен к нам очень сочувственно. Но попал в Дом литераторов, где его отшлифовали, поэтому высылка в другой город вновь вернет его к рассудку. Его бы следовало выслать хотя бы в Брянск. Комиссия с участием Богданова за высылку за границу.

11. БУЛГАКОВ С.Н. Профессор, поп. Живет в Крыму, черносотенец, церковник, антисемит, погромщик, врангелевец. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку.

12. ВОЛКОВЫССКИЙ М.И. и

13. ХАРНТОН Борис. Сотр. «Литературных записок». Организаторы в Доме литераторов. Бывшие хроникеры-биржевики. Они ничего не писали и не пишут. Заядлые враги Советской власти, но хитрые и ловкие. Если их убрать, хотя можно было бы подорвать то ядро, которое проводит позицию против нас.

14. ЧААДАЕВ И. Литератор из сборника «Утренник». Автор гнусной статьи в журнале «Утренники».

15. КАРСАВИН. Профессор Петр. университета. Философ-мистик. Церковник. Целиком ушел в мистицизм, никакой работы не ведет.

16. ЛОССКИЙ. Профессор Петр. университета, редактор журнала «Мы». Идеологически вредный.

Карсавин и Лосский получили в 1920-1921 гг. через руководителя белой организации Таганцева денежную поддержку от белых эмигрантских кругов. **(14)**

СПИСОК ВРАЧЕЙ г. ПЕТРОГРАДА

17. ГУТКИН А.Я. Таврическая улица д. 7. Врач Невско-Петроградского района. Сочувствует меньшевикам, злостный Соввласти противник. Комиссия с участием т. Богданова за арест и высылку в северные и восточные губернии для использования по специальности.

18. КАНЦЕЛЬ Ефим Семенович. Подольская улица д. 34 кв. 9. Доктор-хирург (не глазник). Работает во врачебно-контрольной комиссии. Противник Соввласти, один из организаторов контрреволюционно-настроенных врачей. Комиссия с участием т. Богданова за арест и высылку в северные и восточные губернии для использования по специальности.

19. ЗБАРСКИЙ Давид Соломонович. Забалканский переулок 40, кв. 6. Врач контрольной комиссии, меньшевик. Враждебен всем начинаниям Соввласти. Комиссия с участием т. Богданова за арест и высылку в северные и восточные губернии для использования по специальности.

20. САДЫКОВА Ю.Н. Сергиевская улица, дом 24. Врач детской Выборгской больницы. Кадетка. Открыто и злобно выступает на собраниях врачей. Комиссия с участием т. Богданова за арест и высылку в северные и восточные губернии для использования по специальности.

21. БРОНШТЕЙН Исай Евсеевич. Выбыл в Москву. Доктор, злостный меньшевик. Комиссия с участием т. Богданова за арест и высылку в северные и восточные губернии для использования по специальности.

22. ПАВЛОВ Павел Павлович. См. больницы Жертв Революции. Черносотенец, был городовой, выступал на общих собраниях против компартии и соввласти, ведет контрреволюционную агитацию среди персонала. Комиссия с участием т. Богданова за арест и высылку в северные и восточные губернии для использования по специальности.

23. КАРГЕНС Николай Константинович. См. больницы Боткина, активный противник соввласти, ведет антисоветскую агитацию. Бывш. пристав, неоднократно арестовывался. Комиссия с участием т. Богданова за арест и высылку в северные и восточные губернии для использования по специальности.

24. СОЛОВЕЙЧИК Эммануил Борисович. Кирочная д. 1/8. Врач военно-санитарного управления. Правая рука бюро секции врачей, имеющего контрреволюционное направление. Комиссия с участием т. Богданова за арест и высылку в северные и восточные губернии для использования по специальности.

СПИСОК ЧЛЕНОВ ОБЪЕДИНЕННОГО СОВЕТА ПРОФЕССОРОВ г. ПЕТРОГРАДА

25. ПОЛЕТИКА. Секретарь объединенного совета профессоров. Монархист, деятельный член совета. Исполнитель всех его постановлений.

Комиссия с участием тов. Богданова за высылку. Главпрофобр за высылку.

26. ОДИНЦОВ Борис Николаевич. Профессор-экономист сельскохозяйственной Академии (естествен.). Монархист. Главный вдохновитель совета и активный организатор правых профессоров и студентов. На объединенных собраниях профессоров выступал с контрреволюционной речью и запрещал коллегии брать должности от Петропрофобра. Главпрофобр за высылку.

ПРОФЕССОРА, ПРОХОДЯЩИЕ ПО ДЕЛУ ТАГАНЦЕВА

27. ЛАПШИН Иван Иванович. Кирочная д. 7 кв. 20. Профессор Общ. педагогич. отд. Петр. университета. Получал материальную поддержку через Таганцева (руководителя военного заговора) от зарубежной белой организации. Главпрофобр за высылку.

28. ПОЛЬНЕР Сергей Иванович. Разночинная, дом 10, кв. 24. Учитель технического училища. Получал материальную поддержку от Таганцева. Главпрофобр за высылку.

29. АНТОНОВСКАЯ Надежда Григорьевна. Лермонтовская улица. Преподавательница. Получала материальную поддержку от Таганцева. Главпрофобр за высылку.

30. СЕЛИВАНОВ Дмитрий Федорович. В.О 14 линия 61. кв.13. Профессор математики Петр. университета. Получал материальную поддержку от Таганцева, Главпрофобр за высылку.

31.ФРЕНКЕЛЬ Григорий Иванович. Профессор. Имел связь с участником военного заговора профес. Лазоревским (дело Таганцева) по вопросу о разработке проекта о формах оставления кредита для будущего белого правительства. Главпрофобр за высылку.

32. ОСТРОВСКИЙ Андрей Соляной пер., д. 16/4 кв. 9. Служит в госбанке, бывш. профессор, имел связь с участником военного заговора проф. Лазоревским (дело Таганцева) по вопросу о разработке проекта о форме составления кредита для будущего белого правительства. Характеристика т. Сергеева — политически не наш, зловредный, может быть изъят без ущерба.

33. БУТОВ Павел Ильич. В.О. 21 линия д.10 к. 2. Профессор, геолог, поддерживал нелегальную связь с заграницей. Публиковался в заграничной белой печати, имел связь с организацией Таганцева. Был в курсе контрреволюционной работы Таганцева (взрыв памятника... и др.). Был арестован в мае 1921 г. СПРАВКА: 1907—1917 г. был большевиком. Главпрофобр за высылку.

34. ВИСЛОУХ Станислав Михайлович. Детское Село, ферма № 1. Профессор, геолог, имел связь с контрреволюционной организацией Таганцева. Был арестован в мае 1921 г. и осужден к заключению в лагерь. Главпрофобр за высылку.

35. ВИТЦЕР Герман Рудольфович. Бывш. владелец завода. Имел связь с Финляндией. Обвинялся в шпионаже в пользу Финляндии. Был арестован ВЧК в 1921 году. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку.

36. КОРШ. Лесная, д. 13. Член партии к-д, осведомитель врангелевской организации, находящейся в Финляндии.

37. НАРОЙКО. Миллионная улица. Профессор. Явка для курьеров Шмидта (глава белой организации в Финляндии). Главпрофобр за высылку.

38. ШТЕЙН Виктор Мерицович. Профессор политехнического института и редактор журнала «Экономическое возрождение». Главпрофобр за высылку.

39. САВИЧ. Управделами Академии наук. Черносотенец. Ведет антисоветскую агитацию. Бывш. прокурор Харьковской окружной палаты. Главпрофобр за высылку.

40. БОГОЛЕПОВ А.А. Профессор — юрист Петроградского университета. Организатор общественного мнения преподавательской коллегии в борьбе за автономию Высшей школы и в конфликте с Главпрофобром по поводу назначения ректора. Главпрофобр за высылку.

41. ОСОКИН Владимир Михайлович. Николаевская д. 61 кв. 2. Зав. Отд. Союза сев. кустаря, правый эсер.

42. БОЛЬШАКОВ Андрей Михайлович. Коломенская ул. д. 23 кв. 9. Профессор института имени Герцена. Правый с.р. Главпрофобр не возражает против высылки.

43. ГУСАРОВ Игнатий Евдокимович. Инструктор Союза Северн. Кустар. Караванная д. 14 кв. 9. Правый с.р. Пользуется влиянием.

44. ЕРМОЛАЕВ Николай Николаевич. Троицкая д. 10 кв. 3. Контроль правления Союза Сев. Кустарн. Правый с.р. Освобожден из-под ареста под подписку с явкой в ГПУ.

45. ЕРЕМЕЕВ Григорий Алексеевич. Зав. Отделом Союза Северн. Кустар. Правый с.р.

46. ТЕЛЬТЕВСКИЙ Алексей Васильевич 8-я Рождеств. д. 32 кв. 12. Инструктор Союза Северн. Кустаря. Правый с.р.

47. ЕВДОКИМОВ Петр Иванович. Троицкая ул. д. 10 кв. 3. Член правления Союза Северн. Кустаря. Народный социалист с 1905 года. Непримиримый противник Соввласти. Комиссия с участием т. Богданова и другие за высылку.

СПИСОК ПИТЕРСКИХ ЛИТЕРАТОРОВ

48. ГЕРЕЦКИЙ Виктор Яковлевич. Знаменская д. 29 кв. 10 Литератор. 40 лет от роду. Принял участие в контрреволюционном сборнике «О смене вех». Видный член Дома литераторов. Кадет. Литературная комиссия о нем не осведомлена.

49. КРОХМАЛЬ Виктор Николаевич. Надеждинская 23 кв. 4. Управляющий Центросоюзом. 46 лет. Был дважды арестован по делу белогвардейского заговора и по обвинению в контрреволюционной деятельности. Меньшевик. Т. Хинчук против высылки.

50. РОЖКОВ. Меньшевик. Литератор. Сотрудник «Книги». Осторожен, довольно популярен среди студенчества. Госиздат приобретает всю его историю. Литературная комиссия против высылки. Комиссия с участием т. Богданова и др. против высылки.

51. КЛЕМЕНС. Бывш. сотрудник «Речи». Считал себя в группе ППС в 1908—09 гг. Вообще ничтожная фигура.

СПИСОК АКТИВНОЙ АНТИСОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ (профессура)

Профессора 1-го государственного университета.

1. СТРАТОНОВ Всеволод Викторович. Профессор. Астроном. 49 лет. Проживает по Поварской улице, Трубниковский пер., д.26, кв. 21. Был чиновником особых поручений при наместнике Кавказа и редактором официальной черносотенной газеты. Один из главарей и руководителей февральской забастовки (1922 г.) в университете. При приеме студентов проводил буржуазию и белогвардейцев. Определенный антисемит. Одно время работал консультантом в академическом центре, где считался своим, на самом деле является

злостным противником соввласти. Как научная величина ценности собой не представляет.

Произвести обыск, арест и выслать за границу. Комиссия с участием т.т. БОГДАНОВА, ХИНЧУКА, СЕРЕДЫ и ЛИХАЧЕВА высказалась за высылку. Главпрофобр за высылку.

2. ФОМИН Василий Емельянович. Профессор, гистолог, 48 лет, проживает по Гусятниковскому пер., д. 4, кв. 1. Один из активных организаторов забастовки среди медиков. Определенный противник соввласти, один из организаторов антисоветских элементов профессуры. Произвести обыск, арест и выслать за границу. Комиссия с участием т.т. БОГДАНОВА, ХИНЧУКА, СЕРЕДЫ и ЛИХАЧЕВА высказалась за высылку. Главпрофобр за высылку.

ПРОФЕССОРА МОСКОВСКОГО ВЫСШЕГО ТЕХНИЧЕСКОГО УЧИЛИЩА

3. ЯСИНСКИЙ Всеволод Иванович. Проживает по Большому Харитоньевскому пер., д. 1-2, кв. 28. Вход в квартиру с Мышковского переулка. Лидер правой части профессуры, всегда выступает с антисоветской агитацией, как на собраниях преподавательской коллегии, так и в беседах со студентами. Бывш. член Всероссийского комитета помощи голодающим. Руководитель забастовки профессоров. Благодаря главенству в КУВУ держит в своих руках экономическую власть над беспартийной частью профессуры и использует это свое влияние для сведения счетов с теми, кто сочувствует соввласти. В ином отношении ничего серьезного из себя не представляет. Произвести обыск, арест и выслать за границу. Комиссия с участием т.т. БОГДАНОВА, ХИНЧУКА, СЕРЕДЫ и ЛИХАЧЕВА высказалась за высылку. Главпрофобр за высылку.

4. БРИЛЛИНГ Николай Романович. Проживает по Мало-Знаменскому пер. д. 7, кв. 26. Б. декан механического отделения. Принадлежит к руководящей группе правой профессуры. На лекциях ведет антисоветскую агитацию, пользуется влиянием среди студентов. Имеет связь с контрреволюционной организацией. Произвести обыск, арест и выслать за границу. Комиссия с участием т.т. БОГДАНОВА, ХИНЧУКА, СЕРЕДЫ и ЛИХАЧЕВА высказалась за высылку. Главпрофобр за высылку.

5. КУКОЛЕВСКИЙ Иван Иванович. Проживает по 4-му Сокол. пол. пер., д. 2, кв. 2. Декан механического отделения, один из самых правых. Ведет антисоветскую агитацию даже на лекциях. Участник профессорской забастовки, бросил работу при назначении Главпрофобром нового правления. Выступает на студенческих сходках, собирает вокруг себя реакционно настроенных молодых преподавателей. Произвести обыск, арест и выслать за границу. Комиссия с участием т.т. БОГДАНОВА, ХИНЧУКА, СЕРЕДЫ и ЛИХАЧЕВА высказалась за высылку. Главпрофобр за высылку.

6. ЗВОРЫКИН Владимир Васильевич. Проживает на углу Бауманской и Бригадирского пер. Инженер. Бывший член Басманного комитета партии кадетов. Бывший член Московской городской Думы. Церковный староста училищной церкви. Определенный противник соввласти, ведет монархическую агитацию среди студенчества. Произвести обыск, арест и выслать за границу. Комиссия с участием т.т. БОГДАНОВА, ХИНЧУКА, СЕРЕДЫ и ЛИХАЧЕВА высказалась за высылку. Главпрофобр за высылку.

ПРОФЕССОРА ПЕТРОВСКО-РАЗУМОВСКОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ

7. АРТОБОЛЕВСКИЙ Иван Алексеевич. Бывший профессор богословия, лишился кафедры со дня октябрьской революции, но все время поддерживал тесную связь с Академией. По убеждениям монархист. Был руководителем «Союза крестьянского студенчества» в Академии. Все его проповеди носят ярко черносотенный характер. Произвести обыск, арест и выслать за границу. Комиссия с участием т.т. Богданова, Середы, Хинчука и Лихачева за высылку. Главпрофобр за высылку.

8. УШАКОВ. Профессор законоведения, ярый защитник земельных законов Столыпина. Монархист. Произвести обыск, арест и выслать за границу. Главпрофобр за высылку.

ПРОФЕССОРА ИНСТИТУТА ИНЖЕНЕРОВ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ

9. ТЯПКИН Николай Дмитриевич. Профессор. Проживает по Бахметьевской д. 15, кв. 2. По убеждениям монархист. Один из активных руководителей и инициаторов всяких контрреволюционных выступлений в институте. Руководитель декабрьской забастовки. Старый царский сановник. Бывший начальник управления водных путей и шоссейных дорог министерства путей сообщения. Открыто проповедует свои монархические убеждения. 6-го декабря 22 г. часть своей лекции посвятил памяти Николая II, как основателя института. В 1905 году Тяпкин участвовал в подавлении забастовки студентов и рабочих и при этом имел связь с полицией. Связан с белой организацией. Произвести обыск, арест и выслать за границу. Главпрофобр за высылку.

ПО ДЕЛУ ВОЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

10. УГРЮМОВ Ал-др Иванович. (МУРАЛОВ за высылку его за границу.) Профессор. Проживает по Арбату, Никольский пер., 19, кв. 2. Преподаватель на рабфаке одного из университетов. Президент общества сельских хозяев. Является руководителем как Вольно-экономического, так и общества сельских хозяев. Член редакции «Вестник сельского хозяйства», органа антисоветски настроенных агрономов. Произвести обыск, арест и выслать за границу. Комиссия с участием т.т. Богданова и др. за высылку. Главпрофобр за высылку.

ПРОФЕССОРА РАЗНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

11.ОВЧИННИКОВ. Профессор Казанского университета. Ярко и открыто выступает против политики Соввласти и в отношении вышшколы. Произвести обыск, арест и выслать за границу. Главпрофобр за высылку.

12. ВЕЛИХОВ Павел Апполонович. Проживает по Бахметьевской, д. 15 кв. 8. Имеет крупные связи с к-д и в среде профессуры ВУЗ. Имел отношение к национальному центру. В настоящее время связан и оказывает содействие активной белой антисоветской организации. Программа, выработанная Велиховым, близка к программе организации ПДД.

Произвести обыск, арест и выслать за границу. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку. Главпрофобр за высылку.

13. ЛОСКУТОВ Николай Николаевич. Юрист, член партии к-д. В 1918 г. и в 1919 г. состоял членом «Совета общественных деятелей». Был арестован по делу «Тактического центра» **(15)** весной 1920 года и привлечен к суду Верховного трибунала. Имеет близкую связь с кругами Велихова, связан с военной организацией. Произвести обыск, арест и выслать за границу.

14. ТРОШИН. Профессор Казанского университета; декан медфакультета. Сорганизовал вокруг себя значительную группу контрреволюционных профессоров. Определенный противник Совласти, антисоветскую агитацию ведет даже на лекциях. В своей работе декана ведет определенную политику против студентов, евреев и коммунистов. Произвести обыск, арест и выслать за границу. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку, Главпрофобр за высылку.

15. НОВИКОВ М.М. Бывший ректор Московского университета. Кадет. Был арестован по делу «Тактического центра» весной 1920 года. Определенный активный противник Соввласти; саботирует декреты соввласти в отношении в. школы. Работает в научно-техн. отделе ВСНХ.

Арестовать и выслать за границу. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку. Главпрофобр за высылку.

16. ИЛЬИН Н.А. Профессор философии. Проживает по Крестовоздвиженскому пер., 2-12, кв. 36. Весной 1920 года был арестован по делу «Тактического центра» в связи с происходившими у него на квартире собраниями членов «Нац. центра»**(16)**. Настроен определенно антисоветски. Весной сего года посещал нелегальные собрания на квартире профессора Авилова, где читались рефераты и доклады контрреволюционного характера. Арестовать и выслать за границу. Главпрофобр за высылку.

СПИСОК АНТИСОВЕТСКИХ ПРОФЕССОРОВ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

17. УСПЕНСКИЙ Александр Иванович. Ректор Археологического института. Сорганизовал группу монархической профессуры. Имеет тесную связь с патриархом Тихоном и окружающими Тихона церковниками. На квартире Успенского происходят нелегальные собрания церковников. В Ревтрибунале Запфронта имеется дело об Успенском в связи с противодействием изъятия церковных ценностей.

Выслать за границу. Главпрофобр за высылку.

18. ЦВЕТКОВ Николай Николаевич. Профессор Археологического института. Близкий друг Успенского. Активный деятель черносотенного духовенства. Состоит в дружбе с группой, возглавляемой Успенским. Выслать за границу. Главпрофобр за высылку.

19. БОРДЫГИН Василий Михайлович. Профессор Археологического института, монархист, состоит в группе церковников, возглавляемых Успенским. Представитель Археологического института в объединенных совещаниях профессуры. Выслать за границу. Главпрофобр за высылку.

20. КОРОБКОВ Николай Михайлович. Профессор Архитектурного института по кафедре египтологии; профессором он стал недавно, как научная величина ценности не представляет. Близкий друг патриарха Тихона, переправляет через иностранные миссии послания Тихона. Бывший артиллерийский офицер. Состоит в группе Успенского. Видный деятель так называемой «Антиеврейской лиги». Выслать за границу. Главпрофобр за высылку.

ОБЩИЙ СПИСОК АКТИВНЫХ АНТИСОВЕТСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ ПО ДЕЛУ ИЗДАТЕЛЬСТВА «БЕРЕГ»

21. ТРУБЕЦКОЙ Сергей Евгеньевич. Проживает по Большому Ожевскому пер., д. 2 кв. 1. Бывший князь. Член «Тактического центра» (1918–1919 гг.), по делу которого Верхтрибом был приговорен к расстрелу, замененным десятилетней тюрьмой. Посещал нелегальные собрания на квартире профессора Авилова. Имел связь с группой, организовавшейся вокруг издательства «Берег». Работает в НК земледелия. Произвести обыск, арест и выслать за границу. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку.

22. ФЕЛЬДШТЕЙН Михаил Соломонович. Проживает по Староконюшенному переулку д. 25 кв. 1. Активен, принимает участие в издательстве «Берег». Посещал нелегальные собрания антисоветской группы на квартире Авилова, бывш. член «Национального центра». По делу «Такт. центра» был приговорен к расстрелу, заменен тюрем. заключением. Произвести обыск, арест и выслать за границу. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку.

СПИСОК ЛИЦ, ПРОХОДЯЩИХ ПО ДЕЛУ № 813
(группы Абрикосова)

23. АБРИКОСОВ Владимир Владимирович. Священник римско-католической церкви в Москве. Сын бывш. владельца кондитерской ф-ки в Москве (Абрикосова). Инициатор происходящих у него в доме нелегальных собраний по поводу о соединении римско-католич. и православных церквей. Близкий друг патриарха Тихона и протонатории папы Римского экзарха Федорова, являющегося главой католического обряда в Петрограде. Произвести обыск и арест и выслать за границу. Проживает по Пречистенскому бульвару дом 29 Ерусалимского подворья кв. 3.

24. КУЗЬМИН-КАРАВАЕВ Дмитрий Владимирович. 36 лет, служит управляющим огородных отделов Главлескома. В 1922 году принял католичество. Участник всех собраний Абрикосова и ревностный последователь идеи соединения церквей. Выслать за границу. Проживает по Поварской улице кв. 6.

25. БАЙКОВ Алексей Львович. Профессор Лазаревского института, участник собраний у Абрикосова. На собрании 4-го мая на квартире Арсеньева, где обсуждался вопрос об организации единого антисоциалистического фронта горячо выступал в пользу объединения церквей и предлагал начать формирование руководящих головок и подбор антисоветского элемента. Проживает по Сивцев Враж. д. 35, кв. 17. Произвести обыск, арест и выслать в административном порядке за границу. Главпрофобр за высылку.

26. АРБУЗОВ Алексей Дмитриевич. 62 года, б. сенатор. Служил в РВСР (в настоящее время нигде не служит). Участвовал на собрании у Абрикосова. На собрании 3-го апреля он предлагал присутствующим принять тезисы, на основании которых можно было бы вести переговоры с папой по вопросу о соединении церкви. Проживает по Денежному пер., д. 3. Произвести обыск, арест и выслать за границу.

СПИСОК АНТИСОВЕТСКИХ АГРОНОМОВ И КООПЕРАТОРОВ

27. РЫБНИКОВ Ал-др Ал-дрович. Профессор, участник 1-го и 2-го Всероссийского съездов кустпромкооперации. На обоих съездах выступал с докладами в резко оппозиционном духе. Убеждал в необходимости изъять всю кооперацию из рук большевиков, чтобы довести и сохранить хотя бы остатки ее до новых дней. Примыкает к так называемой группе беспартийных. Неза-

висимо от результатов обыска арестовать и выслать за границу. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку.

28. ЛЮБИМОВ Николай Иванович. Проживает по Большой Дмитровке 4. Член правления Всерос. союза сельхозкооперации. По политическим убеждениям кадет. Среди антисоветских элементов кооперации выдается своей непримиримо резкой оппозицией Соввласти. Арестовать и выслать за границу. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку.

29. МАТВЕЕВ Иван Петрович. Волхонка 6. кв. 9. Член правления Всероссийского союза сельхозкооперации. По политическим убеждениям кадет. Состоял в оргбюро по созыву Всерос. съезда сельхозкооперации. Причем подбор участников съезда производился исключительно из числа старых зарекомендовавших себя на антисоветской работе кооператоров кадетствующего типа. Независимо от результатов обыска арестовать и выслать за границу. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку. (Т. Муралов за высылку).

30. РОМОДАНОВСКИЙ Николай Павлович. Б. Молчановка, д. 34, кв. 3. На съезде 9. XI-22 г. избран членом Совета Всероссийского о-ва агрономов. Старый член партии к.-д. Находясь в Калуге, поддерживал тесную связь с кадетскими кругами Москвы, приглашался на все съезды, как один из наиболее активных и решительных членов партии к.д. Определенный противник Соввласти. Арестовать и выслать за границу. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку. Тов. Муралов за высылку.

31. КОНДРАТЬЕВ Н.Д. Профессор. Видный и ближайший сотрудник «Вестника сельского хозяйства» — органа антисоветски настроенных агрономов. Эсер, привлекался по делу «Тактического центра». За участие в «Союзе Возрождения» **(17)** был приговорен к расстрелу, замененному тюремным заключением. Поддерживает связь с эсерами, хотя официально из партии с.р. вышел. Арестовать и выслать за границу. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку.

32. КИЛЬЧЕВСКИЙ Владимир Агафонович. Работает в потребительской кооперации. Читает лекции в кооперативном институте. Правый с.р., противник Соввласти. Арестовать и выслать за границу. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку.

33. БУЛАТОВ Алексей Алексеевич. Проживает в Новгороде. Кадет. Председатель Новгородского торгового товарищества кустарно-промысловой кооперации. 49 лет. Бывш. дворянин и помещик, имел около 400 десятин земли. При царизме служил в земстве. При Керенском был комиссаром Временного правительства. В 18 году был под судом по обвинению в неисполнении распоряжений Соввласти. 24/VIII-22 г. на Всерос. съезде сельхозкооперации избран членом Совета ВСХ кооперации. Один из главных антисоветских деятелей 2-го Всерос. съезда кустарно-промысловой кооперации, происходившего 28/IV-22 г., где принимал активное участие в группе беспартийных определенно оппозиционно настроенных к Соввласти. Необходимо произвести обыск, арест и выслать за границу. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку.

34. СЕГИРСКИЙ Ал-др Иванович. Проживает в Москве по Большому Успенскому пер., дом 5, кв. 40. Народный социалист, крупный кооператор, кандидат Учредительного собрания. По списку Н.С. от Смоленской губ. Участник 1-го Всер. съезда кустарно-промысловой кооперации. Участник Всерос. съезда сельскохоз. кооперации, на котором избран в правление (тов. Председателя правления). Имеет связи с видными антисоветскими элементами кооперации. Участник Всерос. съезда агрономов, на котором был членом Президиума съезда и где был избран в члены Совета Всерос. о-ва агрономов. Злостный противник Соввласти. Необходимо произвести обыск, арест и высылку из Москвы за границу. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку.

35. ШИШКИН Матвей Дмитриевич. Старый меньшевик. Проживает в г. Вологде, в ссылке, был членом Учредительного собрания. Постоянный организатор оппозиции Соввласти в кооперативном движении. Злостный противник Соввласти. Выслать за границу или в отдаленные места. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку.

36. БАККАЛ. Левый эсер, с большим трудом выжит из Центросоюза, где состоял сотрудником и вел злостную агитацию. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку.

37. МАЛОЛЕТНИКОВ Николай Васильевич. Проживает по Княжной ул., дом 12. кв. 1. Служит в Московской областной сельскохозяйственной опытной станции. Видный член партии к.д. Был выставлен кандидатом по Московскому избирательному округу в чл. Учр. собрания от парт. Нар. свободы.

Ведет антисоветскую пропаганду среди служащих мытной фабрики. Группирует вокруг себя кадетствующие элементы. Злостный противник Соввласти. Необходимо произвести обыск и выслать за границу. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку.

38. КЛЕЗЕЦКИЙ (Тверь). Председатель тверского губсоюза, кооператор. Злостный противник Соввласти. Активен.

Арестовать и выслать за границу. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку.

СПИСОК ВРАЧЕЙ

39. ИЗРАИЛЬСОН. Врач, проживает в г. Орле, делегат на 2-м Всерос. съезде врачебных секций Всемединосантруда от г. Орла. Принимал активное участие в прениях на съезде и голосовал за антисоветские резолюции. Противник совласти. Выслать в северные или восточные губернии для использования по специальности. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку.

40. ФАЛИН. Врач, проживает в Вологде. Активный участник 2-го Всероссийского съезда врачей секции Всемедикосантруда. принимал активное участие в прениях и голосовании за антисоветские резолюции. Выслать в северные или восточные губернии для использования по специальности. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку.

41. РОЗАНОВ (Саратов). Врач. На съездах выступает против соввласти. Выслать в северные или восточные губернии для использования по специальности. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку.

СПИСОК АНТИСОВЕТСКИХ ИНЖЕНЕРОВ
(Москва)

42. ПАЛЬЧИНСКИЙ Петр Иокимович. Организатор и временный секретарь Вольно-экономического о-ва, председатель горной секции и горного клуба Всероссийской ассоциации инженеров. Председатель Русско-технического о-ва. Председатель комиссии по займу за границей, член сельскохоз. о-ва. На всех заседаниях говорит в вызывающем тоне и всегда от имени общественности. Все его выступления на собраниях имеют резкий будирующий характер. Руководитель общественного антисоветского движения среди инженеров. Работает в госплане. Необходимо арестовать и выслать за границу. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку.

43. ПАРШИН Николай Евграфович. Член Всероссийской ассоциации инженеров. Посещает аккуратно только те заседания ВАИ, которые носят характер общественно-политический. По агентурным сведениям, в 17 году в июльские дни при Керенском принимал деятельное участие в поиске Влади-

мира Ильича и служил в контрразведке. Служил у Деникина. Арестовать и выслать за границу. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку.

44. ЮШТИН Иван Иванович. Секретарь Петроградского отделения русско-германского объединения. Ученый секретарь КУВИ. Директор-распорядитель международного кооперативного инженерного товарищества. Член президиума Русского технического о-ва, ближайший друг и помощник, единомышленник Пальчинского. Арестовать и выслать за границу.

45. ВАЙСБЕРГ. Председатель международного кооперативного инженерного товарищества. Член инициативной руководящей головки, близкий друг и сторонник Пальчинского. Арестовать и выслать за границу. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку.

46. КОЗЛОВ Николай Павлович. Член Всероссийской ассоциации инженеров, сторонник и последователь Пальчинского Активен. Арестовать и выслать за границу. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку.

47. САХАРОВ Андрей Васильевич. Член Всероссийской ассоциации инженеров. В строительной секции выступает с докладами, в которых проводит мысли и политику инициативной группы инженеров. Арестовать и выслать за границу. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку.

СПИСОК ЛИТЕРАТОРОВ

Характеристики, которые были обсуждены на заседании 22-го июля под председательством т. Уншлихта в присутствии специально приглашенных товарищей – Ю.М. Стеклова, Знаменского, Ионова и Лебедева-Полянского.

48. ФРАНК Семен Людвигович. Профессор-, философ-идеалист. Проходит по агентурному делу «Берег». Принимал участие в конспиративных собраниях у Авилова. Противник реформы высшей школы. Правый кадет направления «Руль». Несомненно вредный. Он был из Саратова снят за противосоветскую деятельность. По общему своему направлению способен принять участие в церковной контрреволюции. Франк не опасен как непосредственная боевая сила, но вся его литература и выступления в юридическом обществе и в Петроградском философском обществе направлены к созданию единого философско-политического фронта определенно противосоветского характера. Тов. Семашко за высылку. Главпрофобр за высылку.

49. РОЗЕНБЕРГ. Б. редактор «Русских ведомостей». Правый к-д. Враг совласти. Член правления «Задруги». Подлежит высылке.

50. КИЗЕВЕТТЕР А.А. Член товарищества «Задруга», бывш. член «Союза Возрождения», член ЦК кадетской партии, проходил по «Тактическому центру». Один из духовных лидеров правых кадетов. Несомненно, может послужить центром сплочения антисоветских сил.

51. ОЗЕРЕЦКОВСКИЙ Вениамин Сергеевич. Член товарищества «Задруга». Бывш. сенатор. Юрист. Раньше был эсером. Близок с Мельгуновым и Мякотиным. Вреден.

52. ЮРОВСКИЙ Ал-др Наумович. Вредный кадет из группы Мануилова. Представитель струвистской России с сильными политическими оттенками. Делал доклады и кое-что писал. Как умный хитрый человек, сохранивший связь с этой группой, он явно противосоветского направления. Служит в МОВО в Художественном Совете, член редакции «Берег».

53. ОГАНОВСКИЙ Николай Петрович. Член Вольно-экономического о-ва. Член учёного совета наркомзема. Правый с.р. энэсовского направления. Несомненно, настроен антисоветски. Выступает на собраниях сельхоз. о-ва. Член редакции «Вестника сельского хозяйства». Бывш. член Учредительного

собрания. Теперь, когда накапливается интеллигентская общественность, Огановский может собрать вокруг себя мелкобуржуазную молодежь. Пользуется большим влиянием среди студенчества.

Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку. Главпрофобр за высылку.

54. АЙХЕНВАЛЬД Юлий Исаевич. Литератор, типичный идеолог кадетизма в искусстве. Не скрывает своего недоверия и антипатии к октябрьской революции, презирает творчество революционно настроенной молодежи. Группирует вокруг себя буржуазную культурную интеллигенцию и молодежь. Виляющий кадет. Он вилял все время. В 1918 году писал статьи на политические темы. Написал «Леон — горячее сердце». Характеристика Троцкого более или менее приемлемая, а потом восславил Гумилева (как дворянина). Общественно вреден.

Полянский предлагает выслать в отдаленные губернии. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку за границу.

55. БЕРДЯЕВ Н.А. Близок к издательству «Берег», проходил по делу «Тактического центра» и по «Союзу Возрождения». Монархист, потом кадет правого устремления. Черносотенец, религиозно настроенный, принимает участие в церковной контрреволюции. Ионов и Полянский за высылку в пределах Советской России. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку за границу.

56. ОЗЕРОВ Иван Христофорович. Профессор финансового права. Приспособляющийся ко всяким режимам. Несомненно, стоит за буржуазно-помещичий строй. Реакционно настроен. Добровольно вернулся из пределов Южной России, куда он бежал к Деникину в 1920 году. Готовился к побегу за границу, но был арестован. Сейчас активно не работает, но участвует в органах, враждебных нам. Как научная величина в настоящее время ничего ценного не представляет. Есть основание предполагать, что имеет связи с заграничными издательствами. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку. Главпрофобр за высылку.

57. ОСОРГИН Павел Андреевич. Правый кадет, несомненно антисоветского направления. Сотрудник «Русских ведомостей». Редактор газеты «Прокукиша». Его книги издаются в Латвии и Эстонии. Есть основания думать, что поддерживает связь с заграницей. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку.

58. МАТУСЕВИЧ Иосиф Ал-дрович. Секретарь союза писателей. Пытается бороться с нами на профессиональной почве. Мелкий журналист во время войны. Сейчас весь союз на его плечах. Группирует вокруг себя определенно антисоветскую публику. Если его убрать, то союз расстроится и возьмут верх советисты. В союзе сейчас борьба между молодой публикой, советской, и стариками, которые мешают занять позиции молодым.

59. ЕФИМОВ. Профессор института имени Карла Маркса. Церковник, враг Советской власти, открыто выступал с погромной речью. Комиссия с участием т. Богданова и др. за высылку.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СПИСОК АНТИСОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ (Москва)

Профессура

1. КРАВЕЦ Торичан Павлович. Профессор института инженеров путей сообщения. Физик. Проживает по Бахметьевской д. 15 кв. 2., работает в Н. Т. Отд. ВСНХ. Председательствует обычно на профессорских собраниях, популярен среди профессуры и студенчества. Был главным руководителем препо-

давательской коллегии во время февральской забастовки и в течение всего конфликта с Главпрофобром по поводу назначения ректора. Связан с белой организацией. Произвести обыск, арест и выслать за границу. Т. Богданов высказался против высылки. Главпрофобр за высылку.

2. ИЗГАРЫШЕВ Николай Алексеевич. Профессор Института имени Карла Маркса, 49 лет. Проживает по Лялинскому пер., д. 17. Является главным руководителем февральской забастовки 1922 года в институте. Враждебен Советской власти. Работает в научно-техническом отделе ВСНХ. Произвести обыск, арест и выслать за границу. Главпрофобр за высылку. Тов. Богданов указывает, что об Изгарышеве Н.А. есть хорошие отзывы, поэтому он возражает против высылки.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СПИСОК ЛИТЕРАТОРОВ,

характеристики которых обсуждены на заседании 22-го июля в ГПУ под председательством тов. Уншлихта в присутствии специально приглашенных т.т. Ю.М. Стеклова, Знаменского, Ионова и Лебедева-Полянского.

3. КУДРЯВЦЕВ Василий Михайлович. Кадет. Член правления «Задруги». Единомышленник Мельгунова. К Соввласти относится резко враждебно. Литературная комиссия о нем не осведомлена.

4. МЯКОТИН Венедикт Ал-дрович. Член т-ва «Задруга». Член ЦК Н.С., был председателем «Союза Возрождения». Был привлечен по делу «Такт. центра». Был Верхтрибом объявлен врагом народа. Один из ярых врагов не только Соввласти, но и вообще социализма. Комиссия с участием т. Богданова и др. против высылки в виду его безвредности.

5. ИЗЮМОВ Ал-др Филаретович. Член т-ва «Задруга», кандидат в члены Совета. Близок к Мельгунову. Противник Соввласти. Литературная комиссия о нем не осведомлена.

6. ПЕШЕХОНОВ Алексей Васильевич. Член т-ва «Задруга». Председатель Трудовой Народной социалистической партии. До сих пор работал в Харькове в Центральном статистическом управлении, в настоящее время переехал в Москву. В 1918-19 гг. состоял членом «Союза Возрождения». По типу близок к Мякотину. Комиссия с участием т. Богданова и др. против высылки, за исключением тов. Середы, который считает необходимой высылку.

7. СТЕПУН Федор Августович. Философ мистически, и эсеровски настроенный. В дни керенщины был нашим ярым, активным врагом. Работает в газете правых с.р. «Воля народа». Керенский его отличал и сделал своим политическим секретарем. Сейчас живет под Москвой в трудовой интеллигентской коммуне. За границей он чувствовал бы себя очень хорошо и в среде нашей эмиграции и может оказаться очень вредным. Идеологически связан с Яковенко и Гессеном, бежавшими за границу, с которыми в свое время издавал «Логос». Сотрудник издательства «Берег». Характеристика дана литературной комиссией. Тов. Середа за высылку. Т.т. Семашко и Богданов против высылки.

8. ЧЕРНОЛУССКИЙ Владимир Иванович. Член т-ва «Задруга». Правый н.с. кадетского устремления. Ярый враг Советской власти и вообще социалистов. В последние годы ни активной, ни пассивной работы не ведет.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 2. Л. 36–44, 46–58. Подлинник. Машинопись.

---

* Некоторые фамилии, включенные в разные списки, в документе повторяются: Айхенвальд, Баккал, Бердяев, Кизеветтер, Осоргин, Франк и др.

№ 33
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ОБ УТВЕРЖДЕНИИ СПИСКА АНТИСОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

10 августа 1922 г.
№ 9795 с

№ 21, п. 7 — Утверждение списка (т. Уншлихт).

а) Утвердить.

б) Предложить ГПУ подвергнуть обыску всех, арестовать же только тех, относительно которых имеется опасение, что они могут скрыться, остальных подвергнуть домашнему аресту.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д.307. Л. 2. Подлинник. Машинопись.

№ 34
ЗАПИСКА И.С. УНШЛИХТА И.В. СТАЛИНУ С ПРИЛОЖЕНИЕМ ПРОЕКТА ПОЛОЖЕНИЯ О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ ГПУ НЕЗАВИСИМЫХ РЕСПУБЛИК И ГПУ ПРИ НКВД РСФСР

15 августа 1922 г.

№ 81077

Посылаю Вам проект положения о взаимоотношении между ГПУ независимых республик и Госполитуправлением при НКВД РСФСР, принятый на совещании полномочных представителей ГПУ.

Приложение: упомянутое.

Зам. пред. ГПУ *УНШЛИХТ*

ВЗАИМООТНОШЕНИЕ МЕЖДУ ГПУ НЕЗАВИСИМЫХ РЕСПУБЛИК И ГОСПОЛИТУПРАВЛЕНИЕМ ПРИ НКВД РСФСР

§ 1. В самостоятельных национальных республиках чрезвычайные комиссии по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлениями по должности упразднить.

В целях осуществления политического розыска и борьбы с государственными преступлениями (декрет ВЦИК от 6 февраля 1922 г. и Положение о Госполитуправлении НКВД РСФСР) вместо них организовать государственные политические управления при ЦИК независимых республик на правах самостоятельных отделов.

§ 2. Начальники ГПУ независимых республик назначаются по соглашению между ЦИК республики и ГПУ РСФСР.

§ 3. Начальник ГПУ при ЦИК независимой республики является одновременно полноправным представителем ГПУ РСФСР.

§ 4. Начальник ГПУ независимой республики в своей работе непосредственно подчиняется всем распоряжениям ГПУ, несет перед ним полную ответственность под контролем ЦИК и съездом Советов независимой республики.

§ 5. Начальник ГПУ исполняет все задания ЦИК независимой республики, входящие в компетенцию ГПУ согласно положения о нем.

§ 6. Все органы ГПУ независимой республики сохраняют единство организационной структуры. Штаты местных органов разрабатываются и утверждаются ГПУ РСФСР. Изменения в штатах и структуре, сообразуясь с местными обстоятельствами, могут произойти только с разрешения ГПУ РСФСР.

§ 7. Все губернские органы ГПУ на территории независимой республики подчиняются отделу ГПУ независимой республики.

§ 8. По работе особых отделов, транспортных отделов ГПУ и охране границ республики сохраняется единство оперативного и административного руководства по всей Федерации.

§ 9. Количество войск ГПУ на территории независимой республики устанавливается ГПУ РСФСР по представлению местного отдела ГПУ.

§ 10. Все войска ГПУ на территории независимой республики подчиняются ПП ГПУ РСФСР данной республики.

§ 11. Все общие распоряжения, оперативные задания ГПУ независимой республики для его местных отделов обязательны.

§ 12. Снабжение ГПУ независимой республики и ее сотрудников всеми видами финансового, продовольственного, вещевого и прочего довольствия проходит в общем порядке по смете ГПУ РСФСР.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 2. Л. 93, 94—94об. Подлинник. Машинопись.

№ 35
ЗАПИСКА И.С. УНШЛИХТА И.В. СТАЛИНУ О СМЕТЕ РАСХОДОВ НА ВЫСЫЛКУ АНТИСОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

22 августа 1922 г.
№ 81511

Лично
С. секретно

Препровождая при сем приблизительную смету расходов на высылку антисоветской интеллигенции за границу прошу об отпуске для указанной цели специального фонда в 50 миллиардов рублей.

ПРИЛОЖЕНИЕ: смета.

Зампред ГПУ *Уншлихт*

СМЕТА
на высылку антисоветской интеллигенции за границу

Для высылки одного человека из Москвы в Берлин необходимо уплатить:
а) виза ....49 миллионов
б) двое суток дороги-продовольствие...............8 миллионов
в) жел.дор. билет от Москвы до Себежа............15 миллионов
г) жел.дор. билет от Себежа до Берлина............13.000 герм.марок
д) путевые расходы и довольствие
от Себежа до Берлина .... 2.000 герм. марок.
е) месячный прожиточный минимум в Берлине
для политработника 3-й категории ....5.000 герм. марок

2. 1.000 герм. марок по курсу черной биржи равна 6—7 миллионам рублей.
3. Всего высылке подлежит из Москвы — 67 чел., из Петрограда — 53 чел., с Украины — 77 чел. Всего — 217 чел.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 1. Оп. 6. Д. 117. Л. 135—136. Копия. Машинопись.

№ 36
ЗАПИСКА И.В. СТАЛИНА Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОМУ И И.С. УНШЛИХТУ ОБ ИНЖЕНЕРЕ БАГДАТЬЯНЕ, АРЕСТОВАННОМ ЗА СПЕКУЛЯЦИЮ

23 августа 1922 г.

Недавно узнал случайно, что т.т. Красин, Енукидзе и Серебровский обратились в ГПУ с просьбой освобождения из-под стражи арестованного за спекуляцию и взяточничество инженера Багдатьяна под поручительство этих товарищей. Давно зная Багдатьяна, как человека безусловно враждебного советской власти и повинного в целом ряде преступлений против рабочего класса России, считаю своим долгом заявить, что было бы непоправимой ошибкой, если бы ГПУ уважил просьбу поименованных выше товарищей и освободил инженера Багдатьяна.

И. Сталин

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 187. Л. 6. Подлинник. Рукопись.

№ 37
РАПОРТ ГПУ И.В. СТАЛИНУ О СОСТОЯНИИ ОПЕРАЦИИ ПО ВЫСЫЛКЕ АНТИСОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

23 августа 1922 г.

№ 81521

По поручению тов. Уншлихта посылаю рапорт о состоянии операции по высылке антисоветской интеллигенции на 23-е августа 1922 г.

Приложение: упомянутое.

Секретарь Коллегии ГПУ *Езерская*

Зам. Пред. ГПУ тов. Уншлихту

РАПОРТ
О СОСТОЯНИИ ОПЕРАЦИИ ПО ВЫСЫЛКЕ АНТИСОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ НА 23-е АВГУСТА 1922 г.

1. За отчетные два дня присланы согласно наших телеграмм арестованные из Вологды — Шишкин и из Новгорода Булатов.

2. Нами арестовано из оставшихся до сих пор неразысканными 3 человека — Л.Н. Юровский, Осоргин и Изюмов, и профессор Велихов переведен из домашнего ареста во внутреннюю тюрьму.

3. Итого по московскому списку из 67-ми человек, подлежащих аресту и высылке за границу, нами арестовано:

А) домашним арестом 11 человек: 1. Малолетников Николай Васильевич, 2. Любимов Николай Иванович, 3. Рыбников Александр Васильевич, 4. Новиков Михаил Михайлович, 5. Кизеветтер Александр Александрович, 6. Фомин Василий Емельянович, 7. Озеров Иван Христофорович, 8. Угрюмов Андрей Иванович, 9. Изюмов Александр Филаретович, 10. Юровский Александр Наумович, 11. Осоргин Михаил Андреевич.

Б) арестованы и содержатся во внутренней тюрьме 14 человек: 1. Тяпкин Николай Дмитриевич, 2. Бриллинг Николай Романович, 3. Кравец Торичан Павлович, 4. Трубецкой Сергей Евгеньевич, 5. Баккал Илья Юльевич, 6. Кильчевский Владимир Агафонович, 7. Ушаков Иван Иванович, 8. Кондратьев

Николай Дмитриевич, 9. Велихов Павел Апполонович, 10. Пешехонов Алексей Васильевич, 11. Коробков Николай Дмитриевич, 12. Успенский Александр Иванович (временно в Смоленске на суде церковников), 13. Булатов, 14. Шишкин.

В) Освобождены после заявления о желании выехать за границу за свой счет 21 человек: 1. Арбузов Александр Дмитриевич, 2. Сахаров Андрей Васильевич, 3. Кузьмин-Караваев, 4. Байков Александр Львович, 5. Абрикосов Владимир Владимирович, 6. Матвеев Иван Петрович, 7. Зворыкин Владимир Васильевич, 8. Куколевский Иван Иванович, 9. Паршин Николай Евграфович, 10. Матусевич Иосиф Александрович, 11. Кудрявцев Василий Михайлович, 12. Франк Семен Людвигович, 13. Цветков Николай Николаевич, 14. Бордыгин Василий Михайлович, 15. Ясинский Всеволод Иванович, 16. Фельдштейн Михаил Соломонович, 17. Бердяев Николай Алексеевич, 18. Розенберг Владимир Александрович, 19. Артоболевский Иван Алексеевич, 20. Айхенвальд Юлий Исаевич, 21. Стратонов Всеволод Викторович. Все они дали обязательства в недельный срок закончить свои дела и выехать за границу.

Г) не арестованы по Москве 8 человек: 1. Изгарышев Николай Алексеевич, 2. Озерецковский Вениамин Сергеевич, 3. Ильин Иван Александрович, 4. Сегирский Александр Иванович, 5. Степун Федор Августович, 6. Лоскутов Николай Николаевич, 7. Мякотин Венедикт Александрович, 8. Пальчинский Петр Иоакимович.

Д) Находятся в других городах 11 человек: 1. Казань — профессора Овчинников и Трошин, 2. Тверь — Клезецкий, 3. Калуга — Ромодановский, 4. Орел — Израильсон, 5. Саратов — Розанов, 6. Петроград — Юштин, Вайнберг, Козлов, 7. Батуми — Огановский, 8. Гомель — Чернолусский. Сделан вторичный запрос местным губотделам о результатах арестов.

Е) Всего, таким образом, по списку недостает из указанных двух человек — Фалина, арестованного ранее и высылаемого под надзор органов ГПУ, и Ефимова, который содержится в Таганской тюрьме.

4. Из содержащихся во внутренней тюрьме 14-ти человек 4 (Тяпкин, Кравец, Кривенко и Велихов) переданы вместе с делами в КРО ГПУ. Остальные 10 человек подлежат высылке за границу за счет ГПУ и под конвоем.

5. С Украины сведений не поступало, послана вторичная телеграмма с предложением поспешить ответом.

6. Петроградский губотдел представил следующую сводку о результатах операции: с 16 на 17 августа арестовано согласно распоряжения ГПУ по списку антисоветской интеллигенции города Петрограда 30 человек: 1. Строев Василий Николаевич, 2. Савич Константин Иванович, 3. Зубашев Сергей Лукьянович, 4. Селиванов Дмитрий Федорович, 5. Ермолаев Николай Николаевич, 6. Евдокимов Петр Иванович, 7. Лапшин Иван Иванович, 8. Каргенс Николай Константинович, 9. Лутохин Долмат Александрович, 10. Козлов Николай Павлович, 11. Островский Андрей Андреевич, 12. Петрищев Афанасий Борисович, 13. Юштин Иван Иванович, 14. Бруцкус Борис Давыдович, 15. Каган Абрам Саулович, 16. Польнер Сергей Иванович, 17. Мельтевский Александр Васильевич, 18. Гусаров Игнатий Евдокимович, 19. Еремеев Григорий Алексеевич.

Все вышеуказанные лица будут высланы за границу под конвоем за счет ГПУ.

1. Пумпенский Леонид Алексеевич, 2. Замятин Евгений Иванович, 3. Харитонов Борис Осипович, 4. Изгоев-Ланде Александр Соломонович, 5. Карсавин Лев Платонович, 6. Волковысский Николай Моисеевич, 7. Лосский Николай Ануфриевич. Вышеуказанные 7 человек согласно их желания будут отпущены за границу за свой счет.

1. Садыкова Юлия Николаевна, 2. Канцель Ефим Семенович, 3. Гуткин Абрам Яковлевич, 4. Бронштейн Исай Евсеевич. Вышеуказанные 4 человека высылаются в восточные губернии для использования по специальности по борьбе с эпидемиями.

7. Виза на въезд в Германию на всех подлежащих высылке уже получена.

При своевременном получении денег всех подлежащих высылке за счет ГПУ можно выслать в течение ближайшего времени.

НАЧ СО ГПУ *САМСОНОВ*
НАЧАЛЬНИК 4 ОТДЕЛЕНИЯ СО ГПУ *РЕШЕТОВ*

22 августа 1922 г.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 175. Л. 76—81. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе рапорта рукописная помета: «т. Сталину».

№ 38
ПРЕПРОВОДИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА И.С. УНШЛИХТА И.В. СТАЛИНУ К ЗАКЛЮЧЕНИЮ ПО ДЕЛУ ИНЖЕНЕРА А.В. САХАРОВА

23 августа 1922 г.

№ 765133

Препровождая при сем заключение по делу арестованного в операцию 16—17 сего августа инженера Сахарова, прошу разрешения на его освобождение по мотивам, которые мною были изложены Вам лично.

Зам. пред. ГПУ *Уншлихт*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ДЕЛУ 15/578
САХАРОВА АНДРЕЯ ВАСИЛЬЕВИЧА
по справкам в учетном отделе не проходит

Я, начальник 4-го отделения СО ГПУ Решетов, рассмотрев дело об инженере Сахарове Андрее Васильевиче, обвиняемого в антисоветской деятельности, нашел, что Сахарова можно освободить из-под ареста без последствий, для использования его как специалиста в хозяйственно-промышленных организациях Советской республики.

Дело следствием прекратить.

Нач. 4-го отделения СО ГПУ *РЕШЕТОВ*

18 августа 1922 г.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 59. Д. 3. Л. 37—38. Подлинник. Машинопись.

№ 39
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ПО ВОПРОСУ О СПИСКАХ ВЫСЫЛАЕМОЙ ИЗ РОССИИ АНТИСОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

24 августа 1922 г.

№ 23, п.10 — О списке (т. Дзержинский).

Предоставить право т. Дзержинскому изменять список с докладом в Политбюро.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 309. Л. 3. Подлинник. Машинопись.

№ 40
ЗАПИСКА И.С. УНШЛИХТА И.В. СТАЛИНУ ОБ ИНЖЕНЕРЕ БАГДАТЬЯНЕ

26 августа 1922 г.

№ 81551

Ц.К.Р.К.П. тов. СТАЛИНУ

На Ваш запрос сообщаю: дело Багдатьяна направлено 4-го августа в Верховный Трибунал. В деле действительно имеются ходатайства т.т. КРАСИНА, ЕНУКИДЗЕ и СЕРЕБРОВСКОГО.

ЗАМПРЕД ГПУ *УНШЛИХТ*

ЦА ФСБ РФ. Ф.1. Оп. 6. Д. 117. Л. 138. Копия. Машинопись.

№ 41
РАПОРТ ГПУ И.В. СТАЛИНУ О СОСТОЯНИИ ОПЕРАЦИИ ПО ВЫСЫЛКЕ АНТИСОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ НА 26 АВГУСТА 1922 г.

27 августа 1922 г.

№ 81558

По поручению тов. Уншлихта посылаю копию рапорта о состоянии операции по высылке антисоветской интеллигенции на 26 августа.

Приложение: упомянутое.

Секретарь Коллегии ГПУ *Езерская*

РАПОРТ
СОСТОЯНИЕ ОПЕРАЦИИ ПО ВЫСЫЛКЕ АНТИСОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ НА 26 АВГУСТА

1. За отчетные два дня согласно наших телеграмм прислан из Калуги арестованный Ромодановский.

2. Арестованы из оставшихся неразысканных 2 человека: Пальчинский и Изгарышев.

3. Итого по московскому списку из 67 человек, подлежащих аресту и высылке за границу, нами арестовано:

а) домашним арестом 11 человек, указанных в предыдущей сводке, и арестованный 24 августа Изгарышев. Итого 12 человек;

б) арестованы и содержатся во внутренней тюрьме 14 человек, указанные в предыдущей сводке, и арестованы 25 августа Пальчинский и Ромодановский. Итого 16 человек;

в) неарестованных по Москве 6 человек;

г) находятся в других городах 10 человек;

д) и освобожденные для выезда за свой счет, указанные в предыдущей сводке 21 человек.

4. Из числа подлежащих высылке:

а) освобожденных и отправляющихся за свой счет 33 человека, из них заполнены анкеты и сданы в ИНО ГПУ документы 16-ти человек на получение паспортов — итого со сданными ранее 23 ч.,

б) как наиболее активные и серьезные антисоветские деятели высылаются под конвоем 6 человек.

5. Новых сведений о результатах операции по Петрограду и Украине не поступало. Украине сделано повторное предложение поспешить сообщением о результатах.

Зам. нач 4 отделения СО ГПУ *Зарайский*

25 августа 1922 года.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 175. Л. 82. Копия. Машинопись.

№ 42
ЗАПИСКА И.С. УНШЛИХТА И.В. СТАЛИНУ ОБ УСКОРЕНИИ СОЗДАНИЯ ГЛАВЛИТА

2 сентября 1922 г.

№ 81578

Ввиду широкого распространения в последнее время к.-р. литературы считаю необходимым сосредоточить как получаемую, так и внутренние частные и кооперативные издания в Главлите, которому и поручить распределение литературы.

Для этого необходимо принять меры к ускорению организации Главлита, отсутствие которого тормозит борьбу с к.-р. литературой.

Зампред ГПУ *Уншлихт*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 1. Оп. 6. Д. 117. Л. 162. Копия. Машинопись.

№ 43
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О МОРЯКАХ» (18)

21 сентября 1922 г.

№ 27, п. 9 — О моряках (Предложение Уншлихта) (т.т. Ягода, Данилов).

а) Для рассмотрения вопроса о моряках создать комиссию в составе т.т. Антонова (от военного ведомства), Мессинга (ГПУ) и тов. Комарова (Севзапбюро ЦК). Созыв комиссии за т. Мессингом. До приезда т. Антонова заместителем его назначить т. Данилова, который должен приступить к работе в комиссии немедленно по возвращении из отпуска т. Склянского;

б) ввиду крайней политической важности Кронштадта и чрезвычайно важной предстоящей работы оставить т. Куйбышева в Кронштадте.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 313. Л. 3. Подлинник. Машинопись.

№ 44
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О ПРАВАХ ГПУ» (19)

28 сентября 1922 г.
12159с

№ 28, п. 2 — О правах ГПУ (пр. ПБ от 9.III.с.г. № 110 п. 7). Присутств. т.т. Ягода, Крыленко, Дзержинский.

Одобрить проект пост. ВЦИК о правах ГПУ со следующими правками:
п. 1 — исключить;
в п. 2 «а» — исключить конец 2. — со слов: «или явным образом уличенных» до конца абзаца. П. «б» принять в редакции комиссии.
П. 3 проекта заменить формулировкой, предложенной комиссией.
П. 5 — принять в редакции комиссии.

Приложение к протоколу Политбюро № 28 от 28.IX.22 г. п. 2

Проект постановления ВЦИК, одобренный Политбюро 28.9.22 г. в развитие и дополнение положения о Госполитуправлении. Президиум ВЦИК постановил:

1. Предоставить ГПУ право: а) внесудебных решений вплоть до расстрела по отношению лиц, взятых на месте преступления при вооруженных нападениях с целью ограбления.

б) Предоставить право ссылки и заключения в концлагерь совещанию по высылке при НКВД, образуемому согласно декрету о высылке с точным определением категорий лиц, кои могут быть высылаемы и с ограничением срока заключения на месте высылки на тот же срок, т.е. до трех лет.

2. Ведение следствия по делам должностных преступлений сотрудников органов ГПУ сосредоточить в ГПУ с обязательным участием лиц прокурорского надзора, с правом вынесения по такого рода делам внесудебных приговоров Коллегией ГПУ с ведома НКЮ.**(20)**

3. Признать, что ГПУ вправе самостоятельно разрешать вопросы о возбуждении и прекращении следствия по подследственным ему делам.

4. а) Установить, как правило, что при ГПУ функции прокурорского надзора должны быть возложены на специального помощника прокурора республики, а на местах на помощников губпрокуроров, не менее чем с 3-летним партийным стажем.

б) По делам о преступлениях политических и по обвинению в шпионаже ограничить ведение прокурорского надзора наблюдением за соблюдением органами ГПУ 14-дневного срока предъявления обвинения, 2-месячного срока содержания под стражей без передачи дел в суд, если за тот же срок не стребовано от Президиума ВЦИКа разрешения на продолжение изоляции и за сообщением органами ГПУ о всяком произведенном ими аресте по таким делам не позднее 2-х недель со дня задержания (ст. ст. 131, 148 и 149 Уг.-проц. код.) **(21)**;

в) По всем остальным делам, находящимся в производстве органов ГПУ, Прокуратура осуществляет надзор в полном объеме предоставленных ей по закону прав, в особенности наблюдая за точным исполнением ст. ст. 111, 116, 119, 121, 131, 139, 142, 143, 148, 149, 151, 161, 162, 163, 164, 186, 195, 207, 208, 211, 214, 215, 216, 219 и 230 Уг.-проц. кодекса. **(22)**

г) Установить, что прокуратура сносится по всем делам непосредственно с начальниками губотделов ГПУ.

5. Обязать ревтрибуналы, нарсуды и прочие судебные учреждения:

а) все материалы следственного производства по делам, переданным ГПУ и его органами, направлять по вступлении приговора в законную силу в архив ГПУ.

б) Копии своих приговоров и постановлений по делам, переданным им ГПУ и его местными органами, направлять в ГПУ и его местные органы по принадлежности в течение 48 часов с момента вынесения приговора.

в) Установить, как правило, что при слушании дел по преступлениям политическим в состав суда вводится представитель ГПУ, делегируемый ГПУ в состав Коллегии трибунала согласно положения с обязательным закрытием дверей заседания во всех случаях, когда публичное слушание может расконспирировать работу органов ГПУ (ст. 19, 21 Угол.-проц. кодекса). **(23)**

Председатель ВЦИК
Секретарь ВЦИК

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 2. Л. 99—100. Копия. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «т.т. Крыленко, Калинину, Ягода».

№ 45
ЗАПИСКА Н.В. КРЫЛЕНКО И.В. СТАЛИНУ О ПРАВАХ ГПУ ПО ВЫНЕСЕНИЮ ВНЕСУДЕБНЫХ ПРИГОВОРОВ (24)

СЕКРЕТНО
9 октября 1922 г.
№ 87с

В связи с постановлением Политбюро от 28/IX о правах ГПУ сообщаю, что *между мной и тов. Ягода не достигнуто соглашения* по вопросу о редакции прав ГПУ на вынесение внесудебных приговоров по делам сотрудников ГПУ. *Настаиваю на оговорке, что 1) такие права ГПУ имеет лишь в исключительных случаях, «а не как общее правило» и 2) всякий раз не только с ведома, а и с «санкции» НКЮ.*

Одновременно еще раз указываю, что подлежит кардинальному разрешению вопрос, может ли ГПУ вести следствие по любому преступлению или исключительно по делам, отнесенным к его ведению законом, т.е. по делам о контрреволюции, шпионажу, бандитизму и в связи с охраной границ.

Оба вопроса прошу поставить на повестку Политбюро с вызовом меня и тов. Курского.

С товарищеским приветом *Крыленко*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 2. Л. 112. Подлинник. Машинопись.

— Подчеркнуто карандашом.

№ 46
ПРЕПРОВОДИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА БЮРО СЕКРЕТАРИАТА ЦК РКП(б) ЧЛЕНАМ ПОЛИТБЮРО С ПРИЛОЖЕНИЕМ ЗАЯВЛЕНИЯ Л.Д. ТРОЦКОГО О ДЕЛЕ ПЕТРОГРАДСКИХ МОРЯКОВ

16 октября 1922 г.
7648/с

Бюро секретариата

Сов. секретно

В круговую

Членам Политбюро т.т. Каменеву, Ленину, Молотову, Томскому

По поручению тов. Сталина препровождается для сведения заявление тов. Троцкого от 15/X с.г. за № 490.

Просьба с пометкой о прочтении направить следующ. чл. Политбюро, о чем сообщить в секретариат по телефону № 59 (верхний кремлевский).

Пом. секретаря ЦК *Назаретян*

Тов. Сталину!
Прошу пустить для членов Политбюро в круговую

№ 490 *Сов. секретно*

Тов. Дзержинскому
Копия членам Политбюро (для сведения)

В деле с петроградскими моряками, по поводу коего посылалась комиссия тов. Антонова-Овсеенко, наблюдается полная ненормальность и неправильность работы органов ГПУ. Эти неправильности состоят в том, что предварительное расследование, собирание сведений, наблюдение, донесение вверх

и проч. происходят совершенно без участия наиболее авторитетных партийных работников Морведа. Так, например, в Петрограде все это скрывалось от тов. Наумова — член РВС Балтфлота, а в Москве — тов. Зофа.

Как раз в вопросе о Балтфлоте были уже со стороны ГПУ в прошлом крупнейшие ошибки, по поводу которых Политбюро выносило определенные постановления. Но и сейчас получается такое впечатление, как если бы работники ГПУ считали делом чести для себя преподнести «сюрприз», а не разработать вопрос совместно с теми работниками, которые ближе всего стоят к делу.

15.X.22 г. *ТРОЦКИЙ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 2. Л. 114—115. Подлинник. Машинопись.

№ 47
ЗАПИСКА В.И. ЗОФА Л.Д. ТРОЦКОМУ, ПЕРЕНАПРАВЛЕННАЯ Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОМУ И ЧЛЕНАМ ПОЛИТБЮРО

16 октября 1922 г.
№ 492

По поручению тов. Троцкого в дополнение к № 490 от 15/Х препровождаю при сем записку тов. Зоф за № 3360/с. 16/Х-22 г.

Секретарь Пред. РВСР *Сермукс*

15 октября 1922 г.
№ 3360/с

Согласно Вашему приказанию от 15 октября с.г. докладываю:

Мне, так же как и реввоенсовету Балтфлота, морскому отделу ПУРа и другим руководящим политорганам флота — *не было известно о собранных ГПУ материалах по флоту, а также и ведении какого-либо расследования органами ГПУ по поводу якобы контрреволюционного настроения в Балтфлоте*.

Самый вопрос был внесен ГПУ в Политбюро во время Вашего отсутствия из Москвы и без всякого предварительного ознакомления Морведа. Уже после первого постановления Политбюро по этому вопросу, *я лично (27/IX-22 г.) пытался выяснить у т. Ягоды существо дела, однако т. Ягода прямого ответа мне не дал, ссылаясь, что этим вопросом занимается комиссия Антонова-Овсеенко*.

В период работы комиссии Антонова-Овсеенко в Петрограде т. Наумов в свою очередь пытался получить разъяснения от т. Мессинга, однако опять таки, ясного и прямого ответа не получил.

Вновь подтверждаю, что, несмотря на все попытки с моей стороны в Москве и со стороны руководящих опытных работников Балтфлота в Петрограде установить постоянные нормальные отношения в работе Морведа с органами ГПУ, со стороны последних до сего времени наблюдается явно предвзятое отношение к флоту. Разработка собираемых органами ГПУ сведений, а также все операции с его стороны во флоте проводятся без ведома Морведа — вследствие чего и проистекают все ошибки и промахи.

Комиссар морских сил Республики *Зоф*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 2. Л.117. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «тов. Дзержинскому, копия тов. Сталину — для членов Политбюро ЦК (к сведению)».
— Подчеркнуто карандашом.

№ 48
ЗАПИСКА Л.Д. ТРОЦКОГО В СЕКРЕТАРИАТ ЦК РКП(б) ПО ДЕЛУ МОРВЕДА В СВЯЗИ С ОТВЕТОМ Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО

17 октября 1922 г.

Секретно

В СЕКРЕТАРИАТ ЦК, копия т. Дзержинскому

Препровождая при сем ответ т. Дзержинского, прошу вопрос о работе ГПУ поставить на ближайшем заседании Политбюро.

17 октября 1922 г. *ТРОЦКИЙ*

Приложение: письмо т. Дзержинского № 15924/2 от 17.X.

На № 490 от 15.X

тов. Троцкому
копия тов. Сталину

Прохождение дела о настроении кронштадтских моряков было согласовано ГПУ с секретарем ЦК т. Сталиным, у него можно будет узнать о причинах, побудивших дать то, а не иное направление дела.

17.10.1922 г.
№ 15924/2

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 2. Л. 121–122. Подлинник. Машинопись.

№ 49
ЗАПИСКА Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО И.В. СТАЛИНУ О РАБОТЕ ГПУ

18 октября 1922 г.
15928/Г

На № 49307 от 17 октября 1922 г. тов. Троцкого.

Не возражаю против постановки в Политбюро вопроса о работе ГПУ согласно предложения тов. Троцкого. Прошу поставить его на следующей неделе, так как я и тов. Ягода завтра уезжаем в отпуск, а тов. Уншлихт возвращается только в эту субботу или воскресенье. Моя просьба вызвать при рассмотрении этого вопроса в Политбюро тов. Уншлихта.

Председатель ГПУ *Дзержинский*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 2. Л. 120. Подлинник. Машинопись.

№ 50
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О РАБОТЕ ГПУ»

19 октября 1922 г.
15/251с

№ 32, п. 2 — О работе ГПУ (тов. Сталин).

Вопрос слушанием отложить до следующего заседания. Кроме т.т. Уншлихта вызвать т.т. Мессинга и Наумова.

РГАСПИ. Ф.17. Оп. 3. Д. 318. Л. 1. Подлинник. Машинопись.

№ 51
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О РАБОТЕ ГПУ»

26 октября 1922 г.

№ 33, п. 14 — О работе ГПУ. (Политбюро № 22 от 19Х.) (т.т. Уншлихт, Мессинг, Наумов, Зоф).

Признать ошибкой ГПУ неосведомление политруководителя флота Наумова в момент получения новых сведений о флоте.

Предложить ГПУ с соответствующими органами военного и военно-морского ведомства разработать в недельный срок на основании соответствующих правил более конкретные и точные формы взаимной информации совместной работы, которые вполне бы обеспечивали интересы дела. Предложить т. Уншлихту дать в Политбюро письменную справку об арестах во флоте, относительно которых заявлял т. Зоф в настоящем заседании.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 319. Л. 4. Подлинник. Машинопись.

№ 52
ЗАПИСКА М.С. БОГУСЛАВСКОГО И.В. СТАЛИНУ И М.И. ФРУМКИНУ ОБ АННУЛИРОВАНИИ МАНДАТОВ АДМИНИСТРАТИВНО-ВЫСЛАННЫХ

2 декабря 1922 г.
№ 6945
на № 1932

Сообщаем, что мандат Югова аннулирован отношением МКХ четвертого ноября номер 6641, а Ясинского 6642.

Оба отношения копии адресованы Вам.

Зампредмоссовета *Богуславский*

Москва

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 174. Л. 9. Копия. Машинопись.

№ 53
ЗАПИСКИ ГПУ И.В. СТАЛИНУ ПО ПОВОДУ ВЫДАЧИ МАНДАТОВ АДМИНИСТРАТИВНО-ВЫСЛАННЫМ

4 декабря 1922 г.
№ 250322
Сов. секретно

Различные наркоматы, центральные госучреждения практикуют выдачу мандатов высылаемому ГПУ в административную ссылку в Россию и за границу противосоветскому элементу, в частности: Лотошникову — Центросоюз, Ясинскому — М.К.Х, Югову — Москустпром, что сводит к нулю значение административной высылки этого элемента.

Считая такое положение ненормальным, ГПУ просит дать всем наркоматам и др. госучреждениям Москвы распоряжение об аннулировании уже выданных мандатов и о воспрещении выдавать таковые впредь.

Зампред ГПУ *Уншлихт*
Помнач СО ГПУ *Дерибас*
Секретарь *Калугин*

Сов. секретно
№ 250379

В дополнение к нашему № 250322 о случаях выдачи некоторыми наркоматами и центргосучреждениями мандатов высылаемым ГПУ в административную ссылку в Россию и за границу противосоветскому элементу сообщаем еще о назначениях своими торговыми представителями за границей административно высланных из РСФСР меньшевиков: 1) Завед. отд. Внешторга Моссовета Бердакиным (беспартийный) был назначен с ведома зампреда Моссовета М.И. Рогова торговым представителем Мосвнешторга в Германии админ. высланный член ЦК меньшевиков Югов-Фрумсон; 2) Правление Ц. Торгов. Отд. ВСНХ назначает своим торговым представителем в Германии высылаемого, но еще не выехавшего активного меньшевика Богданова Б.И. и для получения ему визы обращается непосредственно в германское посольство в Москве с ходатайством об ускорении визы. Все эти назначения, обращения производят ответственные коммунисты, стоящие во главе учреждений.

Для предупреждения подобных явлений в будущем ГПУ просит Вас сделать соответствующие распоряжения: 1) о воспрещении принятия на службу в советских учреждениях админист. высланных за границу, 2) воспретить непосредственные сношения советских учреждений с иностранными миссиями в России и 3) привлечь партийных товарищей, допустивших указанные выше явления, к ответственности.

При сем прилагается копия отношения ЦТО в германское посольство.

Копия с копии

РСФСР
ВСНХ-ЦУС
Центральный торговый отдел
Правление

№ 764 28949
28 ноября 1922 г.

В Германское посольство в Москве

Правление ЦТО ВСНХ настоящим просит оказать содействие в срочном получении визы на право въезда в Германию гражданина Бориса Иосифовича Богданова, выезжающему в Берлин для занятия должности торгового представителя ЦТО ВСНХ.

Подлинное подписал — председатель Правления ЦТО Доссер, директор-распорядитель Голяшкин, завед. внешней торговлей Мензон. Секретарь управления делами Кржижановская.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 174. Л. 6—8 Копия. Машинопись.

№ 54
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О РОЖКОВЕ»

7 декабря 1922 г.

№ 39, п. 15 — О Рожкове (т. Зиновьев).

а) Высылку Рожкова отложить.

б) Статью Рожкова и его заявление напечатать в «Известиях ВЦИК». О моменте напечатания статьи снестись с секретарем Петроградского Губкома тов. Залуцким. Статью напечатать с комментариями т. Стеклова, которые должны заключать запрос остальным меньшевикам, покинувшим меньшевистскую платформу, об их новых позициях. Комментарии представить на предварительный просмотр т. Сталина.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 326. Подлинник. Машинопись.

№ 55
ЗАПИСКА И.С. УНШЛИХТА И.В. СТАЛИНУ О ВЫСЫЛКЕ УКРАИНСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

12 декабря 1922 г.
№ 82235
Сов. секретно

Считая высылку за границу националистических элементов украинской антисоветской интеллигенции (из общего числа приговоренных Комиссией Цека) политически нежелательным ввиду возможности в случае проведения этой меры срыва начавшегося процесса разложения украинской эмиграции и усиления политически активных групп этой эмиграции, до сих пор строящих свои расчеты на повстанческо-бандитском движении, ГПУ в ответ на запрос ОРГБЮРО ЦК указало, что с его стороны нет возражений против предложения ЦК КП Украины о замене украинским профессорам-националистам высылки за границу высылкой в отдаленные пункты РСФСР.

ГПУ считало при этом необходимым, ввиду отсутствия здесь в центре достаточных материалов о степени принадлежности того или иного профессора к украинским националистическим группировкам, во избежание проволочки в деле высылки предоставить ЦК КПУ право окончательного установления той группы, в отношении которой высылка за границу должна быть заменена высылкой в пределах РСФСР.

Согласно постановления Оргбюро от 20. XI с.г. ГПУ дало распоряжение своему представителю в УССР принять срочные меры к высылке за границу всех лиц, приговоренных к высылке по украинскому списку. Дальнейшее колебание в этом вопросе и новый пересмотр решения о высылке могут подорвать все политическое значение этой меры и создать в кругах антисоветской интеллигенции, которым вероятно небезызвестны все перипетии вопроса о высылке, впечатление неуверенности и нерешительности Соввласти. Поэтому ГПУ считает необходимым оставление в силе постановления Оргбюро от 20. XI 22 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: переписка на 6-ти листах*.

ЗАМПРЕД ГПУ *УНШЛИХТ*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 1. Оп. 6. Д. 117. Л. 328. Копия. Машинопись.

---

* Публикуется без приложения.

№ 56
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О МЕНЬШЕВИКАХ» (25)

14 декабря 1922 г.

№ 40, п. 10 — О меньшевиках (т. Уншлихт).

в) В отношении предыдущего решения Политбюро о Рожкове выслать Рожкова в Псков, установив за ним строжайший надзор, и при первом проявлении какой-либо враждебной Соввласти общественно-политической деятельности выслать его за границу.

Заявление Рожкова в отмену того же решения Политбюро напечатать без комментариев.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 326. Л. 2. Подлинник. Машинопись.

№ 57
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «ОБ АДМИНИСТРАТИВНО-ВЫСЫЛАЕМЫХ ЗА ГРАНИЦУ»

14 декабря 1922 г.

№ 40 п.22 — Об административно-высылаемых за границу (предложение Уншлихта от 4. XII. 22 г. № 250322, 250 379)

а) Дать всем наркоматам и др. госучреждениям Москвы распоряжение об аннулировании уже выданных мандатов и о воспрещении выдавать таковые впредь;

б) Воспретить принятие на службу в советских учреждениях административно-высланных за границу;

в) Воспретить непосредственные сношения советских учреждений с иностранными миссиями в России;

г) Привлечь партийных товарищей, допустивших указанные выше явления, к партийной ответственности.

РГАСПИ. Ф.17. Оп.3. Д. 326. Л. 5. Подлинник. Машинопись.

№ 58
ЗАПИСКА И.С. УНШЛИХТА И.В. СТАЛИНУ И Л.Д. ТРОЦКОМУ О НЕОБХОДИМОСТИ ВЕДЕНИЯ ДЕЗИНФОРМАЦИОННОЙ РАБОТЫ

22 декабря 1922 г.
26723/с

Отдел контрразведки
С. секретно

С переходом нашей республики на мирное положение, с открытием границ для иностранцев разведывательные органы буржуазных государств, пользуясь открывшимися для них возможностями, усилили свою работу. Поскольку в военный период вражеские разведки главным образом интересовались расположением и состоянием нашей Красной Армии, постольку теперь свое внимание они направляют по преимуществу на освещение состояния нашей промышленности, на добывание сведений о политической работе наших партийных и советских органов, работу НКИД и т.д.

Для республики в данный период передышки, в период дипломатических переговоров с капиталистическими государствами является чрезвычайно важным дезориентировать своих противников, ввести их в заблуждение.

Умелое, систематическое окружение наших противников сетью дезинформации позволит нам оказывать некоторое влияние в желательном для нас смысле на их политику, позволит нам заставить их строить практические выводы на неверных расчетах. Помимо этого дезинформация помогает нашей непосредственной борьбе с иностранными разведками, облегчает проникновение в разведывательные органы буржуазных государств наших агентов и т.п.

В целях постановки систематической дезинформационной работы ГПУ предлагает создать при нем особое бюро из представителей наиболее заинтересованных в этой работе ведомств — Разведупра, НКИД и ГПУ.

В задачи бюро должно входить: 1) учет поступающих как в ГПУ, так и в Разведупр и другие учреждения сведений о степени осведомленности иностранных разведок о России, 2) учет характера сведений, интересующих противника, 3) выяснение степени осведомленности противника о нас, 4) составление и техническое изготовление целого ряда ложных сведений и документов, дающих неправильное представление противникам о внутреннем положении России, об организации и

состоянии Красной Армии, о политической работе руководящих партийных и советских органов, о работе НКИД и т.д., 5) снабжение противника вышеуказанным материалом и документами через соответствующие органы ГПУ и Разведупра, 6) разработка ряда статей и заметок для периодической прессы, подготовляющих почву для выпуска в обращение разного рода фиктивных материалов.

ГПУ просит Политбюро ЦК РКП дать свое принципиальное согласие на ведение дезинформационной работы и на создание вышеупомянутого бюро.

Зам. пред. ГПУ *УНШЛИХТ*
Зам. нач. КРО *ПИЛЛЯР*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 2. Л. 131—132. Копия. Машинопись.

№ 59
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О ДЕЗИНФОРМАЦИИ» С ПРИЛОЖЕНИЕМ ПРЕДЛОЖЕНИЙ И.С. УНШЛИХТА

11 января 1923 г.
21371/с

№ 43, п. 8 — О дезинформации (предложение тов. Уншлихта).

8. Принять предложение т. Уншлихта, добавив к п. 6: «с представлением их в каждом отдельном случае на рассмотрение одного из секретарей ЦК».

Приложение к протоколу заседания Политбюро ЦК РКП от 11.01.23 г. протокол № 43 (предложения тов. Уншлихта, принятые Политбюро 11.01.23 г.)

В задачу бюро должно входить:

1) Учет поступающих как в ГПУ, так и в Разведупр и другие учреждения сведений о степени осведомленности иностранных разведок о России.

2) Учет характера сведений, интересующих противника.

3) Выяснение степени осведомленности противника о нас.

4) Составление, техническое изготовление целого ряда ложных сведений, документов, дающих неправильные представления противникам о внутреннем положении России, об организации и состоянии Красной Армии, о политической работе, о руководящих партийных и советских органах, о работе НКИД и т.д.

5) Снабжение противника вышеуказанным материалом и документами через соответствующие органы ГПУ и Разведупра.

6) Разработка ряда статей и заметок для периодической прессы, подготовляющих почву для выпуска в обращение разного рода фиктивных материалов с представлением их в каждом отдельном случае на рассмотрение одного из секретарей ЦК.

Зам. пред. ГПУ *УНШЛИХТ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 2. Л. 129—130. Копия. Машинопись.

№ 60
ЗАЯВЛЕНИЕ М.М. ЛИТВИНОВА И.В. СТАЛИНУ О БЮРО ДЕЗИНФОРМАЦИИ, ПЕРЕНАПРАВЛЕННОЕ И.С. УНШЛИХТУ

15 января 1923 г.
№ 10060/с

По поручению тов. Сталина при сем препровождается на Ваше срочное заключение заявление тов. Литвинова от 11.1.23 г. за № 26. Просьба вернуть заключение вместе с материалом.

Пом. Секретаря ЦК *Назаретян*

Секретно
11 января 1923 г.
№ 26

Секретарю ЦК РКП тов. Сталину

Я получил постановление Политбюро от 11-го января за № 43 «О дезинформации» вместе с предложением тов. Уншлихта.

Считаю нужным указать, что о предложении тов. Уншлихта НКИД ничего не известно, и из самого постановления тоже неясно, о каком бюро идет речь и в чьем ведении это бюро будет находиться. Можно лишь догадываться, что речь идет об активной дезинформации иностранных правительств и что предложенное бюро будет находиться при ГПУ. НКИД сознает необходимость циркулирования в тех или иных случаях дезориентирующих сведений и нередко этим способом пользуется. НКИД, однако, ни в коем случае не может считать ГПУ компетентным решать, когда и какими путями сведения следует пускать в обращение. В частности, я на днях лишь предписал всем полпредам систематически опровергать все появляющиеся в иностранной печати ложные и сомнительные сведения о России. Может случиться, что сведения, распространяемые вновь созданным бюро, будут сейчас же опровергаться нашими полпредствами. Ввиду, однако, состоявшегося уже постановления Политбюро, НКИД просит *дополнить* это постановление новым пунктом, обязывающим ГПУ не принимать никаких шагов и не выпускать никаких сведений в обращение без предварительного согласования с одним из членов Коллегии НКИД.

Зам. наркома *Литвинов*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 2. Л. 135—136. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Копии — членам Коллегии Чичерину — Лозанна».
— Вписано от руки Литвиновым.

№ 61
ЗАПИСКА И.С. УНШЛИХТА И Р.А. ПИЛЛЯРА И.В. СТАЛИНУ ПО ПОВОДУ ПИСЬМА М.М. ЛИТВИНОВА О БЮРО ДЕЗИНФОРМАЦИИ

17 января 1923 г.
№ 240608
Сов. секретно

Из письма товарища Литвинова видно, что НКИД разделяет нашу точку зрения о необходимости систематической дезориентации противника и что НКИД этой дезориентацией занимается.

Что же касается предложения т. Литвинова о согласовании выпускаемых дезинформационных сведений с одним из членов Коллегии НКИД, то оно, очевидно, вызвано неосведомленностью т. Литвинова о том, что по предложению ГПУ, принятому Политбюро ЦК РКП, в дезинформационное бюро должен входить компетентный представитель НКИД.

Зам. пред. ГПУ *УНШЛИХТ*
Зам. нач. КРО ГПУ *ПИЛЛЯР*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 2. Л. 133. Подлинник. Машинопись.

№ 62
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА И.С. УНШЛИХТА В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ГАЛИЦКОЙ ГРУППЕ (26)

2 февраля 1923 г.

5342/с

В связи с переговорами НКИД с находящимися в настоящее время в Москве представителями галицкой группы Петрушевича ГПУ считает необходимым указать на нижеследующее: 1) В свое время в конце декабря п.г. по представлению ГПУ ЦК РКП разрешил вопрос о финансировании группы Петрушевича отрицательно, исходя из соответственной оценки этой группы как возможного орудия английской политики.

2) По имеющимся в ГПУ агентурным сведениям Коновалец, являющийся агентом польской дефензивы, продолжает находиться в тесных сношениях с группой Петрушевича.

Учитывая сложность и остроту международной обстановки и исходя из оценки группы Петрушевича, как возможной агентуры Антанты (связь Петрушевича с Англией, а по линии Коновальца связь со II-м отделом польского Генштаба), ГПУ, считая отношения НКИД с указанными выше представлениями этой группы, таящими в себе опасность неизбежности разоблачения этих сношений и, следовательно, возможности создания для Советской республики если не катастрофического, то, во всяком случае, чрезвычайно затруднительного положения, решительно высказывается против каких-либо официальных соглашений с группой Петрушевича в лице присланных им своих агентов гр. Брейтера и Ивана Коссака.

Зам. пред. ГПУ *Уншлихт*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 2. Л. 141–141об. Подлинник. Машинопись.

№ 63
ЗАПИСКА М.М. ЛИТВИНОВА И.В. СТАЛИНУ О ДЕЛЕ МЕРЦА

5 февраля 1923 г.

№ 2647

Секретно

Дело Мерца (арестованного уполномоченного по делам репатриации) грозит осложнением. Оно вызвало чрезвычайное возбуждение в Варшаве. Прекращена выдача транзитных виз на Польшу, и очередной курьер из Берлина не мог выехать. Оболенский пишет даже о возможном разрыве диплом. сношений. Он, вероятно, имеет в виду возможность налета на нашу миссию, который заставит нас отозвать ее.

Коллегия просит ЦК предложить т. Уншлихту закончить следствие по делу Мерца завтра же и освободить арестованных на поруки.

Дело не терпит отлагательства. Необходимо принять немедленно решение путем опроса членов ПБ по телефону.

Литвинов

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 240. Л. 15. Копия. Машинопись.

№ 64
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О МЕРЦЕ»

6 февраля 1923 г.

№ 48, п. 23-с — О Мерце (тов. Литвинов).

Поручить тов. Уншлихту закончить следствие по делу Мерца 7-го февраля и освободить арестованных на поруки.

АПРФ. Ф.3. Оп. 58. Д. 240. Л. 14. Копия. Машинопись.

№ 65
ЗАПИСКА В.И. НЕВСКОГО, П.Н. ЛЕПЕШИНСКОГО И А.И. ЕЛИЗАРОВОЙ В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) С ПРОСЬБОЙ ОБ АМНИСТИИ Н.А. ВИГДОРЧИКА

27 февраля 1923 г.

№ 2402

Ввиду исполняющегося 14 марта с.г. 25-летнего юбилея 1 съезда РСДРП Истпарт просит амнистировать организатора и председателя 1 съезда Вигдорчика, находящегося сейчас в г. Иркутске.

Президиум Истпарта
В. Невский
П. Лепешинский
А. Елизарова

АПРФ. Ф. 3. Оп. 59. Д. 10. Л. 118. Подлинник. Машинопись.

№ 66
ЗАПИСКА И.С. УНШЛИХТА И.В. СТАЛИНУ ПО ПОВОДУ АМНИСТИИ Н.А. ВИГДОРЧИКА

28 февраля 1923 г.

№ 3386/с

На Ваше предложение дать заключение по просьбе Истпарта об амнистировании врача Вигдорчика Натана Абрамовича должен сообщить, что Вигдорчик является одним из старых и видных меньшевиков и является все время политическим руководителем всей врачебной оппозиции. Как делегат Всероссийского съезда врачей принимал активное участие в нем и способствовал проведению антисоветской резолюции.

Высылка его была произведена с согласия тов. Семашко и Всемедикосантруда по постановлению ЦК РКП.

Полагаю, что ходатайство Истпарта об амнистировании Вигдорчика в связи с 25-летием РСДРП как участника 1 съезда необходимо отклонить еще потому, что к этой годовщине меньшевики приурочивают целый ряд активных действий.

Зам. Пред. ГПУ *Уншлихт*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 59. Д. 10. Л. 119. Подлинник. Машинопись.

№ 67
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ НКИД И ГПУ» (27)

1 марта 1923 г.

№ 52, п. 8. — О взаимоотношениях НКИД и ГПУ (т.т. Молотов, Литвинов, Чичерин, Уншлихт).

а) Одобрить решение комиссии по вопросу о взаимоотношениях НКИД и ГПУ (протокол № 1 от 17.II.23 г.).

б) Принять к сведению сообщение комиссии о рассмотрении ею трех случаев по поручению Политбюро от 8.II.23 г. (протокол комиссии № 2 от 28.II.-с.г.).

в) Предоставить НКИД найти форму ликвидации дела Мерца, максимально используя это дело в политических целях.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 240. Л. 16. Копия. Машинопись.

№ 68
ИЗ ТЕЗИСОВ ДОКЛАДА Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО В ЦК РКП(б) О ПЕРЕСТРОЙКЕ ГОСАППАРАТА И БОРЬБЕ С ХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ

16 марта 1923 г.

Хотя и преданные делу коммунисты, но не имеющие понятия о хозяйственных вопросах вообще, о том, что такое наш нэп и наш государственный капитализм в частности, а потому решающие вопросы преступлений вне времени и пространства, без всяких хозяйственных перспектив — это наше ГПУ... Главная задача ГПУ — информация руководителей органов путем личных и письменных докладов о том, что у них есть и беспощадная борьба под руководством и по указаниям главы ведомства.

Опубликовано: Ф.Э. Дзержинский — руководитель ВЧК-ОГПУ. М., 1967. С. 119, 121.

№ 69
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА И.С. УНШЛИХТА И.В. СТАЛИНУ О СОСРЕДОТОЧЕНИИ ВСЕХ ЛИНИЙ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ГПУ

28 марта 1923 г.

5480с

Увеличивающиеся за последнее время случаи непосредственных обращений к представителям НКИД ряда лиц с предложениями секретного политического характера (например, предложения, сделанные т. Чичерину и делегата Петрушевича) приводят наряду со специально приспособленным к разведывательной работе аппаратов ГПУ и параллелизму, неизбежно приводящему как к совершенно лишним расходам в валюте, так и к отрицательным последствиям для органов НКИД политического характера.

Руководствуясь соображениями необходимости экономии валюты и устранения нежелательных политических последствий, ГПУ просит Политбюро постановить: 1. Все линии разведывательной работы (дипломатической, по-

литической), с которой НКИД иногда соприкасается, сосредотачиваются исключительно в органах ГПУ.

2. В отдельных случаях, когда представителям НКИД предоставляются те или иные обещающие возможности в области разведывательной работы, представитель НКИД свои шаги обязательно согласует предварительно с ГПУ или с его органами на местах.

Зам. пред. ГПУ *Уншлихт*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 2. Л. 140. Подлинник. Машинопись.

№ 70
ЗАПИСКА И.С. УНШЛИХТА И Т.П. САМСОНОВА В СЕКРЕТАРИАТ ЦК РКП(б) ОБ УСИЛЕНИИ БОРЬБЫ С МЕНЬШЕВИКАМИ И ЭСЕРАМИ

29 марта 1923 г.

№ 50342

В ответ на постановление ЦК о необходимости усиления мер борьбы с меньшевиками и эсерами в Питере ГПУ сообщает, что по вопросу о мерах борьбы с эсерами ГПУ приняты меры, давшие уже весьма благоприятные результаты.

В отношении же меньшевиков ГПУ представляет в ЦК ряд новых практических предложений на предмет их утверждения.

Зампред. ГПУ *УНШЛИХТ*
Нач. СО ГПУ *САМСОНОВ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 59. Д. 3. Л. 77. Подлинник. Машинопись.

№ 71
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О МЕНЬШЕВИКАХ» С ПРИЛОЖЕНИЕМ ЗАПИСКИ Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО О МЕРАХ ПО БОРЬБЕ С МЕНЬШЕВИКАМИ

29 марта 1923 г.
№ 25317с

№ 59, п. 1 — О меньшевиках (т. Дзержинский).

а) Одобрить в основе предложение тов. Дзержинского о мерах борьбы с меньшевиками.

б) для окончательной разработки этих мер наблюдения за их проведением в жизнь создать комиссию в составе т.т. Молотова (с правом замены т. Куйбышевым), Бухарина и Уншлихта.

в) поручить этой комиссии организовать узкое собрание (70—100 человек) наиболее ответственных работников с информацией о деятельности меньшевиков.

г) поручить той же комиссии обсудить возможность постановки широкого процесса, специально на основании материалов группы «Зари».

д) той же комиссии поручить обсудить и провести в жизнь партийную ответственность руководителей советских учреждений в тех случаях, если в их аппаратах находят себе место с их ведома хотя бы отдельные меньшевики.

Приложение к протоколу заседания Политбюро ЦК РКП
№ 59 от 29.III.23 г. п. 1.

Протокол совещания по вопросу о мерах борьбы с меньшевиками согласно распоряжения пред. ГПУ т. Дзержинского от 22.Ш.23 г.

Присутствуют т.т. Менжинский, Мессинг, Самсонов

Записка пред. ГПУ о мерах борьбы с меньшевиками

1. Меры борьбы по партийной линии

1) Особую кампанию против меньшевиков в печати конкретно проводить там, где отмечена активная деятельность меньшевиков (заводы, фабрики, мастерские и т.д.), а в частности, на Дальнем Востоке, Питере и Москве.

2) В губкомах выделить особых товарищей газетных работников, коим поручить вести в печати кампанию против меньшевиков.

3) Особое внимание по борьбе с влиянием меньшевиков парторганам обратить на комсомол.

2. Меры борьбы по линии ГПУ

1) Получить санкцию ЦК РКП(б) на право производства в государственном масштабе массовых операций по меньшевикам, Бунду и Поалей-Цион.

2) Как правило, местом ссылки для меньшевиков должен быть для взрослых — Нарымский край, для молодежи до 25 лет — Печорский край и для особенно больных — Туркестан на Кашгарской границе.

3) Изъятие меньшевиков из учреждений и предприятий согласовать с главами таковых.

4) Признать необходимым изгнание меньшевиков из всех видов кооперации, в частности.

5) Признать необходимым, что при производстве дознания по меньшевикам отказ последних от активной работы или выход из партии в расчет приниматься не может, если о выходе из партии не было специального заявления до октября 1922 г.

6) Признать необходимым организацию фильтровочных комиссий при ВУЗах с представительством ГПУ для студенчества, причем функционировать комиссии должны только при наборе студентов в начале учебного года.

7) До конца же текущего учебного года активных меньшевиков-студентов изымать.

8) Чрезвычайно строгое изъятие меньшевиков произвести в НКПочте, НКПС, Наркомвнешторге, НКИД, ВЦСПС и Профинтерне в целях пресечения связей меньшевиков с заграницей местами.

9) Усилить работу ИНО ГПУ за границей в направлении пресечения связей меньшевиков с Россией. То же проделать Коминтерну и Профинтерну.

10) Об усилении борьбы с меньшевиками ЦК РКП(б), ВЦСПС и ГПУ дать указания местам.

11) Втянуть парттоварищей для дачи органам ГПУ посильной информации и оказания содействия по борьбе с меньшевиками.

12) За всякое содействие коммунистами меньшевикам и ручательство за них первых привлекать к строгой партответственности.

Секретарь *Самсонов*

23 марта 1923 г.

Приложение к протоколу № 59 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 29.III.23 г. пункт 1

Протокол совещания о мерах борьбы с меньшевиками согласно распоряжения пред. ГПУ т. Дзержинского от 23.III.23 г.

Присутствуют: т.т. Менжинский, Уншлихт, Самсонов, Мессинг, Трилиссер, Ягода

Записка Пред. ГПУ о мерах борьбы с меньшевиками и решение по этому вопросу тройки т.т. Менжинский, Мессинг, Самсонов

1. По партийной линии:

1) Постановления тройки принять полностью с дополнениями: а) развить усиленную кампанию в печати против II Интернационала; б) для борьбы в печати с меньшевиками, Бундом и Поалей-Цион просить ЦК РКП(б) выработать специальные тезисы и преподать их местами для руководств; в) обратить серьезное внимание парторганизации на состояние марксистских кружков и недопущение в них в качестве лекторов бывших меньшевиков.

2) 1 Пункт решений тройки редактировать таким образом: «получить санкцию ЦК РКП(б) на право производства в гос. масштабе одновременных обысков и по результатам изъятия меньшевиков, Бунда и Поалей-Цион».

3) Представление списков на меньшевиков в Главк и центры признать неприемлемыми, так как опыт показал, что это дает только отрицательные результаты.

4) Просить ЦК РКП(б) о том, чтобы главкам и центрам было сделано указание о том, чтобы все требования ГПУ о персональном изъятии меньшевиков для них должны быть обязательными.

Секретарь *Самсонов*

24 марта 1923 г.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 59. Д. 3. Л. 78—80. Копия. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «т.т. Молотову, Куйбышеву, Бухарину, Уншлихту».

№ 72
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ЛИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ К. РАДЕКА (28)

21 мая 1923 г.

№ 7, п. 17 — Предложение Уншлихта.

Сообщить т. Радеку, что он обязан в точности выполнять инструкции, данные ему ГПУ для обеспечения личной безопасности.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 355. Л. 4. Подлинник. Машинопись.

№ 73
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О СОСТАВЕ КОЛЛЕГИИ ОГПУ»

6 сентября 1923 г.

№ 31, п.18 — О составе коллегии ОГПУ (т. Дзержинский).

а) Утвердить коллегию ОГПУ СССР в следующем составе:
т. Дзержинский — председатель
т. Менжинский — 1-й заместитель
т. Ягода — 2-й заместитель
т. Манцев — член коллегии
т. Бокий — тоже
т. Петерс — тоже
т. Мессинг — тоже
т. Балицкий — тоже
т. Могилевский — тоже
и десятым членом коллегии начальника Разведупра по должности.
б) Утвердить коллегию ГПУ РСФСР в следующем составе:
т. Дзержинский — председатель
т. Менжинский — 1-й заместитель
т. Ягода — 2-й заместитель
т. Медведь — член коллегии
т. Воронцов — тоже
т. Павлуновский — тоже
т. Бельский — тоже
т. Евдокимов — тоже
т. Апетер — тоже
т. Мороз — тоже
т. Каширин — тоже.
в) Утвердить т. Ягоду членом Совета ЧОН от ОГПУ.
г) Передать на предварительное рассмотрение Секретариата вопрос о введении членов коллегии ОГПУ в состав коллегии НКВД и Верховного Суда.

РГАСПИ Ф.17. Оп.3. Д. 379. Л. 5–6. Подлинник. Машинопись.

№ 74
ПИСЬМО Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО И.В. СТАЛИНУ О МЕРАХ ПРОТИВ ЗЛОСТНЫХ СПЕКУЛЯНТОВ

22 октября 1923 г.

Одним из немаловажных факторов, вздувающих цены на фабрикаты, являются злостные спекулянты, которые своей профессией избрали вздувание цен (особенно валюты) и опутывание своими махинациями трестов и кооперации и их работников. Особенно Москва — местонахождение главнейших трестов, Центросоюза и банков — их привлекает к себе. Съезжаются сюда со всех концов СССР. Они овладевают рынками, черной биржей. Метод их действия — подкуп и развращение. Если спросите, чем они живут, они Вам этого не смогут рассказать, но живут они с полным шиком. Для них при квартирном голоде в Москве всегда вдоволь шикарнейших квартир. Это тунеядцы, растлители, пиявки, злостные спекулянты, они-то развращают, втягивая постепенно и незаметно наших хозяйственников...

Мое предложение — разрешить Комиссии по высылкам расширить свои права на высылку по отношению к этим злостным спекулянтам, принимая к рассмотрению дела в отношении этих элементов по моим, т. е. Председателя ОГПУ Ф. Дзержинского докладам.

Я уверен, что в месячный срок мы оздоровим Москву от этих элементов и что это скажется, безусловно, на всей хозяйственной жизни.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 56. Л. 99. Копия. Машинопись.

№ 75
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ЧЛЕНАХ «РАБОЧЕЙ ГРУППЫ» (29)

1 ноября 1923 г.

№ 41, п. 7 — Сообщение комиссии по внутрипартийным делам (т.т. Молотов, Менжинский).

а) Принять предложения комиссии (протокол комиссии от 31.X. п. 2) — см. приложение.

б) Добавить к тексту первого из предложений комиссии следующее: «предоставить комиссии право установления окончательного списка освобождаемых».

ПРИЛОЖЕНИЕ к п. 7 пр. № 41 от 1.XI.1923 года

Из протокола комиссии ПБ (пр. № 28 п. 3) от 31.X.23 г.
2. Постановление Президиума ЦКК от 31.X.23 года пр. № 10

2.1) Соглашаясь в целом с резолюцией, предложенной Президиумом ЦКК от 31.X., поставить этот вопрос на заседание Политбюро не позднее 6-го ноября.

2) К указанному сроку предложить всем заключенным в ГПУ членам «Р.Г.» и привлеченным по этому делу дать письменное заявление в духе постановления Президиума ЦКК (п. 1-й приложения к пр. № 10 от 31.X.23 г.), не предрешая вопрос об опубликовании означенных заявлений.

3) Просить ЦКК обсудить вопрос о желательности получения таких же заявлений и от других т.н. привлекавшихся по делу «Р.Г.».

4) Предложить всем членам ЦК и ЦКК к 5-му ноября провести порученные им беседы с причастными к деятельности «Р.Г.» товарищами; в частности, поручить т. Томскому переговорить с П. и М. Ал.

5.а) Не позднее 5-го ноября определить отношение к партии всех заключенных в ГПУ членов «Р.Г.» и причастных к этому делу товарищей.

б) Считать, что непременным условием оставления в партии членов «Р.Г.» и входивших в «Р.Г.» товарищей должно быть безоговорочное признание своей ошибки и готовность искупить свою вину перед партией.

в) Просить Партколлегию ЦКК с участием представителя МКК рассмотреть вопрос о дальнейшем пребывании в партии освобожденных товарищей.

б) Предрешить, что за отдельным исключением члены «Р.Г.» могут быть освобождены при непременном условии, чтобы они были направлены на ту или иную трудную работу вне Москвы.

7) Признать безусловно необходимым помещение статей в «Коммунистической Революции» и «Правде» с информацией об отношении партии к «Р.Г.» и «Р.П.», предложив т. Бубнову обеспечить в ближайшее же время появление этих статей.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 1. Л. 23—24. Подлинник. Машинопись.

№ 76
ЗАПИСКА И.В. СТАЛИНА СИББЮРО ЦК РКП(б) В СВЯЗИ С ПОСТАНОВЛЕНИЕМ СИББЮРО О ССЫЛЬНЫХ

3 ноября 1923 г.

№ 6982/С

Секретно

В ответ на ваше постановление от 13/IX-23 г. о ссыльных сообщается выписка из письма ГПУ.

«ГПУ сообщает, что с его стороны не встречается возражений против пересмотра полномочным представительством ГПУ по Сибири списков всех ранее высланных в Сибирь и оставленных по предложению комиссии НКВД в рабочих центрах на предмет перевода этих ссыльных в другие районы по усмотрению ПП».

«Что же касается первой части этого постановления, то ГПУ, не возражая против него как принципа, просит оставить за ГПУ право в отдельных случаях, обуславливаемых агентурно-оперативной и политической необходимостью, точно определять место ссылки, тем более что фактически такой порядок и практиковался».

Секретарь ЦК *Сталин*

Тов. Менжинскому ГПУ

По поручению товарища Сталина препровождается Вам копия выписки из постановления Сиббюро ЦК по вопросу о районах ссылки.

Просьба сообщить по существу вышеуказанного постановления. **(30)**

Приложение: выписка

Пом. секретаря ЦК

22 октября 1923 года

Секретно

Выписка из протокола заседания Сиббюро ЦК РКП
от 13 сентября 1923 года

Слушали: § 2. — О ссыльных (т. Бек). Вопрос возник на конференции ГПУ.

Постановили: 1. Просить ЦК комиссию ВЦИКа район ссылки для высылаемых в Сибирь из центра не указывать, а распределение их по районам предоставить ПП ГПУ по Сибири. 2. Допустить пересмотр списков всех ранее высланных в Сибирь и оставленных по предложению комиссии в рабочих центрах.

Секретарь Сиббюро ЦК РКП(б) *Заславский*

АПРФ. Ф. 45. Оп. 1. Д. 170. Л. 13–14. Подлинник. Машинопись.

№ 77
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ГАЛИЧАНАХ

13 ноября 1923 г.

№ 45, п. 13 — Предложения комиссии ПБ по международным делам по вопросу о галичанах, (ПБ № 41 п. 30 от 1.XI.23 г.).

Продолжать субсидировать Петрушевского, при условии, если в его штабе будет наш представитель. Повысить его ежемесячную субсидию до 1500 долларов. В дальнейшем повысить ему субсидию еще больше после проверки его.

Принять предложение Сидорина. Иметь в виду возможность его субсидирования.

Проверить справки Тютюника об его организации в Галиции. В случае его солидности считать возможным оказание ему материальной поддержки. Поручить это тов. Фрунзе.

В целях проверки всех организаций секретно вводить в них наших людей.

Выяснить положение Голов. Управы 4 сич. стрельцов и козув.

Выяснить роль Геровского. Поручить т. Калюжному выяснить положение всех партий в Прикарп. Руси.

Прекратить субсидирование галицких москвофилов (Пелехатый, Вельницкий, «Воля народа», «Жизнь»), если производится.

2000—3000 солдат-галичан из Чехословакии направить на Украину, сведя наши расходы к минимуму. Тщательно профильтровать их. Поручить это ГПУ.

Поручить ГПУ выполнение вместе с НКИД, поскольку при этом будут дипломатические задачи. НКИД должен выяснить условия и возможность покрытия расходов Чехосл. правительством.

Партийно-политическая и военно-техническая работа в странах с украинским населением должна вестись из Харькова. Общее руководство за Москвой.

Секретная дипломатическая и политическая разведка — из Москвы **(31)**.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 1. Л. 28. Подлинник. Машинопись.

№ 78
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ОБ АРЕСТЕ Г.И. МЯСНИКОВА

22 ноября 1923 г.

№ 47, п. 34 — Предложение т. Дзержинского о немедленном аресте Мясникова (ПБ № 46 п. 25 от 15.XI.23 г.).

Принять. **(32)**

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 1. Л. 31. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 19.XI.1923 г.

№ 79
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О СОЦИАЛИСТАХ-РЕВОЛЮЦИОНЕРАХ

24 ноября 1923 г.

№ 48, п. 2 — Об с.-р-ах (т. Менжинский).

1) Признать необходимым ликвидацию голодовки с.-р. на следующих основаниях:

а) Веденяпина отправить в Крым или на Кавказ согласно заключения врачей.

б) Перевести во внутреннюю тюрьму ГПУ Ратнер и кого найдет нужным ГПУ.

в) Оставшимся в Бутырках сделать уступки в смысле возможности предоставления обещания в определенных условиях.

г) Уступки сделать под условием немедленной ликвидации голодовки.

2) Поручить ГПУ разработать вопрос о возможности перевода в провинцию некоторых наименее видных с.-р-ов при условии максимальной изоляции.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 1. Л. 33. Подлинник. Машинопись.

№ 80
ПИСЬМО Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО И.В. СТАЛИНУ ПО ПОВОДУ АРЕСТА КОНЬКОВА-ГОББИ С ПРИЛОЖЕНИЕМ КРАТКОЙ СВОДКИ

28 ноября 1923 г.

Нами (ОГПУ) арестован с поличным английский шпион, коммунист с 1918 года Коньков-Гобби, сотрудник редакции «Гудка». При сем справка о деле. В этой связи правильно будет провести в партийном порядке чистку редакции «Гудка» и чистку от меньшевистской заразы типографии «Гудка», если есть хотя бы доля правды в реляциях шпиона Гобби, а также для проверки его сведений назначить тройку в составе Андреева (председатель ЦКК) и меня.

Транспорт нужно во что бы то ни стало в связи с международной обстановкой очистить от меньшевиков и неустойчивых элементов, докатывающихся до английской разведки.

Ф. ДЗЕРЖИНСКИЙ

Гражданин Гобби-Коньков родился в 1891 году в Виленской губернии Антопольской вол[ости] дер[евни] Пелемели. Родители крестьяне. В 1914 г. окончил Политехнический институт в Варшаве. Во время империалистической войны работал в Варшавском округе путей сообщения в качестве инженера. Февральская революция застала его под Радашковичами в желдоротряде. В апреле 1917 года был делегирован на съезд солдатских депутатов от инженерных частей Зап. фронта в Гомель.

После возвращения со съезда в отряд он начинает коммунистическую работу в войсках под руководством партийной организации Гомеля (тов. Абрамовича), за что был арестован властями Временного правительства и посажен в тюрьму. После 1 1/2-месячного содержания под стражей был освобожден.

Перед наступающими Гобби эвакуировался в Центр (в начале 1918 г.). По поручению тов. Аралова (члена высшего военного совета) он отправился в гор. Курск в управление дорожных работ Южного фронта. Здесь он официально вошел в РКП (в марте мес. 1918 г.). Его приняли без рекомендаций. В 1919 г. принимал активное участие в наступлении на Крым в качестве командира желдоротряда. Во время отступления попал в Тулу, где заболел сыпным тифом и был эвакуирован в город Ярославль. В 1920 г. после выздоровления отправился опять в отряд на Южный фронт, где участвовал в ликвидации Врангеля, после которой, начиная с ноября 1920 г., занимал ряд ответственных должностей в городе Мелитополе (член Мелитопольского ревкома, член коллегии совнархоза, редактор газеты «Мелитопольские известия», член фильтрационной комиссии пленных врангелевцев и т.д.). Впоследствии был назначен губкомом в город Александровск на должность заведующего губкомгоссора и членом правления губотдела строителей.

В ноябре 1921 года поступил в Главсиликат (в Москве) в качестве старшего инспектора. После ликвидации Главсиликата был назначен директором завода в селе Батраки (под Сызранью) в апреле 1922 года. В январе 1923 года был командирован на Омскую железную дорогу начальником участка пути. Там же он сотрудничал в «Сибирском Гудке» и был корреспондентом «Правды» по Сибири (по поручению Марии Ильинишны Ульяновой).

В июне мес. с/г Гобби получил двухмесячный отпуск и приехал в Москву. В августе с/г он поступил на работу в «Гудок». Его назначение на эту работу было согласовано с политсекретарем НКПС тов. Васильевым и ЦК РКП в лице тов. Гордона и Даминко.

Во время партпроверки Гобби получил рекомендации от членов мелитопольского укома РКП т.т. Белоцерковеца, Барабаша, Сляднева и Яковенко.

С секретарем английской миссии гр. Гарди Гобби познакомился в начале ноября с/г в Музее изящных искусств. Был он представлен Гарди любовницей последнего, с которой Гобби был тоже знаком. В разговоре Гарди высказался, что было бы желательно, если бы кто-либо из русских журналистов занялся пропагандой идеи сближения России с Англией. За это английская миссия готова дать вознаграждение. 15/XI с.г. Гобби встретил любовницу Гарди на улице и просил ее устроить ему во что бы то ни стало свидание с Гарди, так как у него имеется очень важный материал для передачи последнему. Предпринятыми ГПУ мерами удалось помешать встрече Гобби с Гарди; вместо Гарди на встречу с Гобби явился наш сотрудник с доверительным письмом от Гарди. Этому мнимому англошпиону Гобби сообщил следующие подробности о внутреннем положении партии:

На пленуме ЦК, который состоялся недавно, было значительное разногласие между Троцким, с одной стороны, Сталиным, Зиновьевым и Радеком — с другой. После доклада Радека в Военной Академии о политическом положении Германии появились в ЦК РКП и РКП вообще два течения: 1) Приверженцы Радека и Сталина, которые определенно желают активного вмешательства СССР в германские события, и 2) приверженцы Троцкого, настроенные против всякого вмешательства в германские дела. Разногласия по этому вопросу были на пленуме ЦК столь значительными, что Троцкий подал в отставку. ЦК отставку не принял и упросил Троцкого взять отставку обратно, чтобы не расколоть партию в столь ответственный момент. Среди рядовых членов партии 80% на стороне Троцкого. 80% членов партии недовольны политикой ЦК РКП. Товарищ Дзержинский заявил на пленуме МК РКП, что он подавит «рабочую оппозицию», даже если бы для этого понадобилось противопоставить коммуниста коммунисту. Это заявление вызвало возмущение в большинстве ячеек. Недовольные ячейки организуются для того, чтобы принудить ЦК РКП созвать чрезвычайную партконференцию, на которой недовольные дадут решительный бой ЦК.

Гобби обещал дать англичанам более полные информации о разногласиях в партии в будущем, для чего он хотел использовать свои знакомства в ЦК РКП (между прочим, по его словам, жену или близкую знакомую тов. Молотова), сведения о Красной Армии, указывая на свои связи с ответственными военными работниками (Муралов и слушатели Академии генштаба), а также все интересующие англичан сведения о железных дорогах СССР.

Арестованный Гобби признал себя виновным в попытке передачи англичанам вышеуказанных сведений. По его заявлению, на шпионаж толкнуло его желание заработать, так как ему нужны были деньги на женитьбу. В разговоре с мнимым английским шпионом Гобби заявил, что он принадлежит к «рабочей оппозиции».

В ГПУ же Гобби сообщил следующее (вкратце): в ячейке редакции «Гудка» имеются три группы: 1) Гобби и Рокас, 2) Романовский, Потоцкий и Брио и 3) Файн, Урицкий, Гутлер, Антонов и Дрозловский. Первая, стоящая на платформе ЦК, третья — резко оппозиционного характера, а вторая — шатающаяся между первой и третьей. Что третья группа принадлежит к «рабочей оппозиции», вытекает из следующего:

1) Антоновым издана книжка Мясникова;

2) есть несколько фактов, указывающих на то, что «Гудком» печатается нелегальный меньшевистский журнал «Социал-демократ»;

3) во время арестов участников «рабочей оппозиции» гр.гр. Гутлер и Антонов говорили, что «провалился подпольный московский комитет», что «вновь сколотить его будет всего труднее» и что скоро наступит очередь их ареста;

4) во время забастовки на Сев(ерной) ж. д. Гутлер говорил, что «уже начинается» и что все недовольные оппозиционные группы были очень огорчены, что забастовка не так прошла, как предполагалось, т.е. что она не охватила целого Московского железнодорожного узла;

5) недавно на собрании фракции Урицкий внес предложение объединить вокруг «Гудка» группы журнала «Вперед» («Рабочая весна», «Звено», «Кузница» и т.д.), которые, по словам Урицкого, в значительной степени принадлежат «рабочей оппозиции» и которые после разрыва с Воронским остались без издательства;

6) на одном из закрытых собраний Ярославский заявил, что «Гудок» — центр «рабочей оппозиции». В ячейке был поднят вопрос, как отнестись к этому заявлению. На предложение Романовского каждому высказаться, кто недоволен политикой ЦК, Гутлер и остальные из оппозиционной группы резко протестовали, говоря «еще не хватает, чтобы мы присягали ЦК, чтобы мы думали по приказу ЦК»;

7) завком, заводоуправление и 90% рабочих типографии «Гудка» — ярые меньшевики. Среди рабочих типографии имеется лишь только два коммуниста;

8) третьей группой неоднократно обсуждался вопрос о необходимости прикрепления каждого из членов группы к одной из ячеек Московск. желдор. узла для работы в массе;

9) член группы Дрозловский уже работает в ячейке грузчиков Сев[ерной] железной дороги.

28/XI-23 года Москва

РГАСПИ. Ф. 76. Оп. 3. Д. 315. Л. 1–5. Подлинник. Машинопись.

№ 81
ЗАПИСКА Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О НЕОБХОДИМОСТИ УСИЛИТЬ БОРЬБУ С БАНДИТИЗМОМ

29 января 1924 г.

№ 194 т

В последнее время стал активно развиваться как уголовный, так и политический бандитизм, как в городах, так и в деревнях с нападением и ограблением и крушением поездов.

Мы уже по этому поводу имели ряд нот от т. Чичерина в связи с ограблением представителей миссий и дипкурьеров: польской, итальянской, британской, персидской.

Надо прямо сказать, что одна из причин недостаточных успехов в борьбе с бандитизмом — это формализм и волокита наших судов и несогласованность действий судов, угол. розыска, милиции и органов ГПУ.

Поэтому вношу предложения:

1. Руководство борьбой с бандитизмом, как политическим, так и уголовным, как в городе, так и в деревне возложить на ОГПУ и его местные органы.

2. Для этой цели подчинить оперативно ОГПУ органы уголовного розыска и милиции.

3. Предоставить право ОГПУ внесудебного разрешения дел по обвинению в бандитизме не только лиц, захваченных с оружием, но вообще принимавших участие в банде налетах.

4. Поручить ОГПУ разработать и срочно провести план освобождения крестьянского населения от обирающих его бандитов, включая в это число и конокрадов.

Ф. Дзержинский

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 197. Л. 78. Подлинник. Машинопись.

№ 82
ЗАПИСКА Г.В. ЧИЧЕРИНА В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ПО ПОВОДУ ПРЕДЛОЖЕНИЯ Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО О БОРЬБЕ С БАНДИТИЗМОМ

30 января 1924 г.

№ 64чс

По поводу обращения т. Дзержинского в Политбюро от 29 января за № 194/т, коллегия НКИД считала бы возможным ввести предлагаемую т. Дзержинским систему предоставления особых полномочий ОГПУ для борьбы с бандитизмом в указанной им форме лишь в тех районах, где фактически свирепствует бандитизм, точно указав их пределы. Предоставление ОГПУ права внесудебного разрешения дел, по мнению коллегии НКИД, возможно только для бандитов, захваченных с оружием в руках. Дальнейшее расширение права ОГПУ на внесудебное разрешение дел коллегия НКИД считала бы опасным.

Наркоминдел *Чичерин*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 197. Л. 80. Подлинник. Машинопись.

№ 83
ЗАПИСКА Н.В. КРЫЛЕНКО В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ПО ПОВОДУ ПРЕДЛОЖЕНИЙ Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО О БОРЬБЕ С БАНДИТИЗМОМ

1 февраля 1924 г.
№ 308с
СЕКРЕТНО

По поводу предложений т. Дзержинского о методах борьбы с уголовным и политическим бандитизмом считаю нужным сообщить следующее:

за десять месяцев прошедшего года приговорено к расстрелу судами — 971, трибуналами — 296, а всего 1267 человек, причем за разбой и участие в бандах 721 человек или 57%. Приговор утвержден в отношении 497 человек или 39% к общему числу.

За то же время ГПУ осужден 121 человек, из них за разбой и бандитизм 16 человек. Общее число осужденных, в отношении коих приговор приведен в исполнение, равняется 604 человека, что дает в среднем по два человека в сутки. Этот процент не может считаться низким, и, наоборот, должен быть признан чрезмерно высоким. Если же приводились в исполнение все приговоры, то он увеличился бы в два раза и достигал бы 4-х человек в сутки.

Таким образом, пожаловаться на слабость репрессий в отношении борьбы с бандитизмом нельзя.

Неправильно главным образом объяснение, приводимое т. Дзержинским о причинах роста бандитизма в виде формализма и волокиты наших судов.

Все дела о бандитизме, как общее правило, ведутся ГПУ, и в суд дело поступает после того, как его промаринуют в ГПУ. Дела слушаются обыкновенно либо в военных трибуналах, либо в уголовных отделениях губсудов, где они уже не лежат потом, что по этим делам следствие всегда сравнительно просто и не требует никаких особых дополнительных действий.

После же последнего постановления Политбюро по предложению Дзержинского о сокращении судебной волокиты во все суды разосланы циркуляры о том, чтобы ни одно дело не задерживалось в судах более трех месяцев, причем губпрокуратура и губсуды обязаны двухнедельной отчетностью о количестве пропускаемых дел.

В силу этого предложение товарища Дзержинского о предоставлении прав внесудебной расправы в отношении вообще лиц, принимавших участие в бандитских налетах, ведет на деле к внесудебной расправе со всеми, в отношении коих «по агентурным данным» имеется подозрение в том, что они причастны к бандитской шайке, наводчики бандитов, укрыватели, пособники и т.д.

Принимая же во внимание, что за последнее время ОГПУ усвоил себе практику расширять свою подсудность путем обращения к Президиуму ЦИКа за разрешением рассмотреть то или иное дело во внесудебном порядке, причем сначала рассматривает дело и выносит приговор, а потом просит ВЦИК утвердить этот приговор, — становится совершенно ясным, что и в пределах действующего законодательства и практики ГПУ имеет достаточный простор и достаточно возможностей для принятия экстренных мероприятий по борьбе с бандитизмом.

Считаю необходимым категорически высказаться против пункта третьего предложения т. Дзержинского, что же касается первого и второго пункта об оперативном подчинении ОГПУ органов уголовного розыска и милиции, таковое встречает формальные препятствия ввиду формального подчинения органов Наркомвнуделу и они могут, следовательно, только секретным порядком подчинены ОГПУ. Принципиально правильные соображения т. Дзержинского должны быть осуществлены в момент проведения общей реформы Наркомвнудела, согласно коих милиция и розыск подлежат включению в систему ГПУ.

Наконец, 4-й пункт в той форме, в какой он формулирован тов. Дзержинским, может быть принят только при условии, чтобы указанный «план освобождения крестьянского населения от обижающих его бандитов, включая в это число и конокрадов», был для предварительного проведения в жизнь подвергнут обсуждению в соответствующих партийных и советских инстанциях.

С товарищеским приветом *Крыленко*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 197. Л. 79–79 об. Подлинник. Машинопись.

№ 84
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О БОРЬБЕ С БАНДИТИЗМОМ»

14 февраля 1924 г.

№ 70, п. 7 — О борьбе с бандитизмом (Дзержинский, Крыленко, Белобородов, Чичерин).

Признать необходимым усиление борьбы с бандитизмом, как с политическим, так и уголовным, как в городе, так и в деревне, возложив руководство ею на ОГПУ и его местные органы, подчинив ему в оперативном отношении органы уголовного розыска и милиции, признав необходимым соответствующее временное расширение прав ОГПУ в области внесудебных репрессий, а также поручив т.т. Дзержинскому, Крыленко и Белобородову представить Президиуму ЦИКа СССР соответствующий конкретный план расширения прав ОГПУ на внесудебные репрессии и освобождения крестьянского населения от бандитов с тем, чтобы в этом плане были указаны районы, сроки и методы борьбы.

РГАСПИ. Ф.17. Оп. 3. Д. 418. Л. 3. Подлинник. Машинопись.

№ 85
ЗАПИСКА Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО Г.И. БЛАГОНРАВОВУ О ЧИСТКЕ АППАРАТА РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «ГУДОК»

12 марта 1924 г.

Еще 2/XII П/бюро поручило Андрееву, мне и представ[ителю] ЦИК заняться пересмотром аппарата «Гудка» в связи с делом Конькова-Гобби. Т. Андреев не созвал нас, дело заглохло. Просьба собрать информацию об аппарате «Гудка» и прислать мне с заключением. Есть ли нужда заняться сейчас этим вопросом нашей тройке.

Ф. Д.

РГАСПИ. Ф. 76. Оп. 3. Д. 315. Л. 6. Подлинник. Машинопись.

№ 86
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О БОРЬБЕ С ФАЛЬШИВОМОНЕТЧИКАМИ (33)

29 марта 1924 г.

№ 82, п. 2 — Предложение т. Дзержинского о борьбе с фальшивомонетчиками (т. Дзержинский).

Принять предложение т. Дзержинского — дать ОГПУ особые полномочия по борьбе с фальшивомонетчиками и поручить ЦИКу СССР срочно провести это расширение полномочий в советском порядке.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 430. Л. 1. Подлинник. Машинопись.

№ 87
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О РОЖКОВЕ» (34)

22 мая 1924 г.

№ 91, п. 15 — О Рожкове. (тов. Дзержинский).

Принять предложение тов. Дзержинского о переводе Рожкова в Москву.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 439. Л. 3. Подлинник. Машинопись.

№ 88
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ БЕЛОГВАРДЕЙЦЕВ В АРМАВИРЕ»

3 июня 1924 г.

№ 1, п. 12 — О судебном процессе белогвардейцев в Армавире (т.т. Микоян, Менжинский, Петерс, Стучка).

Считать необходимым примерное наказание виновных по делу, установив, что, во всяком случае, все наиболее активные контрреволюционеры из числа обвиняемых и в первую голову офицеры, нелегально приехавшие из заграницы и ведшие активную контрреволюционную работу, должны быть подвергнуты высшей мере наказания.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 2. Л. 1. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписка послана: т. Микояну; телегр. на запрос сообщ. Юговосткрайкому 27/VII-24.

№ 89
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О БОРЬБЕ С КРАЖАМИ В МОСКВЕ»

27 июня 1924 г.

№ 5, п. 8 — О борьбе с кражами в Москве (т. Дзержинский).

8. а) Принять предложение т. Дзержинского о поручении ОГПУ принять срочные меры для прекращения краж.

б) Предложить согласовать работу ОГПУ с такой же работой милиции.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 2. Л. 6. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Дзержинскому».

№ 90
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ Д.Д. ДОНСКОГО

11 июля 1924 г.

№ 8, п. 8 — Запрос тов. Сольца.

Согласиться с предложением ОГПУ об освобождении Донского с высылкой в отдаленные местности (35).

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 2. Л. 7. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Стучке, Ягоде».

№ 91
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О ПРИГОВОРАХ СУДОВ ПО ПОЛИТИЧЕСКИМ ДЕЛАМ»

11 июля 1924 г.

№ 8, п. 16/опр — О приговорах судов по политическим делам (ПБ № 85 п. 9-Б) (Предложение т.т. Крыленко, Сольц).

а) Установить как правило предварительное сообщение губернской и военной прокуратурой о всех предполагаемых к постановке процессах политического характера, по которым возможно и предполагается вынесение в центральную прокуратуру одновременно с утверждением обвинительного заключения, но до отправления в суд.

б) Обязать центральную прокуратуру совместно с специально выделенным для этого членом ЦКК просматривать представления местной прокуратуры и докладывать Политбюро.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 57. Д. 73. Л. 9. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов ПБ от 11.VII.24 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Сольцу, Крыленко и Янсону».

№ 92
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «ВОПРОСЫ НКИД»

17 июля 1924 г.

№ 11, п. Д. Об инциденте с тов. Кобецким. (т.т. Копп, Чичерин, Ягода).

Д. в) В дальнейшем назначение основных резидентов ГПУ в состав дипломатического корпуса производить по соглашению с секретарем Ц.К.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 2. Л. 10. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Ягоде, Чичерину, Андрееву».

№ 93
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «ВОПРОСЫ НКИД»

7 августа 1924 г.

№ 16, п. 2 — Б. Доклад комиссии ПБ о галичанах (ПБ 3/VII пр. № 7 п. 1-В) (т.т. Чичерин, Уншлихт).

Б. Утвердить решение комиссии (см. приложение).

Текст приложения

В первую очередь следует принять 200 человек, а именно 50 человек украинского происхождения и 150 особо надёжных галичан, из которых может быть составлена на Украине рота.

Вторая партия принимаемых галичан должна быть составлена из квалифицированных рабочих, причем т. Затонскому поручается выяснить, какие именно из них могут быть использованы. Во всяком случае, могут быть использованы те, которые берутся работать в Баку.

Кроме того, могут быть приняты 200 семейств сельскохозяйственных рабочих, которые будут поселены в Черкасском округе. Для этого требуется расход приблизительно в 60 т. рублей.

Органы ОГПУ произведут чистку с целью выделения наиболее надежных элементов. Это решение не должно быть представлено как окончательное и как исключающее возможность возвращения других, чтобы настроение остальной массы не испытало через это неблагоприятного поворота.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 2. Л. 23. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Чичерину, Квирингу, Менжинскому».

№ 94
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭСТОНСКОЙ КОМПАРТИИ

28 августа 1924 г.

№ 20, п. 7. Доклад комиссии ПБ по предложениям X. (ПБ от 21/VIII пр. № 19 п.12). (т.т. Мануильский, Уншлихт).

Одобрить следующие предложения комиссии:

1) Придать деятельности эстонской компартии боевой характер, оказав ей содействие в подготовительных мерах по оказанию вооруженного отпора попыткам фашистского переворота.

2) Проверить через соответствующие органы экономическое и политическое состояние Эстонии и степень революционного брожения, позволяющего рассчитывать на успех движения.

3) Назначить постоянную комиссию в составе т.т. Уншлихта, Трилиссера, Мануильского, Чичерина и Рястаса для оказания содействия эстонской компартии. Созыв комиссии за т. Мануильским.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 12. Д. 2. Л. 30. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Мануильскому — все; т.т. Уншлихту, Трилиссеру, Чичерину, Рястас — 3).

№ 95
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О САВИНКОВЕ» (36)

18 сентября 1924 г.

№ 24, п. 16 — О Савинкове (Дзержинский).

1. Дать директиву Отделу печати наблюдать за тем, чтобы газеты в своих выступлениях о Савинкове соблюдали следующее:

а) Савинкова лично не унижать, не отнимать у него надежды, что он может еще выйти в люди;

б) Влиять в сторону побуждения его к разоблачениям путем того, что мы не возбуждаем сомнений в его искренности;

2. Поручить Отделу печати на основании этой директивы дать разъяснения редакторам газет и предложить им все возбуждающие сомнения статьи и т.п. согласовывать с отделом печати.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 464. Л. 5. Подлинник. Машинопись.

№ 96
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ПРИГОВОРАХ ПО ПОЛИТИЧЕСКИМ ДЕЛАМ

5 ноября 1924 г.

№ 33. п. 8/с — Предложение ЦК КПУ о приговорах по политическим делам (ПБ от 30.X пр. 32 п. 22). (т.т. Квиринг, Курский).

8. В разъяснение постановлений Пбюро от 17/IV с.г. (пр. 85 п. 30) и от 11/VII-24 г. (ПБ 8, п. 16) и телеграммы секретаря ЦК т. Молотова от 27/IX с.г. (№ 1600/с) установить как правило, что местные обвинительные заключения предварительно просматриваются особой комиссией Политбюро ЦК РКП в составе т.т. Курского, Куйбышева и Дзержинского.
Созыв Комиссии за т. Курским. (37)

АПРФ. Ф. 3. Оп. 57. Д. 73. Л. 23. Копия. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Курскому, Куйбышеву, Дзержинскому, Товстухе».

№ 97
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О РАСШИРЕНИИ ПРАВ ОГПУ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ ПОДДЕЛКОЙ ДЕНЧЕКОВ (38)

20 ноября 1924 г.

№ 36, п. 1 — О расширении прав ОГПУ в отношении лиц, занимающихся подделкой денчеков (ПБ от 29.III.24 г. пр. № 82 п. 21).

Ввиду отказа ОГПУ от своего предложения, вопрос с повестки Политбюро снять.

РГАСПИ. Ф.17. Оп. 3. Д. 476. Л. 1. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «т.т. Менжинскому, Курскому, Сокольскому».

№ 98
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О ЕКРП (ПОАЛЕЙ-ЦИОН)» (39)

4 декабря 1924 г.

№ 39, п. 40 — О ЕКРП (Поалей-Цион) (пр. ОБ № 47 от 1.XII.24 г., п. 16).

Ввиду того, что ЕКРП (Поалей-Цион) сама распадается, считать нецелесообразным ее ликвидацию мерами ГПУ, но и не допустить ее регистрацию в НКВД.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 2. Л. 46—47. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Дзержинскому, Белобородову, Квирингу, Криницкому, Молотову, Антипову».

№ 99
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О КОМИССИИ ПО ПОЛИТДЕЛАМ»

11 декабря 1924 г.

№ 40, п. 28/с — О комиссии по политделам (по ст. ПБ от 5/XI пр. № 33 п. 8). (т. Крыленко).

а) Заместителями т.т. Курского, Куйбышева и Дзержинского в комиссии по политделам назначить соответственно т.т. Крыленко, Шкирятова и Менжинского. Созыв комиссии за т. Курским (или т. Крыленко).

б) Поручить комиссии рассмотреть конкретные предложения ЦК КП(б)У.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 57. Д. 73. Л. 29. Копия. Машинопись.

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «т.т. Крыленко, Шкирятову, Менжинскому, Квирингу».

№ 100
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О СМЕТЕ ОГПУ»

8 января 1925 г.

№ 44, п. 9 — О смете О.Г.П.У. (ПБ от 24/XII, пр. 42 п. 2). (т.т. Молотов, Менжинский, Рейнгольд).

Утвердить единогласное решение комиссии об определении общей суммы по смете ОГПУ в размере 56,5 мил. (52 милл. по ОГПУ и 4,5 м. по конв. войскам) **(40)**.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 2. Л. 56. Подлинник. Машинопись.

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Сокольникову, Менжинскому».

№ 101
ЗАПИСКА М.М. ЛИТВИНОВА И.В. СТАЛИНУ ПО ПОВОДУ НЕМЕЦКИХ СТУДЕНТОВ

6 февраля 1925 г.
№ 0090
СЕКРЕТНО

НКИД просит Политбюро решить путем опроса Членов П.Б. в срочном порядке следующий вопрос:

Свыше трех месяцев тому назад ОГПУ были арестованы в Москве трое немецких студентов — Киндерман, Вольшт и Дитмар. Студенты эти приехали в СССР вполне легально, получив необходимые визы, благодаря предъявлению членских билетов компартии. ОГПУ считает эти членские билеты подложными и подозревает студентов в принадлежности к правым фашистским организациям и в намерении совершить на нашей территории террористические акты. Обоснованием для этих подозрений являются найденные при студентах револьверы и ядовитые вещества. Задержание этих студентов вызвало в германской печати сильную кампанию против СССР, причем наибольший интерес к судьбе этих студентов проявляет не правая печать, а демократическая («Франкфуртер

Цайтунг» и «Берлинер Тагеблатт»), ректор берлинского университета и другие профессора, а также родители задержанных. В печати указывается, что студенты сидят уже свыше 3-х месяцев без предъявления им обвинения, причем указывается на их принадлежность к компартии. Высказываются при этом предположения, что студенты подвергаются в ОГПУ пыткам и истязаниям, вследствие чего якобы ОГПУ отказывает кому бы то ни было в свидании с арестованными. Кампания усиливается с каждым днем. Здешний германский посол обвиняется в бездействии, хотя не проходит дня, чтобы посол или его сотрудники не обращались к нам по этому делу. Вчера Ранцау заявил, что данный случай в Германии принимает размеры майского инцидента (налет на Торгпредство) и может повести к оставлению им своего поста.

Посольство добивается не столько освобождения студентов, сколько немедленного свидания с ними, чтобы убедиться и убедить германское общественное мнение в том, что студенты «живы» и «не замучены ОГПУ».

ОГПУ решительно возражает против свидания, опасаясь, что это вредно отразится на ходе следствия. Студенты, убедившись в проявляемом к ним интересе, не будут давать нужных показаний. К сожалению, мы на этот мотив германскому посольству указывать не можем. Посольство просит свидания в присутствии сотрудников ОГПУ с исключением каких бы то ни было деловых разговоров.

НКИД считает необходимым пойти навстречу германскому посольству и дать свидание с арестованными не позже воскресенья, 8-го февраля. НКИД просит Политбюро вынести соответствующее решение.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 266. Л. 6–7. Подлинник. Машинопись.

№ 102
ЗАПИСКА Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО В.Р. МЕНЖИНСКОМУ И Г.Г. ЯГОДЕ ПО ДЕЛУ НЕМЕЦКИХ СТУДЕНТОВ

9 февраля 1925 г.

В связи с инцидентом с Литвиновым и Ранцау по поводу немецких «студентов» — т. Сталин спрашивает нельзя ли каким-нибудь иностранным корреспондентам (английским или американским) показ. внутр. тюрьму, в том числе и немцев, чтобы выбить аргумент, что они «замучены»?

Ф. Дзержинский

РГАСПИ. Ф. 76. Оп. 3. Д. 202. Л. 4. Подлинник. Машинопись.

№ 103
ЗАПИСКА Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «ПО ВОПРОСУ ОБ УБИЙСТВАХ В ДЕРЕВНЕ СЕЛЬКОРОВ»

15 февраля 1925 г.

<u>О селькорах</u>
к п. 18 пов. засед.
ПБ от 19.II.25 г.

Печатание в газетах статей, заметок, сообщений об убийствах селькоров, а также отчетов о судебных по ним процессах считаю вредным. Эти сообщения в нашей печати прежде всего организуют силы, враждебные нам, учат их, каких ошибок избегать, чтобы не попасться, и воодушевляют их идти по тому же пути. Мы видим, что, несмотря на репрессии и шум в газетах, количество убийств растет. По-моему, тут нужна совсем не газетная шумиха, а огромная, длительная работа, вытекающая из наших всех резолюций и лозунгов. «Лицом к деревне». Репрессии необходимы, но ни их, ни самих убийств не надо рекламировать. Эти

убийства говорят о том, что вопрос взаимоотношений с деревней и в деревне серьезно осложнился и обострился и что метод борьбы со злом «селькорами» требует пересмотра, ибо он фактически обанкротился. Метод обличения в печати без достаточной и необходимой организационной подготовки — это нереальный метод борьбы. Ведь мы знаем, что всюду, чем ниже, тем хуже, масса злоупотреблений, масса произвола. Единоборство самого честного селькора с этим злом может кончиться только его поражением. Здесь необходимо не единоборство, а ряд согласованных длительных мероприятий. Селькоры должны связываться непосредственно или через газету с комиссиями по работе в деревне и с губернскими КК и должны быть не только персонально проверены, но и постоянно инструктированы. Корреспонденции должны быть так составлены, чтобы учесть практический их положительный результат. Сведения, получаемые от проверенного селькора, должны быть всесторонне разработаны с намечением плана, как обновить и улучшить низовой советский аппарат, на кого опереться, кого выдвинуть и т.д. Это огромнейшая текущая работа, которой, по-моему, и ЦК, и губкомы, и ЦКК, и губернские КК должны уделить много сил и внимания.

Газетная же шумиха заменить этой работы не в состоянии.

Ф. Дзержинский

РГАСПИ. Ф. 76. Оп. 3. Д. 294. Л. 25. Подлинник. Машинопись.

№ 104
ЗАПИСКА Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО В ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О СЕЛЬКОРАХ

25 февраля 1925 г.

№ 1145/Г

О селькорах
К п.__ пов. засед. ПБ
25/II-25 г.
Секретно

К вопросу о селькорах

По далеко не полным данным ОГПУ картина террора (убийства, избиения, покушение на жизнь, поджоги против советских работников, селькоров, коммунистов, комсомольцев и бедноты) в деревне по районам СССР представляется в следующем виде:

За январь	*Из 388 дел 24 года падает на месяца:*			
	1924 г.	*1925 г.*		
Центр	37	24	Январь	4
Сев. Запад	18	5	Февраль	–
Запад	33	30	Март	3
Поволжье	23	7	Апрель	6
Украина	24	27	Май	18
Крым	1	–	Июнь	39
Юго-Восток	22	5	Июль	28
Киргизия	3	4	Август	27
Урал	5	1	Сентябрь	32
Сибирь	177	21	Октябрь	39
ДВО	4	–	Ноябрь	58
Закавказье	–	2	Декабрь	84
Туркестан	–	1	Всего за 1924 г.	338
Всего	338	127	Январь 1925 г.	127

Из 218 случаев террора за сентябрь и декабрь падает на 24 г.

Падает на	*24 г. IX-XII*	*В том числе селькоров*	*Январь 1925 г.*	*В том числе селькоров*
Убийства	50	15	37	2
Ранения	10	2	13	1
Избиения	67	22	24	7
Организ. напад.	31	8	23	3
Угрозы	26	5	18	1
Поджоги	31	3	10	–
Другие виды террора	3	–	2	–
Всего	218	55	127	14

Эти цифры очень знаменательны: они говорят:

1. Вопрос террора в деревне идет гораздо дальше вопроса террора против селькоров.

2. Террор в деревне симптоматически и грозно растет, усиливаясь и расширяясь во всех основных районах.

3, Необходимо обратить на это явление внимание всех губкомов и губ. КК, обязав их уделить максимальное внимание изучению каждого случая в отдельности и принятия ряда необходимых мер, которые должны быть ориентированно намечены и выработаны комиссией ЦК по работе в деревне.

4. Сообщений в газете об убийствах в деревне не помещать (мотивировка в предыдущем моем письме).

21.II.25 г.

Ф. ДЗЕРЖИНСКИЙ

РГАСПИ. Ф. 76. Оп. 3. Д. 294. Л. 22–23. Копия. Машинопись.

№ 105
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О РАЗВЕДУПРЕ» (41)

25 февраля 1925 г.

№ 50, п. 26 — О разведупре (ПБ от 19/II-25 г., пр. № 49 п. 17). (т. Куйбышев).

Утвердить предложение комиссии (см. приложение).

Приложение к п. 26 пр. 50 ПБ ЦК от 25/II-25 г.

Совершенно секретно

(Утверждено ПБ ЦК 25/П-25 г.)

Проект постановления Комиссии Политбюро
по вопросу об активной разведке

1. Активная разведка (диверсионные, военно-подрывные группы и пр.) в первый период ее существования была необходимым дополнением наших военных мероприятий и выполняла возложенные на нее из центра боевые задачи.

С установлением более или менее нормальных дипломатических отношений с прилегающими к СССР странами от Разведупра неоднократно давались директивы о прекращении активных действий, однако приобретенные

за предшествующий период традиции у организованных за рубежом групп, а также слабость руководства со стороны коммунистических партий стихийно нарастающим движением зарубежного крестьянства, из которого комплектовались кадры диверсионных групп активной разведки, не давали возможности организационно руководить этими группами, часто не соблюдавшими даваемые директивы. Отсюда целый ряд выступлений, причинявших вред нашей дипломатической работе и затруднявших работу соответствующих коммунистических партий.

2. Ввиду совершенно ясно определившейся невозможности путем циркуляров ввести в нужное русло работу зарубежных партизанских групп и принимая во внимание, что коммунистические партии поставили уже реально вопрос о захвате под свое влияние стихийно растущего движения на окраинах, признать необходимым:

а) активную разведку в настоящем ее виде (организация связи, снабжения и руководства диверсионными отрядами на территории Польской Республики) — ликвидировать;

б) ни в одной стране не должно быть наших активных боевых групп, производящих боевые акты и получающих от нас непосредственно средства, указания и руководство.

3. Вся боевая и повстанческая работа, отряды и группы, поскольку они политически целесообразны (что определяется в чисто партийном порядке), должны быть переданы в полное подчинение коммунистических партий данной страны и руководиться исключительно интересами революционной работы данной страны, решительно отказавшись от разведывательной и иной работы в пользу Военведа СССР.

Остальные группы активной разведки, а также военно-подрывные и диверсионные группы по существующему раньше типу, поскольку они не войдут в круг партийной организации, ликвидируются.

4. Вместо активной разведки в настоящем виде, для чисто военных целей СССР должны быть организованы в соседних государствах самым конспиративным образом особые пункты для обследования и изучения военных объектов, установления связи с нужными людьми, заготовки материалов и проч., т.е. для подготовки к деструктивной работе во время войны в тылу противника. Таким образом, пункты имеют характер информационный и подготовительный, с тем, однако, чтобы в соответствующие моменты могли развернуться в боевые. Пункты эти никоим образом не связываются с партией, и отдельные работники не состоят в партии.

Руководители центральных аппаратов разведки у нас и за рубежом держат связь исключительно с уполномоченными ЦК соответствующих компартий.

5. Расконспирированные на границе начальники и руководители бывшей Активной Разведки сменяются немедленно, не дожидаясь общей ликвидации, которая требует более продолжительного времени и крайне осторожного подхода.

6. На нашей зоне организуются строго законспирированные небольшие боевые группы с необходимым вооружением. В случае занятия нашей территории противником их задача — дезорганизация вражеского тыла и партизанская война.

7. Пограничная зона на нашей стороне должна быть очищена от активных партизан, которые, как констатировано, самостоятельно переходят границы для боевой работы. Не озлобляя их и оставляя на учете для использования в случае войны, их следует эвакуировать во внутренние округа.

8. Для безболезненного проведения всех указанных мероприятий и для избежания недовольства, отрыва или вырождения отдельных групп или лиц необходимо ассигнование соответствующих сумм. Также необходимо установление и удовлетворение твердой сметы для работы на будущее в размерах, гарантирующих организованную и выдержанную работу всех сотрудников.

9. Проведение всего вышеизложенного возложить на РВСР с докладом в ПБ.

10. Ответственность за состояние границ и переход через них партизан возложить целиком на органы ГПУ.

11. Изменение указанных методов работы, вызываемое особенностями обстановки (например, Бессарабия), может иметь место только по особому постановлению Политбюро.

12. Проведение указанной линии должно быть обусловлено и дипломатическим ее использованием. Все намеченные меры могут оказаться лишь вредными, если не будет проведена твердая и ясная политика по отношению к Польше, уже намеченная ПБ. Следует подчеркнуть, что польское правительство в данном вопросе не имеет против нас прямых улик, а базируется лишь на догадках. Поэтому всяким выпадам с польской стороны должен быть дан решительный отпор.

13. Еще раз обратить внимание компартий восточных окраин Польши на необходимость охвата и руководства крестьянским движением на окраинах, оказания помощи крестьянству в его борьбе, придавая движению организованный характер и используя все возможные формы его, как то: беспартийные крестьянские комитеты, комитеты обороны и прочее.

ЧАСТНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Ввиду установления факта, что ПП ОГПУ в Минске тов. Медведь отдал приказ о выполнении известного дела и организовал его без разрешения или указания со стороны прямого начальника, но, принимая во внимание смягчающие вину обстоятельства, — предоставить тов. Дзержинскому наложить административное взыскание в форме выговора.

В. Куйбышев

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 2. Л. 78–81. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Менжинскому, Уншлихту, Чичерину».

№ 106
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «ВОПРОСЫ НКИД»

5 марта 1925 г.

№ 51, п. 1 — Б. О студентах (т.т. Литвинов, Менжинский, Пятницкий).

I. Утвердить с поправками следующие решения комиссии, назначенной делегацией РКП в Президиуме ИККИ:

а) Поручить т. Кацу ознакомить ЦК КПГ с делом Киндермана и сообщить показание Киндермана, каким образом он вступил в Дурлахскую парторганизацию КПГ и о том, что лица, подписавшие ему как парткнижку, так и удостоверение на право выезда в Россию, служат в посреднической конторе отца Киндермана.

Обратить внимание ЦК КПГ на то обстоятельство, что копия документа, выданного Дурлахской парторганизацией, находится в руках германского посла в Москве.

через т. Каца предложить КПГ принимать меры против проникновения в ряды КПГ чуждых, враждебных ей элементов. б) Предложить ЦК КПГ через т. Каца ознакомить как членов партии, так и рабочих вообще с тем, каким образом Киндерман вступил в КПГ, так как среди членов КПГ замечается неудовольствие по поводу ареста якобы германского коммуниста.

в) Ознакомить с материалами дознания (кои могут быть в соответствии с интересами дальнейшего следствия предъявлены) представителей секций К.И. и представителей иностранной (если это политически необходимо) и русской прессы с тем, чтобы открыть газетную кампанию — с опубликованием соответственных документов — одновременно в СССР и за границей.

Все это провести в ударном порядке.

II. Признавая желательным ускорение окончания предварительного следствия и передачу дела в суд, обязать ОГПУ в следующем заседании Политбюро представить свои соображения по этому вопросу.

III. Считать необходимым немедленное опубликование статьи или интервью тов. Каца по делу Киндермана. Проведение этого решения поручить т.т. Пятницкому и Дзержинскому.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 2. Л. 82–83. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Дзержинскому, Пятницкому».

№ 107
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ВЫСЫЛКЕ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПОРЯДКЕ

19 марта 1925 г.

№ 53, п. 37 — Предложение ОГПУ. (т.т. Агранов, Ярославский).

Принять предложение ОГПУ и ЦКК:

а) М.Я. Браун-Ракитина сослать в административном порядке в Туркестан.

Б) Кузнецова Н. освободить из-под стражи с высылкой в Семипалатинскую губ.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 2. Л. 90. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 19.III.25 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Агранову; т. Ярославскому».

№ 108
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О СОВЕЩАНИИ ГЕНШТАБОВ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ

26 марта 1925 г.

№ 54, п. 15 — О совещании.

а) Создать комиссию из представителей НКИД, ОГПУ и Военного ведомства для детальной разработки и систематизации имеющихся сведений о подготовительных действиях соседних стран, в частности, о совещании генштабов и о роли Англии в этом совещании.

б) Предложить комиссии представить в Политбюро свои соображения по вопросу о возможных мерах к разложению этого блока, если этот блок действительно существует.

в) Поручить НКИД поместить в советской печати информацию о совещании генштабов и повести в печати соответствующую кампанию.

г) Поручить НКИД представлять в Политбюро по мере накопления сведений, но не реже одного раза в месяц, систематические обзоры международного положения и иностранной политики.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 2. Л. 92. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Чичерину — всё; т. Фрунзе — всё; т. Дзержинскому — всё».

№ 109
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «ВОПРОСЫ НКИД»

2 апреля 1925 г.

№ 55, п. 1 — Б. Об обмене. (т.т. Уншлихт, Дзержинский, Литвинов, Фрумкин, Богуцкий).

Б. — б) Принять следующие предложения т. Дзержинского:

1. Дать указание судам и прокуратуре о том, чтобы уличенные в контрреволюционных преступлениях, связанных с Польшей, и шпионаже в пользу Польши судились со всей строгостью существующих законов, без применения смягчения приговоров.

2. По отношению к осужденным судами, согласно п.1, не может быть применена амнистия и помилование (ЦИКом СССР и ЦИКами Союзных Республик) без предварительного согласия Комиссии ПБ (т.т. Дзержинский, Куйбышев, Крыленко).

3. Привести в исполнение задержанные (ЦИКом) приговоры к высшей мере наказания над осужденными судами польскими шпионами и контрреволюционерами.

4. ОГПУ предложить усилить борьбу с польским шпионажем и контрреволюцией.

5. Развернуть через ИККИ и ВЦСПС широкую печатную и устную кампанию в связи с убийством т.т. Вечоркевича и Багинского во всех странах и в СССР, особенно среди широких рабочих и крестьянских масс и в Красной армии, поручив Агитпропу заняться этим делом и сообщив об этом т. Томскому для доведения до сведения английских профсоюзов.

в) Поручить т. Дзержинскому переговорить с т. Крыленко о процессе Уссаса.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 2. Л. 99–100. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Чичерину — всё; т. Литвинову — всё; т. Дзержинскому — б, в; т. Курскому — б, в; т. Енукидзе — б-1, 2, 3; т. Киселеву — б-1, 2, 3; т. Пятницкому — б-5; т. Догадову — б-5; т. Сырцову — б-5».

** Документ публикуется без приложения.

№ 110
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «ВОПРОСЫ НКИД»

21 мая 1925 г.

№ 64, п. 2 — В. О студентах (ПБ от 13.III.25 г., пр. № 52, п. 1-Ж). (т.т. Менжинский, Чичерин, Литвинов).

а) Назначить следующий состав Верховного Суда по данному делу: председатель — т. Ярославский, члены — т.т. Ульрих и Камерон.

б) Настоящее решение провести в советском порядке.

в) Предложить коллегии суда совместно с т. Менжинским представить своё заключение к следующему заседанию Политбюро.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 2. Л. 120. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Ярославскому — всё; т. Менжинскому — всё; т. Ульриху — а; т. Камерону — а».

№ 111
ЗАПИСКА Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО И.В. СТАЛИНУ С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ ВКЛЮЧИТЬ В.Р. МЕНЖИНСКОГО В КОЛЛЕГИЮ НКИД (42)

23 мая 1925 г.

В связи с информацией, организованной ОГПУ по заграничным делам, а также с нашей борьбой со шпионажем и организуемой капиталистическими странами контрреволюцией был бы очень желателен в интересах дела и обороны страны более тесный контакт нашей работы с НКИДелом. Для этой цели вношу предложение включить в Коллегию НКИДела т. Менжинского.

Ф. Дзержинский

РГАСПИ. Ф. 76. Оп. 3. Д. 349. Л. 3. Копия. Машинопись.

№ 112
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О КОНТРАГИТАЦИИ

11 июня 1925 г.

№ 66, п. 2 — Сообщение т. Менжинского (т. Менжинский).

Для анализа и изучения материалов по вопросам интервенции и для организации на основании их контрагитации создать комиссию в составе т.т. Чичерина, Менжинского и Бухарина.

Созыв комиссии за т. Менжинским.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 2. Л. 124. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Менжинскому; т. Чичерину; т. Бухарину».

№ 113
СООБЩЕНИЕ ОБ АРЕСТЕ К.Г. КИНДЕРМАНА, Т.Э. ВОЛЬШТА И М.Н. ДИТМАРИНА

23 июня 1925 г.

13 октября 1924 г. в Москву прибыли из Германии гр-не немецкого государства Карл Германович Киндерман, Теодор Эмильевич Вольшт — студенты Берлинского университета имени Фридриха Вильгельма. Двумя днями позже к ним присоединился гр-н Эстонской республики Максим Наполеонович Дитмарин, он же фон Дитмар, студент того же университета. Прибыли в Москву из Германии — двое первых через Ригу, а последний через Ревель. Все трое выдавали себя за членов Коммунистической партии Германии, прибывшие в СССР как научные экскурсанты, и как таковые обращались в Наркомпрос и Коминтерн, добиваясь связи и поддержки. На этом основании им удалось добиться свидания с рядом ответственных работников упомянутых учреждений. При посещениях они высказывали необычайный интерес не только к структуре этих учреждений, но и к выяснению лиц, играющих там руководящую роль, и к выяснению местопребывания и дней встреч и приемов ряда ответственных работников. Наконец, их поведение возбудило подозрение живших с ними в одном общежитии немецких студентов, т. Фридмана и других, видевших у них совершенно не свойственные коммунистам предметы, вроде значков немецких студенческих корпораций, шпор, крестиков и т.д. Такое же подозрение возбудило и их поведение в среде членов немецкой и эстонской секций Коммунистического Интернационала и политических эмигрантов, от которых они стремились получить адреса, собственноручные записи и т.д.

На основании поступивших в ОГПУ сведений упомянутые Киндерман, Вольшт и Дитмар 26 октября 1924 г. были арестованы по подозрению в шпионаже и подготовке к совершению террористических актов на территории СССР, в чем двое из них, Киндерман и Дитмар, в конце концов, после долгого запирательства, сознались, Вольшт же, несмотря на упорное отрицание, окончательно уличен показаниями своих сопроцессников. Данные предварительного следствия и опроса самих обвиняемых представляют безусловно установленным следующее:

1. Карл Германович Киндерман еще молодым гимназистом имел знакомство с сотрудниками военного разведывательного бюро в Донау-Эхинген. Окончив гимназию, учился в разных университетах в Германии, в частности с 22 года в Берлинском университете. К этому времени относится завязывание им связи с 1-А отделом берлинского полицей-президиума, где он, как платный сотрудник, участвовал в его работе, исполняя разные поручения в рабочих кварталах, причем практиковался в одном из сыскных бюро и, как практикант полицей-президиума, имел доступ в секретный музей отдела 1-А.

Его отец до войны состоял в с-д партии и к концу войны был членом солдатских советов, где был заподозрен в присвоении 80 тысяч марок. Для сохранения своего мандата члена городского совета примкнул к коммунистической партии, но, будучи разоблачен как шантажист, был исключен из последней. Затем он занимался взысканием долгов с беднейшего населения по претензиям векселедателей, будучи собственником бюро по взысканиям. В качестве такового он имел ряд агентов. В числе которых был товарищ председателя местной группы коммунистической партии Германии в Дурлахе и провинции Баден,

который по настоянию своего патрона и выхлопотал для его сына Карла партбилет и выдал полдюжины удостоверений о принадлежности к КПГ.

Карл Киндерман, относившийся вследствие неприятностей и скандалов, постигших его отца во время деятельности в революционном движении, к последнему враждебно, стремился, как он говорит, смыть темное пятно со своей фамилии путем участия в фашистском движении, для чего сумел подделаться к германским националистам, завязав с ними тесную связь, скрыв для этого свое еврейское происхождение. Этими связями и воспользовался полицей-президиум для вовлечения Киндермана в террористическую авантюру. Проникнув в фашистскую организацию Эрхарта, Карл Киндерман, как агент отдела 1-А полицей-президиума, информировал отдел о возникшем в фашистской организации течении по устроению террористических актов против руководителей СССР, согласившись одновременно принять участие в реализации этих намерений.

2. Теодор Эмильевич Вольшт, сын профессора-реакционера Эмиля Вольшта из г. Бопарл-на-Рейне, в 1918 г. еще гимназистом был мобилизован в так называемую вспомогательную службу в «Хильфстист». Окончив гимназию в 1920 г., он работал в поместье барона Фалькенштейна в Фридберге-Неймарке как студент-практикант, получая от последнего, ярого реакционера, пособие вплоть до своего отъезда в Россию. Вступив в организацию «Консул» во время своих занятий в университете, он был деятельным участником правых студенческих корпораций, как Неомахия и Саксо-Пруссия, в которых состоял заместителем председателя. В террористическую группу «Консул» вместе с Киндерманом вошел с осени 1923 г. До этого выдвинулся как решительный и храбрый террорист, исполнявший неоднократно опасные поручения организации «Консул». По поручению этой организации неоднократно нелегально бывал в Рурской области во время оккупации последней французами, где вел активную борьбу против сепаратистов, причем, будучи также связан с отделом 1-А берлинского полицей-президиума, получил от него поддельный документ и в качестве подручного столяра проник в оккупированную французами область. Полицей-президиум знал Вольшта и, давая ему документ, знал о том, что он столяром не является. Он участвовал в подавлении рабочих беспорядков, причем сам, по показаниям Баумана, хвастался убийствами — «ликвидацией многих коммунистов».

3. Максим Наполеонович Дитмарин, он же фон Дитмар (последняя фамилия является его настоящей фамилией), сын обедневшего после войны помещика, еще 17 лет вступил в студенческую команду, предназначавшуюся для подавления беспорядков во время революционного движения в Эстонии. По окончании среднего учебного заведения, осенью 1922 г., выехал в Германию для продолжения своего образования, где и вступил в фашистскую организацию «Консул», по поручению которой разъезжал по разным заводам в качестве рабочего и руководил юношеской фашистской организацией «Юнг-дейтшер-орден», для чего вступил в связь с рабочими организациями через коммунистов Крицера и Шиндлера с целью освещения коммунистической партии перед фашистами. В 1922 г. по поручению «Консула» был командировал в Берлинский университет, откуда через фашистскую студенческую организацию «Штудентенверк» был командирован как чернорабочий в порт Бремерхафен вместе с известным фашистом Хорбертом Ионзоном. По возвращении из Бремерхафена был направлен в Мюнхен, где участвовал в рабочей демонстрации, будучи одновременно связан с фашистскими и русскими белогвардейскими кругами. За участие в этой рабочей демонстрации был фиктивно выслан полицией из Мюнхена, после чего выехал в Вену, где по предложению фашиста Юнгауза, который снабжал его деньгами, предложил советскому полпредству свои услуги по освещению фа-

шистских и русских белогвардейских кругов с целью провокации венского полпредства СССР. В течение 1922 и 1924 годов Дитмар был неоднократно дипломатическим курьером эстонского, литовского и германского правительств и дважды безуспешно пытался поступить на службу в берлинское торгпредство СССР для ведения там шпионажа по поручению фашистов. По приезде из Вены в Мюнхен Дитмар был командирован организацией «Консул» для участия в террористической группе Карла Киндермана, с которым связался через берлинское представительство организации «Консул». Одновременно на основании рекомендации указанных выше товарищей Крицера и Шиндлера возобновил свои связи с коммунистами, и ему удалось получить новый партбилет взамен утерянного в 1923 г. Он был командирован в группу Киндермана не только как испытанный фашист, но и как человек, хорошо знающий русский язык и русские условия. Балтийское происхождение Дитмара вызывало, однако, недоверие к нему со стороны Киндермана и Вольшта, которые, желая выяснить истинно фашистские убеждения Дитмара, не раз проверяли его преданность и лояльность слежкой и производством у него негласного обыска.

В тех же целях, для получения партийного билета, Киндерман летом 1924 г. поехал к себе на родину в Дурлах, где через членов коммунистической партии Германии Далмуса и Миллера получил от дурлахской организации партийный билет и две рекомендации от председателя ее Вейсса к Оскару Кону и в торгпредство СССР в Берлине, причем дата вступления Киндермана в Дурлахе в партию в полученном им партийном билете была заполнена самим Киндерманом, приписавшим себе стаж с 15 августа 1920 г., наклеившим марки о партийных взносах задним числом, начиная с марта 1924 г. Написав шесть удостоверений о своей принадлежности к КПГ, он подсунул их на подпись Миллеру. В свою очередь Вольшт принял меры в последние месяцы перед отъездом в СССР в тех же целях к сближению с коммунистическими кругами для вступления в КПГ, причем в мае 1924 г. демонстративно голосовал за коммунистический список на университетских выборах. Не имея, однако, партийного документа, он начал прямо выдавать себя за члена кобленской группы КПГ, за принадлежность к которой был якобы выслан французскими оккупационными властями из своего родного города Бопарла-на-Рейне. Все эти шаги для обеспечения себя необходимыми партийными документами предпринимались Киндерманом, Дитмаром и Вольштом в 1924 г. по прямому поручению организации «Консул», когда уже была задумана отправка их в СССР. Решение отправить группу в Россию для террористических актов было принято местным комитетом организации «Консул» во исполнение директивы, полученной из Мюнхена осенью 1923 г. На ряде заседаний берлинского комитета было решено, что группа должна произвести ряд террористических актов против ответственных руководителей Советского Союза, причем первым покушением, которое должны были произвести Киндерман, Вольшт и Дитмар, был назначен террористический акт против Сталина. Детали покушения на заседании не обсуждались: в этом отношении группе была предоставлена свобода действия, сообразно обстановке и месту. Но было решено остановиться на двух средствах: револьвере и яде. На этом заседании им было поручено произвести следующие шпионские действия: 1) разведка Кремля; 2) квартир ответственных работников; 3) внутренней организации Коминтерна; 4) финансируется ли им КПГ; 5) каким путем и через кого осуществляется связь Коминтерна с Берлином; 6) возможность скомпрометировать в этой связи торгпредство и полпредство в Берлине; 7) установление способов и мест, где изготовляются нелегальные паспорта и документы; 8) директивы Коминтерна военным организациям КПГ.

«Правда» № 140 от 23 июня 1925 г.

№ 114
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О СТУДЕНТАХ»

25 июня 1925 г.

№ 68, п. 11 — О студентах (т. Ярославский).

а) Поручить Наркоминделу ответить на вербальную ноту, что: 1) свидетели Розе и Финк аресту не подвергались, а на точном основании Уг. Пр. Код. РСФСР приглашены в свидетельскую комнату и по отношению к ним приняты законные меры к тому, чтобы они до своих показаний на суде не сносились с другими свидетелями, и 2) что эти меры теперь отменены и заменены отобранием подписки о несношении с другими свидетелями.

б) Суду предоставляется, в случае наличности достаточных доказательств обвинения, вынести решение о привлечении свидетелей, приехавших из Германии, к суду.

в) В этом случае суд обращается к правительству с просьбой разъяснить, имеет ли он право, при существующих международно-правовых отношениях с Германией, подвергнуть виновных аресту, согласно законам нашего государства.

г) Правительство решает в этом случае, что ввиду отсутствия между СССР и Германией соглашения о взаимной выдаче политических преступников и ввиду того, что указанные лица были вызваны дипломатическим путем в качестве свидетелей, аресту и привлечению их судебной ответственности не подвергать.

д) Суд на этом основании решает выслать этих лиц за границу.

е) Момент проведения отдельных пунктов настоящего постановления определяется судом.

ж) Создать комиссию в составе т.т. Крестинского, Троцкого, Менжинского и Крыленко, которой рассмотреть и разрешить вопрос о документах.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 2. Л. 136—137. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Ярославскому — всё; т. Чичерину — всё; т. Троцкому — ж; т. Крестинскому — ж; т. Менжинскому — ж; т. Крыленко — ж».

№ 115
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «ВОПРОСЫ НКИД»

23 июля 1925 г.

№ 72, п. 1 — К. О заговоре против японского посла в Москве (т.т. Ягода, Чичерин).

Заговор ликвидировать по возможности без огласки.

Лиц, непосредственно замешанных в этом деле и в особенности руководивших им, выслать из СССР; высылке в этом случае подлежат и члены дипломатического посольства.

Список подлежащих высылке установить т.т. Чичерину и Ягоде.

Тов. Ягоде информировать МК в том смысле, что причиной произведения арестов и высылки является связь этих лиц и самого заговора с английской агентурой.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 2. Л. 156—157. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Чичерину — все; т. Ягоде — все».

№ 116
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О СВЕРХСМЕТНОМ АССИГНОВАНИИ ОГПУ»

23 июля 1925 г.

№ 72, п. 19 — О сверхсметном ассигновании ОГПУ (т. Брюханов).

Санкционировать отпуск Наркомфином дополнительно к смете ОГПУ на 1924-25 г. 250000 рублей на расходы по закордонной работе, произведенный по соглашению Наркомфина и ОГПУ.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 2. Л. 157. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 23.VII.1925 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Ягоде; т. Брюханову».

№ 117
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.П. ТОВСТУХИ И.В. СТАЛИНУ О НАМЕРЕНИИ Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО ПРИБЫТЬ В СОЧИ

12 августа 1925 г.
№ 7760 с

Строго секретно

Беленький с Дзержинским 15-го выезжает в Кисловодск. Хочет Вас проводить в Мухалатку. Может прибыть в Сочи 20—21. Согласие сообщите.

Товстуха

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 35. Л. 42. Копия. Машинопись.

В документе имеется рукописная помета Сталина: «Мой архив».

№ 118
ЗАПИСКА И.В.СТАЛИНА И.П. ТОВСТУХЕ О ПРИЕЗДЕ Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО В СОЧИ

Август 1925 г.
№ 38

С удовольствием готов принять Дзержинского и его друзей по работе. Сталин. Насчет Беленького не возражаю. Сталин.

РГАСПИ Ф. 558. Оп. 11. Д. 35. Л. 43. Подлинник. Рукопись.

№ 119
ЗАПИСКА И.В.СТАЛИНА И.П. ТОВСТУХЕ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ОТДЫХА В КРЫМУ

Август 1925 г.

Тов. Товстуха!

Прошлый раз я написал Беленькому из ГПУ устроить для меня место в Мухалатке (Крым) к 15—20-му августа с тем, однако, чтобы никого там не разгонять и не стеснять из-за меня. Ответа я не получил от Беленького, может быть потому, что его нет в Москве. Прошу тебя поэтому эту мою просьбу передать Ягоде или кому-нибудь другому из заместителей Беленького по охране членов ЦК и о результатах сообщить *срочно*.

Сталин

РГАСПИ Ф. 558. Оп. 11. Д. 35. Л. 50−51. Подлинник. Рукопись.

— Подчеркнуто двумя чертами.

№ 120
ЗАПИСКА И.В.СТАЛИНА И А.С. БУБНОВА Г.Г. ЯГОДЕ И В.М. МОЛОТОВУ ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ А.Я. БЕЛЕНЬКОГО ОТ ОХРАНЫ МУХАЛАТКИ

Август 1925 г.

Беленький допустил ряд грубых бестактностей, компрометирующих членов ЦК и ГПУ. Делает он глупости не первый раз. Необходимо немедля освободить его от ведения Мухалатки по линии ГПУ. Назначьте вместо Беленького Ягоду или кого-нибудь другого по указанию Ягоды. Дело не терпит отлагательства **(43)**.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 35. Л. 53. Подлинник. Рукопись.

№ 121
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О ЧЕЧНЕ, ИНГУШЕТИИ И ДАГЕСТАНЕ»

17 сентября 1925 г.

№ 79, п. 2 — О Чечне, Ингушетии и Дагестане (ПБ от 23.VII.25 г., пр. № 72, п. 17) (т.т. Уншлихт, Ягода).

а) Распространить операцию разоружения и на Ингушетию, возложив проведение этой операции на войска ОГПУ и Военного Ведомства, на тех же основах, на каких она была проведена в Чечне.

б) Поручить т. Калинину вызвать в Москву членов ЦИК СССР и ЧЕЧЦИКа, принимавших участие в антисоветском движении, и принять соответствующие меры.

в) Предоставить ОГПУ право разрешения вопроса о применении высшей меры наказания, по соглашению с местными органами. **(44)**

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 2. Л. 172. Подлинник. Машинопись.

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Ягоде — все; т. Микояну — все (шифром); т. Уншлихту — "а"; т. Калинину — "б".

№ 122
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) О ПРИГОВОРАХ А.Р. ГОЦУ И Е.М. ТИМОФЕЕВУ

17 сентября 1925 г.

№ 79, п. 22 — Сообщение тов. Ягоды.

Предложить ОГПУ приговорить Гоца и Тимофеева к тюремному заключению на 2 года. **(45)**

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 2. Л. 173. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 8.IX.1925 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписка послана: т. Ягоде».

№ 123
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О ЧЕЧНЕ И СЕВЕРНОЙ ОСЕТИИ»

24 сентября 1925 г.

№ 80, п. 22 — О Чечне и Сев. Осетии (телеграмма Севкавкрайкома от 19.IX) (т. Ягода).

а) Не возражать против разоружения Северной Осетии.

б) Не возражать против ареста четырех членов Чечщика, поручив Президиуму ЦИК СССР предварительно оформить лишение полномочий члена ЦИК СССР Шарипова, и Чечцику — лишение полномочий четырех членов Чечцика.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 2. Л. 175. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 20.IX.1925 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Ягоде — все; т. Уншлихту — «а»; т. Енукидзе — «б»; т. Калинину — «б»; Севкрайком — все (шифром)».

№ 124
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «ВОПРОСЫ НКИД»

14 ноября 1925 г.

№ 90, п. 1-В — Об эмигрантах (ПБ от 5.XI.25 г., пр. № 84, п. 1В).

Утвердить решения комиссии (см. приложение № 1)

Приложение №1
к п. 1-В пр. № 90

О БЕЛОЙ ЭМИГРАЦИИ
(Утверждено Политбюро ЦК РКП(б) 12.XI. 25 г.)

1. Установить следующий порядок в отношении ЗСФСР и УССР:

а) Вопрос о возвращении лиц, принадлежащих к категории, упомянутой в телеграмме т. Орджоникидзе № 383, разрешается на месте путем согласования с местным уполномоченным ОГПУ. По согласовании уполномоченный НКИД извещает телеграфно НКИД с копией постоянному представителю данной республики в Москве. НКИД по получении извещения, не входя в обсуждение вопроса по существу, немедленно инструктирует соответствующее полпредство или консульство на предмет выдачи визы.

б) Уполномоченный ОГПУ дает согласие после обязательного предварительного запроса ОГПУ.

в) В отношении допуска иностранцев в республики остается прежний порядок.

2. Считать преждевременным положительное разрешение вопроса о реэмиграции из заокеанских стран, поскольку мы не имеем там своего аппарата для фильтрации.

3. Признать возможным установление облегченной процедуры возвращения в СССР из Франции эмигрантов — рабочих и крестьян, отдавая предпочтение тем квалификациям, которые будут указаны ВСНХ.

4. Не считать возможным рекомендовать правительству принять на свой счет расходы по перевозке эмигрантов в СССР.

5. Поручить НКИД и ОГПУ совместно выработать проект технических условий применения облегченной процедуры, упомянутой в п. 3.

РГАСПИ. Ф.17. Оп.3. Д. 530. Л. 1, 9–10. Подлинник. Машинопись.

№ 125
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «ВОПРОСЫ НКИД»

10 декабря 1925 г.

№ 94, п. 2. — Г. О немцах (т.т. Литвинов, Менжинский, Артузов).

а) Признать необходимым оставить в силе старый порядок, предусматривающий согласование ОГПУ с НКИД вопросов, касающихся арестов иностранцев.

б) Обязать НКИД давать ответы ОГПУ по указанным вопросам не позднее чем в 24-часовой срок.

в) Обязать ОГПУ предоставлять НКИД все необходимые материалы, сообщая их персонально Наркому или его заместителю, с полной гарантией сохранения их конспиративности.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 2. Л. 206. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Литвинову; Менжинскому».

№ 126
СПЕЦСООБЩЕНИЕ ИНО ОГПУ О ПОЛИТИКЕ АНГЛИИ И КИТАЯ С ПРИЛОЖЕНИЕМ ЗАПИСКИ Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО В.Л. ГЕРСОНУ О НЕОБХОДИМОСТИ ДОЛОЖИТЬ И.В. СТАЛИНУ

24 января 1926 г.

ИНО ОГПУ № 251

Лондон сообщает от 3.I.-26 г.

Англия и Россия

Из Форин-Оффис поступает ряд сообщений, касающихся отношений Англии и России, из которых можно сделать вывод о том, что со стороны Англии предприняты шаги или ими поддерживаются такие шаги, которые должны стать для Сов. правительства катастрофой.

В середине декабря Форин-Оффис направил всем британским представителям за границей строго секретный циркуляр, о содержании которого известно лишь то, что им строжайше предписывается со всеми сведениями, сообщениями и пр., получаемыми ими о Сов. России, в будущем обращаться строго доверительно и пересылать в Лондон. Далее все посланники должны сами предпринять все для установления, какие русские эмигранты по политическим группировкам находятся в данной стране, какие существуют русские организации, какие цели они преследуют, откуда они получают финансовую поддержку, как относится к русским соответствующее правительство и т.д.

Подобные вопросы получила и британская разведка для разработки. Этой разведкой затем начаты доверительные переговоры с русскими, являющимися лидерами эмигрантов, частью во Франции, но также и в Константинополе и Праге, с целью выявить приверженцев отдельных вождей русских организаций и возможность их использования.

Как полагают у Рейтера, дело идет о том, чтобы установить, в состоянии ли живущие за границей эмигранты при достаточной финансовой поддержке и другой помощи предпринять контрдвижение Сов. правительства с целью свергнуть московское правительство или, по крайней мере, части России, имеющей выход к морю, создать второе правительство, под руководством которого могли бы собраться живущие в России враги Сов. правительства. Дальнейшее предположение Рейтера заключается, как это признали и «Таймс» и «Дейли Телеграф» в том, что в Пекине даны в этом смысле некоторые указания, которые ныне пытаются провести; в этом якобы очень заинтересован теперешний японский кабинет. Во всяком случае, как будто бы вполне установлено, что китайские генералы, в особенности Чжан-Цзо-Линь, стали на сторону планов, направленных против целей Сов. правительства. С одной стороны, не исключается даже возможность начать движение против коммунистов из Китая, а затем перенести его в Сибирь и Азиатскую Россию.

Далее твердо установлено, что между одним доверенным лицом британского правительства и главными руководителями финансов и индустрии велись строго доверительные переговоры по вопросу о дальнейшей позиции Англии по отношению к Сов. правительству. При этом, по-видимому, пришли к соглашению, как со стороны правительства, так и со стороны финансов и индустрии, бойкотировать русскую торговлю, не давать ей кредитов и усиливать хозяйственные затруднения в России, насколько возможности к этому представятся.

Со стороны английских финансов такая точка зрения развивается и в Америке с тем, чтобы вызвать там соответствующее изменение.

Что английское правительство в этой борьбе не хочет быть одиноким, видно из того, что Чемберлен имел с Муссолини разговор о привлечении Италии к сотрудничеству в этом деле. Муссолини, однако, якобы отклонил это предложение и заявил, что он с Сов. Россией справится без чужой помощи и поддержки и охотнее сам будет отстаивать итальянские интересы.

Далее Лондону известно, что фиаско, которое Чичерин недавно потерпел в Париже, объясняется влиянием Англии на Бриана.

Переговоры, которые агенты английской разведки вели с русскими монархистскими лидерами, по-видимому, намечают объединение различных группировок, и уже назначено для этой цели собрание из русских.

Пока в Лондоне больше ничего нельзя узнать, однако конференцией представителей прессы указано, чтобы пресса по отношению к России вела себя более осторожно, так как касающиеся России сообщения большей частью являются пропагандой в пользу России, инспирированные Сов. правительством, Англией более не поддерживаются.

24 января 1926 г.

Т. Герсону

Это очень важное сообщение необходимо доложить (через Товстуху) т. Сталину, обратив внимание на дату, т.е. задолго до осложнений на К. Вост. ж.д. Кроме того, надо Сталину сообщить, что это за документ. Очевидно, Мин. Ин. дел Германии. Так ли?

Ф. Дзержинский

РГАСПИ. Ф. 76. Оп. 3. Д. 384. Л. 2–4. Копия. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Дзержинскому, Менжинскому, Ягоде, Чичерину, Берзину, Орджоникидзе, Артузову, Дерибасу».

№ 127
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «ВОПРОСЫ КОМИССИИ ПО ПОЛИТДЕЛАМ»

25 марта 1926 г.

№ 17, п. 28-с — Вопросы комиссии по политделам (тов. Крыленко).

а) Подтвердить решение Политбюро от 17 апреля 1924 г. (пр. № 85, п. 30) по вопросу о невынесении местными судами приговоров к высшей мере наказания по политическим делам без предварительной санкции ЦК ВКП(б).

б) Возложить на тов. Кагановича персональную ответственность за проведение этого решения в жизнь.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 57. Д. 73. Л. 37. Копия. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета: «Т.т. Кагановичу, Крыленко».

№ 128
ЗАПИСКА Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО Ф.Ф. КИЛЕВИЦУ О БОРЬБЕ СО СПЕКУЛЯНТАМИ ТЕКСТИЛЕМ (46)

28 марта 1926 г.

Тов. Килевицу. Дорогой товарищ.

Совершенно очевидно, что спекулянты пользуются и будут пользоваться сокращением производства по текстилю для своих спекулятивных целей и покупать в запас и для перепродажи для огромной наживы. Надо было бы заняться выработкой и проведением ряда контрмер как экономического характера, так и административного воздействия (и через ОГПУ). Этой выработкой мер должен заняться ВТС. Займитесь. Я думаю, надо пару тысяч спекулянтов отправить в Туруханск и Соловки.

Ф. Дзержинский

РГАСПИ. Ф.76. Оп. 3. Д. 231. Л.5. Копия. Машинопись.

---

* В левом верхнем углу рукописная помета: «Соответствующие меры приняты. 3.IV.26 г.»

№ 129
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О БОРЬБЕ С КОНТРАБАНДОЙ

Март 1926 г.

Согласно переговоров с Вами в целях личного Вашего осведомления, считаю необходимым поставить Вас в известность о том угрожающем положении, в каком находится борьба с контрабандой, как импортной, так и экспортной, в ДВК.

О размерах контрабанды можно судить по следующим цифрам: органами, ведущими борьбу с контрабандой (ОГПУ и Таможнями) задержано за 1925 год контрабандных товаров на 1.977.428 руб. Если исходить из общепринятого расчета, что задерживается 10% общей массы контрабандных товаров, то как ориентировочную *минимальную* сумму всей водворенной контрабанды на ДВК можно считать *19.774.200* рублей.

Отрывочные сведения, имеющиеся у нас, говорят, что весь Край одет и снабжается исключительно контрабандой, включая сюда и должностных лиц, и чл. ВКП(б), и милицию, и таможню, и в значительной части и органы ОГПУ. Значительная часть золота и пушнины уплывает заграницу.

Такое широкое развитие контрабанды объясняется частью, конечно, и неизбежно фигурирующими в объяснениях местных товарищей «объективными причинами», именующимися в ДВК обычно «местными условиями».

Однако, главным препятствием к усилению борьбы с к/бандой и ее продуктивностью является наблюдающееся в ряде местных партийных и советских организаций и среди партийной массы ДВК ненормальное и недопустимое отношение к контрабанде, заключающееся в содействии таковой и в широком использовании ее.

ОГПУ, к сожалению, не имело возможности по соображениям материальным до сего времени послать в ДВК специальную авторитетную комиссию для глубокого обследования Погранохраны ДВК для дела борьбы с контрабандой. Однако доклад представителя Отдела Погранохраны, ездившего в ДВК по специальному оперативному заданию, без всяких обследовательских целей, а также письма и сообщения отдельных работников — рисуют картину весьма неутешительную и требующую решительного вмешательства. Посылая в ближайшие дни в ДВК специальную авторитетную комиссию для исчерпывающего обследования дела Погранохраны, выявления и уничтожения всего разложившегося и преступного элемента таковой и постановки работы по б/кб, я должен указать, что:

1. Местные Губкомы и Губисполкомы нередко снабжались всем необходимым из-за границы контрабандой, давая распоряжения о пропуске к/б местным органам ОГПУ и выдавая иногда даже расписки в приеме.

(Амурский Губком и Губисполком провозил канцпринадлежности, продукты для *бесконечных* банкетов по *всякому* поводу и по заданиям «банкетной комиссии»).

2. С легкой руки Губкомов и Губисполкомов занимались провозом к/б и все прочие органы, в том числе и милиция и наши губотделы (Амурский, Приморский).

3. Ряд должностных лиц высших рангов, чл. ВКП(б) снабжаются сплошь и рядом контрабандой, систематически ездят в ближайшие китгорода и поселки для закупки вещей, а подчас и кутежей. Никольско-уссурийские и

Владивостокские т.т. и их семьи ездят для этого в Пограничную (специальный вагон в воскресенье их возит туда и обратно); Благовещенские же ездят в Сахалин. Чрезвычайно часты поездки в Харбин, опять-таки без дела, а исключительно за покупками и развлечениями.

4. Низовым советским работникам и населению все это известно и видно, и отсюда массовое открытое занятие к/б, величайшее моральное разложение и взгляд на к/б как на законнейшее дело и озлобление против пограничников, отбирающих мелочь у крестьян и пропускающих исполкомовские и губисполкомовские контрабандные грузы.

Поскольку все имеющиеся у нас сведения отрывочны и поверхностны, относятся к периоду конца 1924 и начала 1925 года, я не ставлю перед Вами вопроса о посылке специальной ЦКК-стской комиссии в ДВК, но просил бы Вас составить от имени ЦК такое письмо Дальневосточным товарищам, которое решительным образом изменило бы отношение дальневосточников к контрабанде и пресекло бы в корне недопустимые настроения отдельных товарищей.

Только при этом условии вновь назначенный ПП ОГПУ в ДВК товарищ МЕДВЕДЬ сможет выправить, как общую линию борьбы с контрабандой, так и очистить все органы, в том числе и наши, от тайных и явных контрабандистов.

ЗАМ. ПРЕД. ОГПУ: *ЯГОДА*

ЦА ФСБ. Ф. 2. Оп. 4. Д. 143. Л. 145—147. Копия. Машинопись.

— Подчеркнуто карандашом.

№ 130
ЗАПИСКА В ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) Н.В. КРЫЛЕНКО, В.Р. МЕНЖИНСКОГО И М.И. ФРУМКИНА ОБ УСИЛЕНИИ МЕР БОРЬБЫ С КОНТРАБАНДОЙ

Март 1926 г.

Секретно

В целях усиления борьбы с контрабандой, считаем целесообразным, не проводя в советском порядке никаких специальных постановлений, изменяющих действующее Положение о ОГПУ и пределы уже предоставленных ему полномочий, признать необходимым:

а) временно, на срок не более 6 месяцев, предложить в партийном порядке Прокуратурам Союзных Республик не требовать судебного рассмотрения дел о лицах, подозреваемых и уличенных в контрабандном провозе товаров, способствовании такому провозу, скупке контрабандно привезенных товаров и фальшивом клеймении таковых таможенными знаками. Применять более жестко к таковым лицам предоставленные Особому Совещанию при ОГПУ права высылки их, ссылки и заключения в лагерь до 3-х лет (п.б. ст. 4 Положения).

б) по отношению к лицам, уличенным в вооруженной контрабанде, сопровождавшейся насилием над членами пограничной охраны, применять соответствующие пункты Положения о ОГПУ, предоставляющие ему право внесудебной расправы вплоть до расстрела, как по отношению к бандитам, каждый раз с особого постановления ЦИК.

в) обязать ОГПУ и Прокуратуры Союза с п.ж. ст. 10 Положения, по истечении 6-ти месячного срока представить точный отчет о достигнутых результатах для выяснения вопроса о целесообразности дальнейшего проведения той же меры;

г) при проведении этой меры за Прокуратурой сохраняются все права по надзору, какими она располагает по Положению.

С коммунистическим приветом: *Крыленко*
Менжинский
Фрумкин

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 4. Д. 143. Л. 275. Копия. Машинопись.

№ 131
ЗАКЛЮЧЕНИЕ П.А. КРАСИКОВА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ПО БОРЬБЕ С КОНТРАБАНДОЙ (47)

Март 1926 г.

Секретно

на № 1209/с

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

I. Ознакомившись с материалом, присланным ЦК ВКП(б), заключающимся в докладной записке в Политбюро т.т. ДЗЕРЖИНСКОГО и ФРУМКИНА и выписке из постановления Центральной Комиссии по борьбе с контрабандой при Наркомторге по вопросу о предоставлении ОГПУ права на внесудебное рассмотрение дел в отношении наиболее злостных и опасных видов контрабанды.

II. С заключением по этому же вопросу за подписью КУРСКОГО, ДЗЕРЖИНСКОГО и ФРУМКИНА, ПОЛАГАЮ:

а — считать правильным необходимость усиления борьбы с контрабандой и передачу этой борьбы в органы ОГПУ.

б — определить срок передачи полномочий ОГПУ примерно шестью месяцами.

в — обязать по истечении 6-ти месяцев ОГПУ и Прокуратуру Союза предоставить отчет о достигнутых результатах для выяснения вопроса о целесообразности дальнейшего проведения этой же меры.

г — сохранение за Прокуратурой всех прав по надзору, какими она располагает по Положению.

Но вместе с тем считаю необходимым указать на разногласия по данному вопросу:

а — в перечне дел, рассмотрение коих предполагается передать в ОГПУ, указывается «скупщиков контрабанды» п. -б- было бы правильнее сказать занимающихся систематической скупкой контрабанды в целях «торговли».

б — признать как общее правило дело о контрабанде подлежащими рассмотрению не только в порядке Особого Совещания, т.е. право определить кару, сроком до 3-х лет, но и выше этого, для чего признать допустимым в исключительных случаях рассмотрение дел о контрабанде в Коллегии ОГПУ, при условии согласия на это Прокурора при ОГПУ, и в случае разногласия вопрос о направлении дел передавать на разрешение Президиума ЦИК Союза ССР.

Предоставление этого права необходимо не только потому, что могут быть случаи вооруженного сопротивления над пограничниками, что, конечно, возможно приравнять к бандитизму, потому что, как показывает практика, бывают случаи наличных контрабандных организаций, имеющих разветвления на территории одной Союзной Республики и даже действующих на территории нескольких республик — напр., дело АНЕНКОВА — и, видимо, бывает при применении мер социальной защиты к лицам, возглавляющим определенную организацию, избирать большую меру, чем к элементам, от действий которых государству нанесен меньший ущерб. Если не будет принята предлагаемая мною схема, тогда будет труднее варьировать при определении меры социальной защиты.

В постановлении по настоящему вопросу можно было бы указать, что расстрел может быть применен при наличии вооруженного сопротивления, а во всех остальных случаях при рассмотрении в Коллегии ОГПУ как максимальная мера применяется заключение в концлагерь сроком на 10 лет.

в — Я не вижу оснований к тому, чтобы настоящее постановление состоялось исключительно в партийном порядке и не оформлено в советском порядке. В целях единообразия необходимо, чтоб это постановление было оформлено в советском порядке, дабы этим самым добиться сосредоточения рассмотрения дел о контрабанде в Москве, а не в отдельных Советских Республиках. В противном случае Прокуратуре невозможно «представить точный отчет о достигнутых результатах для выяснения вопроса о целесообразности дальнейшего проведения той же меры», каковой отчет вполне правильно считают необходимым т.т. КУРСКИЙ, ДЗЕРЖИНСКИЙ и ФРУМКИН.

ПРОКУРОР ВЕРХОВНОГО СУДА
СОЮЗА ССР *КРАСИКОВ*

ЦА ФСБ. Ф. 2. Оп. 4. Д. 143. Л. 275, 276–276 об. Копия. Машинопись.

№ 132
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ ОБ УСИЛЕНИИ РАБОТЫ ПОЛЬСКОЙ РАЗВЕДКИ

14 апреля 1926 г.

№ 3387/с

Сов. секретно

На основании имеющихся в нашем распоряжении материалов с несомненностью устанавливается, что польские и лимитрофные штабы по заданию англичан приступили к проведению широкой диверсионной работы в отношении нашего Союза и значительно расширили свою разведывательную сеть на нашей территории.

Ввиду того, что противник для насаждения разведки и диверсионных групп пользуется своими прошлыми связями, а также действующими в настоящее время на нашей территории своими резидентурами, главным образом явочными квартирами, через которые-то и идет насаждение пассивной и активной разведок (что с достаточной очевидностью выявил эстонский процесс в Ленинграде), а также ввиду того, что такого рода агентура противника насаждается через перебежчиков нашим Полномочным Представительствам на местах отдано распоряжение:

1) произвести операции с задачами разрушить связи разведок противника, как существующие в настоящее время, так и существовавшие раньше, которые могут быть использованы для диверсионной работы противником, для чего произвести высылку всех лиц, квартиры которых посещали шпионы;

2) выслать перебежчиков и весь подозрительный элемент из районов расположения важнейших предприятий, складов и сооружений, разрушение которых ослабило бы обороноспособность Союза.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ *ЯГОДА*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58.Д. 240. Л. 80. Подлинник. Машинопись.

№ 133
ЗАПИСКА Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО И.В. СТАЛИНУ О ПОДГОТОВКЕ ПОЛЬШИ К ВОЙНЕ С СССР

11 июля 1926 г.

Целый ряд данных говорит с несомненной (для меня) ясностью, что Польша готовится к военному нападению на нас с целью отделить от СССР Белоруссию и Украину. В этом именно заключается почти вся работа Пилсудского, который внутренними делами Польши почти не занимается, а исключительно военными и дипломатическими для организации против нас сил. В скором времени Румыния должна получить из Италии огромные массы вооружения, в том числе и подводные лодки. Одновременно оживилась деятельность и всех белогвардейцев в лимитрофах и против Кавказа. Неблагополучно у нас с Персией и с Афганистаном.

Между тем у нас в стране в широких кругах очень благодушное настроение, и необходимо дать указание РВС, а также проверить состояние Красной Армии: ее настроение, снабжение и нашу мобилизационную и эвакуационную готовность.

Пилсудский относится к нашим территориальным дивизиям с полным пренебрежением и рассчитывает на наше партийное разложение в связи с нашей дракой на XIV съезде. Я опасаюсь, что такой его взгляд может его толкнуть раньше выступить, чем это предполагают у нас (в РВС говорили год 1927).

Необходимо этим вопросом заняться. Я думаю, что надо дать задание самое срочное обсудить этот вопрос в комиссии т. Рыкова (комиссия обороны).

РГАСПИ. Ф. 76. Оп. 3. Д. 364. Л. 58. Подлинник. Машинопись.

№ 134
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ЧЕРНОМОРСКОМ ФЛОТЕ»

14 июня 1926 г.

№ 33, п. 5. — О Черноморском флоте (т. Ягода).

Принять к сведению сообщение т. Ягоды о произведенных арестах командного состава Черноморского и Балтийского флота.

РГАСПИ. Ф. 17.* Оп. 162. Д. 3. Л. 88. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Ягоде, Ворошилову».

№ 135
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «ПРОЕКТ ЦИРКУЛЯРА ОБ ОГПУ»

5 августа 1926 г.

№ 45, п. 27 — Проект циркуляра об ОГПУ (Менжинский, Сталин).

Утвердить (см. приложение № 5).

Приложение № 5
к п. 27 пр. № 45

Секретно

ЦИРКУЛЯРНО
ВСЕМ ЦК НАЦКОМПАРТИЙ, КРАЙКОМАМ, ОБЛБЮРО ЦК, ОБКОМАМ И ОКРУЖКОМАМ ВКП(б).
(Утверждено Политбюро ЦК ВКП(б) 5.VIII.26 г.)

Огромная для всей партии в целом утрата тов. Феликса Эдмундовича Дзержинского особенно тяжка для органов ОГПУ.

Потеря организатора и руководителя ВЧК—ОГПУ совпадает с таким моментом, когда по своей внутренней и внешней обстановке нашего Союза на ОГПУ возлагаются особой трудности и ответственности задачи.

ВЧК—ОГПУ — вооруженная часть нашей партии — больше, чем когда-либо, теперь требует особого внимания к себе со стороны всей нашей партии.

Быстро редеющие вследствие трудной и крайне напряженной работы ряды чекистов требуют пополнений. Между тем нередки случаи, когда местные парторганизации без согласования даже с руководителями ОГПУ перебрасывают сотрудников на партийную и советскую работу, причем есть опасность, что такие случаи будут учащаться, особенно теперь, после смерти т. Дзержинского.

Предупреждая об этой опасности, ЦК считает своим долгом подчеркнуть со всей силой, что такой практике, таким случаям должен быть положен конец решительно и бесповоротно.

ЦК считает, что местные парторганизации обязаны в деле пополнения органов ОГПУ соответственными выдержанными и стойкими партийцами оказать ОГПУ всемерное содействие.

ЦК не сомневается, что местные парторганизации выполнят свой долг в деле укрепления рядов и авторитета органов ОГПУ.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 17. Д. 579. Л. 6, 17. Подлинник. Машинопись.

№ 136
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ДАГЕСТАНЕ» С ПРИЛОЖЕНИЕМ РЕШЕНИЯ КОМИССИИ О РАЗОРУЖЕНИИ ДАГЕСТАНА (48)

19 августа 1926 г.

№ 48, п. 13 — О Дагестане (т.т. Енукидзе, Коркмасов, Уншлихт, Менжинский).

а) Утвердить решения комиссии (см. приложение № 1) со следующими поправками т. Сталина:

п. 3 — исключить.

п. 4 — изложить след. образом (обозначив его пунктом 3-м):

«3. Признать единственно целесообразным способом проведения разоружения Дагестана метод политического и административного воздействия партийных и советских органов на население, соединенный с методом воинской силы, применяемой лишь в исключительных случаях особой необходимости по решению специальной комиссии ЦК ВКП(б) в составе члена ЦК т. Бубнова (председатель), командующего СКВО Уборевича, т. Коркмасова, т.т. Самурского и Евдокимова. Признать абсолютно необходимым тесное политическое содействие со стороны Дагестанского правительства и партийных организаций Дагестанской Республики, на основе плана, разработанного командованием СКВО и уполномоченным представителем ОГПУ».

В п. 5-м исключить начало до слов: «признать необходимым...»

Исключить примечание к п. 7-му.

П.п. 11 и 12 исключить.

Добавить след. 10 пункт: «Допустить возмещение за изъятое оружие у бедноты в размере 5 руб. за каждую нарезную винтовку с учетом того, чтобы возмещение попало в руки действительной бедноты».

б) Поручить комиссии т. Бубнова рассмотреть все дополнительные предложения, не противоречащие утвержденному Политбюро постановлению.

в) Предложить комиссии в кратчайший срок выехать в Дагестан.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

к п. 13 пр. № 48

О РАЗОРУЖЕНИИ ДАГЕСТАНА

(Утверждено Политбюро ЦК ВКП(б) 19.VIII.26 года)

1. — Признать необходимым разоружение населения Дагреспублики и в этих целях изъять у него все нарезное оружие (как то: винтовки, карабины, штуцера, револьверы, как автоматические, так и неавтоматические, пулеметы и орудия).

2. — Считать возможным оставление оружия в руках красных партизан по особому списку, утвержденному органами ОГПУ.

3. — Признать единственно целесообразным способом проведения разоружения Дагестана метод политического и административного воздействия партийных и советских органов на население, соединенный с методом воинской силы, применяемой лишь в исключительных случаях особой необходимости по решению специальной комиссии ЦК ВКП(б) в составе члена ЦК тов. Бубнова (председатель), командующего СКВО Уборевича, т. Коркмасова, т.т. Самурского и Евдокимова. Признать абсолютно необходимым тесное политическое содействие со стороны Дагестанского правительства и партийных организаций Дагестанской Республики на основе плана, разработанного командованием СКВО и уполномоченным представителем ОГПУ.

4. — Признать необходимым приступить к операциям по разоружению Дагестана с 1-го сентября с.г.

5. — Разоружение проводить формально от имени Дагестанского правительства, о чем должен быть издан особый приказ совместно Даг. ЦИКом и военным командованием СКВО.

6. — Для согласования деятельности командования и ОГПУ с Дагестанским. правительством по всем вопросам политического и общесоветского порядка создать комиссию в составе т.т. Уборевича, Евдокимова, Володина, Долгата

и Самурского (или же вместо последнего товарища по назначению т. Коркмасова).

7. — На время операции по разоружению создать тройку по внесудебной расправе с бандитами в составе т.т. Евдокимова, Кауля и Мамед-Бекова.

8. — Признать необходимым немедленно выдачу военному командованию и ОГПУ на операцию по разоружению дотацию в сумме 356000 (из которых военведомству — 256000 р. и ОГПУ — 100000 р.).

9. — Одновременно, параллельно с проведением операции по разоружению, предложить Областному Комитету ВКП(б) Дагестана разработать ряд практических мероприятий экономического и политического характера в отношении Дагестанской Республики для проведения их после разоружения.

10. –Допустить возмещение за изъятое оружие у бедноты в размере 5 руб. за каждую нарезную винтовку с учетом того, чтобы возмещение попало в руки действительной бедноты.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 3. Л. 104—106. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Енукидзе, Бубнову, Коркмасову, Менжинскому, Уншлихту — все; Кузнецову — п.«а» с прилож. п. 8».

№ 137
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О СМЕТЕ ОГПУ»

26 августа 1926 г.

№ 49, п.12 — О смете ОГПУ (ПБ от 5.VIII.26 г., пр. № 45, п. 30) (т.т. Менжинский, Янсон, Кузнецов).

а) Сократить утвержденную Комиссией смету ОГПУ на 314 тыс. рублей, разрешив ОГПУ произвести перегруппировку по отдельным статьям в пределах утвержденной сметы.

б) Поручить Президиуму ЦИКа рассмотреть вопрос об освобождении органов ОГПУ от уплаты аренды за занимаемые ими служебные помещения*.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 3. Л. 108. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Менжинскому, Кузнецову, Мирошникову — все; Енукидзе — б».

№ 138
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА В.Р. МЕНЖИНСКОГО И Н.В. КРЫЛЕНКО И.В. СТАЛИНУ О ПРЕДЕЛАХ КОМПЕТЕНЦИИ ПОЛИТКОМИССИИ

Сов. секретно

18 сентября 1926 г.

№ 17к

Уважаемый товарищ.

Из опыта работы Политкомиссии при Центральном Комитете ВКП(б) по рассмотрению судебных дел, имеющих общественно-политический характер, выяснилась необходимость точного определения — предела компетенции комиссии. Необходимость такого положения обосновывается, с одной стороны,

тем обстоятельством, что из Секретариата Центрального Комитета ВКП(б) сплошь и рядом в Политкомиссию посылаются на заключение не только дела, непосредственно подлежащие рассмотрению, т.е. дела, имеющие общественно-политическое значение, но и вообще всякие запросы, просьбы и предложения местных партийных организаций по тем или другим делам, в том числе по таким делам, по которым приговоры уже вынесены, — ходатайство о применении высшей меры наказания тем или другим лицам и т.д. С другой стороны, практика деятельности Политкомиссии при ЦК Украины, протоколы которой имеются в нашем распоряжении, показывает, что Политкомиссия Украины свои полномочия распространила почти на все дела, причем не только разрешает вопрос относительно того, как должно слушаться то или другое дело, показательным процессом или нет, но и вопрос, какие меры репрессии должны быть применены к отдельным обвиняемым, другими словами, эта комиссия фактически присвоила себе функции, которые до сих пор принадлежали только Политбюро ЦК ВКП(б).

Отговорка комиссии Украины о том, что она свои постановления препровождает на утверждение ЦК ВКП(б), не может быть признана серьезной, т.к., конечно, ЦК ВКП(б) не в состоянии проверить правильность решений по всей той массе дел, которые рассматриваются по Украине; Комиссия же при ЦК ВКП(б) получает сведения об этих делах лишь тогда, когда получает их из Секретариата ЦК ВКП(б).

Все вместе заставляет Политкомиссию просить ЦК ВКП(б) утвердить в качестве руководящих норм для деятельности Политкомиссии следующие положения:

1) Политкомиссия состоит из 3-х товарищей по назначению Политбюро ЦК и распространяет свою деятельность на всю территорию Союза, без исключения;

2) В Политкомиссию должны направляться местными советскими и партийными организациями обвинительные акты по всем тем делам, которым местные партийные организации придают общественно-политическое значение или считают необходимым слушать в порядке показательных процессов (в том числе дела не только по преступлениям политическим, а и по иным: дело ГЕНЕЛИНА и т.д.);

3) Политкомиссия докладывает Политбюро ЦК ВКП(б) о всех тех делах, которые считает имеющими общественно-политическое значение для получения соответствующих директив и передачи таковых на места судебным органам;

4) На Политкомиссию возлагается равным образом обязанность дачи заключений по всем тем запросам и отдельным делам, по которым местные партийные организации обращаются в ЦК ВКП(б). Эти заключения Комиссия направляет непосредственно в Секретариат Центрального Комитета, от которого зависит постановка их, в случае необходимости на Политбюро;

5) Политкомиссии при национальных Цен[тральных] Ко[мите]тах партии, если таковые организованы (украинская и др.) располагают теми же прерогативами, что и Политкомиссия при ЦК ВКП(б), с тем только, что все протоколы своих постановлений и решений направляют для утверждения непосредственно в Политкомиссию ЦК ВКП(б);

6) Никаких непосредственных директив парторганизациям и Судам по существу рассмотренных дел Политкомиссии не дают.

С товарищеским приветом: *Менжинский*
Крыленко

АПРФ. Ф. 3. Оп. 57. Д. 73. Л. 44—44 об, 45. Подлинник. Машинопись.

№ 139
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «ВОПРОСЫ КОМИССИИ ПО ПОЛИТДЕЛАМ»

23 сентября 1926 г.

№ 55, п. 9 — Вопросы комиссии по политделам (т. Крыленко).

б) Утвердить предложенный т.т. Крыленко и Менжинским проект положения о комиссии ЦК по политделам (см. приложение) со следующими поправками:

В пункте 2-м слова, взятые в скобки, исключить;

п.п. 4 и 5-ый исключить.

В конце п. 2-го добавить: «Местные партийные комитеты не могут давать никаких директив судебным и следственным органам по делам, указанным в настоящем пункте, до предварительного рассмотрения их в Политбюро ЦК».

Приложение
к п. 9 прот. № 55

ПОЛОЖЕНИЕ
О Комиссии ЦК ВКП(б) по полит. (судебным) делам
(УТВЕРЖДЕНО ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) 23.IX.26 г.)

1) Комиссия ЦК по политделам состоит из трех товарищей по назначению Политбюро ЦК и распространяет свою деятельность на всю территорию Союза, без исключения;

2) В Комиссию ЦК по политделам должны направляться местными советскими и партийными организациями обвинительные акты по всем тем делам, которым местные партийные организации придают общественно-политическое значение или считают необходимым слушать в порядке показательных процессов. Местные партийные комитеты не могут давать никаких директив судебным и следственным органам по делам, указанным в настоящем пункте, до предварительного рассмотрения их в Политбюро ЦК;

3) Комиссия ЦК по политделам докладывает Политбюро ЦК ВКП(б) о всех тех делах, которые считает имеющими общественно-политическое значение для получения соответствующих директив и передачи таковых на места судебным органам;

4) Никаких непосредственных директив парторганизациям и судам по существу рассмотренных дел Политкомиссии (где они имеются) не дают.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 3. Л. 120–122. Подлинник. Машинопись.

Опубликовано частично: Сталинское Политбюро в 30-е годы: Сб. документов. Сост. О.В. Хлевнюк, А.В. Квашонкин, Л.П. Кошелева, Л.А. Роговая. М.: АИРО XX, 1995. С. 58.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Крыленко, Менжинскому, Курскому, Янсону — все; всем губкомам, обкомам, окружкомам, ЦК Нацкомпартий — «б»; Чудову — «а» — шифром».

№ 140
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О БУРЯТО-МОНГОЛЬСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ» (49)

7 октября 1926 г.

№ 58, п. 9 — О Бурято-Монгольской Республике (т.т. Менжинский, Ворошилов).

Принять предложение т. Менжинского о предоставлении органам ОГПУ прав по борьбе с бандитизмом в Бурято-Монгольской Республике без объявления исключительного положения и публикации в газетах.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 4. Л. 1. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Калинину; т. Менжинскому; т. Ворошилову; т. Сырцову — шифром; Бурято-Монгольскому Обкому — шифром».

№ 141
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ПРОЕКТЕ ГАЗЕТНОЙ ПУБЛИКАЦИИ, ПОДГОТОВЛЕННОЙ ОГПУ

16 декабря 1926 г.

№ 73, п. 30. — Вопрос ОГПУ (т. Ягода).

30. — Принять с поправкою предложенный ОГПУ проект публикации (см. приложение).

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1
Проект публикации
(Утвержд. ПБ 7.XII.26 г.)

ОТ ОБЪЕДИНЕННОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

За последние месяцы в Москве участились случаи вооруженных ограблений магазинов, кооперативных и других организаций.

Принятыми мерами были задержаны 9 грабительских шаек, совершившие 47 вооруженных ограблений магазинов. Вдохновителями и руководителями этих шаек оказались неоднократно судимые за грабежи и кражи рецидивисты.

8-го декабря 1926 года Коллегия ОГПУ, на основании § 10 Положения об О.Г.П.У, утвержден[ного] ЦИКом СССР 15-го ноября 1923 г., рассмотрев дела задержанных, ПОСТАНОВИЛА:

1) АРАПОВА Федора Семеновича, кличка «Арапка»,
2) ЕРШОВА Анатолия Максимовича — Семеновича, кличка «Псих»,
3) ЛУКЬЯНЧИКОВА Ивана Яковлевича, кличка «Паксон»,
4) ЛЮЛЯЕВА Дмитрия Георгиевича, он же ГРУЗИНОВ, кличка «Рыжий»,
5) РЫБЧЕВСКОГО Игоря Леонидовича,
6) СЫРОВА Александра Константиновича, кличка «Сыр»,
7) КУЗНЕЦОВА Павла Гавриловича,
8) МОРИНА Алексея Федоровича,

9) КУДРЯВЦЕВА Петра Федоровича,
10) ЩЕЛЕТАЕВА Михаила Ивановича, кличка «Бегемот»,
11) КАТЫШЕВА Павла Александровича, кличка «Граф Порезанный»,
12) БЕЗФАМИЛЬНОГО Александра Егоровича,
13) ХАРЛАМОВА Ивана Ивановича,
14) КАРАСЕВА Григория Николаевича

подвергнуть Высшей Мере Социальной Защиты — РАССТРЕЛУ.

Остальных участников заключить в концлагерь, на разные сроки.

Приговор приведен в исполнение.

«___» декабря 1926 г.
г. Москва

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 4. Л. 30–31. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 7.XII.26 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Ягода».

№ 142
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ПО ЗАЯВЛЕНИЮ И.В. СТАЛИНА (50)

13 января 1927 г.

№ 78, п. 3 — Заявление т. Сталина.

Поставить на ближайшем заседании Политбюро доклад ОГПУ о принимаемых им мерах борьбы со взрывами, пожарами и т.п., организуемыми злоумышленниками на хозяйственных предприятиях.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 4. Л. 42. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Менжинскому».

№ 143
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О МУСАВАТИСТАХ»

17 февраля 1927 г.

№ 87, п. 45 — О мусаватистах (ПБ от 3.II.27 г., пр. № 83, п. 1) (т.т. Менжинский, Орджоникидзе).

Утвердить предложения комиссии Политбюро по делу военного заговора в Баку:

а) Подвергнуть расстрелу лиц, непосредственно занимавшихся шпионажем, и членов ВКП(б), участников заговора: Гаанова, Д.А.Г.О., Ахундова, Д.М.О., Сеид Рзаева, М.Б.М., и Ибрагимова, М.А.О.

б) Остальных тридцать человек подвергнуть различным наказаниям от 10 лет и меньше внесудебным порядком через ОГПУ **(51)**.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 4. Л. 65. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 17.II.1927 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Менжинскому; т. Орахелашвили; Баку — ЦК АКП — Мирзояну — шифром».

№ 144
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ОБ ОХРАНЕ ЗАВОДОВ ВОЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

3 марта 1927 г.

№ 89, п. 3 — Доклад ОГПУ (ПБ от 3.II.27 г., пр. № 83, п. 21) (т. Менжинский).

3. — Ввиду необеспеченности охраной важнейших заводов военной промышленности, а также крупнейших заводов, имеющих прямое или косвенное значение для обороны страны, создать комиссию в составе т.т. Менжинского (с заменой т. Ягодой), Куйбышева (с правом замены) и Рудзутака (с правом замены), поручив комиссии выяснить положение дела с охраной указанных заводов от возможности их взрывов, поджогов и т.п., а также исследовать причины, препятствующие нормальной работе заводов, и представить в Политбюро проект практических мероприятий по улучшению постановки охраны заводов.

Созыв комиссии за т. Менжинским.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 4. Л. 70. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Менжинскому; т. Куйбышеву; т. Рудзутаку».

№ 145
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О МЕРАХ БОРЬБЫ С ДИВЕРСИЯМИ

31 марта 1927 г.

№ 93, п. 3 — Вопрос ОГПУ (ПБ от 24.III.27 г., пр. № 92, п. 27). (т. Ягода).

а) Утвердить предложения совещания коллегии ОГПУ совместно с полномочными представителями и начальниками отделов о мерах борьбы с диверсией, пожарами, взрывами, авариями и пр. вредительными актами (см. приложение) со следующими поправками: В пункте 1-м раздела 1-го исключить из состава комиссии представителя ЦКК и вставить: «под председательством представителя ОГПУ».

Пункт 4-ый раздела 1-го и пункт 5-ый раздела 3-го — исключить.

б) Утвердить следующий состав центральной комиссии при ОГПУ:

от ОГПУ — т. Менжинский (с заменой т. Ягодой) — председатель комиссии, от Военведа — т. Уншлихт. ВСНХ — т. Манцев. НКПС — т. Рудый. ВЦСПС — т. Беленький.

в) Составление циркуляра парторганизациям согласно п. 2 раздела 1-го поручить Секретариату ЦК.

Приложение
к п. № пр. ПБ № 93

О МЕРАХ БОРЬБЫ С ДИВЕРСИЕЙ, ПОЖАРАМИ, ВЗРЫВАМИ, АВАРИЯМИ И ПРОЧИМИ ВРЕДИТЕЛЬНЫМИ АКТАМИ
(В редакции, утвержденной Политбюро ЦК ВКП(б) 31 марта 1927 года)

РАЗДЕЛ 1-й

1) Для проведения мер борьбы с пожарами, взрывами, авариями и прочими вредительными актами, являющимися как результат диверсии, так и халатности администрации предприятий, а также для постоянного наблю-

дения и контроля за состоянием охраны противопожарного оборудования и предохранительных установок на складах, заводах и предприятиях государственного значения, создать постоянную Комиссию при ОГПУ в центре: из представителей Военведа, ОГПУ, ВСНХ, НКПС и ВЦСПС под председательством представителя ОГПУ — и на местах при ПП ОГПУ аналогичные комиссии.

2) Просить ЦК ВКП(б) путем специального циркуляра по парторганизациям и кампании в прессе разъяснить рабочим об опасности, угрожающей делу социалистического строительства от пожаров, взрывов и порчи машинных установок, как в результате диверсии иностранных государств, так и халатного отношения самих рабочих и администрации к делу охраны предприятия, обязать самих рабочих следить за безопасностью предприятия.

3) Ввести на всех предприятиях государственного значения персональную ответственность директора за принятие мер по охране предприятия и его отдельных частей, обязав иметь ответственных лиц в отдельных частях предприятия (цеха и т.п.).

4) Считать необходимым упразднить вольнонаемную охрану на предприятиях общегосударственного значения, для чего предложить ОГПУ совместно с ВСНХ еще раз пересмотреть перечень заводов и предприятий, выделив из общего числа их имеющие общегосударственное значение, для установления на них войсковой или военизированной охраны, количественно и качественно обеспечивающей сохранность объектов.

Признать необходимым передачу охраны предприятий военной промышленности, стратегически важных пунктов и сооружений на железных дорогах, а также особо важных государственных сооружений и предприятий — войскам Военведа или войскам ОГПУ, с содержанием означенной охраны постановлениями Правительства, по сметам соответствующих ведомств.

Форму и порядок охраны объектов государственного значения установить ОГПУ совместно с ВСНХ, Военведом и НКПС в двухнедельный срок.

5) Обязать ОГПУ проверять постановку охраны заводов и важнейших государственных сооружений.

6) Провести в советском порядке декрет о выселении с территории предприятий государственного значения и огне-авиаскладов Военного ведомства всех посторонних лиц, проживающих на указанной территории.

7) Обязать Военное ведомство ускорить окончание работ по приведению в порядок огнескладов.

8) Все мероприятия, связанные с настоящей директивой, по линии профсоюзной оформить циркуляром ВЦСПС.

РАЗДЕЛ 2-й

1) Усилить репрессии за халатность, за непринятие мер охраны и противопожарных средств, привлекая виновных к ответственности как по линии ОГПУ, так и по партийной.

2) Приравнять небрежность как должностных, так и всех прочих лиц, в результате халатности которых имелись разрушения, взрывы и пожары и т.п. государственной промышленности, к государственным преступлениям.

3) Предоставить право ОГПУ рассматривать во внесудебном порядке вплоть до применения ВМН и с опубликованием в печати дела по диверсии, пожарам, взрывам, порче машинных установок, а также дела, указанные в п. 1-м и 2-м (раздел 2).

РАЗДЕЛ 3-й

1) Запретить прием перебежчиков на заводы военной промышленности, военные склады, ж.д. транспорт и важнейшие предприятия государственного значения, согласно особого списка последних (п. 5, раздел 1-й).

2) Установить запретную зону для перебежчиков с включением в нее Украины, ЗВО, ЛВО (за исключением северных губерний), МВО, СКК, Закавказья, магистрали железных дорог и промышленные центры в остальных районах.

Изъятие из этого допускать лишь с разрешения ОГПУ.

3) Закрыть границу для перебежчиков и принимать их только в исключительных случаях через органы ОГПУ.

4) Поручить НКПС в 6-ти месячный срок закончить чистку приграничных железных дорог, Белоруссии, Украины и ЛВО от неблагонадежного элемента, согласно списков, утвержденных Особыми железнодорожными комиссиями (ДОК, ЦОК).

5) Приказ тов. Дзержинского по ВСНХ за № 41 от 4-го апреля подтвердить и распространить на все предприятия государственного значения других Наркоматов **(52)**.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 4.Л. 89, 94–96. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Ягоде — все; т.т. Ворошилову, Куйбышеву, Сулимову, Горбунову, Енукидзе — а, б; т. Косиору — в с п. 2 раздела 1 и п. 1 раздела II приложения».

№ 146
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О СОЗДАНИИ КОМИССИИ ДЛЯ ВЫРАБОТКИ МЕР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ КОНСПИРАТИВНОСТИ В ПОЛЬЗОВАНИИ СЕКРЕТНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ (53)

7 апреля 1927 г.

№ 94, п. 1. Заявление т. Сталина (т. Сталин).

1. — Создать комиссию в составе т.т. Кубяка, Пятницкого, Ягоды, Товстухи, Уншлихта, Литвинова и Карахана для выработки на основе обмена мнений в Политбюро самых радикальных мер по обеспечению максимальной конспиративности в сношениях и в пользовании секретными материалами. Созыв комиссии за тов. Кубяком.

Срок работы — к понедельнику, 11.IV.с.г.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 4. Л. 97. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Кубяку, Пятницкому, Ягоде, Товстухе, Уншлихту, Литвинову, Карахану».

№ 147
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О СОЗДАНИИ КОМИССИИ ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ПОЛОЖЕНИЕМ ДЕЛ В ВЕРХНЕ-УРАЛЬСКОМ ИЗОЛЯТОРЕ

21 апреля 1927 г.

№ 96, п. 19 — Вопрос тов. Ягоды.

Для ознакомления с положением дел в Верхне-Уральском изоляторе назначить комиссию в составе: т.т. Шкирятов, Красиков, Дерибас. Комиссию обязать выехать на место.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 4. Л. 106–107. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 19.IV.1927 г.

** В тексте имеется машинописная помета: «Выписки посланы: т. Шкирятову; т. Красикову; т. Дерибасу; т. Ягоде».

№ 148
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О СЕКРЕТНЫХ МАТЕРИАЛАХ»

5 мая 1927 г.

№ 100, п. 5 — О секретных материалах (ПБ от 21.IV.27 г., пр. № 96, п. 1) (т.т. Кубяк, Литвинов, Пятницкий, Ягода, Уншлихт, Карахан).

а) Утвердить представленный комиссией проект постановления по вопросу о пользовании секретными материалами (см. приложение № 1):

Из приложения п. 7-Г

«Обязать ИККИ, ОГПУ и Разведупр в целях конспирации принять меры к тому, чтобы товарищи, посылаемые этими органами за границу по линии НКИД и НКТорга, в своей официальной работе не выделялись из общей массы сотрудников полпредств и торгпредств.

Вместе с тем обязать НКИД обеспечить соответствующие условия конспирации для выполнения возложенных на этих товарищей специальных поручений от вышеназванных организаций».

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 4. Л. 123. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Литвинову; т. Пятницкому; т. Ягоде; т. Берзину».

№ 149
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О КИТАЕ»

12 мая 1927 г.

№ 101, п. 6 — О Китае (т.т. Ворошилов, Карахан).

а) Принять предложение киткомиссии о досрочной отправке китайских командиров по назначению.

б) Разрешить существующему акционерному обществу заключить с приехавшей из Китая делегацией соглашение в устной форме относительно продажи военного имущества национальному правительству. В случае, если делегация сочтет необходимым возвратиться в Китай, оказать ей содействие в этом.

в) Передать вопрос о радиостанции для Ханькоу на разрешение в советском порядке по соглашению т.т. Ворошилова и Рыкова.

г) Поручить комиссии в составе т.т. Косиора, Ягоды, Литвинова и Берзина пересмотреть все инструкции НКИД, ИККИ, РВСР и ОГПУ по вопросу о порядке хранения архивов, рассылки и хранения шифровок и др. конспиративных материалов, посылаемых за границу, в направлении максимального обеспечения конспирации. Срок работы комиссии — двухнедельный.

Созыв за т. Косиором.

д) Обязать т.т. Литвинова и Карахана в двухдневный срок представить в Политбюро проект постановления в связи с процессом арестованных советских работников в Пекине.

е) Вопрос о вступлении т. Козловского в обязанности консула в Шанхае отложить. Дать т. Линде категорическую директиву о том, чтобы он не вмешивался в политику и исполнял бы роль только передатчика.

ж) Считать необходимым посылку специального человека в Китай с целью обеспечить уничтожение всех сколько-нибудь компрометирующих документов и предотвратить возможность провала остальных. Обязать ОГПУ выделить для этой цели ответственного работника, согласовав его кандидатуру с НКИД и Секретариатом ЦК.

з) Поручить ОГПУ и НКИД отправить с указанным работником в Китай специальные инструкции всем товарищам, работающим в Китае, на основе настоящего решения Политбюро.

и) Поручить т. Карахану составить проект письма с необходимыми политическими инструкциями работникам в Китае и представить его в Секретариат ЦК.

к) Послать по линии ОГПУ шифротелеграмму о принятии срочных мер по соблюдению конспирации в работе и уничтожению компрометирующих документов.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 5. Л. 1–2. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Ворошилову — все; т. Карахану — все; т. Косиору — г; т. Ягоде — г, ж, з, к».

№ 150
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ПОЛИТКОНТРОЛЕ» (54)

12 мая 1927 г.

№ 101, п. 8 — О политконтроле (ПБ от 5.У.27 г., пр. № 100, п. 16) (т.т. Литвинов, Ягода).

а) Считать необходимым коренные улучшения в той части работы ОГПУ, которая связана с иностранцами и заграницей, с приданием всей работе большей гибкости и с учетом политических последствий, вытекающих из отдельных мероприятий в этой области.

б) Обратить внимание ОГПУ на плохую постановку дела политконтроля за перепиской.

в) Обязать ОГПУ принять экстренные меры к улучшению постановки работы в этой области.

г) Создать комиссию в составе т.т. Янсона и Косиора для расследования имевших место отдельных инцидентов в области политконтроля за перепиской и выработки мероприятий по наказанию виновных.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 5. Л. 2–3. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Ягоде — все; т. Янсону — "г"; т. Косиору — "г"».

№ 151
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «ОБ АНГЛИИ»

13 мая 1927 г.

№ 102, п. 1. Об Англии (т.т. Литвинов, Карахан).

1. — В связи с налетом на Аркос в Лондоне Политбюро постановляет на первое время принять следующие меры:

1) Напечатать в газетах сообщение о налете, ноту Розенгольца и открыть в связи с этим кампанию в печати о том, что английские консерваторы пошли по стопам Чжан-Цзо-Лина, подготовляют разрыв с СССР и нарушение мира.

2) Считать желательным вынесение резолюции протеста и отдельные демонстрации, в том числе перед английским посольством и консульствами. В газетах напечатать требования отдельных хозяйственников, профессионалистов и советских работников о прекращении выдачи заказов в Англию. Организацию этого возложить на т. Микояна.

3) Т. Осинскому дать директиву использовать экономическую конференцию для протеста по поводу налета. Поручить ему для этого же использовать кулуары конференции и связи нашей делегации на экономической конференции с иностранной печатью.

4) ВЦСПС послать письмо Генсовету с обоснованием необходимости протеста со стороны английских рабочих против налета.

5) Тов. Микояну выяснить точно, какие меры экономического давления могли бы быть предприняты по отношению к Англии.

6) Посылку ноты протеста из Москвы отложить до получения дополнительных данных.

7) Поручить т. Бухарину выяснить со съехавшимися в Москву представителями компартий о возможности специальных кампаний со стороны компартий за границей в связи с налетом.

8) Обязать полпредов немедленно уничтожить все секретные материалы, не являющиеся абсолютно необходимыми для текущей работы, как самого полпредства, так и представителей всех без исключений советских и партийных органов, включая сюда ОГПУ, Разведупр и Коминтерн. То же обязательство возложить на торгпредов в отношении материалов, находящихся в торгпредствах. Об исполнении обязать их сообщить в Москву в 4-х дневный срок. Кроме того, во всех полпредствах и торгпредствах обязать ликвидировать ту часть конспиративно-технического аппарата, которая не является совершенно необходимой для текущей работы. Оставшееся держать на совершенно точном учете и непосредственную ответственность за их деятельность, а равно и за всю конспиративность работы возложить персонально на торгпредов и полпредов по принадлежности.

9) Создать комиссию в составе т.т. Сталина, Бухарина, Рыкова, Томского и Молотова для принятия (при обязательном участии т.т. Литвинова и Карахана) от имени Политбюро всех тех мер, которые явятся необходимыми в связи с лондонским налетом.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 5. Л. 7–8. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Литвинову — все; Микояну — п. 2, 5; Томскому — п. 2, 4; Бухарину — 7; Ягоде, Берзину, Пятницкому — 8; Котову — 2; М. Ульяновой, Гронскому — 1».

№ 152
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О МЕРАХ КОНСПИРАЦИИ»

28 мая 1927 г.

№ 106, п. 2 — О мерах конспирации.

Принять следующие предложения:

а) Совершенно выделить из состава полпредств и торгпредств представительства ИНО ГПУ, Разведупра, Коминтерна, Профинтерна, МОПРа.

б) Шифры менять каждый день, проверить состав шифровальщиков, послать специальное лицо с неограниченными правами по осуществлению строжайшей конспирации шифровальной работы, имея в виду в первую очередь объезд таких стран, как Франция, Италия, Варшава, Токио, Берлин (кандидатуру наметить особо).

в) Проверить состав представительств ИНО ГПУ, Разведупра, Коминтерна, Профинтерна, МОПРа.

г) Строжайше проверить состав сотрудников полпредств, торгпредств и прочих представительств заграницей.

д) Безусловно отказаться от метода шифропереписки телеграфом или радио по особо конспиративным вопросам. Завести систему конспиративных командировок и рассылки писем, каковые обязательно шифровать.

е) Отправителей конспиративных шифровок и писем обязать иметь специальные клички, воспретив им подписываться собственным именем.

ж) Отменить систему широкой информации полпредств через рассылку особых докладов.

з) Еще раз проверить архивы представительств с точки зрения строжайшей конспирации и абсолютного обеспечения от провалов.

и) Наблюдение за исполнением вышеуказанных пунктов поручить специальной комиссии в составе т.т. Косиора, Пятницкого и Ягоды.

к) Создать специальную комиссию в составе т.т. Рыкова, Шейнмана и Рудзутака для приведения в порядок финансовых операций Госбанка по обслуживанию революционного движения в других странах с точки зрения максимальной конспирации.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 5. Л. 24–25. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Косиору — а, б, в, г, д, е, ж, з, и; т. Рыкову — к».

№ 153
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА В.М. МОЛОТОВУ ОБ УЖЕСТОЧЕНИИ КАРАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СВЯЗИ С УБИЙСТВОМ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СССР В ПОЛЬШЕ П.Л. ВОЙКОВА

8 июня 1927 г.

Получил об убийстве Войкова монархистом. Чувствуется рука Англии. Хотят спровоцировать конфликт с Польшей. Хотят повторить Сараево или, по крайней мере, инцидент с Швейцарией в связи с убийством Воровского.

От нас требуется максимум осмотрительности. Нельзя требовать нашего контроля над польским судом при судебном разборе дела. Польша не пойдет на это. Польша должна выразить сожаление и дать официальное заверение, что будет принимать строжайшие меры к охране безопасности наших людей и наказанию виновных в убийстве. Надо дать официальное извещение или обращение к населению соответствующего органа или лица с указанием на то, что общественное мнение СССР считает вдохновительницей убийства партию консерваторов в Англии, старающуюся создать новое Сараево.

Всех видных монархистов, сидящих у нас в тюрьме или в концентрационном лагере, надо немедля объявить заложниками. Надо теперь же расстрелять пять или десять монархистов, объявив, что за каждую попытку покушения будут расстреливаться новые группы монархистов. Надо дать ОГПУ директиву о повальных обысках и арестах монархистов и всякого рода белогвардейцев по всему СССР с целью их полной ликвидации всеми мерами.

Убийство Войкова дает основание для полного разгрома монархистских и белогвардейских ячеек во всех частях СССР всеми революционными мерами. Этого требует от нас задача укрепления своего собственного тыла.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп.11. Д. 71. Л. 2–3. Подлинник. Машинопись.

№ 154
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О МЕРОПРИЯТИЯХ В СВЯЗИ С БЕЛОГВАРДЕЙСКИМИ ВЫСТУПЛЕНИЯМИ»

8 июня 1927 г.

№ 109, п. 1 — О мероприятиях в связи с белогвардейскими выступлениями.

1) Издать правительственное сообщение о последних фактах белогвардейских выступлений с призывом рабочих и всех трудящихся к напряженной бдительности и с поручением ОГПУ принять решительные меры в отношении белогвардейцев.

2) Издать также особое воззвание ЦК ВКП(б) по этому поводу.

3) Поручить ОГПУ произвести массовые обыски и аресты белогвардейцев.

4) После правительственного обращения опубликовать сообщение ОГПУ с указанием в нем на произведенный расстрел 20-ти видных белогвардейцев, виновных в преступлениях против Советской власти.

5) Согласиться с тем, чтобы ОГПУ предоставило право вынесения внесудебных приговоров вплоть до расстрела соответствующим ПП (по усмотрению ОГПУ) виновным в преступлении белогвардейцам.

6) Признать необходимым усилить помощь ОГПУ как работниками, так и материальными средствами.

7) Признать необходимым поездку тов. Орджоникидзе в Закавказье. Наметить срок поездки 3 недели.

8) Образовать комиссию в составе т.т. Ворошилова, Менжинского и Ягоды для усиления мер охраны как в отношении центральных учреждений, так и отдельных руководящих товарищей. Созыв комиссии за т. Ворошиловым.

9) Создать комиссию в составе т.т. Рыкова, Бухарина и Молотова для разработки дополнительных политических и экономических мероприятий в связи с усилением активности белогвардейщины и ролью в этом иностранных правительств. Поручить комиссии представить свои предложения к завтрашнему заседанию Политбюро. Этой же комиссии поручить редактирование правительственного сообщения и обращения ЦК. Созыв комиссии за т. Рыковым.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 5. Л. 35. Подлинник. Машинопись

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Менжинскому — все; т. Ворошилову — все; т. Рыкову — все; т. Молотову — все; т. Орджоникидзе — 7».

№ 155
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ОБ ИЗДАНИИ ОБРАЩЕНИЯ ЦК ВКП(б) И ОГПУ

9 июня 1927 г.

№ 110, п. 18 — Об обращении ЦК ВКП(б) и ОГПУ (ПБ от 8.VI.27 г., пр. № 109 п. 1).

а) считать принципиально необходимым издание обращения ЦК к партии.

б) поручить комиссии, созданной Политбюро 8.VI.с.г., разработать план обращения.

в) вопрос о времени издания обращения отложить до специального решения Политбюро.

г) извещение ОГПУ опубликовать завтра 10.VI с.г. **(55)**

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 281. Л. 95. Копия. Машинопись.

№ 156
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «ВОПРОСЫ т. ВОРОШИЛОВА»

23 июня 1927 г.

№ 112, п. 6 — Вопросы т. Ворошилова (ПБ от 16.VI.27 г., пр. № 111, п. 8) (т.т. Ворошилов, Рудзутак, Молотов).

Поручить решить эти вопросы от Политбюро комиссии, назначенной Политбюро 16.VI, с участием т.т. Бухарина и Рыкова.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОМИССИИ:

а) Предложение т. Ворошилова об И. **(56)** принять при соблюдении максимальной осторожности, с тем чтобы через месяц т. Ворошилов доложил о конкретных условиях связи.

б) По вопросу о подготовительных мероприятиях по д[иверсионной] ч[асти] признать необходимым приступить к подготовке, поручив комис-

сии в составе т.т. Косиора (пред.), Пятницкого, Ягоды и Берзина в 2-х недельный срок наметить план, методы и необходимые средства для работы на ближайший период.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 5. Л. 47. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Ворошилову — все; т. Менжинскому — все; т. Косиору — "б"».

№ 157
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА В.Р. МЕНЖИНСКОМУ О ЗАДАЧАХ ОГПУ

23 июня 1927 г.

Менжинскому.

За сообщение спасибо. За указаниями обратитесь в ЦК. Мое личное мнение: 1) Агенты Лондона сидят у нас глубже, чем кажется, и явки у них все же останутся; 2) повальные аресты следует использовать для разрушения английских шпионских связей для завербования новых сотрудников из арестованных по ведомству Артузова и для развития системы добровольчества среди молодежи в пользу ОГПУ и его органов; 3) хорошо бы дать один-два показательных процесса по суду по линии английского шпионажа, дабы иметь официальный материал для использования в Англии и Европе; 4) опубликование показаний Эльвенгрена теряет в убедительности ввиду неизвестности автора статьи; 5) публикация таких показаний имеет громадное значение, если обставить ее умело, а авторами соответствующих статей выдвинуть известных юристов, адвокатов, профессоров; 6) обратить особое внимание на шпионаж в военведе, авиации, флоте.

Когда думаете опубликовать показания Рейли? Это дело *надо* обставить умело. **(57)**

Привет *Сталин*

Примечание: задержка телеграммы произошла ввиду искажения и запроса о повторении.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 71. Л. 29. Подлинник. Машинопись.

— Подчеркнуто карандашом.

№ 158
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ПО ИНФОРМАЦИИ т. МЕНЖИНСКОГО

30 июня 1927 г.

№ 114, п. 1 — Информация т. М.

1) Дать сообщение в газетах о ликвидации Оперпута и его спутников. **(58)**

2) Дело об убийстве Турова передать в суд с директивой о применении к главным виновникам высшей меры наказания и скорейшем (1—2 недели) разборе дела. Дать сообщение в газетах об аресте преступников.

3) Массовых операций дальше не производить, а сосредоточить внимание ОГПУ на скорейшей разработке уже произведенной массовой операции.

4) Поручить ОГПУ в двухнедельный срок представить письменное сообщение, по возможности с точными данными относительно результатов уже произведенной операции.

5) Предоставить ОГПУ право высылать семьи расстрелянных.

6) В виде исключения допустить массовые операции в Грузии. Представленные нам цифры считать сильно преувеличенными. Признать необходимым ограничить аресты наиболее активными элементами и в особенности иметь в виду районы с большим влиянием грузмеков.

7) Возложить на т. Чичерина ответственность за опубликование сведений о действиях английской контрразведки в СССР.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 5. Л. 55. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Менжинскому — все; т. Крыленко — "2"; т. Чичерину — "7"».

№ 159
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ССЫЛКЕ А.Р. ГОЦА, Е.М. ТИМОФЕЕВА И Д.Д. ДОНСКОГО

30 июня 1927 г.

№ 114, п. 26 — Сообщение тов. Менжинского (ПБ от 9.IX.25 г., пр. № 79, п. 22).

Продолжить административную ссылку Гоцу, Тимофееву и Донскому на год, поручив ГПУ несколько облегчить ее.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 5. Л. 56. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписка послана: т. Менжинскому».

№ 160
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ПО ПРЕДЛОЖЕНИЮ КОМИССИИ С.В. КОСИОРА (59)

30 июня 1927 г.

№ 114, п. 31 — Вопрос комиссии т. Косиора. (ПБ от 28.V.27 г., пр. № 106, п. 2).

Принять следующее предложение комиссии т. Косиора:

а) Всю украинскую и белорусскую работу, которая велась через специальных людей, находящихся в полпредствах, вывести за пределы полпредств.

б) Предложить ЦК КП(б)У и ЦК КП(б)Б в месячный срок провести настоящее решение в жизнь.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 5. Л. 58. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 30.У1.1927 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Клименко; т. Кнорину; т. Чичерину; т. Ягоде; т. Пятницкому».

№ 161
ЗАПИСКА Н.В. КРЫЛЕНКО В ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О СОЗДАНИИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СУДОВ ПРИ ОГПУ СССР

1 июля 1927 г.

№ 1717

События последних дней, в частности тот вопль лицемерного возмущения, который вызвал во всех слоях буржуазии «расстрел 20-ти» **(60)**, вплоть до переписки, которая по этому поводу имела место между тов. Рыковым и деятелями английской рабочей партии, заставляют вновь поставить вопрос, насколько целесообразно для Советской власти давать своим классовым врагам повод для этого лицемерного возмущения, агитационный материал для борьбы с нами, если можно достигнуть тех же целей жесткой и суровой расправой с классовыми врагами революции без представления своим противникам лишних «аргументов» против нас.

Я считаю, что при надлежащей организации чрезвычайных судов имеется полная возможность борьбы и со шпионами, и со скрытой контрреволюцией без помощи актов внесудебной расправы ОГПУ, которые при всем желании все же не могут быть приравнены к судебному акту и уже потому, что в них отсутствует основной момент всякого судебного акта — личного допроса подсудимого на суде и его право лично дать объяснения.

Покойный тов. Дзержинский в свое время сам стоял на такой точке зрения, когда в 1919 г. основал при ВЧК Особый чрезвычайный трибунал для рассмотрения дел крупнейших спекулянтов, мошенников экономической контрреволюции, недобросовестных поставщиков военного обмундирования и т.д. Этот трибунал был упразднен в 1920 г. в связи с очередной реформой всех трибуналов вообще. Его основные принципы, однако, мне представляется вполне возможным восстановить сейчас.

Другими словами предлагаю:

1. Для разбора дел шпионских, бандитских, контрреволюционных и крупнейших дел, которые сочтет необходимым рассматривать в особом порядке Президиум ВЦИК, учинить при ОГПУ Союза и ГПУ республик чрезвычайные суды в составе 3-х лиц: двух из состава Коллегии ОГПУ и одного члена губернского суда.

2. Приговоры чрезвычайного суда не подлежат ни обжалованию, ни кассированию и приводятся в исполнение немедленно.

3. Никакими процессуальными формами чрезвычайные суды не связаны и вправе по своему усмотрению допускать или не допускать вовсе допрос или передопрос свидетелей. Каждое дело должно быть закончено через 24 часа после его поступления в этот суд.

4. Обвинения и защиты нет.

5. Надзор за чрезвычайными судами мыслим лишь в нынешней действующей сейчас форме прокурорского надзора за внесудебными приговорами ОГПУ, т.е. в праве Прокурора республики, наблюдающего за ОГПУ, приостановить приговор, после чего вопрос о пересмотре дела переносится в ВЦИК или ЦИК по принадлежности. Что касается публичности заседания, то, хотя Особый трибунал при ВЧК, который создал т. Дзержинский, действовал публично, лично я полагаю, что заседания чрезвычайных судов могут быть открытые и закрытые в зависимости от характера дела по усмотрению ОГПУ.

Думаю, что такая форма расправы обеспечивает целиком необходимую жесткость репрессии и быстроту производства, дает возможность вырвать из рук контрреволюции то орудие, которое она использует сейчас в виде наветов на «бессудность» правительства рабочего класса.

Полагал бы целесообразным в случае принципиального одобрения этого проекта для детальной разработки его создать специальную комиссию в составе т. Менжинского или Ягоды, меня и третьего лица по указанию Политбюро (скажем, т. Орджоникидзе).

С коммунистическим приветом *Крыленко*

АПРФ Ф. 3. Оп. 58. Д. 3. Л. 113–113 об. Подлинник. Машинопись.

№ 162
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «СООБЩЕНИЕ КОМИССИИ т. МОЛОТОВА»

7 июля 1927 г.

№ 115, п. 6 — Сообщение комиссии т. Молотова (ПБ от 23.VI.27 г., пр. № 112, п. 10). (т.т. Молотов, Пятницкий).

Принять с поправками следующие предложения комиссии ПБ (протокол ПБ от 23.VI.27 г., № 112, п. 10) т.т. Косиора, Молотова и Томского:

1. В аппарате полпредства (только в 5-ти городах — Берлине, Вене, Стокгольме, Шанхае и Ухане) имеется особо доверенное лицо, через которое т. П-ий дает указания и получает извещения о людях и деньгах особому приходящему в полпредство лицу. Работник полпредства имеет сношения с компартией исключительно через это приходящее лицо, которое не должно быть официальным лицом в компартии.

ПРИМЕЧАНИЯ: а) Никакие копии шифротелеграмм по этой линии не могут оставаться в архивах полпредства.

б) Доверенное лицо в П/п имеет свой код и шифр.

в) Задачи данного сотрудника полпредства должны быть известны только полпреду, советнику и первому секретарю, и работа его должна быть абсолютно законспирирована.

2. Содержание телеграмм и писем передается приходящему лицу только и исключительно устно, и после передачи письма и телеграммы немедленно уничтожаются.

3. Доверенные лица в полпредствах (указанных 5-ти городов) дают указания о разрешении въезда в СССР.

4. В течение июля прекратить посылку денег через НКИД. Комиссии т. Р. установить за это время другие способы пересылки денег.

5. Всякая связь К.И. с другими полпредствами безусловно в течение июля заканчивается и впредь не производится.

6. Проверку личного состава заграничных органов (согласно решения Политбюро от 28.V.с.г. (пр. № 106 п. 2) поручить комиссии из т.т. Янсона и Кубяка с последующим докладом в двухнедельный срок в Политбюро.

7. Допускать пересылку материалов ОГПУ и Разведупра через НКИД с тем, однако, чтобы содержание почты было известно НКИД или полпредам, а в исключительных случаях за личной ответственностью самих руководящих работников ОГПУ и Разведупра.

Предложить ИНО ГПУ и Разведупру максимально использовать легальные формы связи (телеграф, почту). Категорически запретить посылку диппочтой литературы.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 5. Л. 61–62. Подлинник. Машинопись.

№ 163
ЗАПИСКА А.Х. АРТУЗОВА Д.И. КУРСКОМУ ПО ДЕЛУ ТЕРРОРИСТОВ

9 сентября 1927 г.

ВЕСЬМА СРОЧНО
СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

12–14 сентября с/г. в Ленинграде Выездной Сессией Военной Коллегии Верховного Суда будет слушаться дело пяти террористов-монархистов, нелегально пробравшихся в СССР по поручению б. ген. Кутепова.

Товарищ Менжинский просит Вашего согласия на вынесение четырем террористам —

1.Строеву Н.П.,
2.Самойлову В.А.,
3.Адеркасу А.Э. и
4.Сольскому А.А.

высшей меры наказания.

Что же касается пятого — Балмасова Александра Борисовича, то, принимая во внимание, что на основании его подробных и откровенных показаний удалось обнаружить еще террористическую группу — Шарина и Соловьева (убитых при перестрелке) и полностью раскрыть дело взрыва в Деловом клубе в Ленинграде, — высшую меру наказания заменить 10-тью годами концлагеря.

Все обвиняются по ст.ст. 58-8, 58-9 и 58-10 УК РСФСР **(61).**

Если с Вашей стороны не будет возражений, то можно будет в субботу (10/IX-27 г.) по телефону проголосовать этот вопрос в соответствующей инстанции, как согласованное мнение Полит. Комиссии.

При сем прилагается справка по делу террористов.

Артузов

СПРАВКА
по делу террористических групп

26.VII были задержаны при переходе латвийской границы вооруженные и с подложными документами Строев, Самойлов и Адеркас.

Следствием и собственным признанием задержанных выявилось, что двое упомянутых из этой группы, т.е. Строев и Самойлов, ранее по поручению Кутеповской монархической организации и иностранных разведок неоднократно переходили и русско-латвийскую границу и при обратных переходах передавали сведения о расположении частей Красной Армии, о состоянии воздушного и морского флота, о местонахождении военных баз и об общем экономическом и политическом состоянии СССР.

За собранные и переданные сведения шпионы получали денежный гонорар как от латразведки, так равно и от Кутепова.

Связь с этими шпионами за границей, по линии монархистов, поддерживали: генерал Кутепов, полковник Александров, Марков II-й, Крупенский и др. лидеры белогвардейских монархических организаций. По линии заграничных разведок, в частности латвийской: капитан латвийской армии, он начальник Оперчасти Главнокомандующего — Винтер, Начальник 2-го латвийского пограничного пункта — Аккерман и пом. Винтера — Линде. По линии французской контрразведки упомянутые шпионы через разведку лат-

вийскую, непосредственно состояли в связи с полковником французской армии Аршан и французским военным агентом в Риге.

Поручения от латвийской и французской контрразведок были чисто военного характера, т.е. требовались сведения, освещающие деятельность ОСОАВИАХИМА, МОПРа, а также об организации, комплектовании и дислокации частей Красной Армии.

За получаемые сведения обе упомянутые разведки, помимо денежного гонорара, содействовали Самойлову, Строевому и Адеркасу в переходе через границу, снабжая последних подложными документами и оружием.

При последнем переходе границы СССР основным заданием указанных лиц являлось: организация и производство внутри Союза террористических актов, направленных против работников партии и власти. Характер террористических актов являлся чисто индивидуальным, преследовавший цель уничтожения отдельных видных работников как в Центре, так и на местах и организации подпольных военных ячеек (пятерок).

15 августа 1927 г. в районе Акссер террористическая группа, в составе 4-х человек, пользуясь подложными документами, в сопровождении двух проводников, проживающих в Финляндии, вооруженная, каждый по два револьвера, и имея при себе в специальных брезентовых мешках ручные гранаты и бомбы, перешла границу.

В результате преследования указанная группа, убив 20 августа с.г. т. Ведешкина Александра Александровича — крестьянина дер. Ивановской, лесного объездчика, пытавшегося их задержать, — разделилась на две партии, идя по разному направлению.

В селе Шуя Петрозаводского уезда двое из указанной выше группы были задержаны и оказались: первый Балмасовым Александром Борисовичем — сыном генерала, капитан Врангелевской армии, финским подданным, известным ГПУ как шпион и разведчик Финского Генерального Штаба, работавший под непосредственным руководством майора Розенштрема, один из виднейших и активнейших участников белогвардейской монархической организации в Гельсингфорсе, непосредственное руководство которой принадлежит генералу Кутепову, — второй Сольским Александром Александровичем — внуком председателя Государственного Совета царской России, тоже из той же организации. При них были обнаружены: револьверы «Маузер», «Зауер», 2 «Нагана» с большим количеством патронов к ним, 2 бомбы — громадной разрушительной силы, 4 ручных гранаты и коробочка с капсюлями и гремучей ртути и бикфордовы шнуры.

26 августа с.г. была застигнута в районе Петрозаводска вторая группа, оказавшая при задержании вооруженное сопротивление и уничтоженная на месте, причем при перестрелке были ранены 3 красноармейца. В этой группе были Соловьев Сергей Владимирович — сын полковника, непосредственный участник террористического акта на Мойке 6 июня с.г., активнейший член той же монархической организации в Гельсингфорсе; второй же Шарин Александр Александрович, один из виднейших участников монархической организации в Париже, возглавляемой Кутеповым, недавно прибывший в Финляндию с целью организации террористических актов в СССР, ранее неоднократно переходивший границу СССР по заданиям монархического Центра в Париже с целью ведения в ней разведывательной и монархической работы.

При них были найдены револьверы системы «Парабеллум», «Маузер», «Браунинг» и «Наган» с громадным количеством патронов к ним, 4 ручных гранаты и бомбы.

По показаниям Балмасова, Сольского и по данным ОГПУ установлено следующее: настоящая террористическая группа в составе 4-х человек — Сольского, Балмасова, Соловьева и Кизякова (Шарина), так же как и первая, в составе Оперпут, Шульц Марии, Вознесенского, он же Петерс, Ларионова, Мономахова и Соловьева, подготовлявшая покушение на взрыв здания общежития ОГПУ в Москве и бросившая бомбы в деловом клубе в Ленинграде, были организованы представителем Кутеповской организации в Гельсингфорсе убитой террористкой Захарченко-Шульц Марией Владиславовной, при непосредственном участии и помощи финского Генерального Штаба, в лице майора Розенштрема.

Вторая группа, по показаниям тех же — Сольского и агента финской охранки. Взрывчатые же вещества и проч. необходимые для приготовления бомб получила через чиновников финского Генерального Штаба.

Задания второй террористической группы, возглавляемой Балмасовым и Соловьевым, были самого разнообразного характера, начиная от взрыва Волховстроя и кончая редакциями газет районных партийных собраний и комитетов. Экспертиза найденных у террористов бомб установила значительную разрушительную силу их, значительно превосходящую силу взрыва обычного типа бомб, то же самое в отношении ядов.

НАЧ. ОКРО *САЛЫНЬ*

6.IX.27 г.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 226. Л. 3—7. Подлинник. Машинопись.

№ 164
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ПО ДЕЛУ МОНАРХИСТОВ-ТЕРРОРИСТОВ

15 сентября 1927 г.

№ 124, п. 27 — Вопрос комиссии по политделам (т. Менжинский).

Утвердить решение комиссии по политделам по делу пяти монархистов-террористов.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 226. Л. 1. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 12.IX.27 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Курскому, Менжинскому».

№ 165
ЗАЯВЛЕНИЕ П.А. КРАСИКОВА И.В. СТАЛИНУ О КОМИССИИ ПО ПОЛИТДЕЛАМ

30 сентября 1927 г.

№ 0720548

Сов. секретно

При ЦК ВКП(б) существует так называемая политическая комиссия, на которую возложена дача директив по политическим делам, рассматриваемым в общесудебном порядке.

В состав этой комиссии входит от судебного ведомства Наркомюст РСФСР тов. КУРСКИЙ, а при его отсутствии — его заместитель тов. КРЫЛЕНКО.

Принимая во внимание, что 1) значительное количество дел о государственных преступлениях рассматривается в Верховном Суде Союза ССР,

2) что при таких условиях не заслушивается мнение Прокуратуры Верховного Суда Союза ССР, несмотря на то что на нее падает главная тяжесть ведения процесса, я *прошу рассмотреть вопрос о пополнении состава существующей «политической комиссии», введя в нее меня, как Прокурора Верховного Суда Союза ССР*.

ПРОКУРОР ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССР *Красиков*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 57. Д. 73. Л. 52. Подлинник. Машинопись.

— подчеркнуто карандашом.

№ 166
ЗАПИСКА Н.В. КРЫЛЕНКО В СЕКРЕТАРИАТ ЦК ВКП(б) О КОМИССИИ ПО ПОЛИТДЕЛАМ

5 октября 1927 г.

№ 171092

Сов. секретно

Комиссия по политическим делам при Политбюро ЦК организована исключительно как партийный орган для того, чтобы ставить Центральный Комитет партии в известность о всех проходящих через судебные учреждения делах, имеющих общеполитическое значение. Она сосредоточивает в себе все судебные дела всех союзных республик, независимо от того, в каком суде и в какой республике дело слушается.

Дела, проходящие через Верховный Суд Союза, представляют собой по количеству незначительную дробь процента всех дел, проходящих через Политкомиссию, и все поступают в Верховный Суд после того, как прошли Политкомиссию и Политбюро ЦК, если последнее сочло необходимым дать по этим делам какие-либо указания, и такой порядок не вызывал до сих пор никаких неудобств.

Включение в Политкомиссию, как чисто партийный орган, представительства Прокуратуры Верховного Суда Союза, о чем просит тов. Красиков, является поэтому излишним как по формальным основаниям, так как Политкомиссия ЦК не основана на принципе представительства учреждений, так и по существу, поскольку никаких деловых мотивов для такого пополнения состава Политкомиссии тов. Красиков в своем заявлении не привел.

Нынешний рабочий состав Политкомиссии (т.т. Крыленко, Менжинский и Шкирятов, — юридически в нее входят: Курский, Менжинский и Сольц) представляется, равным образом, вполне достаточным.

Исходя из этих соображений, Политкомиссия полагала бы предложение тов. Красикова о пополнении им ее состава отклонить.

С коммунистическим приветом

По поручению Политкомиссии *Н. Крыленко*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 57. Д. 73. Л. 53—53 об. Подлинник. Машинопись.

№ 167
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА «АНГЛИЙСКИХ ШПИОНОВ» В ВОЕННОЙ КОЛЛЕГИИ ВЕРХОВНОГО СУДА СССР

21 октября 1927 г.

№ 131, п. 13 — Вопрос комиссии по политделам (т. Крыленко).

Принять предложение комиссии по политделам о рассмотрении дела английских шпионов в Военной Коллегии Верхсуда СССР с применением высшей меры социальной защиты в отношении Прове К., Прове В. и Корепанова, а в отношении остальных — Нанова и Подрезкова — по усмотрению суда **(62)**.

АПРФ. Ф. 3. Оп.58. Д. 240. Л. 83. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 21.X.27 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Крыленко, Менжинскому».

№ 168
ОТВЕТ И.В. СТАЛИНА О РОЛИ И МЕСТЕ ГПУ В СОВЕТСКОМ ГОСУДАРСТВЕ В ХОДЕ БЕСЕДЫ С ИНОСТРАННЫМИ РАБОЧИМИ ДЕЛЕГАЦИЯМИ

5 ноября 1927 г.

7-й вопрос

Судебные права ГПУ, разбор дел без свидетелей, без защитников, тайные органы. Так как эти меры трудно допускаются французским общественным мнением, то было бы интересно знать их обоснование. Предполагается ли их изменение или прекращение?

О т в е т: ГПУ или ЧК есть карательный орган Советской власти. Этот орган более или менее аналогичен Комитету Общественной безопасности, созданному во время Великой Французской Революции. Он карает главным образом шпионов, заговорщиков, террористов, бандитов, спекулянтов, фальшивомонетчиков. Он представляет нечто вроде Военно-Политического Трибунала, созданного для ограждения интересов революции от покушения со стороны контрреволюционной буржуа и их агентов.

Этот орган был создан на другой день после Октябрьской революции, после того, как обнаружились всякие заговорщицкие, террористические и шпионские организации, финансируемые русскими заграничными капиталистами. Этот орган развился и окреп после ряда террористических актов против деятелей Советской власти, после убийства т. Урицкого, члена Революционного Комитета в Ленинграде (он был убит эсером), после убийства т. Володарского, члена Революционного Комитета в Ленинграде (он был убит тоже эсером), после покушения на жизнь Ленина (он был ранен членом партии эсеров). Надо признать, что ГПУ наносил тогда удар и врагам революции, метко и без промаха. Впрочем, это качество сохранилось за ним и по сие время. С тех пор ГПУ является грозой буржуазии, неусыпным стражем революции, обнаженным мечом пролетариата.

Неудивительно поэтому, что буржуа всех стран питают к ГПУ животную ненависть. Нет таких легенд, которые бы не сочиняли про ГПУ. Нет такой клеветы, которую бы не распространяли про ГПУ. А что это значит? Это значит, что ГПУ правильно ограждает интересы революции. Заклятые враги революции ругают ГПУ, — стало быть ГПУ действует правильно.

Не так относятся к ГПУ рабочие. Походите по рабочим районам и спросите рабочих про ГПУ. Вы увидите, что они относятся к нему с уважением. Почему? Потому, что они видят в нем верного защитника революции.

Я понимаю ненависть и недоверие буржуа к ГПУ. Я понимаю разных буржуазных путешественников, которые, приезжая в СССР, первым долгом справляются о том, жив ли еще ГПУ и не наступило ли время для ликвидации ГПУ. Все это понятно и неудивительно. Но я отказываюсь понять некоторых рабочих делегатов, которые, приезжая в СССР, с тревогой спрашивали: много ли контрреволюционеров наказано ГПУ, будут ли еще наказывать разных террористов и заговорщиков против пролетарской власти, не пора ли прекратить существование ГПУ? Откуда только берется у некоторых рабочих делегатов эта заботливость о врагах пролетарской революции. Чем ее объяснить? Как ее обосновать?

Проповедуют максимальную мягкость, советуют уничтожить ГПУ... Но, а можно ли ручаться, что после уничтожения ГПУ капиталисты всех стран откажутся от организации и финансирования контрреволюционных групп, заговорщиков, террористов, поджигателей, взрывателей! Разоружить революцию, не имея никаких гарантий на то, что враги революции будут разоружены — ну, разве это не глупость, разве это не преступление против рабочего класса! Нет, товарищи, мы не хотим повторять ошибок Парижских коммунаров. Парижские коммунары были слишком мягки в отношении версальцев, за что их с полным основанием ругал в свое время Маркс. А за свою мягкость они поплатились тем, что, когда Тьер вошел в Париж, десятки тысяч рабочих были расстреляны версальцами. Не думают ли товарищи, что русские буржуа и помещики менее кровожадны, чем версальцы во Франции? Мы знаем, во всяком случае, как они расправлялись с рабочими, когда занимали Сибирь, Украину, Северный Кавказ в союзе с французскими и английскими, японскими и американскими интервенционистами.

Я этим вовсе не хочу сказать, что внутреннее положение страны обязывает нас иметь карательные органы революции. С точки зрения внутреннего состояния положение революции до того прочно и непоколебимо, что можно было бы обойтись без ГПУ. Но дело в том, что внутренние враги не являются у нас изолированными одиночками. Дело в том, что они связаны тысячами нитей с капиталистами всех стран, поддерживающими их всеми силами, всеми средствами. Мы — страна, окруженная капиталистическими государствами. Внутренние враги нашей революции являются агентурой капиталистов всех стран. Капиталистические государства представляют базу и тыл для внутренних врагов нашей революции. Воюя с внутренними врагами, мы ведем, стало быть, борьбу с контрреволюционными элементами всех стран. Судите теперь сами, можно ли обойтись при этих условиях без карательных органов, вроде ГПУ.

Нет, товарищи, мы не хотим повторять ошибок Парижских коммунаров. ГПУ нужен революции и ГПУ будет жить у нас на страх врагам пролетариата (*бурные аплодисменты*).

Один из делегатов. Позвольте выразить вам, т. Сталин, благодарность от имени присутствующих здесь делегатов за объяснения и рассеяние той лжи, которую распространяют насчет СССР за границей. Можете не сомневаться, что мы сумеем рассказать рабочим у себя на родине правду об СССР.

Сталин. Не стоит благодарности, товарищи. Я счел своим долгом ответить на вопросы и отчитаться перед вами. Мы, советские работники, считаем, что обязаны отчитываться перед своими братьями по классу по всем вопросам, по которым они пожелают получить отчет. Наше государство есть детище мирового пролетариата. Деятели нашего государства лишь выполняют свой долг по отношению к мировому пролетариату, когда они отчитываются перед его представителями (*аплодисменты*).

И. Сталин Беседа с иностранными рабочими делегациями, М.–Л.: Госиздат, 1927 С. 44–48.

№ 169
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ЯКУТИИ»

24 ноября 1927 г.

№ 137, п. 18 — О Якутии (т. Кубяк).

Утвердить решения комиссии Политбюро (см. приложение).

Приложение
к п. 18 пр. ПБ № 137

РЕШЕНИЯ КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО О ЯКУТИИ от 19.XI.27 г.
(Утверждены Политбюро ЦК ВКП(б) 21.XI.27 г.).

а) Для ликвидации находящихся в данный момент в Якутии банд — считать имеющиеся вооруженные силы ОГПУ достаточными.

б) Операцией по ликвидации Якутских банд целиком руководит ОГПУ.

в) ОГПУ принять срочные меры для ликвидации бандитов.

г) Поручить ОГПУ всех руководителей и активных участников в бандитизме вывезти из Якутии.

д) Обязать Якутский Обком ВКП оказывать всяческое содействие органам ОГПУ при ликвидации банд.

е) Предложить руководителям ОГПУ по ликвидации банд в Якутии ни в коем случае на месте высшей меры, как социальной защиты, не приводить в исполнение. В особых случаях — согласовывать с П.П. ОГПУ Сибири и Д.В.К.

ж) Считать необходимым срочно отпустить ОГПУ 250000 рублей, о чем просить т. Рыкова в кратчайший срок провести по советской линии.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 5. Л. 128, 129. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 21.XI.27 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Кубяку — все; т. Ягоде — все; т. Горбунову — послан пункт "ж" из приложения. Якутобкому ВКП(б) — п.п. б, в, г, д из приложения».

№ 170
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ПОДАВЛЕНИИ ВОССТАНИЯ В ЯКУТИИ

22 декабря 1927 г.

№ 1, п. 14 — О Якутии (ПБ от 21.XI.27 г., пр. № 137, п. 18) (т.т. Кубяк, Ягода, Сырцов, Эйхе, Барахов, Амосов).

а) Возложить всю ответственность за подавление восстания в Якутии на ОГПУ.

б) Предложить ОГПУ согласовать с Секретариатом ЦК вопрос о лицах, на которых персонально будет возложена эта ответственность.

в) Обязать Обком, ЦИК и СНК Якутии оказывать всемерное содействие ОГПУ во всех мероприятиях по подавлению восстания.

г) Предложить ОГПУ возместить местным органам Якутской республики расходы, произведенные ими в связи с оказанием содействия ОГПУ по подавлению восстания.

д) Для выяснения причин восстания и выработки необходимых политических, хозяйственных и культурных мер для полного успокоения Якутии признать необходимым немедленно послать в Якутию комиссию в следующем составе: т.т. Полуян (председатель), Асаткин и Пузицкий.

е) Поручить комиссии специально выяснить вопрос о положении на Алдане и выработать меры, дающие полную гарантию нормального развития хозяйственной жизни Алданского округа.

ж) Обязать ОГПУ немедленно снять с работы т. Петрова и отозвать его из Якутии.

з) Предложение т. Косиора о подчинении Якутии по партийной линии Сибкрайкому — отклонить.

и) Снять с повестки ближайшей сессии ЦИК доклад Якутской республики.

к) Включить в состав комиссии т. Кубяка по вопросу об Якутии тов. Винокурова (от Якутии).

л) Поручить Оргбюро выделить несколько опытных работников для постоянной работы в Якутии.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 6. Л. 2. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: Т.т. Кубяку, Ягоде — все; Якутобкому — а, в, г, д, е, и, к (шифром); Полуяну и Асаткину — д; Москвину — ж, л; Молотову — л; Енукидзе — и; Винокурову — к; Косиору — и».

№ 171
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ЯКУТИИ»

26 января 1928 г.

№ 7, п. 21 — О Якутии.

Неисполнение оперативных распоряжений ОГПУ, а также политические переговоры с бандитами являются грубым нарушением бюро обкома директивы ЦК. За эти действия привлечь бюро обкома и пред. ОКК Васильева к партийной ответственности через ЦКК и предложить Якутобкому к безоговорочному исполнению следующее: 1) немедленно отстраниться от всякого вмешательства в оперативные дела ОГПУ и распустить оперативную тройку, 2) Байкалову немедленно выехать в распоряжение ЦК, 3) согласно распоря-

жению ОГПУ по приходе Уланова немедленно отстранить Строда за нарушение оперативных приказов ОГПУ, 4) правительству Якутии никаких разговоров с прибывшими в Якутск представителями бандитов не вести и передать это целиком ОГПУ.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 6. Л. 16–17. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 21.I.28 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Ягоде; Якутобкому (шифром)».

№ 172
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ПО ДЕЛУ ШАХТИНСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

1 марта 1928 г.

№ 12, п. 28 — Телеграмма тов. Андреева от 27.II. с.г.

Послать т. Андрееву следующую телеграмму:
«Считаем необходимым разбирательство дела шахтинских специалистов в судебном порядке, с чем дадим в ближайшие дни конкретные указания».

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 328. Л. 1. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 28.II.28 г.

№ 173
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О СОСТАВЕ КОМИССИИ ПО ШАХТИНСКОМУ ДЕЛУ

8 марта 1928 г.

№ 14, п. 12 — Предложение т.т. Молотова и Сталина.

По Шахтинскому делу организовать комиссию в составе т.т. Рыкова, Орджоникидзе, Сталина, Молотова и Куйбышева. Созыв за т. Рыковым. Комиссии предоставить право окончательного решения срочных вопросов от имени Политбюро с последующим докладом в Политбюро.

РГАСПИ. Ф.17. Оп. 162. Д. 6. Л. 36. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 2.III.1928 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Рыкову, Менжинскому».

№ 174
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ОБ ИНОСТРАНЦАХ, ПРОХОДЯЩИХ ПО ШАХТИНСКОМУ ДЕЛУ

8 марта 1928 г.

№ 14, п. 18 — Предложение т.т. Молотова и Сталина (ПБ от 2.III.28 г., пр. № 14, п. 12).

1) Замешанных немцев арестовать, заявив А.Е.Г., что дело касается не его, а отдельных его агентов, согласовав с НКИД это дело.

2) Англичан не трогать без согласия комиссии, арестованного англичанина допросить и освободить, вести усиленную слежку над представительством Виккерса и т.д. в СССР.

3) Опубликовать заявление прокурора СССР в субботу, поручив тов. Рыкову выступить об этом деле на заседании Моссовета в пятницу.

4) Поручить комиссии в составе т.т. Рыкова, Орджоникидзе, Томского, Сталина (с заменой Молотовым), Куйбышева, Менжинского (с заменой Ягодой) и Янсона руководство ОГПУ и судебными органами в связи с шахтинским делом выработку практической работы по линиям партийной, профсоюзной, весенховской, рабкриновской и гепеусовской.

5) Раздать документ с введением от ЦК всем членам ЦК и ЦКК, наркомам, главным хозработникам-коммунистам, лучшим элементам из вузовцев-коммунистов.

РГАСПИ. Ф.17. Оп. 162. Д. 6. Л. 37–38. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 5.III.28 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Рыкову, Орджоникидзе, Томскому, Сталину, Молотову, Куйбышеву, Менжинскому, Янсону».

№ 175
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О «ВРЕДИТЕЛЬСКОЙ» ОРГАНИЗАЦИИ В СИСТЕМЕ ДОНУГЛЯ

12 марта 1928 г.

№ 3146

Полномочным Представительством ОГПУ СКК открыта мощная организация, многие годы оперирующая в Донугле. Ввиду того, что означенное дело вышло из рамок данного района и дальнейшее развитие упирается в необходимость производства следствия в Харькове (Пр[авле]ние Донугля), в Москве (ВСНХ СССР) — нами дано распоряжение следствие по означенному делу сосредоточить в Москве, т.к. совершенно ясно из дела вытекает, что эта организация, имеющая Центр в Москве, руководит вредительством не только в угольной нашей пром[ышленнос]ти, но и в др. отраслях н[ародного] хозяйства.

Суть дела сводится к следующему: в Донецко-Грушевском, Власовском, Несветаевском, Щербиновском, Горловском и, вероятно, др. Рудоуправлениях, а также в Пр[авле]нии Донугля и ВСНХ СССР эта организация в течение ряда лет занималась и занимается систематическ[им] разрушением Донугольского хозяйства.

Деятельность этой организации направляется из Польши (ДВОРЖАНЧИК, бывш. а[кцио]нер ДГРУ) и Германии (ШКАФ — бывш. пр[едседа]тель Акц[ионерного] О[бщест]ва ДГРУ). АУЭРБАХ и ИГНАТЬЕВ бывш. а[кционе]ры ДГРУ, некоторыми членами Акц[ионерного] О[бщест]ва «РОПИТ» и ПАРАМОНОВЫМ через Московский (ВСНХ СССР) и Харьковский Пр[авле]ние Донугля в Центре. Задание из Германии получается как инжен[ерами] Донугля, командируемыми за границу, так равно передаются и специалистами герман[ских] фирм, приезжающими в СССР (МАЙЕР, ОТТО, ВЕГНЕР от «А.Е.Г», ВЕСЛЕР от «Ф.ЗЕЙФЕРТ», КОСТЕР и БАЙШТЫВЕР от «КНАППА»). Работа ведется на средства, получаемые из-за гра-

ницы, по показаниям инж[енера] БЕРЕЗОВСКОГО и штейгера ГАВРИЩЕНКО, присылаемым из Польши и Германии. Организация ставит перед собой широкие задачи, различные на раз[ных] этапах развития самой организации. В 1919-20 г.г. задачи сводились к тому, чтобы при отступлении красных «сохранить в переходный момент имущество и оборудование рудников в полной ценности», но впоследствии программа ор[ганиза]ции стала значительно шире. «...Уже в 1925-26 г.г. вопрос стал иначе, в плоскости нанесения прямого вреда Сов. власти посредством и при обретении ненужного имущества за границей, и вкладывание капитала нерационально и заторможение его, его обращение, понижение качества продукции, повышение себестоимости продукции, увеличения зольности в угле, посредством этого нанесения в первую очередь вреда транспорту, уменьшения возможности конкуренции с заграницей и т.д. Все это было направлено к подрыву хозяйства не только ДОНУГЛЯ, но и остальной индустрии СССР. Разговор в организации идет уже не о сбережении ценностей для старых хозяев, а прямом вредительстве Советскому хозяйству».

(показ[ания] инж[енера] БЕРЕЗОВСКОГО Н.Н.)

С более полной увязкой специалистов ДОНУГЛЯ с заграницей с изменившейся обстановкой, осознанием своей силы и почти полной безнаказанности, по указке из-за границы организация в конце 1926 г. производит переоценку ценностей, — программа организации пересматривается, дополняется и увязывается с возможностью интервенции СССР. План, охватывающий деятельность организации, в новом объеме, должен поступить из-за границы в 1928 г. Организации на места даны уже конкретные задания по проведению крупных аварий, выведению из строя крупных установок (котлов, электростанций, турбин и т.п.), но пока не указаны сроки выполнения. Инж[енер] БЕРЕЗОВСКИЙ так характеризует третий этап работы организации:

«...С 1927 г., я считаю, начался третий этап нашей работы, в смысле увязки всей нашей деятельности с интервенцией СССР. Третий этап — это вопрос о возможности интервенции. В связи с этим этапом, должны были получиться более точные указания. Нами уже была проделана большая подготовительная работа на случай интервенции, нужно было обдумать каждому на месте, каким образом можно было нарушить деятельность предприятия, т.е. остановить его самодеятельность.

Так как уголь является основой всего хозяйства и, в первую очередь, транспорта, тяжелой индустрии и химической промышленности, то нами ставился вопрос, по сути дела, о срыве всей промышленности СССР во время интервенции. Было дано задание на места изыскать возможность крупного вредительства, в смысле выведения из действия основных установок, котельных, турбин так, чтобы немедленно понизить темп добычи и тем самым вызвать кризис во всем хозяйстве. Поражения, наносимые рудникам, должны быть такими, чтобы после, в конце концов, их можно было бы восстановить — рудники не должны быть разрушены окончательно. Задачи третьего этапа сводились к тому, чтобы быстро и сильно понизить обороноспособность страны. Кроме этого, тут встала очень серьезная задача, чтобы при переходе рудника обратно к белым сохранить их ценность от возможного разрушения таким способом, чтобы рудники совершенно не исчезли, дабы при приходе белых старые хозяева не очутились у разбитого корыта».

В осуществление поставленных задач, организация произвела ряд действий, нанесших колоссальный ущерб нашему хозяйству. На Донецко-Грушевском, Власовском, Несветаевском Рудоуправлениях, посредством целого ряда мероприятий, организация действовала на рабочих и толкала их на выступления против Советской власти, партийных и профессиональных организаций, вызывала волнения и забастовки. Для этого при работах нарушались все правила по горной безопасности. Вентиляция в шахтах, вообще недостаточная, умышленно разрушалась. Широко, как система, проводились неправильные расценки, неправильные замеры сделанных работ, обсчеты рабочих. Рабочие жилища умышленно не ремонтировались и постепенно разрушались. Ремонт и новые постройки производились умышленно плохо. Обращение с рабочими было недопустимо грубое, вплоть до избиения. По показаниям ряда обвиняемых, такая деятельность специалистов вызвала не только недовольство рабочих, но и приводила во многих случаях к забастовкам. Ряд забастовок в 22-24-26 и 27 г.г. вызваны умышленно.

На крупные суммы денег производятся за границей закупки совершенно ненужного оборудования. Заказы проводятся так, что сроки заказов назначаются для выполнения или раньше, или позже необходимого времени, и поэтому крупные машины приходят из-за границы раньше, чем устроены даже для них временные помещения. Рудникам обещают новое оборудование, те не особенно поддерживают старое, оно разрушается, новое оборудование запаздывает, и очень сильно, и Рудоуправление оказывается в безвыходном положении. Практикуется также присылка ненужных механизмов и задержка необходимых, разновременная присылка частей машин. Все это приводит к крупным затратам, и в конечном счете происходит в крупных размерах иммобилизация капитала ДОНУГЛЯ.

Организация умышленно неправильно использовала оборудование. Работа врубовых машин организовывалась так, что они не давали полного экономического эффекта. Врубовые машины, приспособленные для работы на твердых пластах, направлялись на мягкие угли и наоборот. В одних и тех же условиях работы сосредотачивались машины самых разнообразных систем и марок, что требовало громадного количества запасных частей и большего количества лишней квалифицированной рабочей силы, вело к уменьшению добычи, большим затратам на ремонты и т.п. Вредительство в котельном и электрическом хозяйстве заключалось главным образом в том, чтобы при максимальных затратах топлива, рабочей силы и денежных средств дать наименьший эффект, т.е. дать как можно меньше энергии.

Инженеры, входящие в организацию, занимались также и непосредственной порчей машин. По показаниям инж[енеров] ЧЕРНОКНИЖНИКОВА, БЕРЕЗОВСКОГО, БАШКИНА, БАБЕНКО, САМОЙЛОВА, штейгера ГАВРИЩЕНКО и др., все они занимались непосредственной порчей машин, ими было произведено большое количество крупных и мелких аварий. Так, например, ГАВРИЩЕНКО умышленно разрушал лебедки, делал попытку сжечь трансформатор и аппаратуру Власовской подстанции и т.д. Инженером ЧЕРНОКНИЖНИКОВЫМ, путем перекачки воды из кочегарки, выведена из строя турбина. По заданию ВЕРНЕРА, представителя фирмы АЕГ, инж[енером] БАШКИНЫМ испорчена подъемная машина. В общем, организацией произведены сотни аварий.

Под видом рационализации организация умышленно проводила работы, приносящие крупный вред хозяйству. По показаниям БАШКИНА от 26/1-28 г, на шахте «АРТЕМ», электровозная откатка была устроена так, что чрезвычайно легко могло быть крушение. Там же транспортировка угля была рационализирована таким образом, что, кроме боя подвижного состава, ничего не давала. На шахте № 2 САМОЙЛОВЫМ В.Н. был произведен ряд ненужных работ, или работ, носивших разрушительный характер, и принесены крупные убытки хозяйству. Умышленно производились завалы, посредством чрезмерного разгона уступа и плохого крепления. Умышленно вместо выдачи угля на-гора ежедневно оставляли большое количество под землей. Была произведена большая вредительная работа, посредством применения американского метода «система вилок» при добыче угля. Данная система может быть применена только при устойчивой кровле и хорошем креплении. На литере «А» этих условий не было. Такая деятельность организации дала крупные убытки.

Организация умышленно пустила в эксплуатацию ряд нерентабельных шахт («КРАСНЕНЬКАЯ», «ФРУНЗЕ», «ТАГРО» и «ЗЕМЛИЧКА») с затратой на их восстановление свыше 600000 р., дающих очень незначительное количество угля (5000000) по качеству никуда не годного и не имеющего сбыта, и приносящих ежегодно убыток свыше 150000 р., не считая работу механизмов и рабочую силу, могущих быть использованными на основных шахтах.

Произвела умышленно завалы шахт: проходки им. КРАСИНА на ДГРУ (б. шахта ПОПОВКА), шахты № 5 на Власовке. Затопила шахту Ново-Азовскую и пыталась взорвать шахту им. ВОРОВСКОГО. Организацией затоплено большое количество наиболее мощных пластов. Так, например, на шахте «ОКТЯБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ» 2-й пласт, на шахте № 2 — Восточное крыло шахты, на шахте им. ВОРОВСКОГО — часть 2-го пласта, на шахте «МИРОВАЯ КОММУНА» — углубленческий пласт шахты и т.д., и производила откачку (вернее, задерживала ее) по 5—7 лет. Из них откачаны только пласты на шахтах: им. ВОРОВСКОГО и «ОКТЯБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ», но работы на них не производятся до сих пор, и громадное количество других аналогичных случаев.

По показаниям некоторых арестованных, но еще недостаточно проверенным, вместе с перевозкой из-за границы крупного оборудования будет перекидываться в СССР оружие. Точно так же, по непроверенным данным, имеются указания о переброске из-за границы денег для организации повстанческих отрядов в казачьих районах.

Стимулы, побуждавшие специалистов выполнять приказания и поручения своих быв. хозяев, были как идеологического, так равно и материального порядка. Инженеры и техники, состоявшие в организации, почти регулярно получали ежемесячное дополнительное вознаграждение, обычно равняющееся месячному окладу жалованья, и, кроме того, получали единовременно суммы денег от 100 до 500 р. за выполнение отдельных поручений. Так, инж[енер] БЕРЕЗОВСКИЙ, по его личным показаниям, передал КОЛГАНОВУ — Глав[ному] инж[енер]у ДГРУ, КУЗЬМЕ — Глав[ному] инж[енер]у Власовки, НЕКРАСОВУ — Глав[ному] инж[енер]у Несветая для работы около 200000 р. Из этих денег БЕРЕЗОВСКИЙ оставил лично себе 20000 р. Инж[енер] БАШКИН показывает, что он от ГОРЛЕЦКОГО, БЕРЕЗОВСКОГО, КОЛГАНОВА и КУЗЬМЫ получил в разное время за

диверсионную деятельность 16—17.000 р. По непроверенным данным, фамилии работающих в организации специалистов сообщались за границу и там, по крайней мере, на имя главных персонажей, вкладывались в банк значительные суммы как вознаграждение за контрреволюционную деятельность в СССР.

Для более полного ознакомления Вас с данным делом при сем препровождаем Вам обзор по делу «ВРЕДИТЕЛИ», составленный ПП ОГПУ на СКК.*

ЗАМ. ПРЕД. ОГПУ *ЯГОДА*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 328. Л. 20—25. Подлинник. Машинопись.

---

* Обзор не публикуется.

№ 176
ТЕЛЕГРАММА М.М. ЛИТВИНОВА И.В. СТАЛИНУ И Г.В. ЧИЧЕРИНУ О МЕЖДУНАРОДНЫХ ОСЛОЖНЕНИЯХ В СВЯЗИ С ШАХТИНСКИМ ДЕЛОМ

13 марта 1928 г.
Берлин

ОСОБО СЕКРЕТНО
ВНЕ ОЧЕРЕДИ

Опубликование в газетах об арестах в СССР немецких инженеров вызвало здесь всеобщее возбуждение. Повсюду в публичных местах идут разговоры об этом. Не говорю уже о сильном озлоблении в промышленных кругах. Предвижу тягчайшие последствия для наших отношений не только с Германией, но и с американским промышленным миром. Предлагаю немедленно образовать авторитетнейшую комиссию для самого срочного рассмотрения вопроса о виновности арестованных немцев, с правом комиссии допрашивать как самих арестованных немцев, так и давших против них показания русских. Во всех действиях комиссии гарантировать непосредственных допросах обязательное участие представителя Наркоминдела.

ЛИТВИНОВ

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 328. Л. 165. Подлинник. Машинопись.

№ 177
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ШАХТИНСКОМ ДЕЛЕ»

15 марта 1928 г.

№ 15, п. 17 — О Шахтинском деле (т.т. Янсон, Менжинский).

а) В целях ускорения подготовки Донбассовского дела для судебного разбирательства, предложить т. Крыленко, ввиду возложения на него обязанностей обвинителя по этому делу, ознакомиться уже в настоящей стадии со всем имеющимся следственным материалом по всему Донбассовскому делу.

б) Поручить т.т. Менжинскому, Янсону и Куйбышеву в недельный срок ознакомиться со списком всех арестованных инженеров в Донбассе, принять меры к разбивке их на категории по степени виновности и установить возможность освобождения тех из них, по отношению к которым нет достаточных улик.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 6. Л. 40. Подлинник. Машинопись.

№ 178
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ОБ УПОРЯДОЧЕНИИ СВЯЗИ КОММУНИСТИЧЕСКИХ И ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КИТАЯ С КОМИНТЕРНОМ И ПРОФИНТЕРНОМ

15 марта 1928 г.

№ 15, п. 36 — Вопрос т. Пятницкого.

Для упорядочения связи между ком. и профорганизациями Китая и Коминтерном и Профинтерном необходимо:

1) Организовать отделение ОМС ИККИ в Харбине вне совучреждений.

Органы ГПУ должны оказывать всяческое содействие при переходе на территории СССР через границы направляющихся не через официальные загранпункты и без установленных виз (**63**).

2) Выделить из работников Х. Консульства верного товарища, который направлял бы кодированные телеграммы в Москву и получал бы таковые. Этот товарищ должен будет быть конспиративно связанным с одним из товарищей Харбинского отделения ОМС.

В Консульстве ничего не должно храниться. Этот работник никого не должен у себя принимать и т.д. (в общем, те же условия, которые применяются к товарищам, работающим в некоторых полпредствах на аналогичной работе, должны быть выполнены и этим товарищем).

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 6. Л. 41—42. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 15.III.28 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Пятницкому, т. Чичерину, т. Менжинскому».

№ 179
ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОМИССИИ ЦК ВКП(б) ПО ШАХТИНСКОМУ ДЕЛУ

21 марта 1928 г.

№ 1110/65/А

С. секретно

Присутствовали: т.т. Ворошилов, Крыленко, Косиор И., Косиор С., Орджоникидзе, Менжинский, Рыков, Сталин, Янсон, Чичерин.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Шахтинское дело выделить и всячески ускорить представление его в суд.

2. Предложить т. Крыленко с необходимым составом ответственных работников немедленно выехать в Ростов и принять участие в самом составлении следственного материала.

3. Обязать т. Крыленко в месячный срок, считая с 21 марта, окончить составление следственного материала и обвинительного акта.

4. Обязать т. Менжинского дать совершенно категорическое распоряжение *органам* ГПУ в Ростове и Харькове о полном и безусловном содействии т. Крыленко.

5. Поручить Комиссии т. Янсона рассмотреть предложение И. Косиора.

6. Обязать ГПУ представить точный список лиц, арестованных по Шахтинскому делу, и мест их заключения. Освобождение арестованных по Шахт[инскому] делу производится только с ведома Комиссии.

7. Шахтинское дело поставить в Верх[овном] Суде СССР. Место суда — Москва.

8. Согласно договора с германск[им] правительством, в случае настояния немцев, разрешить свидание с арестованн[ыми] немцами.

Поручить НКИД произвести нотификацию об арестованных немцах.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 328. Л. 195. Подлинник. Машинопись.

— Вписано от руки над строкой.

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Крыленко: 1, 2, 3, 4, т. Менжинскому: **1, 4, 6, 7, 8**, т. Чичерину: 8, т. Красикову: 7».

— Зачеркнуто.

№ 180
ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ И А.И. РЫКОВУ ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ АРЕСТОВАННЫХ ИНЖЕНЕРОВ

24 марта 1928 г.

№ 122501

Сов. секретно
ЛИЧНО

По постановлению Комиссии по Шахтинскому делу в составе т.т. ЯНСОНА, МЕНЖИНСКОГО и КУЙБЫШЕВА, состоявшегося 23-го марта с.г., подлежат освобождению обвиняемые инженеры: СВЕТЛИЧНЫЙ, ЧЕРНЕНКО и МИТРОФАНОВ, необходимые для тов. ЛОМОВА.

ЗАМ. ПРЕД. ОГПУ *ЯГОДА*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 328. Л. 199. Подлинник. Машинопись.

№ 181
ЗАПИСКА И.В. СТАЛИНА ЧЛЕНАМ ПОЛИТБЮРО ОБ АРЕСТЕ СПЕЦИАЛИСТОВ В НКПС

Март 1928 г.

Менжинский говорит, что не будет арестовывать кого-либо из спецов в НКПС до приезда Рудзутака.

Предлагаю послать Рудзутаку телеграмму о том, чтобы остался в отпуску.

АПРФ. Ф. 45. Оп. 1. Д. 170. Л. 127. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеются рукописные пометы об итогах голосования: «Сталин, М. Калинин, В. Куйбышев, М. Томский, А.И. Рыков, Молотов, С. Орджоникидзе, А. Микоян».

№ 182
ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ШАХТИНСКОМ ДЕЛЕ»

11 апреля 1928 г.

№ 2538/с

О Шахтинском деле (т. Крыленко).

Принять предложение т. Крыленко, согласованное с т. Ягодой (см. приложение), с тем, чтобы обвинительный акт был опубликован не позднее 5.V.с.г. и чтобы ни в коем случае не допускать дальнейших отсрочек процесса.

СТРОГО СЕКРЕТНО

№ 2538/с

Приложение
к протоколу заседания к[оми]ссии ПБ по Шахтинскому делу
от 11.IV.28 г.

Предлагаю:

1) Ввиду непосредственной связи дела Донугля (Харьков) с Шахтинским делом, которое по отношению к делу Донугля является лишь эпизодом,

ввиду того, что связь с польской миссией и бывшими акционерами явственно и конкретно устанавливается лишь по делу Донугля, в то время, как по Шахтинскому делу устанавливается лишь наличие этой связи без точного установления, кто, когда и где имел эту связь,

ввиду, наконец, того, что только лишь по делу Донугля можно установить факты, компрометирующие Москву (Рабиновича и др.), — во изменение прежнего решения объединить оба дела в один процесс, ограничившись привлечением по делу верхушки Донугля и Щербиновским Рудоуправлением.

2) В связи с предыдущим решением: отсрочить постановку процесса на две недели, т.е. до 15 мая, считая 10 дней, необходимых обвиняемым для ознакомления с делом после вручения им обвинительного акта 5 мая, вместо 21 апреля, согласно постановления Политбюро.

3) Предложить в связи с этим ОГПУ к 20 апреля направить в Москву арестованных и материалы по Донуглю.

4) В связи с заключением следствия по Шахтинскому делу разрешить Прокуратуре производить освобождение тех из арестованных, дела о коих будут направлены в суд, направляя дела об отдельных лицах по согласованию с ОГПУ на доследование, на высылку и т.д. во внесудебном порядке.

5) Обсудить вопрос о целесообразности привлечения по делу еще двух немецких инженеров — Вагнера и Зеебольда, в отношении которых имеются указания о вредительской работе. Лично полагал бы, несмотря на наличие прямых указаний об этой работе со стороны обвиняемых Башкина и др., не привлекать их, дабы не осложнять процесса, ограничившись высылкой из пределов СССР.

Г. ЯГОДА Н. КРЫЛЕНКО

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 329. Л. 10–12. Копия. Машинопись.

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Рыкову, Крыленко, Менжинскому».

№ 183
ЗАПИСКА Л.М. КАГАНОВИЧА И.В. СТАЛИНУ О СЛЕДСТВИИ ПО «ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНТРРЕВОЛЮЦИИ» В ДОНБАССЕ

26 апреля 1928 г.

ДОРОГОЙ тов. СТАЛИН!

Следствие *ГПУ* по экономической контрреволюции в Донбассе закончено. Следствие было развернуто достаточно глубоко *и успешно*. Материалы и итоги ГПУ Украины настолько интересны, что я считаю нужным послать Вам экземпляр *записки Балицкого* для ознакомления с ними. Данные следствия показали, что контрреволюция вышла за рамки Шахтинского дела и далеко выходит за пределы Донугля, что контрреволюционная организация охватила собой ряд крупнейших трестов Украины — Югосталь, Химуголь, ЮРТ. Из следствия установлено, что такая организация существовала во всесоюзном масштабе в Москве. Московский центр возглавляли председатель Научно-технического Совета ВСНХ СССР РАБИНОВИЧ, сюда входили также председатель Всесоюзной Ассоциации Инженеров ПАЛЬЧИНСКИЙ и ряд других лиц: ИМЕНИТОВ, ФЕДОРОВИЧ, НАЗИМОВ, СКОРУТА, ШАЛЯКИН, СТРИЖОВ, МОРЕВ, ЖЕБРОВСКИЙ и КАСЬЯНОВ.

Мы имеем точные данные, говорящие о том, что всесоюзный центр имеет свои ячейки и распространил свое влияние на Сибирь (Кузнецкий бассейн), Кавказ (Тквибульское угольное месторождение и нефтяные промыслы) и Московский Центральный район (машиностроительные заводы).

Конечно, это последнее требует еще дальнейшего изучения и расследования. Следствие развернуло пока до конца Донуголевскую организацию.

На основании данных ГПУ УССР установлено, что Донуголевская организация, широко разветвленная, имела свою программу, тактику и действенный центр. Вся организация в настоящее время арестована, и все члены украинского центра полностью сознались.

В процессе следствия выявлено, что аналогичные организации имелись в некоторых др[угих] трестах, а именно: Югостали, Химугле и ЮРТе.

Существовало бюро организаций Донугля и этих трестов. В него входила вся руководящая «семерка» Донугля (Зав. Управлением Нового строительства МАТОВ, член правления и технический директор БОЯРШИНОВ, Зав. Проектным отделом БРАТАНОВСКИЙ, пом. Зав. Производственным управлением ДЕТЕР, старший инженер УНСа, быв. завед. иностранным отделом КАЗАРИНОВ, зам. зав. УНС СУЩЕВСКИЙ, Зам. Зав. УНС — ныне Главный инженер ЮРТа БАХТИАРОВ.

От Югостали входили в бюро член правления ШИШКИН и зав. Горным отделом САХНОВСКИЙ; от Химугля инженеры КРАМАРЕВ, КАЗАКЕВИЧ; от ЮРТа член правления МУХИН, зам. главного инженера ЖУКОВ и инженер ШУВАЕВ.

Точно устанавливается, что Донуголевская контрреволюционная организация была связана с польским и французским посольствами в Москве, Польским генеральным консульством в Харькове, французским военным министерством, бюро политической полиции в Берлине и некоторыми правительственными кругами в Германии.

Поляки принимали ближайшее участие в самом создании организации, щедро субсидировали ее и широко использовали для шпионской и диверсионной работы.

Глава Украинской организации инженер МАТОВ говорит совершенно откровенно: «организация являлась диверсионной группой польского посольства».

За последним, естественно, скрывался второй отдел польгенштаба.

Организация, являясь, поистине агентом империалистов, заключает также соглашение с французским посольством в Москве о ведении и в пользу французов шпионской диверсионной работы.

По показаниям МАТОВА, БРАТАНОВСКОГО, ШАДЛУНА и др[угих] было передано французам ряд материалов шпионского характера, над собиранием которых работали все члены организации. Всего получено было от французского посольства организацией несколько сот тысяч рублей.

В сентябре 1926 г. МАТОВ, будучи за границей, совместно с представителем Донугля во Франции ЮСЕВИЧЕМ, также членом организации, посещает французское военное министерство.

Их принял ответственный представитель министерства, которому МАТОВ сделал подробный доклад о работе Донуголевской организации.

МАТОВ и ЮСЕВИЧ заполняют в министерстве анкету от имени организации.

В начале 1927 г. МАТОВА принимает в Москве заместитель ЭРБЕТА и выдает ему для нужд организации 60 тысяч рублей.

МАТОВ в посещении военного министерства и французского посольства полностью сознался. На очной ставке с ним это подтвердил другой главарь организации — БРАТАНОВСКИЙ. Признался также и ЮСЕВИЧ.

Исключительно интересны данные по связи организации с немцами.

В марте 1926 года в Берлине в помещении фирмы АЕГ состоялось совещание с участием члена руководящей группы Донуголевской организации инженера КАЗАРИНОВА.

В том же 1926 году КАЗАРИНОВ посетил Германское министерство торговли, в присутствии представителя министерства и БЛАЙМАНА представитель союза германской промышленности д[окто]р РОЙТЕР информировался у КАЗАРИНОВА о взглядах организации на представление Германией 300 млн кредита СССР.

Донуголевская организация щедро субсидировалась поляками, французами, немецкими фирмами и своим парижским центром. По подсчетам МАТОВА, только от парижского центра за 3 года было получено до 700 тыс. рублей. От консульств и разведок организация получала приблизительно 200 тыс. рублей в год. Крупные суммы шли из французского военного министерства через французское посольство в Москве.

Организация активно готовилась к интервенции и практически намечала совершенно реальные мероприятия по взрыву тыла изнутри.

Все эти материалы целиком и полностью подтверждают данный Вами анализ на пленуме ЦК о новых формах контрреволюционной работы и о подготовке интервенции со стороны мирового империализма.

Мне кажется, тов. СТАЛИН, что нельзя ограничиваться только той резолюцией, какая была принята на пленуме ЦК. Резолюция совершенно и абсолютно правильная, но сейчас необходимо более глубоко и конкретно изучить все условия работы наших трестов и хозяйственных организаций и провести такую реорганизацию не только структуры, но и самой работы хозяй-

ственных учреждений, которая бы обеспечила нас от повторения подобных историй.

В частности, мне кажется, необходимо усилить роль ГПУ, примерно так, чтобы в крупных трестах были бы крупные работники, уполномоченные ГПУ *что-то вроде транспортных органов ГПУ*. Эту реорганизацию надо провести под наблюдением и непосредственным руководством руководящих работников ЦК и ЦКК, иначе я боюсь, как бы у нас на деле в смысле структуры и методов работы не осталось по-старому.

С коммунистическим приветом Ваш *Л. Каганович*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 329. Л. 28–31. Подлинник. Машинопись.

— Вписано над строкой от руки чернилами.

№ 184
ЗАПИСКА А.М. ШАНИНА И.В. СТАЛИНУ С ПРИЛОЖЕНИЕМ ЗАПИСКИ В.А. БАЛИЦКОГО ОБ «ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНТРРЕВОЛЮЦИИ» В ДОНБАССЕ

27 апреля 1928 г.

№ 3280

Сов. Секретно
ЛИЧНО
Тов. Сталину

По поручению тов. ЯГОДА при сем препровождается обзор экономической контрреволюции в Донбассе со схемой организации.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Упомянутое.

СЕКРЕТАРЬ КОЛЛЕГИИ ОГПУ
(ШАНИН)

Сов. Секретно
25 апреля 1928 года
№ 437/сс
г. Харьков

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ
тов. ЯГОДА Г.Г.

Дорогой ГЕНРИХ ГЕОРГИЕВИЧ!

Ввиду того, что Комиссия Политбюро ЦК ВКП решила в основу процесса по экономической контрреволюции в Донбассе положить разработанное ГПУ УССР дело «ДОНУГЛЯ», нами в срочном порядке основная часть дела, необходимая для процесса, закончена и передана в ОГПУ.

На основании данных агентурной и следственной разработки ГПУ УССР установлено, что Донуглевская организация, широко разветвленная, имела свою программу, тактику и действенный центр. Вся организация в настоящее время арестована, и все члены украинского центра полностью сознались.

В процессе следствия нами выявлено, что аналогичные организации имелись в некоторых других трестах, а именно: ЮГОСТАЛИ, ХИМУГЛЕ и ЮРТе.

Существовало Бюро организаций Донугля и этих трестов. В него входила вся руководящая «семерка» Донугля (Заведующий Управлением Нового Строительства МАТОВ, Член Правления и Технический Директор БОЯРШИНОВ, Зав. Проектным Отделом БРАТАНОВСКИЙ, Помощник

Зав. Производственным Управлением ДЕТЕР, Ст[арший] Инженер УНСа, бывший Заведующий Иностранным Отделом КАЗАРИНОВ, Зам. Зав. УНС СУЩЕВСКИЙ, Зам. Заведующего УНС — ныне Главный инженер ЮРТа БАХТИАРОВ.

От Югостали входили в Бюро член Правления ШИШКИН и Зав[едующий] Горным Отделом САХНОВСКИЙ; от Химугля — инженеры КРАМАРЕВ, КАЗАКЕВИЧ, от ЮРТа — член Правления МУХИН, Зам[еститель] Главного инженера ЖУКОВ и инженер ШУВАЕВ.

Работа по раскрытию организации в Югостали, ЮРТе и Химугле проводится нами в ударном порядке, причем основные фигуранты уже арестованы.

Точно устанавливается, что Донуголевская контрреволюционная организация была связана с Польским и Французским Посольствами в Москве, Польским Генеральным Консульством в Харькове, Французским Военным Министерством, Бюро Политической Полиции в Берлине и некоторыми правительственными кругами Германии.

Поляки принимали ближайшее участие в самом создании организации, щедро субсидировали ее и широко использовали для шпионской и диверсионной работы.

Глава Украинской Организации инженер МАТОВ говорит совершенно откровенно: «организация являлась диверсионной группой Польского Посольства».

За последним, естественно, скрывался 2-й Отдел Польгенштаба.

Организация, являясь поистине агентом империалистов, заключает также соглашение с Французским Посольством в Москве о ведении и в пользу французов шпионской диверсионной работы.

По показаниям МАТОВА, БРАТАНОВСКОГО, ШАДЛУКА и др. было передано французам ряд материалов шпионского характера, над собиранием которых работали все члены организации. Всего получено было от Французского Посольства организацией несколько сот тысяч рублей.

В сентябре 1926 года МАТОВ, будучи за границей, совместно с представителем Донугля по Франции ЮСЕВИЧЕМ, также членом организации, посещает Французское Военное Министерство.

Их принял ответственный представитель Министерства, которому МАТОВ сделал подробный доклад о работе Донуглевской организации.

МАТОВ и ЮСЕВИЧ заполняют в Министерстве анкету от имени организации.

В начале 1927 года МАТОВА принимает в Москве заместитель ЭРБЕТА и выдает ему для нужд организации 60000 рублей.

МАТОВ в посещении Военного Министерства и Французского Посольства полностью сознался. На очной ставке с ним это подтвердил другой главарь организации — БРАТАНОВСКИЙ. Признался также и ЮСЕВИЧ.

Исключительно интересны данные по связи организации с немцами.

В марте 1926 года в Берлине в помещении фирмы АЕГ состоялось совещание, с участием члена руководящей группы Донуглевской организации инженера КАЗАРИНОВА, Директора Русского Отдела АЕГ БЛАЙМАНА, бывшего горнопромышленника, одного из создателей организации ДВОРЖАНЧИКА и постоянного Берлинского агента организации, служащего АЕГ БАШКИНА.

Совещание разрешило ряд практических вопросов связи и деятельности Донуглевской организации за границей. ДВОРЖАНЧИК сделал доклад о создании международного объединения всех бывших промышленников и тор-

говцев в России, причем Объединение это должно быть связано с Иностранным Обществом Кредиторов в России.

В том же 1926 году КАЗАРИНОВ посетил германское министерство торговли, в присутствии представителя министерства и БЛАЙМАНА представитель Союза Германской Промышленности доктор РОЙТЕР информировался у КАЗАРИНОВА о взглядах организации на предоставление Германией 300000000 кредита СССР.

КАЗАРИНОВ полностью признался, подтверждает указанное также МАТОВ.

Организация широко использовала свои связи с АЕГ и другими немецкими фирмами, получая от них процентное отчисление с общей суммы сдаваемых Донуглем заказов и наладив передачу сведений за границу через представителей этих фирм, приезжающих по делам в СССР, — немецких инженеров и т.п.

Ряд установленных следственных данных неопровержимо свидетельствуют о том, что на территории СССР развила свою деятельность мощная антисоветская организация всесоюзного масштаба. Организацию возглавляет Московский центр, состоящий из группы профессоров и крупнейших специалистов. Данные подтверждаются показаниями МАТОВА, БРАТАНОВСКОГО, КАЗАРИНОВА, КРЖИЖАНОВСКОГО, СОКОЛОВА и др. Московский центр возглавлял Председатель Научно-Технического Совета ВСНХ СССР РАБИНОВИЧ, сюда входили также Председатель Всесоюзной Ассоциации Инженеров ПАЛЬЧИНСКИЙ и ряд других лиц: ИМИНИТОВ, ФЕДОРОВИЧ, НАЗИМОВ, СКОРУТА, ШАЛЯКИН, СТРИЖОВ, МОРЕВ, ЖЕБРОВСКИЙ и КАСЬЯНОВ.

Мы имеем точные данные, говорящие о том, что Всесоюзный центр имеет свои ячейки и распространил свое влияние на Сибирь (Кузнецкий бассейн), Кавказ (Ткибульское угольное месторождение и нефтяные промыслы) и Московский Центральный район (машиностроительные заводы).

Ряд лиц, работающих там по директивам Всесоюзной организации, нами уже выявлены (по Сибири — ГОРЯЧЕВ, ПОТАЛЕЕВ и АГРОНОМОВ, по Кавказу — ПРИТУЛА и др.).

Непосредственно руководил Донуглевской организацией так называемый Парижский центр, состоящий из членов Совета Съезда Горнопромышленников Юга России. В него входит ряд крупнейших французских и русских капиталистов, бывших предпринимателей Донбасса. Эта группа входит составной частью в широкое объединение русских промышленников. Последнее тесно связано с мощным Обществом бывших французских владельцев предприятий разного рода крупной промышленности царской России.

Донуглевская организация щедро субсидировалась поляками, французами, немецкими фирмами и своим Парижским центром. По подсчетам МАТОВА, только от Парижского центра за три года было получено до 700000 рублей. От консульства и разведок организация получала приблизительно 200000 руб. в год. Крупные суммы шли из Французского Военного Министерства через Французское Посольство в Москве.

Точно устанавливается, что украинская организация конкретно намечала и подготавливала вредительские действия на случай войны. По этому поводу руководящая группа, а также отдельные члены организации получали специальные, детально разработанные директивы от Парижского центра, Польского и Французского посольств. Данные подтверждаются показаниями инженера РЖЕНЕЦКОГО, КАЗАРИНОВА, БОЯРИНОВА, БРАТАНОВСКОГО, МАТОВА и др. Организация активно готовилась к интервенции и прак-

тически намечала совершенно реальные мероприятия по взрыву тыла изнутри.

Таким образом, выводы тов. СТАЛИНА в его докладе на Пленуме ЦК в отношении новых форм работы контрреволюции и подготовки интервенции получают фактическое подтверждение в материалах этого дела.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Обзор экономической контрреволюции в Донбассе со схемой организации*.

С коммунистическим приветом *В. БАЛИЦКИЙ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 329. Л. 32–37. Подлинник. Машинопись.

---

* Не публикуется.

№ 185
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ, Г.К. ОРДЖОНИКИДЗЕ, К.Е. ВОРОШИЛОВУ, А.И. РЫКОВУ В ОТНОШЕНИИ ДЕЛА В.С. МИХАЙЛОВА

9 мая 1928 г.

№ 353819

СОВ. СЕКРЕТНО

В декабре 1926 года Комиссия Политбюро в составе тов. ТОМСКОГО, ВОРОШИЛОВА и КУЙБЫШЕВА, на основании наших материалов и ряда заявлений коммунистов — работников Военной Промышленности, вынесла решение о снятии с работы в Военной Промышленности МИХАЙЛОВА (Помнач ВПУ).

Это постановление Комиссии не выполнено до настоящего времени.

МИХАЙЛОВ возглавлял и возглавляет группировку, состоящую из быв. генералов и полковников царской армии — монархически настроенных, захвативших в свои руки фактическое руководство всей Военной Промышленностью.

Эта группа во главе с МИХАЙЛОВЫМ занимает командные и технические должности по всей линии: в Военно-Промышленном Управлении кроме самого МИХАЙЛОВА работают инженеры — члены группировки — ЛИНДБЕРГ, ВОЛОСАТОВ и др., в Орудийно-Арсенальном Тресте — член Правления ВЫСОЧАНСКИЙ, инженер ШЕЙМАН и др., в Военно-Химическом Тресте — ДЕХАНОВ, ДОВГИЕВИЧ и др., в Оружейно-Пулеметном Тресте — ОРЛОВ, КАНЕВСКИЙ и др., в Патронно-Трубочном — член Правления ДЫММАН, инженеры ВАЛЬТЕР, САВАТЕЕВ и др.

Михайловцы умело создали обстановку неограниченного к себе доверия и видимость единственных незаменимых специалистов.

Для этого ими ведется борьба не только против молодых военных инженеров-производственников, но и проводится политика удаления старых специалистов, не входящих в группировку.

Михайловцы кроме официальной имеют тесную личную между собой связь, вопросы большой важности предварительно решаются ими на квартирах и только потом оформляются официально.

Малейшие попытки коммунистической части руководства трестами и заводами, направленные против кого-либо из инженеров-михайловцев, встречают решительное противодействие.

Примером может служить снятие с треста тов. ДОЦЕНКО, который вел борьбу с группой МИХАЙЛОВА, удаление с работы КОХИНСКОГО и др.

Вредительная деятельность михайловской группировки направляется к замедлению темпа и разрушению отдельных производств.

Под разными предлогами им удалось разрушить завод «Красная звезда», быв. Барановского, единственный в свое время по производству 34-х сек. Трубок (остались одни стены), заводы пульного производства быв. Фефелова и Анчара и цех по производству взрывателей при Горловском заводе.

Была попытка разрушить Ульяновский Пороховой завод, и лишь энергичное вмешательство Ленинградского Губкома спасло его.

При выполнении в 1925 г. немецкого заказа инженер ДЫММАН, руководивший исполнением этого заказа, поддерживал тесную личную связь с немцами и облегчил последним возможность детального ознакомления с нашими заводами.

До момента ликвидации Комитета по Де- и Мобилизации Промышленности — МИХАЙЛОВ и его приближенные стояли во главе работы по подготовке промышленности к обороне. За три с лишним года ничего реального сделано не было, работа была построена так, что мобилизационный план промышленности мог быть составлен не раньше как через 18 с лишним лет.

За истекшие два года, после решения Комиссии тов. тов. ТОМСКОГО, ВОРОШИЛОВА и КУЙБЫШЕВА, не выполненного до сих пор, деятельность МИХАЙЛОВА и его группы сохраняет прежнее направление.

Эта линия, по существу медленное разоружение, проводится МИХАЙЛОВЫМ и при составлении пятилетки Военной Промышленности. В пятилетке преуменьшены производственные возможности существующей Военной Промышленности, вследствие чего для удовлетворения потребностей Армии на военное время требуется вложение для нового строительства громадных сумм. Фактически же существующая Военная Промышленность при небольших затратах может полностью дать намеченную пятилеткой продукцию.

Насколько при составлении пятилетки были преуменьшены возможности нашей промышленности, а следовательно, преувеличена потребность в средствах — показывают следующие примеры:

а) На реконструкцию латунного цеха и расширение патронного производства в Туле — МИХАЙЛОВ и ВПУ подсчитали сумму в 22 млн. рублей, каковая при проверке оказалась чрезвычайно дутой и была снижена до 8 1/2 миллионов.

б) На расширение Луганского завода испрашивалось 10,8 млн. рублей. При проверке сумма была снижена до 6,9 миллионов рублей.

в) Ульяновский Патронный завод расширялся без всякого утвержденного перспективного плана, из расчета выпуска 650 млн. патрон в год. Оказалось: выстроенный снаряжательный цех может выпускать 800 миллионов патрон, кроме этого не следует строить пульного цеха, вследствие того, что площадь уже имеющегося гильзового цеха так велика, что в нем может вместиться пульный цех и даже на увеличенную программу в количестве 800 млн. патрон.

В силу недогрузки заводов Военной Промышленности, вопрос постановки на них мирных производств имеет громадное значение. Еще в прошлом году МИХАЙЛОВУ было поручено этот вопрос срочно разработать. Последний абсолютно ничего не сделал, вплоть до момента получения повестки Р.З. СТО 26-го марта 1928 г., в коей этот вопрос значился. 23, 24 и 25 марта

МИХАЙЛОВЫМ разрабатывается ни с кем не согласованная программа и передается для доклада на РЗ СТО. Ценность такой работы понятна.

Производство предметов вооружения требует большого количества цветных металлов (гильзы, патроны, пули), которые ввозятся из-за границы. Это одно из самых узких мест нашей мобилизационной подготовки.

В 1922 г. одному из командированных в Австрию товарищей удалось достать на заводе «Шкода Верке» рецептуру процесса и образец снарядной гильзы, сделанного из плакированного железа. Все привезенное им было передано через П.А. БОГДАНОВА на Пермский завод. По образцу и рецепту сделана опытная партия, которая дала весьма удовлетворительные результаты. Одна из таких гильз находится в распоряжении ОГПУ, она выдержала положенное испытание, лежала под снегом и в воде и на сегодняшний день не изменила своих качеств. Однако этого производства у нас до сих пор не установлено.

В связи с вышеизложенным ОГПУ считает необходимым немедленное проведение в жизнь постановления Комиссии т.т. ТОМСКОГО, ВОРОШИЛОВА и КУЙБЫШЕВА в отношении МИХАЙЛОВА.

Одновременно ОГПУ ставит вопрос о снятии с работы по Военной Промышленности ближайших его помощников ДЫММАНА и ФИЛИППОВСКОГО и расследования их деятельности.

ЗАМ. ПРЕД. О.Г.П.У. *ЯГОДА*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 339. Л. 3–6. Подлинник. Машинопись.

№ 186
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ШАХТИНСКОМ ДЕЛЕ»

10 мая 1928 г.

№ 24, п. 9 — О Шахтинском деле (т. Чичерин).

а) Разрешить немецкому послу Ранцау свидание с обвиняемыми по шахтинскому делу немцами.

б) Поручить т. Бухарину созвать совещание делегатов иностранных компартий (английской, французской, немецкой и др.) с тем, чтобы они сделали выборку наиболее одиозных мест обвинительного акта в отношении связи с этим делом соответствующих иностранных держав и посольств, составили статьи с цитатами и ссылками на обвинительный акт и послали эти статьи в свои газеты.

в) Поручить т.т. Молотову, Чичерину и Крыленко еще раз пересмотреть публикуемый обвинительный акт в сторону максимального сокращения тех мест, которые касаются деятельности иностранных посольств и т.п.

г) Удовлетворить просьбу защиты об отсрочке начала процесса на три дня.*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 6. Л. 79. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Рудзутаку, Менжинскому, Чичерину — все; Крыленко — а, в, г; Бухарину — б; Винокурову, Енукидзе — г; Молотову — в».

№ 187
ЗАПИСКА И.В. СТАЛИНА ЧЛЕНАМ И КАНДИДАТАМ В ЧЛЕНЫ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ДЕЛЕ ГРУППЫ СПЕЦИАЛИСТОВ ВОЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (64)

12 мая 1928 г.

№ 3069-с

Сов. секретно

Прошу членов и кандидатов Политбюро обратить серьезнейшее вниманис на рассылаемый документ из РКИ, а также записку Ягоды о деятельности одной группы специалистов по военной промышленности. Дело очень серьезное и спешное, и придется, должно быть, рассмотреть его на ближайшем заседании Политбюро.

И. Сталин

АПРФ. Ф. 45. Оп. 1. Д. 170. Л. 40. Подлинник. Машинопись.

№ 188
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ШАХТИНСКОМ ДЕЛЕ»

17 мая 1928 г.

№ 25, п. 10 — О Шахтинском деле (т.т. Рудзутак, Крыленко, Сольц, Ягода).

а) Одобрить решение комиссии о тактике в связи с поведением защитников по Шахтинскому делу.

б) Поручить т.т. Ягоде и Крыленко наметить лицо для ведения переговоров и доложить комиссии.

в) Разрешить Артемовскому округу выставить еще двух общественных обвинителей. Предложить комиссии не допускать их официально на процесс до предварительного ознакомления с их кандидатурами.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 6. Л. 87. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Рудзутаку, т. Крыленко, т. Ягоде».

№ 189
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О «ПОАЛЕЙ ЦИОН»

24 мая 1928 г.

№ 26, п. 1 — О «Поалей Цион» (ОБ от 21.V.28 г., пр. № 37, п. 4).

Утвердить постановление Оргбюро от 21.V. с.г.:

Согласиться с решением МК о необходимости ликвидации легально существующей партии ЕКП (Поалей Цион).

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 6. Л. 93. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Косиору, Ягода, Угланову; Оргбюро».

№ 190
ЗАПИСКА Я.Э. РУДЗУТАКА В ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ЧИСТКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ, РАБОТАЮЩИХ НА ЗАВОДАХ МОСКВЫ

1 июня 1928 г.

№ ст 209

СОВ. СЕКРЕТНО
В. Срочно

Как видно из прилагаемого при сем сообщения т. РУХИМОВИЧА, на совещании при МК ВКП(б) хозяйственников, работников ГПУ и прокуратуры решено произвести чистку специалистов, работающих на заводах г. Москвы.

Прошу срочно приостановить это решение, впредь до обсуждения этого вопроса в ПБ.

ЗАМ[ЕСТИТЕЛЬ] ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
СОВЕТА ТРУДА И ОБОРОНЫ *Я. Рудзутак*

1.VI-1928 г.

Тов. Рудзутак

Вчера на Совещании при МК хозяйственников, работников ГПУ и прокуратуры решено производить чистку специалистов на заводах Москвы независимо от того, являются ли предприятия местными, республиканскими или Союзными.

Там же решено производить чистку гласно оповестив рабочих. О чем мне сообщил представитель АФУ ВСНХ т. Торторийский. Считаю необходимым этот вопрос обсудить в ПБ.

Рухимович

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 332. Л. 27–28. Копия. Машинопись.

№ 191
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ЗАПИСКЕ ОГПУ НАСЧЕТ ВРЕДИТЕЛЬСТВА НА ТРАНСПОРТЕ» (65)

14 июня 1928 г.

№ 29, п. 19 — О записке ОГПУ насчет вредительства на транспорте.

а) Поручить т. Рудзутаку созвать в 10-ти дневный срок совещание основных руководителей жел. дор. транспорта и профсоюза железнодорожников для рассмотрения вопроса.

б) Разослать документ участникам вышеупомянутого совещания, предложив т. Рудзутаку представить немедля список участников.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 6. Л. 105. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 11.VI.1928 г. В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Рудзутаку, т. Менжинскому».

№ 192
ЗАПИСКА И.В. СТАЛИНА ЧЛЕНАМ И КАНДИДАТАМ В ЧЛЕНЫ ПОЛИТБЮРО, СЕКРЕТАРЯМ ЦК ВКП(б), ЧЛЕНАМ ПРЕЗИДИУМА ЦКК С ПРИЛОЖЕНИЕМ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ОГПУ О «ВРЕДИТЕЛЬСТВЕ» НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ

16 июня 1928 г.

Месяца два назад была разослана первая записка ОГПУ о вредительстве на жел. дор. транспорте. Ныне рассылается вторая по счету записка ОГПУ по вопросу о вредительстве на жел. дор. транспорте, снабженная новыми материалами, показаниями специалистов и данными экспертизы. Ввиду особой важности вопроса как с точки зрения развития нашего хозяйства, так и, особенно, с точки зрения обороны страны, просьба прочесть записку лично и держать ее как сугубо секретный документ.

И. СТАЛИН

СОВ. СЕКРЕТНО
ЦК ВКП(б) — тов. СТАЛИНУ

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА № 2
О *СИСТЕМЕ* ВРЕДИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ *КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ* НА ЖЕЛ.-ДОР. ТРАНСПОРТЕ И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯХ

РАЗДЕЛ 1

В развитие к ранее поданной предварительной докладной записке, на основе дополнительных следственных данных и заключения технической экспертизы, состоящей из крупных инженеров-специалистов, деятельность контрреволюционной организации, направленная на разрушение паровозного парка, характеризуется чрезвычайно ярко и далеко превосходит наши первоначальные, построенные на предварительных данных следствия и агентурных материалов, предположения о размахе вредительства и его последствиях.

ОГПУ организовало на всех дорогах сети внезапную проверку фактического состояния постоянного (мобилизационного) запаса паровозов (так называемого, твердого холодного запаса НКПСа). Согласно существующих приказов и распоряжений, паровозы мобилизационного запаса должны находиться в самом образцовом состоянии и быть готовы в любую минуту к подаче под поезда. Проверка показала, что 25% постоянного (мобилизационного) запаса находилось в неисправном состоянии и часть из этих паровозов не могла бы быть даже подана под воинские эшелоны.

Одного этого факта было совершенно достаточно для того, чтобы расстроить мобилизацию. Чрезвычайно показателен также и тот факт, что Моск. Бел. Балтийская ж.д., являющаяся по плану Военведа самой важной по переброске войск, показала наихудшее состояние холодного запаса, а именно: из общего числа паровозов мобилизационного запаса 65 оказались исправными всего лишь 2 паровоза. Необходимо также отметить и то обстоятельство, что за неделю до нашей ревизии дорогу посетил Инспектор Тяги НКПС, который произвел обследование мобилизационного запаса и не обнаружил ничего катастрофического. Положение в отношении этой дороги ухудшается

еще и тем, что благодаря приказам Отдела Тяги НКПС громадное большинство действующих на этой дороге паровозов совершенно не имеют запасных частей, в результате чего при поломке этих частей паровоз выходит из строя. После ревизии постоянного (мобилизационного) запаса ОГПУ произвело всесоюзную проверку состояния паровозов с участием соответствующих агентов железных дорог. Данные этой фактической переписи показали, что больных паровозов больше на 1300 шт. против числа, показываемого официальной статистикой Отдела Тяги НКПС, а между тем по этим фиктивным данным Отдела Тяги производились расчеты мобилизационного плана. Очевидно также, что по этим ложным данным совершенно невозможно ни управлять транспортом, ни вести правильную ремонтную политику, ни наладить правильно движение поездов в экстренных случаях. При обоих переписях были составлены акты о действительном состоянии паровозного парка и за подписями соответствующих агентов НКПС. Бесспорность актов этих признано самим НКПСом.

Проверив состояние операционного (действующего) парка, ОГПУ приступило к проверке резервного парка и выяснило, что резервный парк почти полностью уничтожен. (Было в 1925 году паровозов — 6924, осталось на 1 мая 1928 года — 2200, из них уже подлежало сдаче в лом — 1000). Обнаружена массовая передача годных для эксплуатации паровозов в лом. Разломка незначительной части уцелевших ОГПУ приостановлена.

Имея в руках все эти данные, ОГПУ, по соглашению с Наркомпуть тов. РУДЗУТАК, ввиду запирательства руководителей Тяги ин. КРАСОВСКОГО и ДМЫХОВСКОГО, прибегло к технической экспертизе, для участия в которой были привлечены крупные специалисты НКПС. Надо было выяснить не простую подложность статистических данных, хотя бы и с вредительскими целями, но все вредительские приемы по разрушению паровозного парка, оставшиеся незаметными для руководителей НКПС. Именно эти приемы и вызвали такое громадное падение числа здоровых паровозов и рост больных.

Чрезвычайно характерно для отношения к делу специалистов НКПСа замечание Зам. Председателя Трансплана, одного из самых крупных инженеров НКПС, ШУХОВА, оказавшего ОГПУ немало услуг при распутывании технической стороны дела в числе некоторых других специалистов. На вопрос тов. БЛАГОНРАВОВА: «Каков % больных паровозов по сети на данный момент» — инж. ШУХОВ ответил: «До 30%». На вопрос: «Каким образом он может дать такой совпадающий с данными ОГПУ (фактической ревизией) ответ, причем ответ этот резко противоречит статистическим данным НКПС, показывающим в то время лишь 18%», — инженер ШУХОВ сказал: «Каждому разбирающемуся инженеру цифру больных паровозов нетрудно установить».

Однако ни один из этих грамотных инженеров не пришел в Коллегию НКПС и не заявил, что положение с паровозным парком близко к катастрофе (критический пункт развала Тяги специалисты определяют в 23% больных).

Методы вредительства по Тяге выяснены, с одной стороны, при помощи вышеупомянутой экспертной Комиссии, а с другой стороны, благодаря допросам неарестованных инженеров Тяги почти со всех дорог сети. И, наконец, после упорного запирательства — показаниями самих арестованных[1].

---

[1] Список фамилий и должностей служащих НКПС, опрошенных и арестованных по данному делу (76 чел.), не публикуется. В конце списка имеется примечание, уведомляющее, что в распоряжении ОГПУ имеется еще 728 показаний, характеризующих вредительскую деятельность на железной дороге. — *Сост.*

Инженеры-вредители поставили своей целью, как об этом уже упоминалось в предыдущей докладной записке, разрушить паровозный парк.

Для успешного осуществления этой преступной цели они создали тонко продуманную систему вредительства и прикрыли результаты вредительства подложными статистическими данными, которые говорили о полном благополучии, в то время как налицо имелся развал.

Основными моментами вредительства являлись:

1. Почти полное уничтожение резервного[1] паровозного парка, путем сдачи годных паровозов в лом (Рудметаллторгу).

2. Систематическое и продуманное разрушение паровозов операционного парка путем:

а) постановки паровозов операционного парка с незначительным ремонтом в резервный парк, где паровозы окончательно разрушались (обирание и расхищение частей, порча от ржавчины) и восстановление их требовало крупных капитальных затрат (преступная выкачка средств);

б) дачи технически абсурдных и вредительских норм для допустимого числа больных паровозов на данной дороге (18%) и для допустимого числа находящихся в ожидании ремонта паровозов (0,5). В результате применения этих норм происходил запуск длительного текущего ремонта, а следовательно, увеличилось число больных паровозов;

в) злонамеренного неснабжения запасными частям паровозов операционного парка и уничтожения вместе с паровозами, сдаваемыми в лом, частей, годных для использования на действующих паровозах;

г) уменьшения числа тормозов на дорогах, профиль которых никоим образом не допускал этого уменьшения, что влекло за собой массовую порчу паровозных бандажей, преждевременный износ тормозных колодок, происшествия на транспорте, т.е. опять-таки вело к ослаблению операционного парка паровозов;

д) ослабления ж.-д. ремонтных мастерских закупкой негодного оборудования за границей;

е) сознательного непроведения целого ряда элементарных организационных мероприятий при введении обезличенной езды (как то: правильной постановки предупредительного ремонта, оборудования депо горячей промывкой, дающей возможность произвести ту же работу числом паровозов, меньшим на 10%, и сохраняющей котел и огневую коробку и т.д.);

ж) озлобления паровозных бригад введением одновременно с обезличенной ездой, давшей пережоги, уменьшенных топливных норм, что вместе взятое лишило бригады премии на одних дорогах частично, а на других — полностью, что отразилось на отношении паровозных бригад к паровозам, в смысле ухудшения ухода за ними;

з) издания целого ряда вредных распоряжений и приказов (о смене здоровых пальцев кривошипов, о допуске наличия трещин в секторе обода колес, о постановке связей в котлах без расклепки), что вызвало за собой увеличение числа больных паровозов и ослабление операционного парка.

---

[1] Паровозный парк разделяется на 2: резервный и операционный.

Резервный парк состоит из паровозов неэксплуатируемых, ожидающих оживления и по приказам НКПС неправильно смешанных с кладбищенскими.

Операционный парк: паровозы эксплуатируемые (здоровые, в работе и ожидающее ее, в холодном запасе и больные). — *Примеч. авторов документа.*

Вся эта разрушительная деятельность маскировалась, как об этом сказано выше, подложными статистическими данными, втиснутыми в рамки специально созданных злостных форм отчетности.

Данные эти говорили о полном благополучии и росте из года в год паровозного хозяйства НКПС, — о том же самом благополучии говорили и отдельные доклады (как письменные, так и устные), подаваемые инженерами-вредителями в Коллегию НКПС и высшие Правительственные органы.

Здесь же со всей силой необходимо подчеркнуть, что подложная система отчетности была введена не только для прикрытия разрушительной деятельности технических руководителей Тяги и должна была обеспечивать им полную безнаказанность, но и являлась, и это особенно важно отметить, сама по себе крупным фактором для организованного разрушения нашего паровозного хозяйства.

Так как

а) со стороны Коллегии НКПС не могли приниматься необходимые мероприятия для предотвращения развала;

б) руководство паровозным хозяйством дорог со стороны НКПС парализовалось;

в) весь аппарат Тяги дорог и НКПСа был дезорганизован, приучен к полной безответственности и поставлен на путь систематических подлогов и обмана Коллегии НКПС — разлагающее действие на личный состав НКПС, злостной системы отчетности и подлогов, как показывает следствие, ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ВЕЛИКО.

Нельзя обойти молчанием такой факт, когда руководители Тяги НКПС БЕНЕШЕВИЧ, КРАСОВСКИЙ и ДМЫХОВСКИЙ давали оценку дорог не за их работу, а за умение хорошо делать подлоги.

С особой ясностью все последствия к.-революционной системы обнаруживаются тогда, когда мы берем подложную статистику и сопоставим с действительностью.

По подложным данным налицо кривая подъема паровозного хозяйства, по фактическим данным — кривая резкого падения.

По официальным статистическим данным % больных паровозов в 28 году ниже уровня 25 года (в 25 году он равен 22,6%, см. данные генеральной переписи; в 28 году — 20,4%), таким образом, налицо имеется как бы улучшение.

В действительности же % больных паровозов на 1/V-28 г. равен 28%, т.е. выше уровня генпереписи 25 года на 5,4 и выше НКПСовских данных на 1/V-28 года на 7,6%, или в абсолютных числах в 28 году число больных паровозов больше 25 года на 1300 единиц.

Крупные капитальные вложения в Тягу, произведенные за последние 3 года, не дали никакого эффекта.

Официальная статистика НКПС, составленная заведомо и злостно неверно, говорит, что динамика процента больных из года в год благоприятна для Тяги и, во всяком случае, в 1928 году лучше, чем в ряде предшествующих лет. В действительности же никогда % больных паровозов не стоял так высоко, начиная с 1925 года, как в апреле—мае 1928 года.

Официальные данные говорят, что здоровых паровозов у нас 12042, на самом деле их только 11003, т.е. меньше на 1039 паровозов.

Официальные расчеты по топливу показывают, что дело обстоит настолько хорошо, что расход топлива ниже уровня 13 года, на самом же деле расход все увеличивается и значительно превышает уровень 1913 года.

Аналогичные факты в области использования паровозного парка, капитальных вложений, которые преступно съедены в области среднего и текущего ремонта, закупки оборудования и т.п.

Особо ярко состояние паровозного парка, пережоги топлива, использование паровозов видны из прилагаемых к настоящему докладу диаграмм и объяснительных записок к ним.

Диаграммы о состоянии паровозного хозяйства №№ 1, 2 и 3* составлены ОГПУ совместно с крупными специалистами НКПС, на основе фактического обследования, произведенного органами ОГПУ совместно с ж.д. администрацией.

Все акты и документы подписаны соответствующими агентами НКПС.

Диаграммы за №№ 4, 5, 6 и 7 об использовании паровозов составлены на основании данных Отдела Статистики НКПС (в Отделе Тяги указанных данных совершенно нет), безусловно оптимистичных, что говорит о том, что действительное положение хуже тех далеко неблагоприятных выводов, которые мы сделали на основе этих статистических данных.

Диаграммы №№ 8, 9 и 10 о состоянии топлива составлены на основе данных НКПС, но с применением действительных, а не ложных, выдуманных злонамеренно руководителями Тяги НКПС эквивалентов.

Все эти материалы не только иллюстрируют наглядно следственный материал о разрушении паровозного парка и говорят о весьма низком уровне ж.д. паровозного хозяйства, но и со всей рельефностью показывают, какие крупные капитальные вложения съедены вредительской работой.

Каковы же последствия тех разрушений, которые причинили нашему паровозному парку вредители.

Последствия эти не могут быть сейчас определены, хотя бы в приблизительном денежном выражении, во всяком случае они составляют несколько сотен миллионов рублей, но самое важное заключается даже не в этом, а в том, что паровозное хозяйство НКПС доведено до такого положения, при котором оно, на случай мобилизации и войны, не справилось бы с теми задачами, которые перед ним были бы поставлены.

Помимо этого даже в мирное время в ближайшие же годы уничтожение резервного парка скажется со всей силой, так как приток новых паровозов не сможет покрыть полностью потребности НКПС, в связи с постройкой новых ж.д. линий, подъездных путей и увеличивающимся из года в год грузооборотом, тем более, что 40 с лишним % сети не пропускают новых мощных паровозов и там с успехом могли бы работать те паровозы, которые уничтожены вредителями.

Всеми вышеприведенными данными наличность развала транспорта установлена. Между тем во всем предыдущем материале мы касались исключительно вопросов состояния паровозного парка, но ОГПУ в процессе следствия пришлось установить вредительство по целому ряду других отраслей железнодорожного хозяйства, как-то: по вагонному парку, по эксплуатации, по топливному делу и по ряду других линий, разработка которых только начинается. Ближайшей задачей следствия в настоящее время является установление вредительской головки, которая еще не вся арестована. Временно отложен арест инженера ФЕДОРОВА, Нач. Отдела Эксплуатации, до получения от обвиняемых сознания не только во вредительской деятельности, но и признания в наличии контрреволюционной организации и тех хозяев, на которых они работали.

До сих пор без твердой установки всей технической стороны вредительства получить такого сознания от опытных инженеров, на все имеющих объясне-

ния, было нельзя, чем и объясняются задержки в арестах. О ходе следствия ОГПУ держало в курсе Народного Комиссара Путей Сообщения тов. РУДЗУТАК, который дал согласие на производство арестов, а с другой стороны, произвел перемены как в коммунистической, так и в некоммунистической части Отдела Тяги НКПС. Новый руководитель Отдела Тяги, познакомившись с данными следствия, отменил некоторые вредительские приказы по соглашению с ОГПУ, ввиду того, что меры к прекращению дальнейшего развала транспорта необходимо принимать немедленно и без большого шума, не дожидаясь окончания следствия, которое может затянуться еще на несколько месяцев.

ЗАМ. ПРЕД. ОГПУ *Ягода*
НАЧ. ТО ОГПУ *Благонравов*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 372. Л. 25–41. Подлинник. Машинопись.

— Подчеркнуто карандашом.
* Диаграммы не публикуются

№ 193
ИЗ СТЕНОГРАММЫ ВЫСТУПЛЕНИЯ Г.Г. ЯГОДЫ НА СОВЕЩАНИИ О ВРЕДИТЕЛЬСТВЕ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ

19—20 июня 1928 г.

№ 4524с

ЯГОДА. Я думаю, что лучшей адвокатской речи в свою защиту, чем речь тов. Правдина, спецы-вредители, о которых здесь шла речь, и на суде не могли бы найти. Из всех речей УЦД и выступавших здесь товарищей можно придти к такому заключению, что на транспорте дело обстоит неблагополучно. Все говорившие признали факт, что серию паровозов ОД больше в слом нельзя было пускать. Это было всеми признано. Но никто из выступавших здесь товарищей не задал себе вопроса: как же все-таки получилось, что когда — как это все признают, что серию ОД большое в лом пускать нельзя было, как это случилось, что никто раньше против этого не протестовал. Никто раньше не подумал об этом и никто раньше не кричал о том, что хорошие паровозы шли в лом. Что это значит? Это значит, что та организация вредителей, которая засела в НКПС, имела своих людей на дорогах — Начальников Тяги, — которые и проводили это явно преступное дело. Если Вы сейчас только прозрели, что пуск в лом ОД было преступление, то почему же Начальники Тяги, Ваши подчиненные, которым Вы слепо верили и которых так мужественно тов. Правдин берет под свою защиту, ни разу не докладывали Вам, ничего не сказали Вам о том, что пускать ОД в лом нельзя. Что все это значит? — Это значит, что технические руководители, которыми руководить Вы были обязаны, действовали помимо Вас, через Ваши головы, используя Ваше безоглядное к ним доверие. Вот что это значит.

О статистике. Каждый знает, что такое статистика. Можно говорить о более или менее верной или неверной статистике, о том, насколько она отражает или не отражает действительность. Но мы говорим не об этом. Мы говорим и утверждаем, что статистика, представленная в НКПС, была подложной, заведомо подложной, нарочито фальсифицированной, т.е. умышленно искажавшая действительное положение на дороге; эта статистика ис-

кусственно показывала заведомое понижение больных паровозов и повышение здоровых. И вот, на основании такой подложной статистики, Вы руководили хозяйством и давали те или другие директивы. И самое тяжелое в этом деле то, что эти фальсифицированные данные клались в основу мобилизационных расчетов. Вот в чем дело, товарищи.

А задумались ли Вы над тем, и не кажется ли Вам это странным, что в сердце тяги НКПС сидели исключительно только поляки: во главе КРАСОВСКИЙ, под ним ДМЫХОВСКИЙ, рядом с ним ТЕРЕМЕЦКИЙ, дальше БЕСЕДОВСКИЙ, ЛИТКЕВИЧ, ЛЕСНИКОВСКИЙ? Случайность ли то, что Беседовский, ближайший друг и помощник Дмыховского, ведавший всеми расчетами топлива, — является фактически самозванцем, а не инженером, занимавшим ответственные должности в НКПС, имея образовательный ценз трех классов технического училища, о чем Дмыховский не знать ведь не мог? Случайностью объяснить это нельзя.

Если Теремецкий, знающий, что ему угрожает высшая кара за его преступления, и поэтому совсем незаинтересованный в том, чтобы, наговаривая на себя, подводить себя под эту кару, если этот Теремецкий подтверждает сам, что вся статистика, которую под его руководством составляли для дороги, была подложной, и если он сам рассказывает каким, способом по его указаниям эта статистика фальсифицировалась, так это что, тоже случайность?

И когда на Курской дороге у тов. Иванова, здесь так блестяще выступавшего и доказывавшего нам, что все обстоит благополучно, арестованные 3 статистика с начальником во главе сами показывают, что цифры подложные, что они умышленно это проделывали, и при этом подробно рассказывают по чьим указаниям они это делали — так это тоже случайность? Нет, товарищи, одной случайностью тут никак не отделаешься.

Дальше, об аналогии с Шахтинским делом, которую многие из ораторов здесь проводили. И это тоже не случайно, что аналогия эта, сама по себе, напрашивается: и здесь и там мы имеем дело с сознательно проводимым группой спецов вредительством. Аналогию эту можно проводить гораздо дальше. Если в Шахтинском деле точно установлено, что шахтинское вредительство руководилось заграницей, а именно — через бывших владельцев, членов горнопромышленной секции Союза бывших РТП и Ф. деятелей, то в данном случае выявляется линия связи вредителей на транспорте с транспортной секцией указанного союза, резиденция которого в Париже, а филиалы в Берлине, Варшаве и в прочих столицах лимитрофов. Здесь невольно вспоминаешь о выявившемся в шахтинском деле стремлении центра торгово-промышленников подогнать катастрофу с углем к 1929—30 году, когда, по их данным, подготавливается удар извне по СССР.

Я хочу указать на те моменты, которыми дело, докладывавшееся здесь ОГПУ, отличается от Шахтинского. О Шахтинском деле нами было доложено после шестимесячной упорной, кропотливой работы, когда были опрошены сотни свидетелей, произведены сотни экспертиз, когда результаты следственной работы дали полное сознание ряда лиц технического персонала, приведшие к уличению главных руководителей вредительства, полностью потом признавших свою вину. В данном же случае, в деле вредительства на транспорте, мы имеем несколько иное положение. Это дело ведется следствием всего полтора-два месяца. Бенишевич, один из главных обвиняемых, арестован всего только две недели тому назад, а некоторые из руководителей вредительства еще гуляют на свободе. Как же Вы хотите, дорогие товарищи,

чтобы мы Вам уже сейчас преподнесли готовенькое дело о стройной организации вредителей на транспорте с уставами, протокольными заседаниями, паролями, шифрами и проч. атрибутами заговорщической организации. Это — чепуха, несерьезное представление о деле. К тому же учтите, что дело это только начато следствием, которое развивается при трудных условиях (об этом деле слишком многие знают и болтают), что мы здесь не можем без того, чтобы не затруднить следствия, выступить перед вами со всей совокупностью оперативных и агентурных данных по этому делу. И тем не менее, разве можно, положа руку на сердце, отрицать, что в данном деле имеется вредительская организация? Если, как все это здесь признали, пуск паровозов ОД большое в лом был один из актов вредительства, то ведь совершенно ясно это подтверждено сотнями актов экспертизы и рядом показаний арестованных спецов — что в проведении вредительской работы Красовский не мог работать без Дмыховского, Дмыховский без Теремецкого, а последний без своих подчиненных, действовавших по его указаниям, и т.д. Тут сговор ряда лиц для проведения разрушения транспорта налицо, тут одна и та же «единая» линия вредительства на транспорте, на практике значительно осуществленная (развал Ташкентской дороги, элементы развала на дорогах прифронтовой полосы, разрушение паровозного парка) — налицо. Что это — организация или так себе, пустячки? «Случайное стечение обстоятельств» — как многие здесь заявляют. Нет, товарищи, раз вредительство налицо, раз вредители выявлены, то без организации вредителей тут дело не выйдет.

В Шахтинском деле арестованные не сразу признали свою вредительскую работу и участие во вредительской организации.

МЕНЖИНСКИЙ. Вначале признали вредительство, а потом организацию.

ЯГОДА. А кто же теперь может усомниться, что в Шахтинском деле вредительская организация была? Дайте срок: придем к тому же выводу и в отношении вредительства на транспорте.

Вот здесь многие из Вас полемизируют с тов. Благонравовым. Это, по-моему, чистейшее недоразумение. Тов. Благонравов здесь докладывал результаты экспертизы, в которой участвовали Ваши спецы, докладывал показания Красовского, Бенешевича, Дмыховского, Теремецкого и др. спецов. Вы полемизируете с теми инженерами, которые для Вас были авторитетом, приказы которых Вы подписывали и исполняли, а теперь с ними полемизируете. Не стоящее это дело. Вот тут тов. Никольский, по-моему, с большой самоотверженностью заявляет, что Красовский, видите ли, шляпа. Но если Красовский — шляпа, Дмыховский — сапог, а Бенешевич еще какая-нибудь туалетная принадлежность, то скажите, как же выглядят те, которые сидели и руководили ими?

Я думаю, товарищи, что здесь вот какое дело. Нам не впервые приходится выслушивать подобные речи. Когда мы раскрывали Шахтинское дело, то многие товарищи, как и здесь, били себя в грудь и говорили, как это может быть? Чепуха все это! Раздули дело! Говорили даже, что нужно дело прекратить, а некоторые прямо заявляли «судите нас, мы виноваты». Не много ли мы берем на себя, товарищи? Весь в самом деле — глупость (кто же ее станет отрицать) — это одно, но когда есть заведомые контрреволюционеры, которые пользуются всяким удобным случаем для того, чтобы принести вред нашему хозяйству, — это, мне кажется, дело совсем другое. Поэтому не стоит быть настолько смелым и все брать на себя. Я полагаю, что в данном деле выявилась та же черта, что и в Шахтинском, а именно: что у Вас, при сов-

местной работе с этими спецами, при постоянном общении с ними, при постоянной даче ими указаний, у Вас стерлась по отношению к ним — спецам — всякая грань критики, которая обязательна для партийцев по отношению к подобного рода специалистам. Вы, мне кажется, лишились критического чутья. Некоторые из Вас доходят до того, что считают отдельных спецов, являющихся в действительности контрреволюционерами, вредительская деятельность которых доказана, советскими спецами и берут их даже под защиту. Вы все приказы, которые принимали и проводили в жизнь и которые Вы, по-видимому, считали правильными, опровергаете своими выступлениями на этом совещании, когда говорите, что ломать ОД было нельзя. В наших материалах среди показаний имеется такое, что честному специалисту на дороге, при наличии Красовского, совершенно нельзя было работать. По-моему, это показание является весьма важным и заслуживающим особого внимания. Здесь тов. Правдин выступал с речью, защищающей его спецов. Но как же это спецы Правдина, которые проводили у него на дороге приказы Красовского, не пришли к Правдину и не сказали: вот эти приказы Красовского являются подозрительными, с Красовским дело обстоит неблагополучно? Сделали они это? Нет. Они не пришли к тов. Правдину и не сказали ему этого. Почему? Да потому, что этот старый технический персонал, который работал на железной дороге еще и в дореволюционное время, является самым реакционным элементом. Я думаю, что в дальнейшем мы должны будем непременно заменить этих старых спецов новыми, действительно советскими спецами.

В заключение я должен сказать, что было бы гораздо больше пользы от этого заседания, если, изучив материалы, которые у нас имеются, принялись бы сейчас же, пока не поздно, за работу над исправлением всех выявленных недочетов и того вреда, который был причинен всей этой историей. Я говорю это потому, что не являюсь таким большим оптимистом, как тов. Рудый, и не обладаю его смелостью, чтобы заявить, как это он делает, что к осени дело можно будет исправить. Тов. Рудый — очень большой оптимист, и даже в том случае, если дороги встанут, если образуются большие пробки, заторы, он смело скажет, что завтра все пробки будут ликвидированы, уничтожены и все наладим. Я думаю, что все имеющиеся на транспорте дефекты нужно исправить немедленно, чтобы в дальнейшем у нас не получилось катастрофического положения с нашим транспортом.

Мы сигнализируем здесь опасное положение, которое создалось на транспорте благодаря вредительской работе определенной группы спецов. Мы пришли сюда, чтобы помочь бороться с неладами на транспорте. И мы вправе ждать помощи в нашей работе от Вас, товарищи. При Вашей помощи мы сможем успешно ликвидировать вредительскую работу на транспорте. Ваша помощь нам необходима и важна особенно теперь, при выявлении таких настроений, при которых развивать дальше это дело будет чрезвычайно трудно. Ведь и в Шахтинском деле было так, что до полного раскрытия его хозяйственники не только не оказывали нам нужной помощи, но иногда даже и мешали нашей работе, и только тогда уже, когда все дело было раскрыто, все хозяйственники стали нам помогать. Здесь же, для окончательного раскрытия вредительской организации на транспорте, которая, безусловно, существует, нам, ОГПУ, Ваша помощь необходима.

ЦА ФСБ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 977. Л. 205–211. Подлинник. Машинопись

№ 194
ЗАПИСКА Г.В. ЧИЧЕРИНА ЧЛЕНАМ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б), КОЛЛЕГИИ НКИД И В.Р. МЕНЖИНСКОМУ О ГЕРМАНСКОМ ПОДДАННОМ ЗЕЕБОЛЬДЕ

18 июля 1928 г.

№ 611/ЧС

В. Спешно
С. секретно

Из только что пришедшей из Берлина почты видно, что то или иное решение по делу Зеебольда будет иметь очень большое значение для наших дальнейших отношений с Германией. Тов. Крестинский пишет (№ 558 от 16-го июля): «Если мы властью ЦИКа прекратим дело и вышлем Зеебольда, то это будет достаточным для него наказанием за дачу взяток: зато мы не будем иметь продолжения той напряженности в наших отношениях с Германией, которую имеем 5 с лишком месяцев». Вопрос о Зеебольде не только играет большую роль в общей атмосфере наших отношений с Германией, но привлекает к себе специальное внимание правительства. Шуберт спрашивал т. Крестинского об этом деле, просил об его ускорении и высказывал надежду, что дело это будет скоро и безболезненно ликвидировано. Тов. Крестинский и бывший с ним т. Стомоняков ответили Шуберту, что с самого начала шахтинской истории полпредство советовало Аусамту спокойно ждать решения нашего суда; ход событий показал, что этот совет был правилен, и тот же совет может быть дан и по делу Зеебольда. Тов. Крестинский продолжает: «Но одно дело то, что мы отвечаем Шуберту, другое дело то, что я должен по долгу совести сказать Вам. Вам же я говорю, что в связи с шахтинским делом, да еще в то время, когда мы разговариваем о пропуске Бела Куна, подымать вопрос о компенсации за прекращение дела Зеебольда было бы нелепым фактом, который стоял бы в кричащем противоречии с нашим желанием закрепить добрые отношения с немцами. Ликвидируйте скорей дело Зеебольда и вырвите шахтинскую страницу из истории советско-германских отношений».

Тов. Крыленко перед своим отъездом писал по делу Зеебольда следующее:

«В настоящее время положение обстоит так:

1. Зеебольд допрошен и привлечен пока по обвинению в даче взятки и только. Уже теми показаниями, которые он дал, установлена ложность его клятвенной присяги, данной им в Харькове и врученной нам официально германским посольством: Зеебольд дал клятву в том, что он никогда не знал Гаврюшенко, а следователю Зеебольд показал, что он Гаврюшенко знал. Этого уже достаточно для полного дискредитирования Зеебольда, как клятвопреступника, и лишения его гражданских прав по германским законам.

2. Сегодня была сделана очная ставка Зеебольда с Вадштибером, в результате которой каждый остался при своем, т.е. Вадштибер утверждает, что деньги ему для взятки дал Зеебольд, Зеебольд отрицает. Если покопаться немного, то в какие-нибудь 2—3 недели можно будет путем обследования целого ряда обстоятельств установить ряд объективных материалов, которые докажут:

а) Плохое состояние машин, что частично уже также признал сам Зеебольд, и следовательно, что было за что давать взятку,

б) Как равно, быть может, удастся установить и ряд иных, таких же подтверждающих обстоятельств».

Далее т. Крыленко пишет:

«Однако так как мы не заинтересованы в том, чтобы судить Зеебольда во что бы то ни стало, то можно пойти на предложение немцев, но на следующих условиях: исходя из политических соображений, Президиум ЦИК СССР постановляет уголовное дело против Зеебольда прекратить, а ограничиться высылкой его из пределов СССР, как нежелательного иностранца. Но за это надлежит потребовать от немцев компенсацию (какую — это дело Наркоминдела). Это первое. И второе: важно потребовать у них обязательство, чтобы германская печать не представила этого факта — прекращение дела против Зеебольда — как доказательство того, что против Зеебольда дела нет, ибо дело есть и может быть поставлено».

Со своей стороны я могу заметить, что требование компенсации за приговор звучит несколько странно со стороны хранителя правосудия. Писать в постановлении Президиума ЦИКа о политических мотивах совершенно неудобно. НКИД исходит из того, что процесс Зеебольда был бы крайне неблагоприятно встречен германскими правительственными и промышленными кругами и сильно затруднил бы дальнейшее развитие наших отношений с Германией. Ввиду этого, НКИД считает настоятельно необходимым вынесение Президиумом ЦИКа постановления о прекращении уголовного дела против Зеебольда с последующей высылкой его из СССР. При этом надо будет потребовать от германского правительства и здешнего германского посольства, чтобы оно приняло имеющиеся в его распоряжении меры, чтобы удержать германскую печать от использования такого исхода дела Зеебольда для новых выпадов против нас. Власть германского правительства над германской печатью не является абсолютной, и мы можем говорить только об использовании влияния германского правительства для воздействия на германскую печать. При случае, в зависимости от обстоятельств, можно было бы потребовать от германского правительства опубликования каких-либо официальных заметок, если бы ход дела привел к необходимости этого.

Тов. Крыленко отметил, что в первоначальном заявлении Зеебольда, данном под присягой, имеются утверждения, которые сам Зеебольд признал ложными. Наше судопроизводство не знает института присяги, но в германском судопроизводстве он играет большую роль, и клятвопреступничество, т.е. лживое показание, данное под присягой, карается в Германии весьма строго. Ввиду этого, даже при прекращении дела Зеебольда, следовало бы официально передать германским властям материалы, доказывающие совершение Зеебольдом клятвопреступничества. При этом придется прибегнуть к помощи печати.

Тов. Менжинский предлагает, чтобы одновременно мы потребовали от германского правительства отозвания из Москвы Пауля Шеффера. К сожалению, это предложение основано на недоразумении. Мы все в одинаковой степени заинтересованы в отозвании отсюда Пауля Шеффера, но его отозвание никак не может быть произведено актом германского правительства. Шеффер может быть отозван только своей газетой, т.е. Теодором Вольфом. Еще до шахтинского дела я многократно и весьма энергично наседал на т. Крестинского в этом деле и наконец добился от него того, что он говорил о Шеффере с Теодором Вольфом, причем даже т. Крестинскому удалось в то время добиться от представителя Вольфа выражения готовности отозвать Шеффера по окончании шахтинского процесса, ибо во время процесса это вызвало бы колоссальный скандал. Теперь т. Крестинский снова поставит

этот вопрос. Это и есть путь для отозвания из Москвы Шеффера без большого скандала и без тяжелого резонанса. Может быть, в какой-либо момент давление германского правительства могло бы оказать пользу, но сейчас это трудно предвидеть. Вмешательство правительства в таком деле в известной обстановке может даже повредить. Поэтому достаточно было бы сказать германскому посольству, что удаление Шеффера из Москвы безусловно необходимо для наших отношений с Германией и что при случае, если бы это оказалось нужным, мы обратимся за содействием германского правительства.

НАРКОМИНДЕЛ *ЧИЧЕРИН*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 330. Л. 161–164.Подлинник. Машинопись.

№ 195
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ШАХТИНСКОМ ДЕЛЕ» (66)

19 июля 1928 г.

№ 34, п. 11 — О Шахтинском деле (т. Карахан).

а) Считать целесообразным, чтобы Президиум ЦИКа ликвидировал дело о Зеебольде высылкой его из СССР как нежелательного иностранца.

б) При доведении до сведения германского посла о мерах ликвидации этого дела одновременно информировать его о том, что поведение Шеффера является нежелательным и обостряющим отношения между Германией и СССР.

в) Поручить Наркоминделу представить к следующему заседанию свои соображения относительно целесообразности реагировать на выявившуюся в шахтинском процессе роль польского посольства, в частности Патека, и формы реагирования.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 6. Л. 114–115. Подлинник. Машинопись.

№ 196
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «ВОПРОС т. КАЛМЫКОВА» (67)

2 августа 1928 г.

№ 36, п. 1. Вопрос т. Калмыкова (т.т. Менжинский, Калмыков, Артузов, Николаев).

а) Дело разрешить в порядке ГПУ.

б) Как правило, арестованных в Кабарду не возвращать.

в) Высшую меру наказания применить к наиболее опасным элементам, независимо от того, привлекаются ли они по делу Шипшева, восстания или др. контрреволюционным делам.

г) Высшую меру наказания ограничить приблизительно 50-ю.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 6. Л. 118. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписка послана: т. Менжинскому».

№ 197
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О СПЕЦИАЛИСТАХ»

2 августа 1928 г.

№ 36, п. 2 — О специалистах (т. Молотов).

а) Дать ГПУ следующую директиву: при производстве работы по выяснению контрреволюционно-вредительских элементов в хозорганах, которую (работу) необходимо систематически и усиленно вести, особенно в отношении важнейших промышленных и транспортных органов, обязать ГПУ прибегать к репрессиям, и особенно к арестам крупных специалистов, с максимальной и большей, чем это имеет место сейчас, осторожностью, допуская аресты лишь действительно злостных контрреволюционеров, вредителей и шпионов.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 6. Л. 118. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Менжинскому — а; т. Куйбышеву — а; т. Рудзутаку — а».

№ 198
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ПО ЗАЯВЛЕНИЮ В.Р. МЕНЖИНСКОГО О ПОРЯДКЕ ПОЛЬЗОВАНИЯ НКИД МАТЕРИАЛАМИ ОГПУ

3 января 1929 г.

№ 58, п. 2 — Заявление тов. Менжинского (ПБ от 20.XII-28 г., пр. № 55, п. 8) (т.т. Каганович, Литвинов, Менжинский).

Принять предложенный т.т. Кагановичем, Литвиновым и Менжинским следующий проект постановления:

1) Сообщения и подлинные документы, доставляемые ОГПУ, должны тщательно изучаться и учитываться НКИД при разработке дипломатических мероприятий и освещении событий в международной политике перед Политбюро.

2) Материалы ОГПУ могут использоваться членами коллегии НКИД в беседах с дипломатическими представителями иностранных держав лишь в исключительных случаях в общей постановке вопросов без ссылки на конкретные факты; в случае необходимости в расшифровывании конкретных фактов требуется обязательное согласование с ОГПУ.

3) Считать возможным сообщение полпредам ориентировочных сведений, касающихся стран ихнего пребывания, почерпнутых из материалов ОГПУ, с привлечением одного из ответственных работников ОГПУ для постоянного согласования.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 7. Л. 21. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Менжинскому, Литвинову».

№ 199
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОРГБЮРО ЦК ВКП(б) О ПРОВЕРКЕ ЛИЧНОГО СОСТАВА СПЕЦИАЛИСТОВ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТРАНСПОРТА

7 января 1929 г.

№ 91, п. 2 — О выполнении решения апрельского пленума ЦК по проверке личного состава специалистов промышленности и транспорта.

(Пост. ОБ от 10/X-28 г., пр. 63, п. 1, прил.) (т.т. Косиор И., Сулимов, Розенталь, Амосов, Догадов, Шварц, Луговой, Воронова).

а) Просить комиссию т. Орджоникидзе в возможно кратчайший срок заслушать доклады ВСНХ и НКПС о ходе работ по проверке состава специалистов, поручив тов. Москвину договориться с комиссией тов. Орджоникидзе о сроках слушания докладов ВСНХ и НКПС.

б) Установить, что все решения по перемещениям и увольнениям специалистов, принимаемые ВСНХ и НКПС во время проверки, должны проводиться в жизнь немедленно по согласованию с Оргграспредом, не ожидая окончания всей проверки в целом.

в) Возложить на ОГПУ, на основании результатов проверки, составление по согласованию с ВСНХ, НКПС и ВЦСПС особых списков увольняемых специалистов, в отношении дальнейшей работы которых в советских органах должны быть проведены определенные ограничения. Всем местным парторганизациям обязать партийных руководителей всех учреждений и предприятий строго выполнять указания органов ОГПУ по этому вопросу и оказывать им (ОГПУ) полное содействие в этой работе.

г) Обязать НКТруд, по согласованию с ВСНХ, НКПС, НКЮ и ВЦСПС, в недельный срок внести на рассмотрение СНК УССР проект директивы, обеспечивающей, чтобы увольняемые в порядке проверки специалисты не могли быть восстановлены в занимаемой должности органами НКЮ и НКТ.

Предложить ВЦСПС одновременно дать необходимые указания по линии профсоюзов.

д) Предложить ВСНХ СССР и РСФСР и НКПС закончить работу по проверке личного состава специалистов промышленности и транспорта, подвести итоги этой проверки и результаты доложить на Оргбюро после обсуждения их в комиссии тов. Орджоникидзе.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 332. Л. 145—146. Копия. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Москвину, Куйбышеву, Косиору И., Рудзутаку, Сулимову, Орджоникидзе, Янсону, Менжинскому, Догадову, Политбюро (2 экз.)».

№ 200
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ВЫСЫЛКЕ Л.Д. ТРОЦКОГО ЗА ГРАНИЦУ

10 января 1929 г.

№ 59, п. 29 — О Тр.

Выслать за границу за антисоветскую работу.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 7. Л. 26. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято на заседании Политбюро 7.1.29 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписка послана тов. Менжинскому».
— Написано от руки чернилами.

№ 201
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О СОЗДАНИИ КОМИССИИ ДЛЯ ПРОВЕРКИ МОБРАБОТНИКОВ

10 января 1929 г.

№ 59, п. 33 — Вопрос Р.З. СТО (т. Ворошилов).

Для проверки ответственных мобработников в союзных и республиканских ведомствах создать комиссию в составе т.т. Ворошилова, Кагановича и Менжинского.
Созыв за тов. Ворошиловым.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 7. Л. 26–27. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 10.1.29 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: тов. Ворошилову, Кагановичу, Менжинскому, Апога».

№ 202
ЗАЯВЛЕНИЕ В.Р. МЕНЖИНСКОГО, Г.Г. ЯГОДЫ И М.А.ТРИЛИССЕРА И.В. СТАЛИНУ И Г.К. ОРДЖОНИКИДЗЕ О НЕПРИЧАСТНОСТИ РУКОВОДСТВА ОГПУ К ОППОЗИЦИИ

6 февраля 1929 г.

В контрреволюционной троцкистской листовке, содержащей запись июльских разговоров т. Бухарина с т.т. Каменевым и Сокольниковым о смене ПБ, о ревизии партийной линии и пр., имеются два места, посвященные ОГПУ:

1. На вопрос т. Каменева: каковы же ваши силы? Бухарин, перечисляя их, якобы сказал: «Ягода и Трилиссер с нами» и далее

2. «Не говори со мной по телефону — подслушивают. За мной ходит ГПУ, и у тебя стоит ГПУ».

Оба эти утверждения, которые взаимно исключают друг друга, вздорная клевета или на т. Бухарина, или на нас, и независимо от того, говорил или

нет что-нибудь подобное т. Бухарин, считаем необходимым эту клевету категорически опровергнуть перед лицом партии.

Просим приложить наше заявление к протоколу объединенного заседания ПБ и ПрезидЦКК, разослав таковое участникам данного заседания.

Менжинский,
Ягода
Трилиссер

Генрих Ягода. Нарком внутренних дел. Генеральный комиссар Государственной безопасности. Сборник документов. Казань, 1997. С. 336–337.

№ 203
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О КОНСПИРАЦИИ» С ПРИЛОЖЕНИЕМ ПЕРЕПИСКИ ПО ДЕЛУ

9 мая 1929 г.

№ 79, п. 15. — О конспирации (ПБ от 3.V.29 г., пр. № 78, п. 26).

д) поручить т. Ярославскому расследовать заявление т. Бухарина.

В ПБ.
С.СЕКРЕТНО

По поводу заявления т. Бухарина о том, что в партию пробрались монархисты, я узнал только на заседании ПБ 9.V. Я не помню, чтобы он мне говорил об этом раньше (хотя он это утверждает). Я запросил у т. Ягоды «материалы» по этому делу. Тов. Ягода мне прислал:

1) записку к нему т. Бухарина от 27-II;

2) анонимное письмо какого-то «иностранного рабочего» с совершенно фантастическим сообщением о том, что около 4—5 % коммунистов московской организации (4500 чел.) являются агентами белогвардейцев. Тов. Ягода мне разъяснил, что ОГПУ считает это письмо шантажистской, шарлатанской анонимкой и никакого расследования по нему не проведено.

Хотя и на меня это письмо производит такое же впечатление совершенно несерьезного документа, я послал в «Правду» объявление о вызове этого «иностранного рабочего».

Все материалы по этому делу сообщаю П/бюро.

11.V.29 г. *Ярославский*

Копия с копии
Тов. ЯГОДЕ

Тов. Ягода!

Пересылаю Вам полученные на мое имя письмо, а также конверт, в коем оно было прислано.

27-II-29 г. *Н. Бухарин*

Москва
Высокоуважаемому Николаю Ивановичу Бухарину

Мне, недавно приехавшему из-за границы, стало известно, что тамошними белогвардейскими, монархическими организациями организованы в течение последних нескольких лет конспиративные группы в партии ВКП(б).

В настоящее время у них имеется во всем СССР около 7000 человек, из которых в одной Москве числится 4500 человек. Многие из них занимают очень высокие места в партии ВКП(б) и являются очень свирепыми коммунистами, как их там называют.

Подробности мне известны, а также, КАК они стали известны, могу сообщить Вам лично либо какому-нибудь партийному органу, не ГПУ.

Иностранный рабочий.

Пробуду в СССР немного. Можно меня вызвать через газету «Правда» обращением — иностранцу-рабочему прошу явиться...

Копия конверта

Москва, Старая площадь Коминтерн
в ЦК ВКП(б) для Н.И. Бухарина
местное

Копия

В редакцию «Правды»

Прошу поместить в «Правде» в объявлениях:

«Иностранцу-рабочему.

Просьба явиться в помещение П/коллегии ЦКК к тов. Ярославскому в понедельник 13-V. или 14-V в 12 час. дня (Ильинка 21, 3 этаж, ком. 309).

Центральная Контрольная комиссия ВКП(б)
Народный комиссариат Рабоче-крестьянской инспекции

8 февраля 1930 г.

Тов. Бухарину Н.И. *Лично*
Копия П/Б ЦК *Сов. секретно*

Уважаемый Николай Иванович, сообщаю Вам, что «иностранец-рабочий», написавший Вам письмо об организации белогвардейцами и монархистами конспиративных групп в ВКП(б), на вызов через «Правду» в ЦКК не явился и никаких поэтому средств к отысканию его у нас нет. Остается думать, что это просто шантажист.

Ярославский

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 200. Л. 76–80. Копия. Машинопись.

№ 204
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О КИТАЕ»

13 июня 1929 г.

№ 84, п. 24. — О Китае.

Воспретить по линии ОГПУ какие-либо попытки обысков китайских консульств на территории СССР или ареста членов этих консульств.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 7. Л. 89. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято на заседании Политбюро 10.VI.1929 г.

№ 205
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ПРОЦЕССЕ НАД СОТРУДНИКОМ ЛАТВИЙСКОЙ МИССИИ» (68)

27 июня 1929 г.

№ 86, п. 4 — О процессе над сотрудником латвийской миссии (т.т. Стомоняков, Ягода).

а) Принять предложение НКИД о постановке процесса сотрудника латвийской миссии.

б) Поручить т. Янсону наблюсти за достаточно тщательной подготовкой и ведением этого процесса.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 7. Л. 93. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Стомонякову, Янсону, Ягоде».

№ 206
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ВОЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ» (69)

18 июля 1929 г.

№ 89, п. 37 — О контрреволюционной организации в военной промышленности.

а) Разослать обвинительное заключение ОГПУ членам ЦК и ЦКК, а также хозяйственникам, в том числе директорам заводов, в особенности в военной промышленности.

б) Предрешить расстрел руководителей контрреволюционной организации вредителей в военной промышленности, а самый расстрел отложить до нового решения ЦК о моменте расстрела.

в) Предложить ОГПУ представить список лиц, подлежащих расстрелу, и материалы.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 7. Л. 99. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято на заседании Политбюро 15.VII.29 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Тов. Ягоде».

№ 207
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ВОЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ»

18 июля 1929 г.

№ 89, п. 38. — О военной промышленности (ПБ от 11.VII.29 г., пр. № 89, п. 11).

Проект резолюции комиссии ПБ о военной промышленности утвердить (см. приложение № 2).

15 июля 1929 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2
к п. 38. Пр. ПБ № 89
Сов. секретно

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ВОЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

(Утверждено Политбюро ЦК ВКП(б) 15.VII.1929 г.)

1

1. Современная война при ее громадном масштабе, крайней напряженности, глубоко-техническом характере настоятельно требует всемерного развития военно-технических средств борьбы, применения этих средств в массовых количествах, получения их от промышленности в нужные для обороны сроки и постоянного их совершенствования.

Эти условия ведения войны ставят перед промышленностью уже в мирное время задачу подготовиться к тому, чтобы с объявлением войны быстро развернуть военные производства для максимального удовлетворения потребностей обороны.

В подготовке промышленности к войне ведущую роль занимает кадровая военная промышленность, на которую возлагаются следующие основные обязанности:

а) с объявлением войны развернуть свои производства в первую очередь с тем, чтобы питать Красную Армию до развертывания остальной промышленности;

б) поддерживать технику военных производств на уровне требований современной войны;

в) совершенствовать технические средства борьбы, быстро изготовлять новые образцы вооружения, внедрять их в массовое производство в кратчайшие сроки, изучать и распространять опыт и навыки по изготовлению предметов вооружения на заводы гражданской промышленности;

г) во время мобилизации помогать и содействовать развертыванию родственных производств в гражданской промышленности.

Существование в системе советской промышленности специальной военной промышленности с весьма мощными заводами объективно создает преимущество Советского Союза перед буржуазными государствами в деле наилучшей подготовки промышленности к обороне страны.

2. Однако необходимо констатировать, что военная промышленность до настоящего времени не подготовлена к выполнению возложенных на нее задач и положение с подготовкой ее к обороне находится в неудовлетворительном состоянии.

Существеннейшими для обороны Союза являются следующие крупнейшие недостатки в работе военной промышленности;

а) громадное преуменьшение мобилизационных мощностей заводов военной промышленности и в связи с этим длительные и не соответствующие интересам обороны сроки развития заводов до удовлетворения минимальных потребностей армии на случай войны, с испрашиванием значительно преувеличенных средств на капитальное строительство;

б) длительность сроков мобилизационного развертывания военных заводов (от 1 до 1,5 лет), что создает весьма опасный разрыв между обеспечением потребностей войны имеющимися запасами и началом подачи на фронт про-

дукции мобилизованной промышленности и приводит к необходимости иметь крупные мобзапасы, непосильные для государства;

в) наличие диспропорций и узких мест по ряду отраслей военных производств и заводов, как, например, пороховое производство не обеспечено кислотами, а производство порохов в свою очередь не обеспечивает количество заданных выстрелов; производство орудий, пулеметов и винтовок не обеспечено соответствующим количеством специальных сталей, большинство заводов не обеспечено электроэнергией, а военно-химические заводы и паросиловыми установками. Это лишает возможности в настоящее время полностью использовать производственные возможности военных заводов для обороны;

г) выведение до 1927 г. из строя, а в отдельных случаях и прямое разрушение заводов оборонного значения. Примеры: разрушен завод Барановского, разоружены Бачмановский арсенал и Бежецкий завод по ремонту винтовок; разоружались и выводились из строя Охтенский, Шлиссельбургский, Шостенский и Тамбовский пороховые заводы;

д) запутывание в отдельных случаях, главным образом по Орудийно-Арсенальному Тресту, технологических процессов производства по весьма важным военным изделиям (артиллерия, танки). Примеры: в течение двух лет и до настоящего времени не разработан технологический процесс по производству танков на заводах Мотовилихинском и «Большевик»; по производству зенитных орудий технологический процесс по нарезке вместо нормальных 8 часов установлен в 16 часов и само орудие в процессе его производства несколько раз гуляет взад-вперед по заводу и т.д.;

е) до настоящего времени не разрешена проблема заводского ремонта во время войны материальной части артиллерии, винтовок и пулеметов и обеспечения артиллерии передками, зарядными ящиками, колесами и т.д. Примеры: производство основного арсенального имущества — передки, зарядные ящики, колеса и т.д. — базируется на прифронтовых арсеналах — Ленинградском, Киевском, Брянском. Ни один завод в тылу к производству арсенального имущества не приспособлен. Поэтому в случае осложнения положения с прифронтовыми арсеналами неизвестно, какие заводы примут на себя производство арсенального имущества.

В отношении заводского ремонта винтовок и пулеметов положение таково: Бежецкий ремонтный завод выведен из строя; взамен Бежецкого никакому другому заводу задания на ремонт не дано. Если же ремонт винтовок возложить на Тульский и Ижевский руж. заводы, то это сократит %% на 30 выпуск ими новых винтовок и пулеметов;

ж) не создано и находится в расстроенном состоянии лекально-инструментальное дело по важнейшим военным производствам. Так как во время войны пришлось бы форсировать производство лекал и инструментов, то это неизбежно привело бы к удлинению сроков мобразвертывания и ухудшению боевых качеств оружия. Примеры: в настоящее время постановка лекально-инструментального дела не обеспечивает производство по мобилизации Ижевского, Тульского, Пензенского, Мотовилихинского, Ковровского и др. заводов;

з) громадный парк запасного станочного оборудования не использован и частично приведен в негодность; одновременно с этим выписывались по импорту ненужные станки с затратой на это крупных средств. Примеры: до последнего времени находились без определенного назначения станки на заводах — Мотовилихинском — свыше тысячи; Путиловском — около тысячи; Ленинградском трубочном — 1800 станков и т.д.; а всего на заводах во-

енной промышленности находилось без назначения 8—10 тысяч станков. Излишние станки и оборудование выписывались Мотовилихинским заводом, «Большевиком» и др.;

и) недопустимо медленное изготовление новых опытных образцов вооружения и длительные (3—4 года) сроки постановки их изготовления в массовом производстве;

к) сохранение по всем заводам до настоящего времени устаревших технологических процессов и упорное нежелание аппаратов военной промышленности во всех ее звеньях к нововведениям и совершенствованию этих процессов;

л) недоделы по Орудийно-Арсенальному и Авиатрестам, невыполнение программ по изготовлению запасных частей и отсутствие взаимозаменяемости частей к отдельным предметам вооружения;

м) крайне недостаточное использование основного капитала военной промышленности в отношении загрузки мирной продукцией, а в некоторых случаях — нерациональное использование военного оборудования для этих производств. Пример: замочно-прицельная «Большевика» выведена из строя путем приспособления под трактора (начиная с 1922 г. и до настоящего времени);

н) неудовлетворительное использование оборотных капиталов в военной промышленности, что привело, и не могло не привести, к напряженнейшему финансовому положению и кассовым прорывам по отдельным трестам; до сих пор тресты надеются на подачки государства, не принимая достаточных мер к упорядочению своих финансов;

о) все развитие военной промышленности и подготовка ее к войне базировались целиком на касте старых специалистов царской России, и вопрос о подготовке в нужном количестве советских специалистов военных производств до 1928/29 г. совершенно выпал из поля зрения как военной промышленности, так и самого ВСНХ. Это привело к тому, что в настоящее время, когда установлена принадлежность большинства старых специалистов к контрреволюционной организации, военная промышленность в отношении технического руководства очутилась в критическом положении.

Такое положение в военной промышленности создавало опасный разрыв между промышленностью и потребностями обороны, в результате чего Красная армия была бы лишена возможности полностью использовать для обороны имеющиеся промышленные ресурсы и не получила бы в первый период войны ряда весьма важных предметов вооружения (тяжелая артиллерия, танки, отравляющие вещества и т.д.).

3. Указанное выше положение в военной промышленности явилось следствием:

а) многолетней и систематической вредительской работы крупной контрреволюционной организации в военной промышленности (ВПУ, тресты, заводы);

б) отсутствия бдительности у партийного руководящего состава военной промышленности, начиная от руководящих работников Военпрома ВПУ и кончая заводами;

в) чрезмерного доверия к специалистам, в особенности к их верхушке (инженерам Михайлову, Высочанскому и др.) и отсутствия со стороны руководящего коммунистического состава военной промышленности даже минимального контроля за работой специалистов. В большинстве случаев руководящий коммунистический состав военной промышленности свел свою роль по управлению промышленностью, трестами и предприятиями к голому администрированию на основе отчетов и докладов, представляемых ему аппаратами (заполненными и часто руководимыми вредительскими элементами), и не считал для себя обязанным вникать в сущность производства, работать

над собой и совершенствоваться для того, чтобы стать подлинным хозяином дела, улучшать и совершенствовать систему управления и изучать производственные технологические процессы;

г) под предлогом военной тайны (чрезмерное засекречивание) фактически был отстранен от активного участия в организации и рационализации производства беспартийный и коммунистический рабочий актив на производстве.

Такое положение привело к тому, что в течение ряда лет решающую и руководящую роль в военной промышленности играла каста старых специалистов царской России, в большинстве своем входившая в контрреволюционную организацию и расстраивавшая военную промышленность.

4. Вскрытое совместными усилиями НК РКИ СССР и ОГПУ действительное положение в военной промышленности оказалось ни в какой мере не соответствующим тому оптимистическому освещению, которое вошло в систему оценки военной промышленности в докладах Ц.К. ВКП(б) и Правительству со стороны руководителей военной промышленности. Полученные некоторые достижения в области поднятия производительности труда, снижения себестоимости, повышения качества и количества изготовляемой продукции, внедрения некоторых новых видов производства и т.д. — должны быть отмечены. Однако эти достижения совершенно недостаточны ни с точки зрения вложенных в военную промышленность средств, ни с точки зрения количества времени, затраченного на эти достижения. В то же время эти достижения выдвигались руководящими работниками военной промышленности в качестве показателей общего благополучия промышленности, что еще более содействовало прикрыванию фактического тяжелого положения подготовки военной промышленности к обороне.

5. Значительное исправление указанного выше положения в военной промышленности предусмотрено решениями Президиума ВСНХ и утвержденными постановлениями РЗ СТО по планам капитального строительства промышленности на 1928/29 год. Однако и в настоящее время необходимо признать, что военная промышленность в первой половине 1928/29 года не была в должной мере подготовлена к выполнению заданного ей плана капитального строительства и в работе аппаратов не произошло еще необходимого перелома, гарантирующего как выполнение плана строительства, так и срочного исправления последствий работы контрреволюционной организации.

II

Поднятие обороноспособности СССР требует принятия решительных мер к немедленному исправлению вышеуказанного тяжелого положения военной промышленности. В соответствии с этим Политбюро постановляет:

1. Президиуму ЦКК срочно рассмотреть вопрос о наложении взысканий и привлечения к ответственности как нынешнего, так и бывшего руководящего состава военной промышленности (Военпром, ВПУ, трестов и заводов), виновного в недостаточной бдительности к многолетнему и явному вредительству и упущениям в военной промышленности и внести свои предложения в Политбюро.

2. Специальной комиссии в составе т.т. Павлуновского (председателя) и членов т.т. Урываева, Молочникова и Булина и по одному представителю от ЦК металлистов и химиков в кратчайший срок произвести чистку всего личного состава военной промышленности до заводов включительно.

3. Признать необходимым обновить руководящий состав военной промышленности, начиная с коллегии ВПУ и кончая заводами.

Оргбюро в двухнедельный срок осуществить это мероприятие.

4. Оргбюро в месячный срок мобилизовать для военной промышленности не менее 100 человек, преимущественно членов партии, опытных производственников и молодых инженеров.

5. Принимая во внимание, что военная промышленность представляет из себя по преимуществу высококвалифицированное производство и в то же время имеет ничтожные технические кадры, в особенности после ликвидации вредительской организации старых специалистов, — ВСНХ надлежит рядом срочных и конкретных мероприятий немедленно разрешить вопрос об усилении технических кадров военной промышленности (путем переподготовки, устройства краткосрочных курсов и т.д.) и одновременно разработать план систематической подготовки для нее технического персонала.

6. ВСНХ разработать план (и приступить к его немедленному осуществлению) ликвидации последствий вредительства в военной промышленности. Особое внимание обратить на капитальное строительство, электропаросиловое хозяйство, лекальное и инструментальное дело, арсенальную проблему, изучение и совершенствование (рационализация) технологических процессов, устранение диспропорций между производствами и цехами и т.п. В этом плане исходить из необходимости уже в 1929/30 г. добиться устранения указанных последствий вредительства и создания здоровой производственной обстановки на заводах и в трестах.

При разработке программы ликвидации последствий вредительства использовать все имеющиеся материалы, конкретно изучать каждый объект вредительства в отдельности и широко привлечь к этой работе все предприятия, которые были охвачены вредительством.

7. Успешное разрешение громадной проблемы технического оснащения Красной армии, и в частности, своевременное осуществление одобренных Политбюро мероприятий по артиллерийскому, танковому, авиационному, химическому перевооружению по пятилетнему плану, возможно только при условии наличия сильных конструкторских и технических бюро на предприятиях военной промышленности, работающих в полном взаимодействии со всеми научно-исследовательскими и техническими учреждениями страны и привлечением заграничной технической помощи. Исходя из этого, ВСНХ немедленно усилить существующие конструкторские и технические бюро на заводах опытными специалистами, организовать их там, где они отсутствуют, и привлечь техническую помощь из-за границы. Особенное внимание должно быть обращено на артиллерийское, танковое, авиационное и химическое дело.

8. Вторым условием успешного осуществления плана технического перевооружения Красной армии является быстрое изготовление опытных образцов нового оружия и организация массового их производства.

Поэтому ВСНХ, совместно с НКВМ, добиться во что бы то ни стало самых минимальных сроков в изготовлении опытных образцов, испытании и проверке их и внедрения в массовое производство.

Считая эту задачу одной из самых важнейших, Политбюро категорически требует ее полного разрешения.

9. Отмечая недостаточную загрузку военных заводов военными заказами, ВСНХ, в целях сокращения сроков мобразвертывания военных заводов и максимального использования основного капитала военной промышленности, с 1929/30 года поднять темп загрузки военных заводов мирной продукцией до максимальных пределов. В двухмесячный срок РЗ СТО рассмотреть план загрузки мирными производствами на 1929/30 год.

10. ВСНХ принять меры по оздоровлению оборотных средств военной промышленности. РЗ СТО срочно рассмотреть вопрос о смягчении финан-

сового напряжения в военной промышленности и о порядке покрытия кассового прорыва в Орудийно-Арсенальном и Авиационном трестах, а также наметить мероприятия, исключающие повторение подобных явлений.

11. РЗ СТО рассмотреть вопрос о ценах на поставляемую Военведу продукцию под углом необходимого их снижения, установив одновременно твердые расчетные цены по всем предметам вооружения, допуская ориентировочные цены как исключение для вновь устанавливаемых производств и то только для первого периода.

12. Поручить Наркомвоенмору, ОГПУ и ВСНХ пересмотреть существующий порядок секретности на военных заводах с тем, чтобы было обеспечено максимальное участие рабочих в контроле над производством и в то же время сохранена военная тайна.

13. Предложить ВСНХ и НКВМ в месячный срок уточнить взаимоотношения в части: а) передачи опытных заказов, времени их изготовления в кратчайшие сроки и быстрого проведения их через испытание; б) исполнение заказов мирного времени и своевременного снабжения промышленности техническими условиями и чертежами.

За выполнением всех вышеуказанных мероприятий РЗ СТО установить строгое наблюдение.

Ввиду его особой секретности оно должно храниться на правах шифра.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 7. Л. 99, 113–121. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Ворошилову, Рухимовичу, Яковлеву, Рудзутаку».

** В приложении имеется машинописная помета о рассылке: «Настоящее постановление размножено в пяти экземплярах и рассылается: 1-й экз. для ЦК ВКП(б), 2-й " РЗ СТО — т. Рудзутаку, 3-й " НК РКИ СССР — т. Яковлеву, 4-й " ВСНХ СССР — т. Рухимовичу, 5-й " РВС СССР — т. Ворошилову».

№ 208
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ОБ АНТИСОВЕТСКОМ СОДЕРЖАНИИ ТЕЛЕГРАММ РАКОВСКОГО И МЕРАХ ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ АНТИСОВЕТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРОЦКИСТОВ

22 августа 1929 г.

№ 94, п. 26. — О телеграммах Раковского и др.

а) Указать ОГПУ и НКПочтелю на недопустимость пропуска антисоветских телеграмм Раковского и др. и предложить впредь этого не допускать.

б) Предложить ОГПУ выслать из Саратова Раковского в отдаленные уезды Ср.-Волжской или другой области. Те же меры провести и в отношении других видных троцкистов, не прекращающих своей работы.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 7. Л. 137. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 19.VIII.29 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Трилиссеру — все; т. Антипову — "а"».

№ 209
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О ВРЕДИТЕЛЬСТВЕ»

5 сентября 1929 г.

№ 96, п. 27 — О вредительстве (телеграмма о Риддере от 1 сентября с.г.).

а) Поручить ОГПУ произвести строжайшее расследование по делу о пожаре на Риддере, а также дела об аварии на Шатурской электростанции 5 августа с.г. и вообще усилить бдительность в отношении вредительства в промышленности.

б) На основании последних фактов вредительства на фабриках и заводах поручить секретариату ЦК дать по партийной линии директиву о максимальной бдительности к вредительству в промышленности и вообще в государственном хозяйстве.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 756. Л. 5–6. Подлинник. Машинопись.

№ 210
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) «О МЕНЖИНСКОМ» (70)

12 сентября 1929 г.

№ 97, п. 54. — О Менжинском.

Обязать т. Менжинского в точности выполнять указание врачей (см. приложение № 4).

Приложение № 4
к п. 54 пр. ПБ № 97

ВРАЧЕБНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ВОПРОСУ ОБ УСЛОВИЯХ РАБОТЫ ТОВ. МЕНЖИНСКОГО

В связи с вступлением т. МЕНЖИНСКОГО в исполнение служебных обязанностей считаем категорически необходимым, принимая во внимание состояние его здоровья в настоящее время, указать, что больной должен: 1) работать не более 4-х дней в неделю и ни в коем случае не более 5 часов в день; 2) пятницу, субботу и воскресенье должен проводить в полном отдыхе от служебных занятий.

Срок режима необходимо установить месячный.

Изменение режима определится особой консультацией, которая соберется через месяц.

КОНЧАЛОВСКИЙ
ДИТРИХ
ФРАНЦЕН
ЗЕЛЕНСКИЙ

РГАСПИ. Ф. 17. Оп.3. Д.757. Л. 9, 15. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 12.IX.29 г.

№ 211
ЗАПИСКА И.В. СТАЛИНА В.Р. МЕНЖИНСКОМУ О РАЗВИТИИ САМОКРИТИКИ ВНУТРИ ОГПУ

16 сентября 1929 г.

Тов. Менжинский!

Прежде всего, как Ваше здоровье? А потом два слова о делах чекистских. Дело в том, что считаю нужным предупредить Вас о некоторых болезненных явлениях в организациях ГПУ, о которых рассказал мне на днях Реденс. Оказывается, у вас (у чекистов) взят теперь курс на развернутую самокритику внутри ГПУ.

Иначе говоря, чекисты допускают те же ошибки, которые допущены недавно в военведе. Если это верно, то это грозит разложением ГПУ и развалом чекистской дисциплины. Не забудьте, что ГПУ не менее военная организация, чем военвед.

Нельзя ли проверить это дело и, если оно подтвердится, — принять решительные меры против этого зла.

Привет *И. Сталин*

P.S. Кстати, т. Менжинский!

Слыхал, что Евдокимов переводится в Москву на секретно-оперативную работу (кажется, вместо Дерибаса). Не следует ли одновременно провести его членом Коллегии? Мне кажется, что следует.

И. Сталин

АПРФ. Ф. 45. Оп. 1. Д. 170. Л. 42. Подлинник. Машинопись.

№ 212
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О КУЛАЦКОМ ТЕРРОРЕ

26 сентября 1929 г.

№ 99, п. 8 — Сообщение т.т. Шеболдаева и Трилиссера.

а) Ввиду раскрытия эсеровско-кулацкой повстанческой организации в Нижнем Поволжье поручить ОГПУ принять решительные меры к ее ликвидации, расстреляв до 50 руководителей организации, особенно из числа крупных кулаков, кадровых офицеров и репатриантов.**(71)**

Дать соответствующее извещение в печать о приговоре с расстрелом наиболее видной группы дворянско-кулацко-эсеровских руководителей организации.

б) Кроме дел по единичным терактам против представителей низовых советских и парторганизаций и общественников-активных сторонников Совласти, рассматриваемых в судебном порядке, установить, чтоб, как правило, и дела об антисоветских выступлениях в деревне также разбирались в судебном порядке.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 7. Л. 158. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято на заседании Политбюро 23.IX.29 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Грилиссеру, Янсону — все».

№ 213
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О СМЕТЕ ОГПУ»

15 октября 1929 г.

№ 102, п. 50. — Вопрос т. Менжинского (ПБ от 12.IX.29 г., пр. № 97, п. 51).

Утвердить смету ОГПУ на 1929—30 г. в размере 57,5 миллионов рублей.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 7. Л. 179. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 15.X.29 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Горбунову; т. Брюханову; т. Ягоде».

№ 214
ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И Я.С. АГРАНОВА И.В. СТАЛИНУ О ПОКАЗАНИЯХ Я.Г. БЛЮМКИНА С ПРЕПРОВОДИТЕЛЬНОЙ ЦК ЧЛЕНАМ И КАДИДАТАМ В ЧЛЕНЫ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) (72)

24 октября 1929 г.

№ 16297 С

По поручению т. Сталина посылается Вам для сведения записка ОГПУ от 21.X.29 г. с приложением копии показаний Блюмкина и копии директивного письма Троцкого.

Приложение: экз №__ на 23 листах.

Пом. секретаря ЦК

21 октября 1929 года

Строго секретно

№ 44053

Направляя Вам при сем копии показаний Я.Г. БЛЮМКИНА и директивного письма Л.Д. Троцкого, сообщаем, что БЛЮМКИН был арестован нами15-го октября с.г. в виду полученных нами сведений о предательской связи БЛЮМКИНА с Л.Д. Троцким во время нахождения БЛЮМКИНА в Константинополе и намерении БЛЮМКИНА скрыться из Москвы.

При обыске у БЛЮМКИНА было обнаружено незаконченное письмо на имя тов. ТРИЛИССЕРА, в котором он сообщает о характере своей связи с Троцким, о полученных от последнего директивах и своей нелегальной связи с троцкистами по возвращении его из Константинополя в августе м-це с.г. При допросе БЛЮМКИН показал, что он намеревался направить это письмо тов. ТРИЛИССЕРУ и немедленно скрыться из Москвы, так как он опасался неизбежных репрессий.

Зам. пред. ОГПУ *Ягода*
Зам. нач. СО ОГПУ *Агранов*

21 октября 1929 г.

Зам. нач. СО ОГПУ тов. *Агранову*

Показания Я.Г. Блюмкина

Примерно с весны 1927 года я стал склоняться к воззрениям троцкистской оппозиции по вопросам международной (Коминтерн) и внутренней политики партии.

Таким образом, ниже речь будет идти о моем партийном поведении за период времени в два с лишним года.

Толчком к моей солидарности с троцкистской оппозицией послужили не вопросы внутренней политики, а Коминтерновские вопросы, в частности и главным образом вопросы китайской революции, интересовавшие меня более непосредственно, ввиду моей работы на Дальнем Востоке, в Монголии.

Приехав в апреле месяце 1927 г. в командировку в Москву из Монголии, где я был представителем ОГПУ и Главным инструктором государственной внутренней охраны Монгольской республики, я попал в разгар дискуссии по вопросу о китайской революции. Интересуясь ей, я тогда же посетил тов. Радека на его квартире (у Радека застал Альского и др.) и сделал ему сообщение о своих оппозиционных настроениях.

Будучи в очень большой степени оторванным от действительного расхождения между партией и троцкистской оппозицией по вопросам внутренней политики, так и ее фракционной работы, весь этот период я провел в Монголии, будучи весьма перегруженным инструкторской чекистской и всякой иной работой (у меня были резидентские задания на ряд соприлегающих стран — Тибет, Внутренняя Монголия, некоторые пункты Китая). Чисто деловая сосредоточенность, отрыв от СССР, перегруженность, все это привело к тому, что я не обнаружил оппозиционной активности, ни аналитической, ни практической. Наоборот, до своего отъезда в Москву весной я в Урге неоднократно делал перед партийной организацией руководящие доклады в духе политики большинства центрального комитета.

Я приехал в Москву в ноябре. Это было уже после уличных демонстраций оппозиции. Самый же факт апелляции оппозиции к беспартийным массам я усваивал с большим трудом и не разделял его.

О моих оппозиционных настроениях в конце моего пребывания в Монголии ГПУ было информировано. И что я встречаюсь в Москве с некоторыми руководителями оппозиции, ГПУ также знало. Для ГПУ это не составляло тайны. ГПУ знало мои шатания.

Я должен сказать, что т.т. Менжинский, Трилиссер и Ягода обнаружили очень большую терпимость и готовность помочь мне кончить с этими шатаниями.

Вскоре после приезда моего эти товарищи имели со мной беседу, в указанном выше смысле. Я давал им всяческие гарантии моей чекистской лояльности, но полностью от оппозиции не отмежевался.

Сосновский, к которому я явился по своем приезде в Москву с заявлением о своей солидарности с оппозицией, был тот единственный человек, через которого я с оппозицией был связан. Выслушав меня, он заявил, что должен переговорить с Троцким о форме моего использования. Одновременно он сказал, что от тов. Радека и Тарханова (Тарханов был у меня в Урге проездом из Китая) уже знает о моей оппозиционности и что, в частности, Радек придает большое значение использованию меня как опытного в нелегальной технике. Если бы у партии не было других оснований, то лишь из одного этого можно было заключить, что уже в тот период оппозиция думала о по-

строении нелегальной организации. Самое интересное в моем разговоре с Сосновским было то, что, как мне показалось, он относился ко мне с некоторым недоверием. При части нашей беседы *присутствовал тов. Богуславский.

Во время второго свидания Сосновский сообщил мне, что разговаривал обо мне с Троцким. Сосновский рекомендовал, чтобы я подписи под платформой оппозиции не ставил, как оппозиционер пока не легализировался и что использование меня мыслится в какой-то будущей нелегальной работе*. Пока же, не могу ли я, спросил Сосновский, сказать ему, собираются ли оппозицию арестовывать и ссылать, и что вообще было бы неплохо, если бы, пока я работаю в аппарате ОГПУ, я мог информировать оппозицию о тех вопросах, какие были связаны с ее ближайшей политической судьбой. Сосновский сказал также, что от Радека и Богуславского факт моего сотрудничества с оппозицией будет скрыт под тем предлогом, что я был когда-то левым эсером (11 лет тому назад). Это показалось мне особенно пикантным. Как будто оппозиция могла или не могла запретить мне солидаризироваться с ней. Это обстоятельство в соединении с моим впечатлением, что ко мне настороженны, меня несколько расхолодило.

Вообще у оппозиции в тот период (осень 1927 г.) была полнейшая сумятица по части организационных перспектив. С одной стороны-люди, по-видимому, думали о какой-то нелегальной работе, с другой, еще всерьез считали нужным подчиняться партии, отрицали оформление фракции, ожидая арестов и ссылок, проектируя нелегальную работу, в то же время оставались на легальном положении, понять вообще что-либо было достаточно трудно, и это обстоятельство меня — человека, привыкшего к организационной четкости, расхолаживало. Вот почему *предложение Сосновского информировать оппозицию об интересующих ее очень ограниченных вещах по линии ОГПУ* я понял как какое-то несолидное, недодуманное до конца и совершенно не увязанное с чисто организационными расчетами оппозиции.

После этого свидания у нас с Сосновским состоялось несколько встреч — 2—3. Кажется, только две. Одна из них была на квартире одного моего личного друга — врача; остальные на квартире у Сосновского. Встречи эти были очень короткие, при них присутствовала жена Сосновского — Ольга Даниловна, я рассказывал вещи полусплетнического характера и сам получал информацию о происходящем у оппозиции.

Само собой разумеется, что если бы я всерьез думал заняться информацией оппозиции, пользуясь своим положением в ГПУ, то при всех объективных и субъективных трудностях вел бы себя совершенно иначе. Ответить на этот первый основной вопрос, который я сам поднял — моего поведения, очень легко.

Во-первых, я никакого отношения к отделам, которые занимаются оппозицией, не имел; во-вторых, среди работников этих отделов, за исключением двух-трех товарищей, у меня никогда не было и нет и теперь никаких личных знакомств; в-третьих, мои встречи с руководителями ГПУ всегда были чисто делового характера, касались моей непосредственной работы; в-четвертых, общая чекистская сдержанность и скрытность само по себе достаточное препятствие для информирования.

Если бы сейчас набрать всех работников СОУ и других отделов, имеющих отношение к оппозиции, и спросить их, интересовался ли я у кого-либо, когда-либо и в какой-либо форме чем-нибудь, то ответ будет категорически отрицательный. А те два-три товарища, о которых я говорил, это товарищи Агранов, Артузов и условно тов. Дерибас. И вот вы, тов. Агранов, вчера вместе с тов. Дерибасом на мой упомянутый вопрос ответили, что я никогда ни

в какой форме до своего отъезда за границу у вас ни о чем не спрашивал и не интересовался.

Остается еще вопрос о возможности получения материалов. Как работник закордонной части ИНО, я никакого отношения к материалам других отделов не имел и никогда не получал и не видел общеинформационных сводок ОГПУ.

Что же касается материалов самого ИНО, то все товарищи из ИНО тоже могут подтвердить, что никогда ничем за исключением монгольских дел, к которым я обнаруживал и обнаруживаю громадный интерес, я не интересовался. Получения же в ИНО материалов по другим делам довольно затруднительно. Остаются монгольские дела, что в них я сам по себе достаточно хороший справочник. Но как раз этими делами Сосновский не интересовался. Единственное дело из монгольских дел, которое его заинтересовало и о котором Сосновский узнал от меня, по моей же инициативе, было дело мною же арестованных в Монголии Нестерова и Степанова. Кстати, само ОГПУ давало возможность ряду оппозиционеров (Раковскому, Троцкому, Пятакову и др.) ознакомиться с делом Нестерова. Но только характеристика, которую я дал этим людям, была далеко не в пользу оппозиции. Не имея ни малейшего представления о степени причастности этих людей к оппозиционной работе, я их рассматривал, главным образом Нестерова, как вредителя советской работы в Монголии, как агента правой части МОНПРА в советском инструктаже, как белогвардейца, которого нужно, не задумываясь, уничтожить. Что же касается Степанова, то я его арестовал механически, выполняя немотивированное распоряжение ОГПУ, а в Москве им совершенно не интересовался.

Дело Нестерова было единственным делом, имеющим отношение к оппозиции, о котором я в свое время разговаривал с тов. Аграновым. По его инициативе и то не в качестве спрашивающего, а в качестве отвечающего на вопросы Агранова о деятельности Нестерова в Монголии. Тов. Агранов может подтвердить, какую убийственную характеристику я этому белому дал. Но одного своего отношения к этому делу я от Сосновского не скрыл, как не скрывал его и ни от кого в ОГПУ.

Как я уже выше говорил, мой отъезд из Монголии был вызван тем, что среди целого ряда белогвардейцев, вывезенных мною оттуда, был и Нестеров. И вот мне было жалко, что большая работа, проделанная мною в Монголии и за ее пределами в течение года и являвшаяся частью огромной работы, рассчитанной на три года, что она была сорвана, поставлена под удар из-за ареста Нестерова.

Я нарочно так подробно остановился на вышеизложенном не потому, что меня в чем-нибудь подозревают. Наоборот, и Вы, тов. Агранов и тов. Дерибас, во время нашей вчерашней беседы достаточно ясно от каких бы то ни было подозрений отказались. Но если бы кое у кого могли бы возникнуть сомнения по части того, не использовал ли я своего пребывания в ОГПУ для информирования оппозиции, и если бы для этих сомневающихся не было бы достаточно моего личного искреннего слова, то пусть они располагают объективной картиной моих возможностей и моего фактического поведения.

При этом прошу, конечно, помнить, что все время речь идет не об информировании какой-либо иностранной державы, а еще членов партии, вчерашних руководителей многих отраслей партийной и советской работы, колебнувшихся революционеров. Товарищей, которые интересовались лишь вопросами, связанными с их личной судьбой. Последнее было очень типично в тот период для оппозиционеров. Так, например, когда я как-то встретился с

моим бывшим замом по Наркомторгу Иоселевичем, то единственное, что его интересовало и о чем он спросил меня, так это будет ли он арестован или нет и не могу ли я ему по дружбе это сказать. Иоселевич может Вам подтвердить, что я категорически отказался говорить с них по этому поводу.

Интересно тоже все-таки, что же при двух встречах с Сосновским мог ему я сообщить. Я это очень хорошо помню, и хотя никто меня об этом не спрашивал, инициативу постановки этого вопроса и ответа на него я беру на себя. У ГПУ не должно быть никаких сомнений в моей откровенности до конца.

Помню, случайно, будучи у Дерибаса, я услышал, что ему известны какие-то мероприятия оппозиционеров по подысканию квартиры для Зиновьева. Об этом я Сосновскому в шутливой форме сообщил.

В тот период предполагали меня послать ликвидировать восстание в Якутии. Тов. Ягода мне было предложено ознакомиться у тов. Пузицкого с материалами. Материалов этих я не видел и не читал, т.к. тов. Пузицкий все время откладывал мое ознакомление с ними до тех пор, пока он сам не был послан для ликвидации этого восстания, но кое-что из одной краткой беседы с ним я слышал. И вот о том, что у нас в Якутии белогвардейское бандитское восстание, я сообщил Сосновскому в связи с моей предполагаемой поездкой туда.

Я слышал случайно в аппарате ГПУ, что одна из миссий оценивает происходящую внутрипартийную борьбу как симптом падения советского режима.

И об этом я сказал Сосновскому, но при этом тоном опасения, как бы действительно оппозиция и не сыграла в руку империалистам.

Вот примерно все, что во время моих двух встреч с Сосновским я ему сообщил. Величайшая невинность, мизерность и случайность этой «информации» сама по себе достаточно очевидна.

При наших встречах Сосновский, и в особенности Ольга Даниловна, главным образом интересовались тем, что не могу ли я лично дать им денег. Я обещал им распродать некоторые свои личные вещи и соответственно деньги дать, при этом они высказывали большое ретроспективное сожаление по поводу того, что в свое время, будучи у власти, не позаботились припасти денег на черный оппозиционный день.

Все это происходило в течение конца ноября — декабря месяца. Встречались мы за этот период всего два-три раза. Это тоже само по себе достаточно показательно. Ни с кем из оппозиционеров я в этот период не встречался. В январе произошла высылка оппозиции. Я помню, что с Сосновским попрощался по телефону. После этого я виделся один раз на протяжении нескольких месяцев с Ольгой Даниловной. Во время этой встречи речь шла главным образом о том, чтобы я дал деньги, а основное содержание встречи было — переваривание того, что происходит.

В марте месяце я уехал на Кавказ лечиться и лечился до мая или июня месяца. Посудите теперь сами, как интенсивно я информировал оппозицию.

В апреле в Гаграх я встретился с Леонидом Петровичем Серебряковым, приехавшим туда из Семипалатинска. Известно, что к этому моменту уже произошли первые отходы и в партийной линии стали появляться такие моменты, которые оппозицию к себе никак не могли вызвать.

Мои неоднократные беседы с Леонидом Петровичем Серебряковым, от которого еще в 1919 году я принимал боевые задания в тылу одного из фронтов, когда чуть ли не поплатился жизнью, убедили меня в том, что уже тогда, по крайней мере такие оппозиционеры, как Серебряков, находили почву для сближения между партией и оппозицией по основным вопросам — борьба с

кулаком, оценка правой опасности. Он, Серебряков, говорил мне дословно, что сейчас можно было бы весьма легко сговориться, но что этому мешает то, что партия требует отказа от взглядов, признание вины и т.п., т.е. ощущения главным образом психологические. Плохо представляя себе тогда, что точка зрения Серебрякова может быть оттенок, я рассматривал ее как эволюцию всей оппозиции. Беседа с Серебряковым меня очень сильно толкала в сторону от оппозиции, но психологические раны были очень свежи, и в частности, был очень острый вопрос о Троцком.

Когда я вернулся в Москву в мае или июне, то тогда т.н. левый курс был в полном разгаре. Он нашел свое выражение в провозглашении лозунгов самокритики и нажима на кулак, в тех выводах, которые сделала партия из хлебозаготовок, и в известных решениях апрельского пленума ЦК в 1928 года.

Все это очень в большой мере смягчило мое оппозиционное настроение и борясь между политическим анализом и чувством горечи по поводу судеб целого ряда людей партии, я нашел для себя лично выход в том, что с радостью принял новое предложение о заграничной работе.

Поскольку речь выше шла об информировании мною оппозиции, то я позволю себе здесь привести обратный факт. Беседа с Серебряковым и оценка им положения настолько толкнули меня в сторону партии, что, приехав в Москву, я информировал сейчас же тов. Трилиссера и Менжинского подробнейшим образом о настроении Серебрякова с указанием, что он на пути в партию. Мало того, у меня даже было полуофициальное поручение от Серебрякова переговорить об этом с тов. Менжинским, что я и сделал, потому что считал такое предложение политически приемлемым.

По приезде я случайно на Никитской ул. встретился накануне ее отъезда в Барнаул с Ольгой Даниловной. Я указал ей на партийный курс, на увеличивающиеся отходы и в качестве новейшего факта на настроение Серебрякова. Она встретила меня вначале с упреком по поводу того, что я не дал денег и не являлся к ней, а после политической части нашей беседы прямо заподозрила, что я агент ГПУ. Помню, как сейчас, она заявила мне: «Что же в Гагры ездили разлагать, откалывать?» Мы расстались враждебно.

С момента моего возвращения в Москву и принятия мною предложения о легальной работе на Востоке я завертелся в делах. Подготовка людей, прикрытие — все это требовало всей энергии и внимания и разъездов по России (Ленинград, Ростов и др. пункты). В этот период я был дисциплинированным членом партии. Тем временем все шире развивалась партийная линия как левая линия, увеличивались отходы от оппозиции, и когда в сентябре месяце я уехал из СССР, то оппозиционные настроения во мне отмирали. Правда, партийная линия была характеризована оппозицией как левый зигзаг правой политики. Сомнения на этот счет у меня были, но я говорил себе, что опасение есть одно — вещь полудоказательная, а факты сегодняшнего политического дня есть вещь другая, достаточно доказательная, и что решить вопрос о том, зигзаг ли это или не зигзаг, независимо уже от того, что, провозглашая ту или иную политику, партия себя определенным образом связывает, можно будет только со временем, по истечении какого-то показательного и значительного отрезка времени.

Я для себя сформулировал положение таким образом. Радиус расхождения между партией и оппозицией суживается с каждым днем, и что если еще в период на XV съезде оппозиция могла сопротивляться требованиям капитуляции, то сейчас, осенью 1928 года, уже не от чего капитулировать. Очень тяжело переживая то обстоятельство, что при этом курсе партии многие ее кровные сыны находятся в ссылке и тюрьмах, я утешал себя тем, что в конце

концов радиус расхождения между ними и партией на политической почве сузится и через год самое большое эти люди вернутся в партию, что в очень большой степени к данному моменту в действительности и произошло.

Я думаю, что на этом можно закончить первый период моего партийного поведения за 2 с лишком года, с весны 1927 года до осени 1928 года; изложение в его основных и характерных моментах абсолютно полно.

С октября 1928 года по февраль 1929 года я не имел никакой возможности за границей, находясь на нелегальном положении, следить за политической жизнью Союза. Условия моей конспирации заставляли моментами меня скрывать знание русского языка. Единственным источником моего наблюдения за жизнью Советского Союза была, и то изредка, белогвардейская пресса, но в ее неясных и злостных купюрах, что вычитать что-нибудь было очень трудно. Один факт она, однако, осветила достаточно полно — факт борьбы с правыми, и этот факт я зарегистрировал как новое доказательство беспочвенности оппозиционной политики. Вместе с тем этот же факт еще больше укрепил мою уверенность в том, что возврат оппозиционеров в партию есть дело ближайшего будущего.

Это ясно, если иметь в виду, что борьбу с правыми я понимал как борьбу не с лицами, а с определенной политической программой, в реакции на которую оппозиция, недооценивая ленинской бдительности ЦК, формулировала многие свои тезисы.

Что в этот период внутри самой оппозиции происходит сложнейший процесс, что в то время, когда одна ее часть проделывает ту эволюцию, какую я себе представлял, другая часть (Троцкий) вытаскивает особую похороненную перманентку, правеет и т.п., об этом я за границей не имел ни малейшего представления. Вот почему на фоне моей, до известной степени идиллической, уверенности, что партия сохранит для себя оппозиционных товарищей полностью, меня потрясла весь о высылке Троцкого за границу.

Когда же в одном из европейских городов, куда я приехал в связи с моей работой на Востоке, я узнал о высылке Троцкого как о факте, то, прежде всего с моей вышеуказанной точкой зрения, я был политически совершенно дезориентирован. Мне показалось, что я неправильно представил себе перспективу сближения между партией и оппозицией и что виновата в этом была не фракционная ограниченность, а партия. Мне прежде всего показалось, что высылка Троцкого есть симптом того, что последняя линия партии была зигзагом. Всей специфичности частной проблемы высылки Троцкого я тогда не понял. Высылка меня страшно взволновала также в эмоциональном смысле. Я был несколько дней в состоянии нервного заболевания. Факт высылки Троцкого за границу воспринимался мною под углом грозящей ему физической опасности. Для меня не было ни малейшего сомнения в том, что он будет в ближайшие дни убит террористическими элементами монархической эмиграции. *Я считал, что при всех его политических заблуждениях партия не должна была ставить его перед этой опасностью*. Я считал также, что партия не должна была, высылая его за границу, лишать его возможности вернуться к ней. Фракционная узость мешала мне причину этого видеть не в самом Троцком, а в партии. Моя первая реакция была немедленно выехать в Константинополь, но интересы дела взяли верх; и я провел в Европе столько времени, сколько нужно было для успешного совершения всех моих операций.

*В Константинополь я приехал 10 апреля.

Вот с момента получения мною известия о высылке Троцкого начинается второй период в моем партийном поведении за вышеуказанный срок. Эмо-

циональное потрясение от факта высылки Троцкого, при той политической дезориентации, которую этот факт во мне вызвал, оживило во мне оппозиционное брожение и консолидировало его под резким углом*. Именно в таком состоянии я приехал в Константинополь. Я руководствовался мыслью, прежде всего, помочь Троцкому лично. 12 апреля, проходя по улице Пера, у туннеля я случайно встретился с сыном Троцкого Львом Седовым, которого знал раньше в СССР. Я поздоровался с ним и попросил у него информацию о событиях, приведших к высылке Троцкого, причем заявил, что я друг и он мне может верить.

Та информация, которую он мне дал о массовом росте оппозиции, о том, что борьба с правыми есть тактический шаг и т.п., не могло содействовать ослаблению моего оппозиционного рецидива. 16 апреля у меня было первое и единственное свидание с Троцким. Оно произошло в его квартире на улице Исет-паша и продолжалось свыше 4 часов. При тех чувствах, которые меня охватили, я в первый раз за многие годы своей работы в органах ОГПУ, потерял чувство чекистской дисциплины. Вместе с тем другая, чисто деловая, сторона этой дисциплины заставила меня, идя на свидание с Троцким, соблюсти конспиративные гарантии, чтобы не создать опасности для моей непосредственной работы.

Очень большая часть нашей беседы была посвящена вещам, политического интереса не представляющим. Троцкий рассказывал подробности своей высылки, своего житья в Алма-Ате, предавался еще более отдаленным некоторым воспоминаниям, делился своими взглядами на визы в Европу, своими впечатлениями от Турции и т.п., интересовался моей жизнью и работой за весь период до моего отъезда за границу. Когда, рассказывая ему о Монголии, я коснулся причин моего отъезда, он заинтересованно вспомнил о деле Нестерова.

Как и в беседе с Сосновским, я ничего больше того, что выше сказано, тем более, что он сам знакомился с этим делом в ГПУ, ему сообщить не мог. Не скрою, моим раздражением по поводу того, что арест Нестерова сорвал всю мою работу в Урге, я с ним поделился.

Когда эта личная часть беседы была окончена, Троцкий направил нашу беседу на политические рельсы. Он не занимался сколько-нибудь полным изложением своего политического настроения, очевидно, полагая, что я достаточно о сем осведомлен. Прежде всего я услышал от него совершенно явную точку зрения *на возможность падения советского режима не как отдаленную перспективу, а как на возможность ближайших месяцев*. Помню его дословное выражение, что «раньше волна шла вверх, а теперь она идет вниз, стремительно вниз». При этом Троцкий не мотивировал, в результате каких катастрофических процессов он высказывает убеждение о падении Совласти чуть ли не в ближайшие месяцы. Помню твердо, говоря о своих взаимоотношениях с представителями ГПУ в консульстве, он сказал мне: «Я этому товарищу Минскому сказал, что, может быть, Вы меня через 3–4 месяца позовете доклад прочесть на тему "Что делать", но тогда уже будет поздно».

Впечатление у меня было такое, что *Троцкий свою высылку рассматривает чуть ли не в качестве одного из признаков возможности падения советского режима в ближайшие месяцы*. Ограничившись этой фразой, он сразу перешел к тому, что в связи с такой перспективой фактически должна делать оппозиция. Он сказал, что так как Советская власть может в ближайшее время погибнуть, то задача состоит в том, чтобы среди элементов коммунистической партии найти такие кадры, которые при смене советского режима

какой-нибудь другой системой образуют левую оппозицию пролетариата в условиях этой новой системы, когда теперешняя компартия будет непоправимо скомпрометирована в глазах пролетариата, и что *нужно строить нелегальную организацию* не только для сегодняшнего, но и для завтрашнего дня.

Я помню, что остаткам моей революционной молодости такая немыслимо «революционная» задача показалась страшно соблазнительной. Причем, откровенно говоря, в политический смысл этой фразы я не особенно вдумывался. Если прав тов. Радек, когда говорит, что единственным аргументом Раковского является: «Как ты думаешь, у Льва головы нет», то я находился тогда в таком же положении вдвойне, втройне. Мне казалось при том состоянии, в каком я находился, что раз Троцкий так убежденно верит в возможность падения Советской власти, то действительной задачей всех подлинных революционеров является подумать о завтрашнем дне пролетариата.

За сим Троцкий стал говорить о своих литературных планах. Из этих планов, часть которых уже реализована, заслуживает внимания следующее. *Он собирается приготовить к печати большой секретный архив, который ему удалось с собой привезти*. В связи с этим несколько раз высказывал удивление по поводу того, как это недоглядели и каким образом, он до сих пор того понять не может, ему дали возможность этот архив с собой вывезти. *Из материалов архива он назвал неопубликованные протоколы апрельской конференции партии 17-го года, какие-то полупечатные материалы той же конференции с резолюциями Сталина, свою переписку с Лениным, протоколы некоторых заседаний ЦК*. При этом он сказал, что часть этих материалов в свое время, по заданию оппозиции в Ленинграде, не то в Истпарте, не то еще где-то, была из дела просто выкрадена. Сказал, что он сейчас занят систематизацией этого материала, после чего приступит к его опубликованию, причем этот материал составит несколько печатных томов. Вообще, он такой разоблачительской работой очень увлекался.

Заодно Троцкий вспомнил, что я когда-то подготовил к печати его военные труды и занимался, в частности, работой по составлению очерка о его поездке. Исходя из этого, он попросил меня срочно составить ему для включения в автобиографию подробную справку о деятельности этого поезда. В один из ближайших дней это мною и было сделано. Это было одно из двух литературных содействий, оказанных ему там.

Далее беседа сосредоточилась главным образом вокруг конспиративной работы в СССР и по связи с СССР.

Троцкий спросил меня, не знаю ли я, какое количество иностранной корреспонденции идет сейчас в СССР по сравнению с довоенным временем, больше или меньше. Я ответил, что, по-моему, больше. А на это он попросил доказательств. В качестве доказательства я привел, во-первых, соображение, что теперь имеется два миллиона эмигрантов, которые ведут переписку с СССР из-за границы, и, во-вторых, что лимитрофы, которые раньше давали переписку внутреннюю, как части империи, теперь дают заграничную переписку и что с их отходом множество семей остались по ту и эту сторону границы. В результате же иностранная корреспонденция, по сравнению с довоенным временем, должна была увеличиться. Из этого Троцкий сделал тот вывод, что если иностранная корреспонденция увеличилась, то возможности ее перлюстрационного охвата сузились и что нужно использовать это обстоятельство для отправки частными письмами агитационной литературы и писем. При этом он вспомнил способ отправки «Венской Правды» в Россию. Он говорил, что газеты вкладывались ими в простые письма, которые

посылались по случайным адресам, и что из десяти адресов один, а иногда и несколько были адресами, которые превращались в силу социального характера в аппарат добровольного распространения.

Из этой области второе, что его интересовало, — это учет всех оппозиционеров или сочувствующих или полусочувствующих, находящихся на работе в различных советских органах за границей, главным образом в хозяйственных органах. Касаясь этого, он сказал, что «я вообще думаю, что с этого нужно было бы начать».

Третий момент в этой области, выдвинутый Троцким, был связан с деньгами. Здесь он сказал, что раз речь идет об оппозиционной работе на продолжительное время, на годы, не только в рамках советского режима, но и при той системе, которая его сменит; то и деньги для работы нужны очень большие, так, приблизительно, миллионов пять для начала. Деньги эти должны быть добыты или путем экспроприации (слово «экспроприация» произнесено не было. Но, говоря о деньгах, Троцкий сказал достаточно прозрачно, что они должны быть добыты. Седов же впоследствии прямо говорил об экспроприации), или путем использования возможностей, которыми располагают сочувствующие оппозиции люди, находящиеся в советских органах за границей. По-видимому, в связи с этим он интересовался фактом пребывания ряда лиц за границей. Он спросил меня, не знаю ли я где Путна. Я ответил, что, по моим сведениям (перед отъездом за границу я случайно видел Путну), он находится в Финляндии. Интересовался он также настроением Потемкина, бывшего генконсула в Константинополе, ныне советника в Ангоре. О Потемкине он говорил довольно подробно, вспомнил целую историю, связанную с ним. Интересовался он также и тем, где находится Гольдштейн, который в 1925 году был резидентом ОГПУ в Константинополе. О Гольдштейне он сказал, что это его старый приятель по венской эмиграции, что они жили в Вене на одной квартире, оказывали друг другу материальную помощь и всяческие услуги и что Гольдштейн впоследствии поддерживал с ним связь, а когда уезжал в Турцию, явился к нему с визитом и за директивами. Я ему сказал, что Гольдштейн на официальной должности генконсула в Берлине и что он, по-видимому, настроен неоппозиционно. На это Троцкий мне ответил, что он абсолютно убежден в одном, если Гольдштейн откажется ему помогать, то, во всяком случае, факт обращения к нему Троцкого останется между ними.

Троцкий также спросил, не знаю ли я кого-нибудь из оппозиционеров в советском консульстве в Константинополе, каково там настроение ячейки консульства и т.п. Интересовался он также, не знаю ли, кто в различных пунктах Европы и Востока теперь военным атташе. Я ответил, что не знаю. Из его вопросов в этой области, как и следовало ожидать, я вынес такое впечатление, что он ищет каждую возможность для использования своих личных отношений и своих старых связей в советском аппарате для организации связей с Россией. Особенно его интересовало, нет ли кого-нибудь в этом смысле в Париже. Из тех, кого я знал, я назвал ему Шарманова, который находился там на официальной наркоминдельской работе, в должности генконсула, но при этом дал нелестную моральную оценку Шарманова, что впоследствии действительно и оправдалось в скандальной для Шарманова форме. Шарманов исключен из партии за грязные дела. Четвертое, что интересовало Троцкого, это нахождение возможности установления непосредственной связи с Россией. Он интересовался возможностью получения какой-либо связи среди команд судов советских или иностранных, курсирующих между Россией и заграничными портами. Касательно первого я сказал

ему, что это гнилая ропитовская публика, которой нельзя доверять даже в общесоветском смысле, что за немногими исключениями — это развращенные полуконтрабандистские элементы. Что касается иностранных судов, то мне кажется, что здесь должны помочь французские или итальянские товарищи. Во всяком случае, практически я не представляю себе возможность что-либо сделать в этих двух направлениях. Я высказал предположение, что нужно использовать какую-нибудь турецкую фелюгу, совершающую мелкие грузовые перевозки между турецкими портами, например Трапезундом, и нашими портами, Батумом или Сухумом, что вообще он должен поручить кому-нибудь порыться среди полуконтрабандистского, полуфлотского греко-турецкого человеческого материала из Галаты, что там можно нащупать. Но это только часть задачи. Необходимо еще иметь своих постоянных людей в соответствующих советских пунктах, как, например, в Батуме, Сухуме или в Крыму. К вопросу о фелюге мы возвращались впоследствии, впоследствии мы не раз встречались с Л. Седовым. Об этом я буду говорить ниже. Затем Троцкий коснулся некоторых общих перспектив, благоприятных или неблагоприятных для конспиративной работы в СССР из-за границы. Я высказал ему большое сомнение насчет возможности при советском укладе вести какую-нибудь работу из-за границы. Общая изоляция СССР, трудности и почти невозможность получения виз, невозможность свободного передвижения из СССР за границу и назад, как это было раньше до войны, монополия внешней торговли, делающая невозможными коммерческие грузоперевозки и т.п. и т.п., все это, говорил я, является сильной стороной советской системы, не только в экономическом смысле, но и гарантией от враждебной антисоветской работы. Я говорил ему, что банкротская слабость связей всей контрреволюционной эмиграции тоже определяется, в частности, этими же фактами. С этим Троцкий согласился, но в противовес этому выдвинул другую особенность советского строя как благоприятную для конспиративной работы. Эта особенность, как он говорил, состоит в том, что до революции нельзя было рассчитывать найти такое огромное количество сочувствующих элементов, могущих быть использованными для работы в порах самого правительственного аппарата. Это, говорил он, наш капитал, который нужно всемерно использовать.

Само собой разумеется, что из всех этих планов партия и ОГПУ сделают соответствующие выводы, но один вывод, социально-политический, впоследствии для меня стал ясен. База возможностей, на которых он думал построить свою работу из-за границы в СССР, катастрофически ограничена и связана с методами полуавантюристского, вредительского характера.

Правда, дело происходило в апреле месяце, через два месяца после его высылки (как мы увидим в дальнейшем, к августу месяцу положение не улучшилось).

Вообще же у меня было представление о полной беспомощности и безнадежности.

Отдельно Троцкий задержался на вопросе о сохранении меня для работы. Он высказал ту мысль, что я должен не вызывать никаких подозрений по части троцкизма и что вообще было бы неплохо, если бы ГПУ использовало бы факт моего пребывания в Константинополе для поручения мне его (Троцкого) освещать. Я ответил ему, что, во-первых, я сам на это не пойду, а во-вторых, зная меня и мое отношение к Троцкому (сейчас это уже бесповоротно прошло), товарищи из ОГПУ отнеслись бы к моей готовности заниматься такой работой как к некой психологической неожиданности. Этот

момент в нашей беседе был моментом промелькнувшим как будто мимоходом. Этим исчерпывается практическая и основная часть нашей беседы.

В дальнейшем мы условились, что я буду знакомиться с неизвестной мне оппозиционной литературой и буду додумывать те проблемы, касательно которых я признался Троцкому в своих больших сомнениях насчет правильности их трактовки оппозицией (вопрос о крестьянстве и др.). Было решено, что я буду поддерживать связь через Льва Львовича и что наши свидания должны быть организованы с «научной конспиративностью». Троцкий боялся быть дискредитированным тем, если бы это обнаружилось, что он связан с нелегальным работником ГПУ.

Он намечал такие перспективы моего литературного сотрудничества с ним, говоря, что он собирается издавать небольшой орган для России с выходом примерно раз или два в месяц. Он рассчитывал на мое активное сотрудничество в нем. На этом мы расстались.

Для окружающей Троцкого публики мой визит объяснялся как визит издателя, пришедшего к нему с предложением приобрести у него все автобиографии и некоторые работы для издания на еврейском языке, хотя, кроме Льва Седова и Троцкого, меня никто не видел.

Мое общее впечатление от нашего свидания было очень противоречиво. Помню, меня особенно поразила его мысль относительно возможности падения советского режима, но его личное обаяние и драматическая обстановка его жизни, полная незащищенность, отдельные ловко подсунутые политические опасения — все это меня в моем тогдашнем состоянии взбудоражило.

Из тех впечатлений, которые представляют определенный политический интерес, я могу восстановить следующее:

Действия его шли в тот период по четырем линиям, во-первых, личное устройство, во-вторых, в восстановлении связи с соответствующими политическими агрегатами троцкизма за границей, в-третьих, восстановление связи с СССР и, в-четвертых, организации информации.

В первом отношении он был занят лихорадочными переговорами и сношениями с германскими, французскими и американскими издательствами. К нему приезжали представители германских и французских издательств, с которыми он уславливался об издании некоторых своих работ.

По линии второго он списывался со своими сторонниками в Германии и во Франции; в последней главным образом с Росмером. Последний к этому моменту успел для него кое-что сделать и практически. *Росмер прислал ему нескольких французских товарищей (5—6), которые жили вместе с Троцким на квартире, помогали ему работать, сноситься с внешним миром и несли его охрану, сам он с ними занимался*. Что же касается третьего — связь с СССР, то тут было наиболее слабое место, и мое появление было встречено как главная надежда. В этой части он главным образом, строил планы, ничем практически не располагая. Его связь к этому времени ограничивалась перепиской, в большей мере телеграфной, с его родственниками в Москве. *Переписка шла на имя жены Льва Львовича — Анны Самойловны Седовой, живущей в доме ЦИК, в знаменитой квартире № 101.

В четвертом отношении дело было поставлено наиболее идеально. Он установил непосредственные связи со всеми иностранными корреспондентами в Константинополе и превратил их в своего рода пресс-бюро*. Как только ему нужно было сделать что-нибудь предметом гласности, создать очередную сенсацию, он сейчас же собирал у себя этих буржуазных журналистов и соответствующим образом их инспирировал. О своих отношениях с этими журналистами он мне говорил.

В вопросе личного устройства у него была надежда на получение визы в какую-нибудь из европейских стран. Росмер писал ему, что, может быть, удастся устроить визу в Голландию. Своим пребыванием в Турции он страшно тяготился главным образом потому, что был отрезан от западноевропейского рабочего движения.

Через несколько дней я встретился с Львом Львовичем. Эта встреча, как и следующие встречи, их было вообще немного, никакого практического характера не имели, ибо я ничего практического, находясь в полной изоляции от советского аппарата, сделать не мог. Главная цель этой встречи была снабдить меня оппозиционной литературой.

Я получил от него, Троцкого, шесть статей, напечатанных за это время в иностранной печати, и в дальнейшем работы «Что же дальше», «Кто руководит Коминтерном», «Письмо к благожелательному партийцу», «Распад правоцентристского блока» и две-три мелких статьи.

Седов очень интересовался возможностью получения хоть какого-нибудь троцкиста в консульстве, в Совторгфлоте или в Торгпредстве. Здесь нужно сказать несколько слов об общем характере всех наших встреч.

Практического в них всегда была крупица, которая выражалась лишь в получении и возвращении мною оппозиционной литературы. В остальном же содержание этих встреч составляли воспоминания, переживание происходящего, обмен бытовыми впечатлениями и сообщение новостей из жизни Троцкого (шансы на визу, литературная работа, отношения с турецкой полицией) и планы, планы, планы.

Чтение оппозиционной литературы поддерживало во мне оппозиционный дух и как бы продлевало мое чисто эмоциональное переживание судьбы Троцкого.

Таким образом, из пестрого содержания моих бесед с Седовым я сейчас выберу и систематизирую только то, что в них было практического и что может представлять известный интерес.

Прислугу, которая была рекомендована ему т. Минским, когда Троцкий еще жил в консульстве, они считали информатором ОГПУ. Седов говорил, что они стараются не говорить в ее присутствии, пряча от нее материалы, но не могут ей отказать ввиду того, что она русская, знает русский язык.

Однажды Седов признался мне, что у него есть сочувствующий парень в консульстве, который оказывает ему содействие и у которого он иногда ночует.

При одной из встреч Седов сообщил мне, что в Тобольском изоляторе умер от голодовки протеста Ефим Дрейцер. Эта весть меня потрясла. Дрейцер был моим товарищем по армии, по 27-1 дивизии, в которой он был военкомом, а я начальником штаба и врид. командиром 79-й бригады. Я очень любил Дрейцера и по предложению Троцкого написал о нем, и не столько о нем, сколько о поколении Дрейцера, статью за подписью «Свой», которая должна была быть переведена на немецкий и французский языки и напечатана в каких-то оппозиционных органах. Это было второе и последнее мое литературное содействие.

В одну из встреч Седов сказал мне, что *Троцкий озабочен освобождением Бордиги, которого он считает в международном троцкизме, после себя, решающей фигурой*. Бордига находится в заключении на каком-то острове в Италии, скоро истекает срок его заключения, и Муссолини, вероятно, его не освободит, а механически продлит срок пребывания Бордиги в тюрьме и что Троцкий, в связи с этим, подумывает об устройстве побега Бордиги; так вот, не соглашусь ли я взять на себя такую миссию. Я ответил, что освобождение

революционера из фашистской тюрьмы есть дело хорошее, что, конечно, я бы принял участие в таком деле, но практически сделать этого не могу, т.к. связан с работой, да и, кроме того, сомневаюсь, чтобы можно было подобную операцию произвести. На это мне было отвечено, что дело это может быть поставлено солидно при участии итальянских товарищей; при этом Седов интересовался, нет ли у меня каких-либо связей в Италии, на что я, конечно, ответил отрицательно.

При одной из встреч Седов рассказал мне, что они получают информацию из России через Берлин главным образом и через Париж; что они получили письмо из России, из ссылки, непосредственно в Константинополь в их адрес; что они поддерживают переписку с семьей в Москве; что Троцкий очень хотел бы получить Познанского и Сермукс — своих бывших секретарей, что ОГПУ обещало их выпустить, но теперь не пускает.

Седов сообщил мне также, что вернувшийся из СССР писатель Панаит Истратий, проездом не то в Норвегии, не то в Голландии, щупал почву относительно впуска туда Троцкого, но что не сумел в силу своей непрактичности довести это дело до конца и что есть надежда это сделать при помощи французских товарищей. А то, что Панаит Истратий выступил против нас за границей, я узнал лично по приезде в СССР.

Неоднократно Седов высказывал опасения о возможности покушения на Троцкого и однажды попросил у меня подробных указаний о том, как организовать его охрану. Я это сделал. Сказал, что для охраны нужно иметь не менее 8 человек. Проинструктировал его насчет несения ночных и дневных дежурств, насчет фильтрования носителей, насчет самих выходов Троцкого в город, квартирного расположения и т.д. Большие надежды высказывались Седовым на получение визы в случае прихода кабинета Макдональда к власти в Англии. Дело происходило как раз в период предвыборной кампании в Англии. Этот вопрос зондировался Троцким у Сиднея Веба, специально приехавшим с женой в Константинополь для свидания с Троцким. Я помню, по поводу приема Сиднея Веба я выразил протест, даже собирался об этом написать Троцкому.

К этому моменту Троцкий переехал (дело происходило в мае месяце на Принцевом острове), на остров Принкипо. Сам Седов неоднократно собирался съездить в Европу и СССР, зондировал почву и спрашивал мое мнение насчет того — дадут ли ему визу. В получении визы в СССР он лично был уверен.

Однажды Седов сказал мне, что среди французских коммунистов, присланных Росмером, имеется один очень полезный человек. Специальность этого человека заключалась в том, что он имел в Париже бюро, которое занималось рационализацией аппарата в неприбыльных торговых и промышленных предприятиях, что это очень деловой человек, имеющий большие коммерческие и всякие иные связи, что Троцкий собирается через него заниматься хозяйственными операциями и что мораль сей басни такова: не мог бы я использовать этого человека и для себя. Я отказался от этого, во-первых, потому, что относился с большим недоверием к публике, которая окружала Троцкого, и, во-вторых, потому, что твердо поставил себе задачу — мою работу и мои предприятия держать в полной тайне от кого бы то ни было.

Точно так же однажды Седов заявил мне, что у них имеется свой человек, посланный в Палестину из СССР по линии Спортинтерна или Профинтерна. Не было сообщено также о приезде Росмера с его женой к Троцкому и о том, что Росмеру французское правительство отказало в заграничном паспорте.

При одной из наших встреч Седов вернулся к вопросу о приобретении фелюги. К этому времени возрос интерес к такой фелюге с точки зрения моей основной работы, так как я все время хотел эмансипироваться от почтовой связи с нашим легальным аппаратом и изучал возможности связи на случай войны, я собрал все необходимые сведения. Возможность приобретения фелюги была вполне реальна, поставить ее на линию Трапезунд, Батум или Сухум точно так же можно было; можно было иметь кого-нибудь в составе очень небольшой вообще на фелюге команды, если бы такой человек нашелся у Троцкого.

Седов сказал мне, что Троцкий решил вести из Турции работу лишь в том случае, если он в Турции не останется, если же он потеряет какую бы ни было надежду быть впущенным в одну из европейских стран и осядет в Турции, то он должен будет тщательно обдумывать, в какой форме для него будет возможно вести из Турции работу. Этот вопрос был связан с теми гарантиями лояльности его поведения в Турции, какие он неоднократно давал турецким властям, чтобы добиться от них свободного режима.

Из беседы с Седовым с несомненной определенностью вытекала безнадежность положения со связью в СССР, хотя за этот период ими была получена два раза информация из СССР.

Выше было указано, что первое наше свидание с Троцким состоялось 16-го апреля, 30 мая я уехал вглубь Востока. Таким образом, моя связь в первый период продолжалась полтора месяца; в это время состоялось не больше пяти-шести свиданий, характер которых освещен мною выше. Само собой понятно, что я ничего практического за этот период не мог сделать, в сущности говоря, это была связь знакомства, а не работы. В то же время за этот период я всего два-три раза встречался с представителем нашего аппарата, и самый характер встреч, коротких и исключительно деловых, исключал какую бы то ни было возможность их использования с моей стороны.

Во время одной из встреч *я получил от Седова записку известного разговора Каменева с Бухариным*. Так как от меня остались в тени вся политическая подоплека, вся классовая сторона разногласий, которые были и имеются у Бухарина с партией, то естественно, что этот документ произвел на меня тяжелое впечатление. Я просто рыдал над этим документом. Мой помощник тов. Шин этому свидетель.

От меня ускользнул социальный смысл разногласий в Политбюро между большинством ЦК и группой Бухарина и Томского, и мне показалось, что борьба с «правыми» есть организационный процесс, а не проявление глубоко принципиальной ленинской линии ЦК. Эти неясности задержали на некоторое время изживание мною последних оппозиционных сомнений.

Весь этот период я ни на минуту не оставлял интересы дела. Два с половиной месяца я провел в ряду восточных стран, лихорадочно работая, следствием чего явились известные результаты. Конечно, то, что я нахожусь за границей по линии ГПУ, Троцкий знал, он знал это давно. Таким образом, весьма общее представление о характере моей работы он, разумеется, имел, но и только. Я держал в полной тайне мою практическую работу.

Вообще во мне совершенно параллельно уживались чисто деловая преданность к тому делу, которое мне было поручено, с моими личными колебаниями между троцкистской оппозицией и партией. Мне кажется, что психологически это вполне допустимо, и это является объективным залогом моей искренности, когда я это говорю.

С оппозиционной литературой, которую я получил, я знакомил также моего помощника тов. Шина, бывш. члена французской компартии, друга моего

детства и юности, взятого мною в Париже, характеристику которого я в свое время давал и который был мною в январе месяце представлен тов. Вележеву. Последний его одобрил.

Я должен сказать, что тов. Шин представляет из себя великолепный революционный материал и героически предан нашему делу, он с очень большим трудом поддавался оппозиционной обработке; он выдвигал чисто логические соображения, что, не будучи в СССР, не зная всей партийной аргументации и практики, он не может встать сразу на одностороннюю точку зрения оппозиции. Ему, разумеется, импонировали чисто внешняя революционная импозантность троцкистской критики и лично сложная фигура Троцкого.

При некоторых моих последних встречах с Львом Седовым присутствовал т. Шин. По моему предложению ему было устроено свидание с Троцким. Само собой разумеется, что он тоже поддался известного рода отраве личного впечатления от Троцкого.

Когда я уехал на Восток, то, не имея еще в себе сил рвать, я поручил Шину встречаться с Львом Седовым, но самое ограниченное количество раз, ни в коем случае не раскрывая себя. В этой области я дал ему очень жесткие и угрожающие директивы. За два с половиной месяца они встречались, как я об этом узнал по моем приезде, три раза. Я несу всецело ответственность за троцкизм тов. Шина и не сомневаюсь в том, что его отход от чисто эмоциональных ощущений троцкизма не встретит больших трудностей; все это базируется на непрочной пленке личных чувств.

Я вернулся в Константинополь 5 августа и сейчас же послал в Москву телеграмму о необходимости по целому ряду организационных вопросов моей работы и на основе свежего материала моей восточной поездки непосредственного совещания с тов. Трилиссером. Я утверждаю со всей искренностью и со всей категоричностью, что я не подгонял необходимость моего приезда в СССР под потребность оппозиционной работы. К моему счастью, я могу это утверждать не только ссылками на свою искренность, но и на основе некоторых доказательств. Еще в январе месяце, до ссылки Троцкого, это не трудно проследить по моим письмам, я ставил вопрос, в зависимости от некоторых организационных вопросов, о моем отзыве. Нетрудно справиться у тов. Вележева о том, что, когда мы в январе месяце с ним виделись, я и перед ним лично ставил вопрос о моем отзыве опять-таки в зависимости от некоторых организационных вопросов. И в феврале до моего отъезда в Европу, где я узнал о высылке Троцкого, я точно так же в одном из писем ставил этот же вопрос. Наконец, в апреле из Константинополя я послал телеграмму, в которой доказывал, что дальнейшая работа упирается в вопрос о техническом работнике, и, в случае неразрешения его, я категорически отказываюсь вообще продолжать свое пребывание в Константинополе. Наконец, самый характер моей телеграммы о разрешении мне приехать был лишен какой бы то ни было категоричности.

О том, что я уезжаю в СССР, я поставил в известность Льва Седова и, поддаваясь инерции шатаний, принял от него поручение передать письма Троцкого в Москву. Я должен был передать эти письма кому-либо из следующих 4 лиц: Анне Самойловне Седовой (жене Льва Седова), которую я должен был разыскать в ГУМе, в одном из институтов НКПС, где она работает, или дочери Троцкого, или ее мужу Волкову, который должен был *разыскать через некую Дудель, проживающую в доме Моссовета на Гнездниковском пер. в № 9/12*. Вместе с тем я получил один экземпляр брошюры «Что и как произошло», которая продавалась во всех книжных магазинах Конс-

тантинополя, и один экземпляр бюллетеня оппозиции, № 1—2, напечатанный в Париже.

В день моего отъезда я имел последнюю беседу с Львом Седовым, который передал мне следующее: «Главная задача связь и еще раз связь. Сидящие в Москве должны позаботиться наладить связи с Константинополем всеми, какими только возможно, путями — чрез Ригу, Европу и непосредственно с Константинополем». *Из директив Троцкого основное было то, что нужно окончательно организационно оформляться*, что положение вещей в международной троцкистской организации очень пессимистическое, что между разными группами троцкистов в отдельных странах существуют сотни оттенков и что количество оттенков возрастает еще больше, когда речь идет о консолидации троцкистских групп разных стран между собой, что основное дробление и склоки во Франции, что там почти не на кого опереться. Что же касается Германии, то Урбано первый и вообще среди германских троцкистов очень много правых, нереволюционных элементов, что кадры международного троцкизма социально очень пестры и случайны и что не с кем работать.

Сами письма были написаны химическим образом на страничках двух книг, мною переданных ОГПУ.

В подтверждение получения Анна Самойловна должна была послать телеграмму с условной подписью. В доказательство, что я человек, заслуживающий доверия, я никакого пароля не получил, а должен был напомнить ей, что она провозила из Алма-Аты почту в подушке. В случае моего возвращения в Константинополь я должен был привезти информацию, которую мне дала бы Анна Самойловна. По своему усмотрению я должен был встретиться с теми лицами, которых мне указала в Москве Анна Самойловна. К этому сводилось все поручение — оно было чисто информационное и почти не содержало в себе никаких активных или организационных заданий.

Здесь я должен отметить, что за два с половиной месяца своего пребывания на Востоке я не имел возможности наблюдать выступления Троцкого по таким вопросам, как день 1 августа, и, с другой стороны, за такими фактами, как отходы целого ряда лиц и групп от оппозиции.

10 августа я выехал из Константинополя и 14 прибыл в Москву. Самая атмосфера СССР сразу же стала меня отрезвлять, и я решил не держаться от выполнения поручения, покуда тщательно не разберусь в том, что происходит в стране. Я уехал из СССР в сентябре 1928 года, приехал в августе 1929 года, почти через год, будучи в течение этого срока, с одной стороны, совершенно оторванным от деятельности Советского Союза, от жизни партии и, с другой стороны, подвергнутым эмоциональному впечатлению от высылки Троцкого. Для меня стало ясно, что год жизни Советского Союза есть факт очень значительный. Постепенно я убедился в том, что борьба с правыми есть выражение общей ленинской политики партии и что мои впечатления, вынесенные из записи разговора Каменева с Бухариным об организационном характере этой борьбы, есть неправильные впечатления. Я убедился, что провозглашенная весной 1928 года самокритика сделала огромные успехи и стала все больше и больше идти снизу вверх, что партия ведет подлинно классовую, глубоко ленинскую политику в деревне. Политику, при которой административные мероприятия против сопротивляющегося кулачества сочетаются с глубоким подкопом под основы капитализма в сельском хозяйстве в форме энергичного колхозного и совхозного строительства. С другой стороны, успех весенней посевной кампании 1929 года убедил меня

в том, что эта политика партии в деревне отнюдь не ведет к процессам, опасным для сельского хозяйства, как об этом кричали правые.

В вопросе об индустриализации мне стало ясно, что на индустриализацию взят максимальный курс, перегиб которого противоречил бы просто объективным ресурсам советского хозяйства на данной его стадии.

Чем больше я вдумывался в пятилетний план развития народного хозяйства, тем больше мне становилось ясным, что это есть не только план социалистической реконструкции российской экономики, но своего рода пятилетний план борьбы.

По сравнению с той подлинно революционной атмосферой, которую я почувствовал в стране в ее хозяйственном процессе и людях, в новых формах вовлечения масс (социалистическое соревнование и др.), мне показалась скверным фельетоном фраза Троцкого о бьющем в нос термидорианском запахе.

В какой бы области я ни прикидывал прежние оппозиционные настроения, я приходил к выводу, что действительность над ними жестоко посмеялась.

Когда с этой картиной я сопоставлял анализ оппозиции весной и летом 1927 г. мне стало совершенно ясно, что оппозиция недооценивала партию, ее ЦК и глубоко, во всех своих страхах и опасениях, обанкротилась. На фоне этой картины, которую я увидел в СССР, мне показалось злобным и смехотворным ожидание падения советского режима. Распад оппозиции дополнял эту картину.

Разумеется, я пришел к этим выводам не сразу, ушло месяца полтора на ознакомление с литературой и жизнью. Знакомство со стенограммой апрельского пленума ЦК и ЦКК 1929 года, происходившего в тот период, когда я за границей подвергся рецидиву троцкизма, сыграл решающую роль в ликвидации моих внутренних колебаний.

Примерно месяц тому назад, когда я находился еще в состоянии шатаний, ко мне заявился некий Пломпер, бывший член партии, исключенный за троцкистскую оппозицию (заместитель директора ГОСЭТА), которого я знал с 1926 г. Это был единственный оппозиционер, с которым за все время после моего приезда из заграницы, я встречался.

Двойственность моего внутреннего состояния нашла себе выражение и в моем отношении к Пломперу. То я брал под бешеную защиту партию и генеральную линию, то уступал некоторым второстепенным, главным образом моральным, аргументам Пломпера. Сам Пломпер был на нелегальном положении, держался очень осторожно со мной, ограничившись заявлением, что он связан с какими-то нелегальными остатками оппозиции. Пломперу я оказывал личную материальную поддержку, несколько раз оставлял его ночевать у себя. Бывавшим у меня товарищам я представил его как Финкельштейна. Узнав от него, что брошюра «Что и как произошло» и бюллетень № 1—2 уже просочились из заграницы в СССР, я дал имевшиеся у меня два экземпляра, по одному того и другого, ему для прочтения при условии возврата, он мне их не возвратил. От Пломпера я узнал, что у него имеется возможность перепечатать даже типографским образом где-то за пределами Москвы бюллетень или брошюру и что если бы я был человеком без колебаний, то я бы дал рублей 250 для этого хорошего дела.

О том, что я связан с Троцким, и о том, откуда я приехал, Пломпер, разумеется, не знал.

Однажды в момент очередного шатания я направил его с письмом к Анне Самойловне, но он не сумел ее найти, и я забрал у него книги назад, под предлогом, что передам их лично другому человеку.

С момента, когда я пришел к вышеприведенным политическим выводам окончательно, я стал переживать болезненные колебания по вопросу о форме ликвидации мною какого бы то ни было отношения к троцкизму. Множество психологических предрассудков мешало мне найти сразу прямой путь этой ликвидации. На мне оправдалось знаменитое выражение Плеханова о том, что мы очень часто социалисты по идеологии и мелкие буржуа по психологии. Этот разрыв между окончательным политическим выводом и психологическим ощущением, он стал причиной моего уже другого неполитического метания. Мое состояние было осложнено моим чисто деловым положением. Выше я уже сказал, что у меня параллельно уживалась забота о моей работе с политическим настроением.

По деловой линии, ввиду большого значения, которое придавали тов. Менжинский и т. Трилиссер результатам и перспективам моей работы, я находился в стадии большой организационной подготовки развития проделанной работы, находил и подготовлял людей, отправлял их за границу, глубоко и искренне увлекался выполнением большого плана нашей работы на Востоке, часть которого была реализована за прошедший год. Мне была очень тяжела мысль, что если я не скрою от ГПУ возобновление своей связи с Троцким, то от этого пострадает работа, в очень большой степени державшаяся на мне лично. В то же время я понимал, что скрыть от ГПУ и партии вышеизложенные факты нельзя. К этому прибавилась боязнь, что в то время, когда я глубоко, окончательно решил без следа вымести из себя всю троцкистскую галиматью — мне могут не поверить, ко мне могут отнестись формально. Я боялся того, что мои старшие товарищи будут идти по аналогии с прошлым моей политической и физической юности. Как назло, период этих сомнений совпал с несколько сухим, жестоким, как мне показалось, отношением ко мне на чисто деловой почве тов. Трилиссера, одним из немногих товарищей в ГПУ, хорошо лично меня изучившим. Другой товарищ, которому я мог бы открыть все свои переживания, тов. Менжинский — был болен, да и кроме того, я пугался мысли причинить ему в его болезненном состоянии новую тягость. Тов. Ягода был в отпуске.

Все эти психологические противоречия привели к тому, что я начал невероятно запутываться в своих собственных колебаниях. Все это вело к тому, что, несмотря на неоднократные настояния тов. Трилиссера выехать за границу, я отъезд свой оттягивал, т.к. очень нехорошо чувствовал себя, отягощенным таким грузом. В конце концов я принял решение довести до конца начатую работу, рассадить, где нужно, всех новых работников, полученных мною, для чего и попросить тов. Трилиссера командировать меня за границу в сопровождении зама не более чем на 2–3 месяца, необходимых для подобной операции, с тем чтобы по истечении этого времени я сдал дела этому заму и вернулся назад. С соответствующей просьбой я к тов. Трилиссеру и обратился. Он обещал со мной на эту тему серьезно поговорить (это было не так давно), но поговорить нам так и не удалось.

Еще за границей у меня была мысль увидеться кое с кем из руководящих товарищей из числа отошедших. Когда по приезде в СССР я узнал, что тов. Радек в Москве (я имел основание считать Радека своим старым и хорошим товарищем), я бросился к нему, но узнал, что он в отъезде в Железноводске.

Тов. Радек вернулся в Москву не так давно, как раз к вышеуказанному моменту моих метаний. Я пришел к нему, чтобы узнать у него об окончательной позиции Ивана Никитича Смирнова и других и чтобы в порядке старых фракционных отношений сказать ему, что я окончательно решил отойти от каких бы то ни было половинчатых примиренческих отношений к оппозиции. Будучи чрезвычайно угнетен и измотан моими переживаниями, я не сумел удержаться при беседе с Радеком в рамках чисто информационного сообщения и раскрыл ему, что называется, всю свою наболевшую душу. Радек советовал мне не откладывать своего признания до своего возвращения из заграницы и на моей чисто личной дружеской откровенности (он дал мне слово, что наша беседа будет носить глубоко личный характер) стал делать фракционное дело. Он направил меня к т. Смилге, знающему меня по ОПУРУ и фронту 1919 года. *После беседы с т. Смилгой и вторичной беседы с Радеком я почувствовал, что меня втягивают в какую-то новую фракционную игру*. Это меня окончательно дезорганизовало, и я нервно заболел. В этом состоянии я поделился своими переживаниями с моим большим другом работницей ИНО — тов. Горской. Она наблюдала мое состояние и может его охарактеризовать. Этот выдержанный партийный товарищ и безупречный чекист советовал мне немедленно отправиться в ЦКК или в ГПУ с прямым признанием своих ошибок. Несколько дней тому назад я созвонился с т. Сольцем, прося его принять вместе с Орджоникидзе, что т. Сольц отказался сделать. В конце концов я решился написать обо всем тов. Трилиссеру, и в состоянии нервного заболевания я решился куда-нибудь на время уехать.

15 числа я привел в порядок все свои дела и бумаги, написал известное Вам письмо тов. Трилиссеру. В самый последний момент я в половине двенадцатого ночи вызвал тов. Горскую в ту квартиру, в которой я находился, чтобы с ней еще раз посоветоваться. Она советовала мне немедленно явиться к тов. Трилиссеру. Я поехал с ней на Казанский вокзал узнать, имеется ли поезд на Ростов, я возвратился назад и в конце концов приказал шоферу поехать в ГПУ.

К пролетариату и к компартии я, как и многие, шел из мелкобуржуазной и объективно контрреволюционной партии левых эсеров, в которой был членом в весьма юношеском возрасте (мне еще не было 18 лет). Будучи членом этой партии, одиннадцать лет назад я уже однажды в неизмеримо более активных и опасных для Советской Республики формах использовал аппарат ВЧК по приказанию своей партии.

Когда я убедился в контрреволюционности левоэсеровской «политики», я добровольно явился с полной капитуляцией к Советской власти. С тех пор я не словами, а делом исправлял ошибку своей политической юности. Никто не может усомниться в том, насколько глубоко и как часто за все эти годы я не раз готов был пожертвовать и жертвовал своей жизнью для интересов компартии и советской революции. Вы, т. Агранов, это хорошо знаете.

До 1927 года я в никаких оппозиционных группировках ни прямо, ни косвенно не состоял. Прошло одиннадцать лет, и на новой основе, в неизмеримо меньшей степени и форме, в качестве представителя уже другого мелкобуржуазного, объективно контрреволюционного уклона пролетарской революции, троцкистского уклона, я опять фракционную дисциплину собирался поставить выше общепартийной и общесоветской дисциплины. Для меня стало ясно, что в какой-то мере не случайно, что эти уклоны совпали и скрестились на мне, и я решил твердо, без малейших остатков, опираясь на итоги этих

двух лет, вымести из себя догнивавшие охвостья эмоциональности и т.п. мусора, мешавших мне полностью и целиком слиться с партисй.

Я прошу партию и ОГПУ оказать мне в этом моем втором после такого продолжительного срока последнем колебании доверия. Единственная гарантия, которую я могу дать при этом, состоит в том, что я постараюсь это доверие оправдать на деле, еще в большей степени, чем это я делал, идя от левых эсеров к большевизму. Процесс формирования революционного большевистского сознания и характера и приобретения закала — есть процесс сложный. Последнее препятствие и последний барьер, который я преодолел в этом процессе, был мой полутроцкизм. Я убежденно заявляю, что теперь принадлежу партии с головы до ног и что в той борьбе, которая ей предстоит в дьявольски сложных и трудных условиях, в борьбе за генеральную линию, которую придется с кровью вырывать у капиталистических элементов города и деревни, за подготовку, организацию и развитие международной революции, за защиту СССР, партия может мною располагать без остатка как дисциплинированным членом партии. Я не только полностью по всем пунктам разрываю с оппозицией, но готов по первому приказанию партии в той форме, в какой она сочтет нужным, по мере сил своих вести активную борьбу против оппозиции.

Я.Г. БЛЮМКИН

20.X.1929 г.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 24. Д. 136. Л. 94–124. Подлинник. Машинопись.

— Подчеркнуто карандашом.

—Абзац отчеркнут на полях двумя чертами, и там же имеется рукописная помета Сталина: «ха-ха-ха».

№ 215
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ВРЕДИТЕЛЬСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ВОЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ» С ПРИЛОЖЕНИЕМ СООБЩЕНИЯ ДЛЯ ПЕЧАТИ

25 октября 1929 г.

№ 105, п. 22. — О вредительской организации в военной промышленности. (т. Ягода).

Согласиться с предложением ОГПУ о расстреле Михайлова и др. и принять проект сообщения для печати (см. приложение № 3).

Приложение № 3
к п. 22 (о.п.) пр. ПБ № 105

СООБЩЕНИЕ ДЛЯ ПЕЧАТИ
(Принято ПБ ЦК ВКП(б) 21.X.29 г.).

Органами ОГПУ раскрыта и ликвидирована контрреволюционная вредительская и шпионская организация в военной промышленности СССР. Организация ставила перед собой задачи — путем вредительства и шпионажа ослабление обороноспособности страны и содействие иностранным интервентам.

Личный состав ее состоял в подавляющем большинстве из бывших высших чинов царской армии — бывших генералов и полковников. В связи с этим Коллегией ОГПУ приговорены к расстрелу: Михайлов В.С. — бывший генерал, дворянин; Высочанский Н.Г. — бывший генерал, дворянин; Дымман В.Л. — бывший генерал, дворянин; Деханов В.Н. — бывший генерал, дворянин; Шульга Н.В. — бывший генерал-порученец при бывшем великом князе Сергее Михайловиче.

Приговор приведен в исполнение.

Все остальные обвиняемые по указанному делу приговорены на разные сроки заключения в концентрационные лагеря.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 7. Л. 188, 192. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 21.X.29 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписка послана: т. Ягоде».

№ 216
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ТРОЦКИСТАХ»

25 октября 1929 г.

№ 105, п. 33 — О троцкистах (ПБ от 18.X.29 г., пр. № 103, п. 9).

По отношению к тем из бывших троцкистов, к которым были применены меры административного порядка, открыто заявляющим о своем разрыве с оппозицией и прекращении фракционной борьбы, о признании генеральной линии партии и решений партий правильными, ОГПУ должно отменить административные меры; что же касается активных бывших троцкистов, то ГПУ смягчает им административную меру, ограничиваясь применением полуссылки, с изъятием пунктов, где им должно быть проживать.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 764. Л. 6. Подлинник. Машинопись.

№ 217
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О БЛЮМКИНЕ

5 ноября 1929 г.

№ 106, п. 30 — О Б.

а) Поставить на вид ОГПУ, что оно не сумело в свое время открыть и ликвидировать изменническую антисоветскую работу Блюмкина.

б) Блюмкина расстрелять.

в) Поручить ОГПУ установить точно характер поведения Горской.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 8. Л. 2. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 30.X.29 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Тов. Ягоде».

№ 218
ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И Г.Е. ПРОКОФЬЕВА И.В. СТАЛИНУ О «ВРЕДИТЕЛЬСТВЕ» В МЕТАЛЛОПРОМЫШЛЕННОСТИ

6 ноября 1929 г.

№ 44081

СОВ. СЕКРЕТНО

В результате почти полугодового следствия по делу инженеров-металлистов ХРЕННИКОВА, БЕЛОНОЖКИНА, ЖДАНОВА и др. ОГПУ получено в последнее время ряд материалов, характеризующих деятельность контрреволюционной организации в металлопромышленности и машиностроении, а именно:

1) Контрреволюционная вредительская организация в машиностроении возникла в 1921 году в тресте «ГОМЗЫ», под руководством ХРЕННИКОВА, в составе группы специалистов б. служащих Акц[ионерного] О[бщест]ва «Сормово-Коломна». Организация возникла и проводила вредительство по директивам б. акционера МЕЩЕРСКОГО (члена Торгпрома), посылавшихся через некоего гр. ГЛАССА (тоже чл. Торгрома) и через английскую Миссию лично ХРЕННИКОВУ, связанному с ГЛАССОМ и ХОДЖСОНОМ. Целью вредительства была подготовка концессионной базы для б. владельцев.

2) Гомзинская организация в лице ХРЕННИКОВА на период 1921—25 г. входила в к.-р. организацию, существовавшую в Главметалле и его Техническом Совете, в составе инж[енеров] ГАРТВАНА, БЕЛОНОЖКИНА, ЖДАНОВА, СВИЦЫНА, ТАУБЕ и друг., чем устанавливалось единство действий и для других (не Гомзинских) ветвей организации.

3) В 1925 году ХРЕННИКОВ, уже состоя Председ. Метплана и членом Правления Главметалла, возглавил и окончательно оформил к.р. организацию, охватившую все отрасли деятельности Главметалла, распределив для каждого роли по руководству всеми ветвями к.р. организации в метпромышленности Юга, Урала, Москвы и Ленинграда (см. его схему).

С этого времени вся последующая вредительская деятельность организации сводилась, по показаниям БЕЛОНОЖКИНА, к созданию металлического голода в стране, к срыву индустриализации. Соответственно этому проводилось вредительство в отдельных ветвях организации (Гомзы, Югосталь, ЮРТ, Гипромез и т.д.).

4) Организация действовала по директивам Торгпрома, с членами которого как отдельные члены организации (ЖДАНОВ, БЕЛОНОЖКИН, СВИЦЫН и др.), так и ХРЕННИКОВ были связаны лично. Кроме того, сам ХРЕННИКОВ был связан с агентами английской разведки.

5) Организация имела связь с к.р. организациями в НКПСе, Горно-рудной промышленности и цветной металлургии.

Для иллюстрации изложенного прилагаем копии собственноручно составленной ХРЕННИКОВЫМ схемы организации, а также копии протоколов допроса ХРЕННИКОВА, БЕЛОНОЖКИНА и НЕЙМАЙЕРА*.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ *ЯГОДА*
НАЧ. ЭКОНОМУПРа ОГПУ *ПРОКОФЬЕВ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 353. Л. 2, 2об. Подлинник. Машинопись.

---

* Публикуется без протоколов допросов.

№ 219
ЗАПИСКА И.В. СТАЛИНА Г.Г. ЯГОДЕ И Е.Г. ЕВДОКИМОВУ В СВЯЗИ С ЗАЯВЛЕНИЕМ В ЦК ВКП(б) ТРОЦКИСТОВ — ЗАКЛЮЧЕННЫХ ВЕРХНЕ-УРАЛЬСКОГО ПОЛИТИЗОЛЯТОРА

8 декабря 1929 г.

Т.т. Ягода и Евдокимов!

Считаю большой ошибкой принятие администрацией Верхне-Уральского изолятора контрреволюционного документа мелкобуржуазных контрреволюционеров. Еще большей ошибкой нужно считать «препровождение» его ОГПУ в ЦК партии. ОГПУ есть карающая рука Соввласти а не почтовый ящик, обслуживающий нужды мелкобуржуазных щенков контрреволюции. Плохи наши дела, если вы *так* воспитываете работников ОГПУ.

Документ возвращаю в надежде, что догадаетесь наказать администратора изолятора за принятие грязного пасквиля на Соввласть, как *законного* документа. Не мешало бы также наказать гос. Янушевского.

С ком[мунистическим] приветом *Сталин*

№ 260490

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Препровождаем при сем заявление троцкистов—заключенных Верхне-Уральского политизолятора.

Заявление подписано за всех заключенных В. Янушевским, бывшим членом московского троцкистского центра.

ПРИЛОЖЕНИЕ: упомянутое.

ЗАМ. ПРЕД.ОГПУ *ЯГОДА*
НАЧ.СОУ ОГПУ *ЕВДОКИМОВ*

Копия

В ЦК ВКП(б)

Сообщаю следующее:

«В день 12-й годовщины октябрьской революции мы, большевики-ленинцы, заключенные в Верхне-Уральском политизоляторе, шлем Центральному Комитету свой решительный протест и возмущение против непрекращающихся репрессий в отношении ленинского крыла партии.

Подкрепляя этот свой протест объявлением однодневной политической голодовки, мы считаем своим долгом заявить, что эти репрессии свидетельствуют о том, что возвещенный Сталиным лозунг «огонь налево» является по-прежнему стержневой идеей, основной направляющей линией политики Центрального Комитета. Классовый смысл этой линии тот, что политика ЦК, какой бы псевдолевой фразеологией она ни прикрывалась, направлена против интересов пролетариата и деревенской бедноты, снижает их классовое самочувствие, ослабляет пролетарскую диктатуру перед лицом атакующих ее классовых врагов.

В течение ряда лет ЦК упорно игнорирует рост враждебных классовых сил, в течение ряда лет ЦК своей политикой борьбы налево, под флагом борьбы

с «троцкизмом», помогает росту этих сил в стране, в государственном аппарате, в профсоюзах, в партии.

Два года тому назад ленинская оппозиция в своей платформе, объявленной партруководством меньшевистской и скрытой от партии и пролетариата, указывала на грозные последствия политики ЦК и намечала пути преодоления трудностей на ленинских путях. Платформа сигнализировала партии, пролетариату и беднейшему крестьянству, что благодаря неправильному руководству страна идет «не туда», куда требуют интересы рабочих и крестьян, что группа Сталина ведет партию вслепую, дает ей неправильную перспективу, движет ее зигзагами, приспособляясь и подлаживаясь к враждебной стихии, ослабляя тем самым силы пролетарской армии, что под прикрытием сталинской линии, состоящей из коротких зигзагов влево и глубоких вправо, пробивают себе путь термидорианские силы страны и что под прикрытием группы Сталина внутри ЦК партии организовалась правая фракция, подготовляющая кадры для поворота страны на путь капиталистической реставрации.

Платформа сигнализировала нарастание кризиса, благодаря губительной хозяйственной политике в городе и деревне, в промышленности и сельском хозяйстве. Платформа указывала на непомерный рост антипролетарских сил, которые хотят повернуть развитие нашей страны на капиталистический путь. Платформа указывала на ослабление положения рабочего класса и беднейшего крестьянства при растущей силе кулака, нэпмана и бюрократа, на ослабление общего положения рабочего государства в борьбе с мировым капитализмом, на ухудшение международного положения СССР.

Ровно два года назад 7 ноября 1927 г. большевики-ленинцы вышли на улицы пролетарской столицы, чтобы лозунгами «повернем огонь направо против кулака, нэпмана и бюрократа» сказать пролетарским массам, чего требует оппозиция в своей платформе. Именно эти лозунги истребляли аппаратчики, уничтожая наши листовки и плакаты, именно же за эти лозунги демонстрация оппозиции 7 ноября была объявлена контрреволюционной и направленной против Советской власти. Именно за эти наши взгляды, формулированные в блестяще оправданной жизнью платформе, XV съезд голосами правых и центристов под руководством Рыкова, Бухарина, Томского и Сталина исключил большевиков-ленинцев из партии.

Именно же за эти взгляды центристское руководство бросило нас в тюрьмы и ссылки и вот уже в течение 2-х лет преследует каждого рабочего, каждого члена партии, подымающего голос критики против этой губительной политики Центрального Комитета. За защиту именно этих взглядов выдан буржуазии вождь международного пролетариата т. Л.Д. Троцкий. Эти преследования продолжаются и усиливаются, несмотря на то, что он под угрозой катастрофы, и подгоняемое кнутом оппозиции руководство вынуждено было признать на весь мир наличие в партии и в Коминтерне правой опасности, наличие в стране кулака, ведущего истребительную борьбу против Советской власти, наличие в стране окрепшей новой буржуазии, обогащающейся в союзе с бюрократом, разлагающей через бюрократа целые организации партии, подкупающей органы власти, покупающей суды и ГПУ.

Шахтинское, сочинское, лудорвайское, артемовское, ленинградское, тульское, азербайджанское, аджарстанское, иркутское и многие другие дела наглядно подтвердили, что угроза термидорианского перерождения не была выдумкой оппозиции, не была плодом ее «фракционного ослепления», а явля-

лась и является реальной опасностью, глубочайшей болезнью, захватившей целые области, заполняющей всю страну, заразившей огромные слои партии.

Центральный Комитет, несмотря на все зигзаги сталинского большинства после 15 съезда, показал, пока руководство остается центристским, пока линия большевиков-ленинцев будет отвергаться, до тех пор не предотвратить роста враждебных сил в стране, роста открыто термидорианской фракции систематического ухудшения материально-правового и культурно-бытового положения рабочего класса, кризиса зернового хозяйства, грозящего стране продовольственной катастрофой, выполнения промышленных планов за счет нажима на мускульную силу рабочих масс, дальнейшего разложения партийного, советского и профсоюзного аппаратов, дальнейшего ухудшения международного положения СССР, дальнейшего разложения рядов Коминтерна. Неправильность генеральной линии Ц.К-та приводит к тому, что его отдельные, даже правильные мероприятия ложатся новым тяжелым бременем на плечи крестьянской бедноты. Вся политика ЦК истощает пролетарские массы, идейно опустошает их и тем самым быстрее ослабляет элементы диктатуры, распыляя ее классовую базу. Эта политика не противодействует термидору, а содействует ему, так как выравнивает фронт врагов и дезорганизует ряды пролетариата.

Борясь сегодня против центризма, мы, как и два года тому назад, когда мы только стояли на пороге тюрем и ссылок, боремся этим самым против правых, против кулаков, нэпманов и бюрократов.

На репрессии центристского аппарата мы отвечаем: ни ссылки, ни тюрьмы ни разобщение с нашим вождем тов. Троцким, пятидесятилетие которого мы сегодня празднуем и с документами, действиями и выступлениями и за границей которого мы целиком солидаризируемся, не разложат наши ряды.

Процесс самоочищения оппозиции от элементов шатающихся, нетвердых, уставших, идейно опустошенных происходит в обстановке нарастающей активности рабочего класса и совпадает с моментом формирования и укрепления международной левой во всех странах под руководством тов. Троцкого. Это создает в нас непоколебимую уверенность в правильности избранного нами пути.

Положение в СССР таково, что на зигзагах вправо и влево, на случайных левых мероприятиях, без коренного изменения всей политики в духе платформы ленинской оппозиции страну не вывести из тупика, в который ее вогнало партийное руководство. Только на основе платформы большевиков-ленинцев, только на путях разворачивания подлинной активности пролетариата и деревенской бедноты, только на путях подлинного, а не аппаратного наступления на кулака, нэпмана и бюрократа, только на путях решительного наступления широким фронтом пролетариата и деревенской бедноты на правые силы страны можно предотвратить катастрофу октября. Такая борьба немыслима без внутрипартийной демократии, без решительного улучшения материального положения рабочего класса, без организации союза деревенской бедноты, без выпрямления классового фронта Советского Союза в международной политике.

Против зигзагов за чрезвычайный съезд партии, созванный на основе тайного голосования. Против массобоязни за внутрипартийную рабочую демократию, за коренное изменение внутрипартийного режима.

За возвращение в партию всей оппозиции.

За незыблемый союз пролетариата и деревенской бедноты.

За широкую непреклонную борьбу с кулаком, нэпманом и бюрократом.
За Октябрьскую революцию.
Да здравствует диктатура пролетариата.
Да здравствует ленинская оппозиция.
Да здравствует вождь мирового пролетариата т. Троцкий.
Верхне-Уральский политизолятор — 7.XI-29 г.

Большевики-ленинцы:

1. Альтгаузен 2. Азатьян 3. Анфилович 4. Аронов 5. Арсатян 6. Артштейн 7. Беленький 8. Берадзе 9. Булкин 10. Гарцман 11. Гейдыш 12.Герман 13. Гиршфельд 14. Голуб 15. Гордеев 16. Граев 17.Загустин 18. Залесский 19. Захаров 20. Зотов 21. Казлас 22. Каменецкий 23. Квачадзе 24. Кессель 25. Константинов 26. Копытов 27. Косолапов 28. Котов 29. Крайний. 30. Кузьмин 31. Куликов 32. Лангер 33. Лапшин 34. Липатов 35. Лопатов 36. Мобетко 37. Малый 38. Магарадзе 39. Михалевич 40. Невельсон 41. Новиков 42. Оснач 43. Панасенко 44. Папирмейстер 45. Переверзев 46. Пивер 47. Подземский 48. Полищук 49. Попов 50. Поцхишвили 51. Псалмопевцев 52.Псахье 53. Пушас 54. Раппопорт-Харьин 55. Рац 56. Решетниченко 57. Саакян (АМО) 58. Смолин 59. Стопалов 60. Табачник 61. Твалгрелидзе 62. Тепляков 63. Угрюмов 64. Украинцев 65. Федорченко 66. Флакс 67. Хелидзе 68. Хугаев 69. Шапиро 70. Шейнблат 71. Шеянс 72. Шкуратов 73. Яковлев-Бубнов 74. Янушевский 75. Яшвили 76. Емельянов

7.11.29 г. *В. Янушевский*

АПРФ. Ф. 45. Оп. 1. Д. 170. Л. 48. Подлинник. Рукопись; Л. 49—54. Подлинник. Машинопись.

— Подчеркнуто двумя чертами.

№ 220
ЗАПИСКА С.А. МЕССИНГА В СЕКРЕТАРИАТ ЦК О ДОКЛАДЧИКЕ НА СОВЕЩАНИИ АКТИВА ОГПУ

31 января 1930 г.

№ 42236

Сегодня 31-го января с.г. в 5 часов вечера состоится заседание Коллегии ОГПУ с участием его полномочных представителей и ответственных работников ОГПУ, посвященное вопросу о кулаке.

ОГПУ просит тов. Молотова выступить на этом заседании*.

Зам. пред ОГПУ *Мессинг*

АПРФ. Ф. 45. Оп. 1. Д. 170. Л. 58. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется резолюция: «Т. Ягоде. Считаем нецелесообразным и неправильным превращение конкретной и совершенно определенной директивы ЦК о кулаке из предмета проведения в жизнь в предмет широкой агитации хотя бы среди актива чекистов. Достаточно будет вполне, если директива ЦК о кулаке будет передана ПП ОГПУ на руки. Ни Молотов, ни кто-либо из секретарей ЦК не будут принимать участия в предпринятом ОГПУ совещании «ответственных» работников ОГПУ. Совещание считаем излишним. И. Сталин. Согласен — В. Молотов».

№ 221
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О РАБОТЕ ИНО ОГПУ (73)

5 февраля 1930 г.

№ 116, п. 38 — Об ИНО (т.т. Каганович, Ягода, Мессинг). Утвердить предложения комиссии Политбюро с поправками.

1. Районы разведывательной работы ИНО ОГПУ.

Исходя из необходимости концентрации всех наших разведывательных сил и средств на определенных главных территориальных участках, основными районами разведывательной деятельности ИНО ОГПУ определить:

1. Англию
2. Францию
3. Германию (Центр)
4. Польшу
5. Румынию
6. Японию
7. Лимитрофы

2. Задачи, стоящие перед ИНО ОГПУ

1. Освещение и проникновение в центры вредительской эмиграции, независимо от места их нахождения.

2. Выявление террористических организаций во всех местах их концентрации.

3. Проникновение в интервенционистские планы и выяснение сроков выполнения этих планов, подготовляемых руководящими кругами Англии, Германии, Франции, Польши, Румынии и Японии.

4. Освещение и выявление планов финансово-экономической блокады в руководящих кругах упомянутых стран.

5. Добыча документов секретных военно-политических соглашений и договоров между указанными странами.

6. Борьба с иностранным шпионажем в наших организациях.

7. Организация уничтожения предателей, перебежчиков и главарей белогвардейских террористических организаций.

8. Добыча для нашей промышленности изобретений, технико-производственных чертежей и секретов, не могущих быть добытыми обычным путем и

9. Наблюдение за советскими учреждениями за границей и выявление скрытых предателей.

3. Кадры и средства.

1. Дать ОГПУ для иноработы пять ответственнейших партийцев, которые могли бы быть брошены в качестве организаторов и политических руководителей в основные пункты закордонной работы ИНО. Подбор этих товарищей осуществить по заявкам ОГПУ.

2. В течение года дать ОГПУ для иноработы не менее пятидесяти особо проверенных и стойких партийцев с тем, чтобы они по специально разработанному ОГПУ плану прошли теоретическую и практическую предварительную подготовку.

3. Признать принципиально необходимым перевод работы органов ИНО из сов. учреждений на нелегальное положение, осуществить постепенно в течение года.

Орграспреду ЦК, совместно с ОГПУ, разработать порядок включения работников ИНО в заграничные советские учреждения для обслуживания этих же учреждений с обеспечением конспиративности этого включения.

4. Для выполнения поставленных перед ОГПУ задач увеличить денежные средства для иноработы до 300 тыс. рублей золотом.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 50. Д. 32. Л. 115. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято на заседании Политбюро 30.I.30 г.
** На документе имеется машинописная помета: «т. Ягоде».

№ 222
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О МЕРАХ В ОТНОШЕНИИ КУЛАЧЕСТВА»

5 февраля 1930 г.

№ 116, п. 72 — О мерах в отношении кулачества (ПБ от 30.I.30 г., пр. № 116, п. 36.

1. Ввиду того, что Сибирь оказалась неподготовленной принять в настоящий момент положенное количество высылаемых кулацких семейств (см. постановление ЦК от 30.I.30 г.), предложить ОГПУ растянуть сроки выселения кулацких семейств и разбить операцию на три очереди, с тем чтобы первая очередь охватила не более 60 тысяч семейств I и II категорий и была закончена к концу апреля (вопрос о второй и третьей очереди выселения обсудить особо).

2. Предложить ОГПУ, руководствуясь этим постановлением, определить количество выселяемых по районам в пределах первой очереди, конкретные сроки их перевозки и места назначения.

3. Предложить ЦК Украины, Белоруссии, Северо-Кавказкому крайкому, Областкому ЦЧО, Нижне-Волжскому крайкому и Средне-Волжскому крайкому приспособить свои действия в области выселения кулаков к конкретным планам ОГПУ.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 193. Л. 54. Копия. Машинопись.

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание 1927—1939. Док. и мат. В 5-ти тт. / Т. 2 ноябрь 1929 — декабрь 1930 / Под ред. В. Данилова, Р. Маннинг, Л. Виолы. М.: (РОССПЭН), 2000. С. 175

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 4.II.1930 г.
** В тексте имеется помета о рассылке Ягоде и Яковлеву.

№ 223
ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ХОДЕ ЛИКВИДАЦИИ ВРЕДИТЕЛЬСТВА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ВОЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ»

24 февраля 1930 г.

СОВ. СЕКРЕТНО

I

Заслушав доклад ОГПУ о ликвидации на предприятиях военной промышленности последствий вредительства, ЦК ВКП(б) констатирует, что до настоящего времени всей военной промышленностью не принято достаточных реальных мер по ликвидации этих последствий и до сих пор имеют место

выпуск военной продукции с пониженными боевыми качествами во всех военных производствах.

Создавшееся положение объясняется главным образом тем, что у руководителей заводов, трестов, ГВПУ имеется недооценка всей глубины расстройства военной промышленности, получившегося в результате вредительства, и отсюда:

1. Несерьезное отношение большинства руководящего состава военной промышленности к информационным документам ОГПУ (сравнительное заключение по вредительству от августа 29 г.) и другие сообщения.

2. Большинство руководителей (директора и члены Правлений трестов) военной промышленности не сделали из вышеуказанных документов практических выводов и не проработали конкретных мероприятий:

а) не мобилизовали внимания рабочих и всего инженерно-технического персонала к восстановлению утерянных навыков точных работ;

б) не приняли серьезных мер по оздоровлению в кратчайший срок лекального и инструментального дела, обеспечивающего требуемое качество продукции;

в) отнеслись формально к определению мощностей заводов, отчего это определение еще не везде закончено и остались еще преуменьшенные мощности (в особенности ОАТ и ПТТ);

г) не улучшили сколько-нибудь заметно наблюдение и контроль за производством и качеством продукции, в особенности в части изготовления высококачественных сталей.

3. По-прежнему не привлечен к организации и рационализации производства беспартийный и коммунистический рабочий актив, благодаря чему остались неустраненными ряд дефектов и затруднялось дальнейшее выявление вредительских актов. Приказы ВСНХ о рассекречивании остались на бумаге, как по вине некоторых руководителей хозяйственных органов, так и низовых профессиональных и партийных организаций.

4. Наблюдаются случаи активного и пассивного сопротивления директоров заводов мероприятиям ОГПУ по ликвидации последствий вредительства.

II

Вредительство не только подрывало базу снабжения Красной Армии, но и наносило непосредственный ущерб совершенствованию военной техники, тормозило перевооружение РККА и ухудшало качество военных запасов. Необходимы героические усилия для того, чтобы наверстать упущенное. Этого не осознали некоторые руководители хозяйственных органов военной промышленности и отсюда:

1. Крупные недоделы военной продукции по 1-му кварталу 29/30 г. почти по всем трестам.

2. Опытные конструкторские работы еще не поставлены на надлежащую высоту, не пополнены кадры технического персонала в особенности конструкторами.

3. Отсутствие заметных улучшений в технологических процессах, что при прежнем расстройстве чертежного, лекального и инструментального дела и низких технических условиях приводит к дальнейшей дезорганизации военного производства.

Все это свидетельствует, что в основном решения Политбюро от 15/VII-29 г. не выполнены, темп, взятый на оздоровление и восстановление различных производств военной промышленности, оказался совершенно неудовлетвори-

тельным, и последняя по-прежнему не сумела подготовиться к выполнению возложенных на нее задач по обороне страны.

Все это обязывает директоров заводов, руководителей трестов, ГВПУ и ВСНХ мобилизовать все возможные силы и средства для ликвидации в кратчайший срок последствий вредительства по производству военной продукции.

III

В целях быстрейшей ликвидации последствий вредительства и решительного улучшения постановки дела в военной промышленности:

1. Создать при трестах комиссии из хозяйственников, представителей ОГПУ, НКВМ и ЦК соответствующего Союза, которым разработать на основе имеющегося материала в ОГПУ конкретные задания для каждого производства (трубка, патрон, пулемет и т.д.), с установлением точных кратчайших сроков их выполнения, привлекая к работе по ликвидации вредительства и раскаявшихся вредителей.

ГВПУ и ОГПУ развернуть работу этих комиссий немедленно.

2. Привлечь беспартийный и коммунистический актив не только к участию в организации и рационализации производства, но и к борьбе и к ликвидации последствий вредительства. ВСНХ провести на деле в жизнь приказ о рассекречивании (№ 716).

3. Всему хозяйственному составу (в особенности по ОАТ и по ВХТ) усилить бдительность в дальнейшем вскрытии вредительских актов.

4. Обвинительное заключение ОГПУ о вредительстве (от августа 29 г.) и дополнительные материалы по этому вопросу разослать всем Окружным партийным комитетам, на территории коих расположены военные заводы.

Возложить на указанные Окружкомы и ЦК Металлистов и Химиков ответственность за своевременную мобилизацию партийной и профессиональной общественности на ликвидацию последствий вредительства.

5. Разъяснить всем руководителям хозяйственных органов военной промышленности (директорам заводов, председателям трестов и ж.д.), что они отвечают не только за общее административное руководство предприятием, но и за техническое руководство; технические руководители должны рассматриваться лишь как помощники хозяйственников в этой работе.

В связи с этим хозяйственники обязаны поднять свою квалификацию и техническую грамотность. ВСНХ и ГВПУ должны им в этом помочь денежными средствами, временным полным освобождением для учебы и временным освобождением от всякой общественной нагрузки. В декадный срок составить календарный план такого освобождения всех руководящих работников военной промышленности.

6. Председатели и члены правления трестов и ГВПУ должны перейти от бюрократическо-кабинетной работы к живому руководству и инструктированию предприятий, осуществляя его непосредственными выездами на таковые. При правильной организации этих выездов (очередность и систематичность) будет обеспечено не только улучшение руководства, но и повышение квалификации самих хозяйственников.

7. Предложить ВСНХ издать приказ о переходе в объединениях и трестах военной промышленности от коллегиального к единоличному управлению.

8. Предложить ВСНХ СССР для проверки хода ликвидации последствий вредительства и выполнения промфинпланов и мобпланов периодически

созывать совещания директоров военных заводов и правлений военных трестов.

9. Для оздоровления инструментального и лекального дела:

а) организовать на всех заводах военной промышленности генеральную проверку чертежей, эталонов, шаблонов, лекал и рабочего инструмента и изъять все негодное.

б) ВСНХ и НКВМ в месячный срок разработать систему мероприятий периодической проверки указанного инструмента со стороны дирекции заводов, военных приемщиков и вышестоящих органов.

в) НКВМ ускорить пересмотр всех чертежей, закончив его по основным изделиям в 2-х месячный срок.

г) ВСНХ наладить использование в полной мере инструментальных отделов (цехов) военных заводов, организовать в 30/31 г. специальные инструментальные заводы для военной промышленности, дабы улучшить качество лекал и инструмента, используя новейшие достижения техники.

д) НКТоргу и ВСНХ еще в 29/30 г. обеспечить все инструментальные отделы заводов нужным количеством инструментальной стали и в первую очередь завезти все импортное оборудование для указанных цехов.

е) В целях наилучшего использования незначительных кадров инструментальщиков НКТруду пересмотреть политику зарплаты по этой категории рабочих, а НКВМ в текущем году освободить от терсборов лекальщиков, инструментальщиков и всех квалифицированных рабочих, не подлежащих призыву по мобилизации в военное время;

ж) ВСНХ более смело использовать заграничную помощь (вербовка лекальщиков в Германии и т.д.);

з) для ускорения подготовки высококвалифицированной рабочей силы, наряду с укреплением Фабзауча, ВСНХ более широко использовать ЦИТ.

10. Партийным и профессиональным организациям мобилизовать внимание рабочих военных производств к восстановлению утерянных навыков точных работ и провести широкую кампанию по улучшению качества военной продукции, ведя борьбу с рвачеством отсталой части рабочих и хвостизмом цеховой, а иногда и заводской администрации, потворствующей этому.

11. ВСНХ в двухнедельный срок разработать новые положения о контрольных отделах, с подчинением непосредственно директорам заводов. Пересмотреть и укрепить личный состав браковщиков, уделить особое внимание своевременной разбраковке в процессе производства.

12. ВСНХ и НКВМ в месячный срок закончить разработку технических условий и кондиций на поставляемые военному ведомству промышленные изделия, которые таковых еще не имеют.

13. Правительственной комиссии закончить общий пересмотр технических условий к 1 мая 1930 г.

14. НКРКИ проверить состояние работы по рассмотрению технических условий и в 2-х недельный срок представить в РЗ СТО доклад.

15. НКРКИ, НКВМ и ВСНХ в 3-х месячный срок проверить состояние мобилизационного запаса основных видов военной продукции. РЗ СТО, по мере хода проверки, устанавливать жесткие сроки приведения его в состояние боевой готовности.

Обязать НКВМ улучшить военную приемку с тем, чтобы исключить на будущее время накопление негодного мобзапаса.

16. Обязать ВСНХ в 1-месячный срок внести на утверждение РЗ СТО промышленное задание по капитальному строительству для всех вновь строящихся и реконструируемых военных заводов.

17. Тов. КУЙБЫШЕВУ и т. МИКОЯНУ в 10-ти дневный срок провести срочные мероприятия, обеспечивающие своевременный завоз импортного оборудования по плану 29/30 г. и заказанного в предыдущие годы.

18. НКТруду во внеочередном порядке обеспечить капитальное строительство военных заводов необходимыми кадрами рабочих.

19. ГВПУ и ОГПУ проработать все вредительские материалы по капитальному строительству с тем, чтобы в контрольных цифрах 30/31 г. была предусмотрена полная ликвидация вредительства в этой области.

20. В целях ликвидации остатков контрреволюционной группы специалистов, ВСНХ в месячный срок разработать мероприятия по переброске технического персонала с военных заводов на гражданские и обратно.

IV

В целях обеспечения выполнения и перевыполнения производственных программ военной промышленности:

1. СТО и НКВМ установить реальную и твердую производственную программу военной продукции, не подвергая ее частым изменениям. Впредь задания должны быть даны своевременно (не позже 1/IV предшествующего операционного года), дабы промышленность имела возможность планомерно развернуться.

2. ВСНХ и ЦК металлистов внести в 2-х декадный срок проект перевода на положение мобилизованных некоторых заводов, где по выполнению программы имеются серьезные опасения.

3. Немедленно дать директиву об освобождении военных заводов на 29/30 г. от мобилизации личного состава на разные кампании (посевная, хлебозаготовительная, колхозная и т.д.).

V

В целях улучшения технического руководства на военных заводах:

1. ВСНХ и НКТруду в месячный срок мобилизовать инженеров из гражданской промышленности для военных заводов, в первую очередь конструкторов и металлургов;

С этой целью СНК и ЦИК СССР издать постановление о принудительной командировке инженеров на военные заводы и о прикреплении их на известный срок к этим заводам.

2. Обязать ВСНХ усиленным темпом развернуть сеть военизированных втузов и техникумов до пределов, соответствующих полной потребности военной промышленности и военных производств гражданской промышленности.

3. Обязать ВСНХ НКПрос и НКТруд из предстоящего выпуска инженеров и техников в первую очередь обеспечить заводы военной промышленности и военные производства гражданской промышленности, независимо от наличия заключенных контрактов и договоров.

4. Обязать ВСНХ доложить в месячный срок РЗ СТО о ходе привлечения к военным производствам иностранной технической помощи и приглашения инспециалистов, а также план значительного расширения этого привлечения.

5. Оргбюро ЦК в месячный срок мобилизовать для военной промышленности ответственных партийных работников (в том числе партийных инженеров и техников) в количестве 50 человек и новую группу военных работников в количестве 20 человек.

Одновременно обязать местные партийные организации командировать определенное количество партийцев для работы на соответствующих заводах военной промышленности.

6. Предложить ВСНХ добиться решительного перелома в состоянии опытного дела на военных производствах, в кратчайший срок добиться минимальных сроков изготовления и внедрения в производство новых образцов, обеспечить необходимое внимание к опытным работам на военных заводах и упорядочить его путем создания специальных опытных мастерских по важнейшим производствам.

Обязать ВСНХ в месячный срок доложить РЗ СТО о проводимых им мероприятиях во исполнение этих предложений.

Для оздоровления всей военной промышленности срочно командировать членов ЦК и ЦКК на основные военные заводы на срок не менее месяца. В первую очередь они должны наблюсти за проведением мероприятий по ликвидации вредительства, за приведением военных заводов в полную мобилизационную готовность к 1/VII с.г., за выполнением промфинплана 29/30 г. и плана капитальных работ, за определением производственных мощностей предприятий, за фактическим проведением единоначалия и за переведением цехов на хозрасчет.

Секретариату ЦК к следующему заседанию представить список командируемых.

VI

1. Директоров заводов: ИОЗа — тов. ЕРШОВА за непринятие своевременных мер по ликвидации последствий вредительства и за срыв производственной программы снять с работы, объявить строгий выговор, лишить права на 2 года занимать ответственные хозяйственные должности.

Директора завода № 50 тов. ДМИТРИЕВА за несвоевременное принятие мер по ликвидации вредительства снять с работы и объявить выговор.

Директору ТОЗа тов. СИТНИКОВУ за недостаточно активное изжитие последствий вредительства объявить выговор, обязав в кратчайший срок выправить это дело.

Директору завода № 42 тов. ШМЫРОВУ за невыполнение программы и плохое состояние завода объявить выговор, предложить в кратчайший срок выправить положение.

2. ЦК предупреждает всех работников военной промышленности, что впредь все лица, оказывающие своими действиями сопротивление мероприятиям ОГПУ по ликвидации последствий вредительства. будут привлекаться к судебной ответственности.

3. О ходе исполнения настоящего решения, как и решения ПБ от 15/VII-29 г., ВСНХ доложить через 3 месяца.

*Куйбышев**

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 340. Л. 200–209. Подлинник. Машинопись.

---

* Виза члена ПБ, представившего проект.

— Вписано карандашом вместо зачеркнутого слова «такое».

№ 224
ЗАПИСКА И.В. СТАЛИНА ЧЛЕНАМ И КАНДИДАТАМ В ЧЛЕНЫ ПОЛИТБЮРО ЦК, ЧЛЕНАМ ПРЕЗИДИУМА ЦКК С ПРИЛОЖЕНИЕМ МАТЕРИАЛОВ ОГПУ ОБ ИЗВРАЩЕНИЯХ В КОЛХОЗНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

7 марта 1930 г.

№ 20538С

Строго секретно

Членам и кандидатам Политбюро ЦК: т.т. Андрееву, Бауману, Бухарину, Ворошилову, Кагановичу, Калинину, Кирову, Косиору Ст., Куйбышеву, Микояну, Молотову, Петровскому, Рудзутаку, Рыкову, Сталину, Сырцову, Томскому, Чубарю.

Членам Президиума ЦКК: т.т. Ильину, Лебедю, Орджоникидзе, Сольцу, Шкирятову, Яковлеву Я.А., Янсону, Ярославскому.

Рассылая нижеследующие документы об извращении партийной линии в области колхозного строительства, думаю, что следовало бы обсудить вопрос в целом при составлении порядка дня Политбюро 10-го марта.

И. Сталин

Приложение: 1) Записка т. Евдокимова; 2) Телеграмма т. Эйхе; 3) Записка т. Сырцова. Экз. №___ на 7 листах*

Тов. Сталину

Материалы, поступающие с мест, приводят многочисленные факты извращений, перегибов со стороны части низового соваппарата и местных бригад при проведении практических мероприятий посевкампаний, коллективизации, раскулачиванию.

Почти везде отмечаются факты подведения середняков и даже бедняков, в отдельных случаях быв. красных партизан, под категорию раскулачиваемых; фиксируются местами факты исключительно грубого обращения с населением со стороны работников низового аппарата; регистрируются много фактов мародерства и дележки имущества раскулачиваемых, а также аресты середняков за невнос семзерна; угрозы арестом и выселения за невступление в колхоз и проч.

Сведения о злоупотреблениях, несмотря на принимаемые меры облпарторганизациями продолжают поступать и до настоящего времени из большинства районов и местами количественно увеличиваются. Наиболее грубые формы перегибов отмечаются в Зиновьевском, Херсонском, Полтавском и Уманском округах Украины.

В некоторых округах специально организованные районные тройки давали уполномоченным, командируемым на места (в села), неверную установку по раскулачиванию. Раскулачивание производилось вне связи с вопросом коллективизации без достаточного участия советской общественности и вовлечения деревенского бедняцко-середняцкого актива.

Приводятся наиболее характерные факты имевших место искривлений по этим районам в процессе раскулачивания.

ХЕРСОНСКИЙ ОКРУГ. В п[оселке] Березниговатском раскулачивание производилось без составления описи. Часть изъятого имущества расхищена. Бригада, руководимая секретарем местной ячейки КП(б)У Бутенко, раздела дочь одного кулака и начала душить отца. У двух середняков имущество так-

же забиралось без описи, одного из них раздели, его же 12-ти летнюю дочь оставили в одной рубашке. У 17-ти летней дочери кулака бригадники под руководством пред. КНС, члена КП(б)У сняли панталоны. Одного кулака босым выгнали на улицу без шапки в нижнем белье. Одну середнячку вместе с ребенком раздели и выбросили на улицу. Просьбу матери отдать ребенку рядно член бригады и член партии отклонили.

ПРИМЕЧАНИЕ: Секретарь Березниговатского райкома КП(б)У и предРИКа были своевременно информированы о происходившем в районе, но лишь после неоднократных предупреждений райком ограничился объявлением выговора некоторым работникам. Некоторые участники безобразий, допущенных при раскулачивании, скрылись из Березниговатского р-на в другие округа.

ЗИНОВЬЕВСКИЙ ОКРУГ. Пред. Мало-Помошнянского штаба при сельсовете Кононенко Григорий вызвал середняка и середнячку для сдачи посевматериала. После отказа последних он отвел их в отдельную комнату, где пытался вынудить середняка всунуть свой половой орган в рот середнячки.

Член штаба бригады по сбору посевматериала д. Тимоновка Омельчук Илья в связи с отказом середнячки 40 лет вывезти пшеницу направил ее в другой штаб с препроводительной следующего содержания: «Поведите ее в темный угол и там изнасилуйте». Мало-Помошнянский штаб вызвал 28-летнего середняка, предложив ему немедленно дать подписку о выполнении плана посевкампании. Когда середняк отказался дать подписку, его заставили плясать под звуки струнного оркестра до обморочного состояния, после чего посадили в холодную комнату, продержав там 1,5 часа. Этой же бригадой изнасилованы две кулачки, избит 65-летний старик, которого заставляли петь, плясать, обливали водой, давали в зубы зажженную папиросу т.п.

В Перчуновском штабе вся работа обставлена так, чтобы иметь возможность избивать крестьян без огласки. Когда население узнало об избиении одного бедняка, беднота прямо заявляла, что расправится с такими представителями власти.

В с. Ново-Алексеевке бригада приказала 65-ти летнему старику, отказавшемуся от сдачи посевматериала, раздеться и снять сапоги, затем заставили маршировать по комнате минут 30 и стали бросать из стороны в сторону, пока старик не упал от изнеможения. Вслед за этим на старика положили ящик и всей бригадой сели на него, затем заставляли плясать и предложили выпить 40 рюмок вина. К 3-й рюмке подлили скипидару, затем накинули ему ремень на шею и один из бригадников начал подвешивать его. Старик лишился сознания, а на следующий день бригада приказала молчать ему, а то хуже будет.

В с. Ново-Александровке секретарь ячейки ЛКСМУ Ерохин заставил середняка тащить конец петли, натянутой ему на шею. Середняк задыхался, а секретарь издевался: «На воду, пей».

ПРИМЕЧАНИЕ: Виновники хулиганско-провокационных действий привлечены к ответственности.

УМАНСКИЙ ОКРУГ. В ряде сел раскулачиванию подвергнуты середняки. Отдельные работники сельсоветов «не имели указаний, можно ли проводить раскулачивание середняка». Наиболее неблагополучно в Бугском и Оратовском районах.

В с. Янковке Бугского р-на раскулачиванию подверглись 45 хозяев, в том числе 35 середняцких. Раскулачивание проводили зав. агитпропом РК РКП(б) Лысенко и уполномоченный и член РИКа Левандовский. При раскулачивании активисты избили одну женщину прикладом винтовки. Часть

вещей присваивалась. Часть середняков, будучи выселенными, оказались на улице. В с. Сологубовке Оратовского р-на было вынесено постановление о выселении 25 хозяйств, в том числе и середняцких. Середняк Назарчук, попавший в список выселяемых, повесился. Работа в селе по раскулачиванию проводилась с санкции уполномоченного РИКа. Подведение середняка под раскулачивание имело место в Тальновском, Звенигородском и других районах.

ПОЛТАВСКИЙ ОКРУГ. В Шешакском районе раскулачено 500 хозяйств, в то время как в районе всего числится 340 экспертных хозяйств и сам он не является районом сплошной коллективизации.

В Зеньковском районе у раскулаченных отбиралось все имущество. В одном случае раскулаченный был раздет догола.

В Зачепиловском р-не сплошной коллективизации раскулачено 370 хозяйств. При раскулачивании разбиралось все имущество. В Чернышанском, Ново-Сеньковском и друг. сельсоветах часть носильных вещей, изъятых у кулачества, раздавалась беднякам. В Белоцерковском районе описано имущество бедняка, двух середняков, раскулаченных за нежелание вступить в СОЗ. В Сахновском р-не при раскулачивании в с. Коломийцево с кулаков снималась вся теплая одежда. В одном случае насильно раздели несколько женщин. Уполномоченный РИКа Шаповал в с. Надеждино «раскулачил» середняка, который на следующий день отбыл на трехдневные терсборы.

Аресты и выселения середняков отмечены в ряде сел Рублевского района.

ПО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ приводим несколько характерных фактов искривлений. Причем количество их по области значительно.

В селе Курлак Щучьинского р-на Борисоглебского округа на квартиру селькора газеты «Новая деревня», активиста-середняка, явились пред. сельсовета, уполномоченный РИКа и 3 члена сельсовета и заявили, что имущество подлежит описи и изъятию как «кулацкое». В отсутствии селькора выгнали жену и раздетых малолетних детей на улицу, описали и сложили вещи, заперли их в сундук, взяв с собой ключи.

В с. Стежки Сосновского р-на Козловского округа в конце января по селу происходило изъятие имущества за наложенный штраф. Отбирался весь поголовно скот и все недвижимое имущество. Утром, когда начали кормить скот, оказалось много замерзших ягнят. Скот остался без присмотра. При изъятии имущества отбирались одеяла, мануфактура, которые впоследствии куда-то исчезли.

В с. Калмык Борисоглебского округа отчуждение кулацкого имущества производил милиционер при помощи 2-х хулиганов-лишенцев, отбывающих при сельсовете принудительные работы. У кулаков и середняков отбирались вещи дома и на улице, взимались взятки за оставление имущества и т.п.

ПРИМЕЧАНИЕ: Вместе с тем надо отметить для ЦЧО весьма значительно наличие массовых выступлений. По неполным сведениям за 25 дней февраля их было 22. По учтенным 15 массовым выступлениям участников насчитывается до 13 тыс. человек. Из 22 выступлений в 7 случаях выступавшие применяли физическое насилие против партсовактива. По количеству участвующих в выступлениях область на сегодня занимает первое место.

Вместе с тем надо отметить факты искривления линии партии в сторону защиты кулачества. Отдельные работники низового совпартаппарата, связанные с кулачеством, протестуют против репрессий, укрывают кулака и кулацкое имущество.

При общем положительном отношении бедняцко-середняцких масс к мероприятиям Соввласти на селе и активном участии в их проведении на почве искривлений в отдельных районах отмечается нарастание недовольства середняцко-бедняцких слоев, которое местами выливается в антиколхозные антипосевные и пр. массовые выступления, провоцируемые кулацко-контрреволюционными элементами. Успеху этих провокационных вылазок кулака и «контрика» способствует в значительной мере недостаточность массовой разъяснительной работы, что устанавливается из ряда ликвидированных массовых выступлений по ряду областей.

НАЧ. СОУ ОГПУ *ЕВДОКИМОВ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 193. Л. 129–131. Подлинник. Машинопись.

---

* Публикуется без телеграммы Эйхе и записки Сырцова (см. примечание 74).

№ 225
ЗАПИСКА С.Ф. РЕДЕНСА Г.Г. ЯГОДЕ ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ИЗ ТИФЛИСА С ПРЕПРОВОДИТЕЛЬНОЙ ЦК ЧЛЕНАМ И КАНДИДАТАМ В ЧЛЕНЫ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) И ЧЛЕНАМ ПРЕЗИДИУМА ЦКК

11 марта 1930 г.

№ 20748/с

СТРОГО СЕКРЕТНО

По поручению тов. Сталина посылается Вам для сведения записка т. Реденса по прямому проводу из Тифлиса от 11.III.30 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: экз. № __ на 2 листах.

Пом. секретаря ЦК (*Подпись*)

Сов. секретно

Москва, ОГПУ — тов. ЯГОДА

В результате недостаточного охвата огромного числа вновь созданных колхозов, допущенных перегибов, внутриколхозных недочетов и общей активизации антисоветских и кулацких сил *усилились массовые антиколхозные выступления, принимающие политическую окраску*, брожением охвачены Кахетия и ряд районов Тифлисского округа, некоторые селения Севанского округа и все Тюркские районы Армении. В перечисленных районах идет стремительный распад колхозов, сопровождающийся в ряде случаев разгромом Сельсоветов, избиением и изгнанием парткомсомольцев и совактива. Имевшие место выступления до сих пор ликвидировались мирными средствами и уговорами и лишь в редких случаях демонстрацией и незначительной войсковой силой, инициаторов и непосредственных участников разгромов и насилий за небольшим исключением не арестовывали, в отдельных случаях при попытке арестов приходилось наталкиваться на общее сопротивление всего села, вследствие чего намеченные аресты отменялись, все это истолковывалось населением как признак слабости власти и способствовало еще большему обнаглению выступавших под влиянием антисоветских сил, *выставлялись следующие требования*: 1) Освободить всех арестованных. 2) Удалить партийцев и комсомольцев. 3) Снять и удалить часть местных

совработников. 4) Разрешить свободную торговлю. 5) Разрешить доставку товаров из заграницы. 6) Удешевить товары. 7) Отменить страхование и госзаймы. 8) Выдать всех осведомителей и 9) Возвратить высланных и отдать имущество раскулаченным. Особо напряженное положение создалось в Тюркских районах. В Ведибасарском районе Эриванского округа ушло в горы вместе с семьями до 250 человек, из них вооруженных до 150 человек. Ушедшие повели широкую агитацию в окрестных селах и вербовку сторонников. Для ликвидации выступления, принявшего широкий характер, пришлось направить войсковую группу численностью до 30 штыков. Последующие переговоры не дали результатов, поэтому *11 марта начнутся оперативные действия*. В остальных Тюркских районах Армении, а также в отдельных пригораничных Тюркских селах Грузии — отмечается *сильное переселенческое движение — бегство в Турцию*. По Грузии и Армении, а в особенности по Азербайджану перешли на нелегальное положение и скрываются с оружием группа кулаков, за их счет значительно пополнились существующие банды. В связи с общим положением на селе банды в Азербайджане перешли к активным действиям, вследствие чего *в Ганджинский округ, Карабах и Нахкрай пришлось направить для операции войсковые группы*. Положение серьезное. Если не будут приняты решительные меры, то к весне мы можем иметь серьезные осложнения, могущие вылиться в вооруженные выступления. Нами по линии ГПУ *приняты все возможные меры*: 1) Усилен аппарат ГПУ на местах для всех районов, подобраны и направлены Уполномоченные, использован весь чекистский запас. 2) При окружных отделах ГПУ организованы оперативные группы. 3) В наиболее пораженных районах созданы отряды коммунаров. 4) Милиция прикреплена к органам ГПУ и используется целиком для оперативной работы. 5) Задержанный демобилизацией красноармейский состав использован для усиления охраны границ. 6) С 3 по 8 из 24 полков войск ГПУ образованы оперативные группы, в Азербайджане численностью в 130 человек, а Грузии — 100 человек. В Армению за счет погранчастей выделено 300 штыков. Считаем совершенно необходимым: 1) Произвести изъятие инициаторов выступлений, подстрекателей и непосредственных участников разгромов и избиений, агитаторов-ходоков и злостных кулаков, не останавливаясь перед решительным подавлением сопротивления. 2) Для обеспечения намеченных операций по ликвидации действующих бандгрупп и антисоветских выступлений передать в распоряжение ГПУ 1000 штыков, с соответствующим количеством командного состава, снаряжения и технических средств. 3) Для снабжения созданных оперативных групп и отрядов коммунаров выделить 30 легких пулеметов, 500 винтовок, 500 шт. гранат и 300000 шт. патрон. Просим срочных указаний. С содержанием записки ознакомьте СТАЛИНА и СЕРГО.

Пред. ЗАК ГПУ *РЕДЕНС*
Нач. СОУ *БЕРИЯ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 146. Л. 74–77. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеются рукописные пометы Г. Ягоды: «Т. Сталину. Г. Ягода. 11.III.30 г.» и «ОГПУ дано распоряжение о переброске 630 штыков и выдаче 500 винтовок, 500 гранат и патроны. Г. Ягода».

— Подчеркнуто карандашом.

№ 226
ПОКАЗАНИЯ ИНЖЕНЕРА И.Н. СТРИЖОВА О «ВРЕДИТЕЛЬСТВЕ» АНГЛИЙСКОЙ ФИРМЫ «ВИККЕРС», НАПРАВЛЕННЫЕ ОГПУ И.В. СТАЛИНУ (75)

13 марта 1930 г.

После национализации нефтяной промышленности в СССР главным нефтяным продуктом экспорта, дающим наибольшие выгоды, сделался бензин. Стало ясно, что надо было всеми способами усилить производство бензина. Одним из таких способов являлся крекинг. В Америке он уже был широко распространен, а у нас этот способ замалчивался. Первым вредительским актом руководителей и специалистов нефтеперегонного дела в СССР *по отношению к крекингу было замалчивание важного значения крекинга и сопротивление введению его в СССР*. Надо было заказать крекинговые установки еще в 1923 году, а они были заказаны лишь в 1925 году, и притом так, что они и до сих пор не начали хорошо работать. Вторым вредительским актом в области крекинга был заказ этих первых установок не тех систем, кои надо было заказать, и не тем фирмам.

Надо было заказать крекинговые установки одной из тех немногих американских систем, кои испытаны на практике, широко вошли в жизнь и оказались выгодными. К числу таковых я отношу: ХОЛМС-МАНЛИ, 2) КРОСС, 3) ДАББС, 4) ГОЛЬФ, 5) ДЖЕНКИНС, 6) АЙСОМ и 7) ЭЛЛИС.

Заказать установки надо было американским фирмам. Вместо этого в 1925 году Азнефть заказала 2 установки и Грознефть 1 установку — английской фирме ВИККЕРС и системы тоже ВИККЕРС. Заказ был сделан А.П. СЕРЕБРОВСКИМ при проезде его из Америки через Англию обратно в СССР. Этот заказ был сделан по совету инж[енера] А.И. МАНЧО и ГИННИСА. Крекинг ВИККЕРСА нигде до того времени испытан в промышленном масштабе не был. Заводских установок крекинга Виккерса нигде не было. Ясно было, что такой крекинг заказывать было нельзя. И, однако, он был заказан. По своей сути крекинг Виккерса представлял собой украденный, переделанный и испорченный способ КРОССА. Отклонения, внесенные ВИККЕРСОМ в способ КРОССА, и были причиной того, что крекинг ВИККЕРСА не мог хорошо работать. Вернуться же к первоначальному способу КРОССА ВИККЕРС не хотел потому, что тогда КРОСС предъявил бы ВИККЕРСУ иск. В Лондоне в 1925 году заказ был дан принципиально. Затем началась длинная процедура разработки деталей заказа. Она происходила в Москве, Баку и Грозном. Для этой цели в СССР от ВИККЕРСА приезжали доктор ЛОМАКС и инженеры. В детальных переговорах принимали участие И.И. ЕЛИН, А.А. ШИБИНСКИЙ, В.С. ПОЛЛЯК, И.Н. АККЕРМАН, Ю.К. МАКСИМОВИЧ, Г.И. ЭМИНОВ, Г.С. СУРАБЕКОВ, М.Н. РОСТМЯН и А.Н. САХАНОВ. Руководящую роль играли И.И. ЕЛИН, А.А. ШИБИНСКИЙ и Г.П. ЭМИНОВ. Связь с ВИККЕРСОМ поддерживали А.И. МАНЧО и В.С. ПОЛЛЯК. В Лондон ездил также И.Н. АККЕРМАН.

Фирма ВИККЕРС была известна в России еще в дореволюционное время как фирма, главным образом державшаяся на взятках. Солидные промышленные фирмы с ней дела не имели. Она занималась преимущественно поставками на казну, причем эти казенные заказы она добывала за взятки, а исполняя эти заказы, она поставляла всевозможное дерьмо, платя взятки приемщикам. Очевидно, эта фирма думала, что, несмотря на происшедшую революцию, в СССР остались казна, казенные чиновники и взяточники,

инженеры. ВИККЕРС продолжал прежнюю политику, и ему удалось не только всучить советской нефтяной промышленности негодный крекинг, но и получить ряд других заказов, из коих некоторые были совсем не по его специальности. Он брался за все. Он взялся поставить вращательные буровые станки американского типа, но и они оказались негодными. *В деятельности ВИККЕРСА по отношению к нефтяной промышленности СССР видно желание не только заработать деньги, но и повредить*. Если и раньше Англия считала Россию своим исконным врагом, то после революции ненависть английских правящих кругов к СССР возросла. ВИККЕРС, поставляя негодное оборудование, был орудием в руках других. За спиной ВИККЕРСА стояли и сэр ДЕТЕРДИНГ и Англо-Персидское нефтян[ое] о[бщест]во, в коем участвовало англ. правительство.

В результате крекинг ВИККЕРСА в СССР не пошел. С этим делом долго мучились и наши советские инженеры, и английские инженеры, присылаемые ВИККЕРСОМ.

Но о трудах английских инженеров мы скажем так:

Почему ВИККЕРС не послал в СССР ни одного специалиста по крекингу?

Ведь если бы были посланы настоящие специалисты крекинга, они бы так не мучились, а сразу разрешили бы вопрос.

Между тем посылались обычные рядовые инженеры, ни разу не видавшие крекинга. Да и сам д[окто]р ЛОМАКС не мог считаться специалистом по крекингу. Он на крекинге не работал и крекинговые установки не строил, а лишь взял английский патент на чужую систему по украденным чертежам. ЛОМАКС недолго побыл у ВИККЕРСА. Увидав, что с этим крекингом он сел в большую кашу, он предпочел уйти от ВИККЕРСА и от этого грязного дела. На его место ВИККЕРС пригласил МУРА, который в крекинге понимал еще меньше ЛОМАКСА, так что главным специалистом и советчиком ВИККЕРСА по крекингу оказался А.И. МАНЧО. Время шло. Крекинг не налаживался. Было несколько пожаров и взрывов. Английские инженеры растерялись. Им помогали наши инженеры и давали советы, какие исправления надо ввести в крекинг ВИККЕРСА. Эти исправления постепенно приближали крекинг ВИККЕРСА к американскому крекингу КРОССА. Так прошло несколько лет. В очередные годовые программы стал вноситься, правда в небольших количествах, крекинговый бензин. Но фактически такого не оказывалось. Только в тек[ущем] году одна из установок ВИККЕРСА в Баку начала работать, но не на полную пропускную способность. *Так, с крекингом было потеряно не менее 4-х лет времени*. Если бы вместо ВИККЕРСА был заказан в 1924 году или в начале 1925 года КРОСС или ДАББС или ХОЛМС-МАНЛИ, он начал бы работать с начала 1926 года и за все истекшее время дал бы нам много миллионов рублей валюты. А если бы американский крекинг был заказан еще раньше, то крекинговый бензин успел бы захватить высокие цены на бензин, доходившие до 2-х рублей 50 коп.

Несмотря на то, что крекинг ВИККЕРСА в Баку и в Грозном никак не удавалось наладить, в СССР еще продолжали выступать защитники этого способа, и нужно удивляться, что даже в 1928 году и в начале 1929 года *специалисты Наркомторга самым энергичным образом настаивали и требовали, чтобы новые установки были опять заказаны ВИККЕРСУ. Очевидно, ВИККЕРС нашел ходы и в Наркомторг*.

Я считаю, что ВИККЕРСУ никогда и ни в чем нельзя доверять. Самое лучшее — никогда не иметь с ним никаких дел.

Третьим вредительским актом в области крекинга была неправильная постановка вопроса и неправильный выбор материала для крекирования. На

вопрос: что крекировать? наши специалисты, подталкиваемые ВИККЕРСОМ, дали ответ: мазут. Это решение дали И.И. ЕЛИН, ЭМИНОВ, ШИБИНСКИЙ, ПОЛЛЯК, МАКСИМОВИЧ, САХАНОВ и О.Г. КОПЕЛЯНСКИЙ, и они же особенно восхваляли это решение. Между тем это было неправильное и вредное решение.

Крекировать мазут есть дело очень трудное. И вдруг мы, не умея крекировать, сразу беремся за самый трудный крекинг. Мазут при крекировании дает очень много кокса, который оседает в мелком виде на внутренних стенках реакционной камеры и прочих частей крекинговой установки и мешает дальнейшему ходу процесса. Крекируя мазут, установка не может иметь длинного цикла непрерывной работы. Приходится ее останавливать для чистки кокса, а чистка кокса представляет собой трудную, грязную и неудобную работу. Для чистки приходится искусственно охлаждать аппаратуру, а после чистки — снова нагревать, и это ведет за собой лишний расход на топливо. Крекинговый кокс есть плохой материал. Его нельзя сравнить с беззольным нефтяным коксом прямой перегонки нефти. Крекинговый кокс с трудом находит себе сбыт, и притом по очень дешевой цене. В Америке крекируют преимущественно газойль или широкую фракцию дистиллатом, лежащую между бензином и гудроном, а не мазут. Правда, кое-где крекируют и мазут, но количество крекируемого мазута в сравнении с количеством крекируемого газойля — ничтожно. И нам надо было в качестве материала для крекинга взять не мазут, а широкую фракцию дистиллатов.

Четвертым вредительским актом в области крекинга было решение одновременно с бензином получать хороший мазут. Это было надувательское решение. Что-нибудь одно: или бензин, или мазут.

Авторами этого решения были те же лица, кои были указаны, и они особенно восхваляли это решение, говоря, что оно избавляет нас от неудобного, застывающего при высокой температуре парафинового мазута, давая вместо него бензин и хороший незастывающий мазут.

Правда, крекируя парафиновый мазут, можно так направить процесс, что получится крекинговый бензин и в остатке будет незастывающий мазут. Но в этом случае процент выхода бензина будет малый (вместо 50—60% — лишь 25—35%), а мазут будет засорен коксом, который в мелком, взвешенном состоянии будет плавать в мазуте и сильно понизит его качество.

Для чего мы ставим крекинг? Для того, чтобы получать больше бензина. А раз это так, надо идти в этом процессе до максимальных возможностей. Надо получать максимальный выход бензина. А это несовместимо с получением в остатке хорошего мазута. На мазут в крекинге надо махнуть рукой. Мазут получается другими (дешевыми) способами. Ставить крекинг для получения хорошего мазута — бессмыслица. Крекинг с его громадным давлением, с его очень высокой температурой, с его дорогой аппаратурой, опасной работой и риском пожаров и взрывов нельзя делать средством получения хорошего мазута. Его цель — получение максимальных количеств хорошего бензина. Здесь нельзя гнаться за двумя зайцами. На крекинге ДАББСА можно крекировать продукт до конца и получить лишь бензин, газ и кокс. Никакого мазута не останется. Крекируя газойль, можно получить 50% хорошего бензина и 20% хорошего мазута. Но ставить себе задачей прекращать путем крекинга парафиновый мазут в незастывающий мазут — значит скрывать проблему крекинга. А именно так и ставили проблему крекинга вышеперечисленные вредители.

Пятым вредительским актом в области крекинга было затягивание дальнейших заказов на крекинг (после первых трех, заказанных в 1925 году ВИККЕРСУ).

Что составляют три маленькие установки, заказанные ВИККЕРСУ? В сравнении с нашими возможностями и нашими потребностями в бензине для экспорта — это есть капля в море. Три установки были заказаны в 1925 году. Надо было 10 заказать в 1926 году, 50 — в 1927 году, 100 — в 1928 и т.д. Вот тогда мы имели бы бензин и имели бы сотни миллионов рублей валюты. Но отсутствие знаний, нерешительность нефтетрестов, слепота людей, неспособность предвидеть развивающиеся экономические процессы и вредительская политика руководителей нефтеперегонного дела СССР были причиной недопустимой задержки заказов. До конца 1928 года не было сделано ни одного заказа. Неоднократно ставился вопрос о новых заказах. Но вышеперечисленные специалисты говорили: «Как же мы можем заказывать новые установки? Мы не знаем, каких систем? Надо выждать результатов пуска в эксплуатацию установок ВИККЕРСА». Вот и выжидали 4 года. Так мы до сих пор и не имеем ни одного первоклассного крекинга. Заказанный в небольшом количестве установок в конце 1928 г. и в 1929 году крекинг ДЖЕНКИНСА — хорош и широко испытан на практике в Америке, но ХОЛМС-МАНЛИ и КРОСС в техническом отношении стоят несколько выше. Заказанный во второй половине 1929 года САХАНОВЫМ крекинг ВИНКЛЕР-КОХ — мне неизвестен. Я нигде не видел в Америке крекинговых установок ВИНКЛЕРА-КОХ и ничего не читал о них в литературе. Может быть, он и хорош? Но как можно заказывать крекинг, не испытанный широко на практике и не вошедший в жизнь. Не знаю. Ведь наряду с этим в Америке есть 7 крекинговых систем, широко вошедших в жизнь и работающих с выгодой.

Надо было заказать ХОЛМС-МАНЛИ, или КРОСС, или ЭЛЛИС, или ДАББС, причем ДАББСА я ставлю несколько ниже двух первых. На первом месте ставлю ХОЛМС-МАНЛИ.

Надо было давно заказать первоклассный американский крекинг, и надо было давно начать по его образцу делать крекинговые установки на металлургических и машиностроительных заводах СССР. Эта последняя проблема также была сильно задержана выполнением.

Крекинг должен давать нам не просто бензин, а именно антидетонационный бензин. Эта проблема также была затерта нашими вредителями. Всякий крекинговый бензин имеет более высокие антидетонационные свойства, нежели обычный бензин, но его антидетонационность при различных системах крекинга различна. Чем выше температура крекинга и чем ниже давление, тем более антидетонационный бензин получается. Самый антидетонационный бензин получается крекингом паровой фазы, т.е. при очень высокой температуре и очень малом давлении. Надо было на каждые 3 установки крекинга жидкой или паро-жидкой фазы заказать по 1 установке крекинга паровой фазы. Путем смешения этих бензинов мы имели бы такие антидетонационные бензины, кои побили бы в Зап. Европе бензины всех наших конкурентов.

Помимо антидетонационного бензина, нужного военному ведомству, крекинг паровой фазы мог бы давать бензол и толуол.

Еще в одном отношении повредили вышеперечисленные вредители в области крекинга — это в деле выбора места для крекинга. Таковой они начали ставить в районах добычи, т.е. в Баку и в Грознефти, а *надо было ставить ближе к сбыту. Для экспорта бензина надо было ставить крекинг на берегу Черного моря, а для внутреннего рынка — в первую очередь в Москве*. Однако Грознефть под влиянием А.А. ШИБИНСКОГО, Ю.К. МАКСИМО-

ВИЧА, И.И. ЕЛИНА и А.Н. САХАНОВА до сих пор ставит крекинги в Грозном. Это есть ничем не оправдываемое вредное решение.

Все вредители нефтеперегонного дела возражали против установки крекинга в Москве. Между тем именно Москва является идеальным пунктом для крекинга. Из всех городов СССР она имеет максимальное потребление бензина, каковое очень сильно возрастет в недалеком будущем, причем потребуется именно антидетонационный бензин. Для военного ведомства и в особенности для Упр[авления] Воен[но]- Воздушн[ых] Сил Москва в качестве пункта изготовления антидетонационного бензина и толуола была бы наиболее приемлемой. Крекинг паровой фазы дает много газа и требует рынка для сбыта этого газа. В этом отношении Москва также является наиболее удобным пунктом, ибо она более всего нуждается в дешевом хорошем газе. *Московское рабочее население принуждено платить по 3 руб. 15 коп. за 1000 кб. футов плохого газа, сделанного из каменного угля. Это тоже одно из возмутительных обстоятельств*. Американские буржуи платят за богатый газ от 50 коп. до 2 руб. за 1000 кб. ф. В общей кампании за снижение цен в СССР почему московский газ был оставлен в стороне — непонятно. И это на фоне крупных каменноугольных месторождений под Москвой. Но если каменноугольная промышленность СССР и МКХ не была в состоянии дать Москве дешевый высококалорийный газ, эту задачу должна взять на себя «нефтяная и газовая промышленность» путем разведок на нефть и газ на таких недалеких от Москвы антиклиналях, как антиклиналь ОКА-ЦНА и пр., а также путем сооружения в Москве крупного нефтеперегонного завода с обычным крекингом и крекингом паровой фазы. Крекинговый газ в калорийном отношении в три раза богаче каменноугольного и не содержит таких ненужных или вредных примесей, как окись углерода, углекислота, азот, сера и т.п.

В Москве крекинг строить легче, чем в Баку или в Грозном, и он обойдется дешевле. Близость машиностроительных заводов и научно-технических учреждений представляет большое преимущество. Крекинг будет на «глазах», и за ним возможно будет неослабное наблюдение.

Итак, теперь в крекинговом деле надо начинать сначала, то есть с того, с чего надо было начать в 1923 году.

Проф. *И. СТРИЖОВ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 336. Л. 3–12. Подлинник. Машинопись.

— Подчеркнуто карандашом.

№ 227
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «ОБ УКРАИНЕ И БЕЛОРУССИИ»

15 марта 1930 г.

№ 120, п. 72/34 — Об Украине и Белоруссии.

По имеющимся данным есть основание предположить, что в случае серьезных кулацко-крестьянских выступлений в правобережной Украине и Белоруссии, особенно в связи с предстоящим выселением из приграничных районов польско-кулацких контрреволюционных и шпионских элементов, польское правительство может пойти на вмешательство. Во избежание всего этого

ЦК считает нужным дать ЦК КП(б)У и ЦК Белоруссии, а также соответствующим органам ОГПУ следующие директивы:

1) директиву ЦК от 10 марта о борьбе с искривлениями партийной линии в деревне проводить со всей решительностью, особенно в приграничных районах Украины и Белоруссии;

2) сосредоточить внимание как в смысле политической работы, так и в смысле военно-чекистской подготовки на том, чтобы не были допущены какие бы то ни было выступления антисоветского характера в приграничных округах Украины и Белоруссии;

3) перебросить в приграничные округа в недельный срок достаточное количество опытных партийных работников за счет других округов на помощь местным организациям;

4) усилить в приграничных округах количественно и качественно в недельный срок оперативный состав и маневровые войсковые группы ОГПУ за счет других резервов ОГПУ;

5) операцию ареста и выселения кулацко-польских контрреволюционных элементов подготовить со всей тщательностью и провести в максимально короткий срок;

6) операцию выселения кулацко-польских элементов провести максимально организованно и без шума;

7) основное задание: предупредить какое бы то ни было массовое выступление в приграничных округах;

8) с текстом этой директивы как особо секретной ознакомить только членов Политбюро ЦК КП(б) У и Бюро ЦК Белоруссии и ПП ОГПУ Балицкого и Раппопорта.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 193. Л. 154а. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 11.III.30 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т. Ягоде».

№ 228
ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И Е.Г. ЕВДОКИМОВА И.В. СТАЛИНУ О ПОЛИТНАСТРОЕНИЯХ В СИБИРИ В СВЯЗИ С КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЕЙ И РАСКУЛАЧИВАНИЕМ

20 марта 1930 г.

СОВ. СЕКРЕТНО

По материалам, поступающим за последнее время из ПП ОГПУ по Сибири, считаем необходимым обратить внимание на следующие основные моменты:

Отрицательные моменты в ходе коллективизации и раскулачивания

Массовые перегибы и извращения в ходе коллективизации и раскулачивания по многим округам Сибири приняли угрожающие размеры. Непрекращающиеся извращения вызывают серьезные колебания в настроении середняцко-бедняцких масс, что создает благоприятную почву для развертывания кулацкой к.р. агитации и для распространения кулацкого влияния на часть середняков и даже бедноты. В результате по Сибири не прекращаются (имея тенденции к росту) массовые выступления, возглавляемые кулацкой к.р. и перерастающие в банд. движение.

Необходимо отметить, что в ряде районов (Ачинского, Канского, Славгородского окр. и др.) массовые перегибы и грубейшие извращения не были только результатом непонимания и искажения директив вышестоящих орга-

низаций — низовыми аппаратами, но являлись в значительной мере следствием неправильных директив, преподаваемых районными организациями (РИКи Райкомы) и уполномоченными окружных организаций.

Наряду с этим большое количество директив, рассылаемых Райкомами, страдали нечеткостью и неконкретностью; почти во всех директивах отсутствовала увязка раскулачивания с коллективизацией.

Приводим ряд фактов, иллюстрирующих грубые ошибки руководства.

Характерна следующая выдержка из доклада уполномоченного Славгородского Окружкома ВКП(б) Якимовой (инспектора Окрторготдела):

«Работа по конфискации у кулаков мяса развернута и идет на всех парах. Сейчас мы ее развернули так, что аж душа радуется, мы с кулаками расправляемся по всем правилам современной политики, забираем у кулаков не только скот, мясо, инвентарь, но и семена, продовольствие и остальное имущество. Оставляем их в чем мать родила».

Крутинский Райком ВКП(б) Канского окр. дал такую директиву:

«Конфискации подлежит все имущество, с оставлением необходимой одежды и посуды, исключая ценную посуду».

Аналогичная директива дана в том же округе Канским РИКом и в Красноярском округе — Красноярским РИКом. Последний сделал лишь такие ограничения: «Запрещается отбирать последнюю рубаху и последний кусок хлеба».

Как массовое явление по большинству районов продолжает отмечаться:

1) грубое принуждение бедняков и середняков к вступлению в колхозы, сопровождающееся угрозами, арестами, обложением в индивидуальном порядке с.х. налогом, лишением избирправ и «раскулачиванием» бедняков и середняков, отказывающихся от коллективизации и особенно выступающих против колхозов (Барнаульский, Красноярский, Бийский, Омский, Рубцовский и др. округа):

В Чарышском р-не Рубцовского окр. за отказ от вступления в колхозы «окулачены» и распроданы 132 середняцких хозяйства. (В настоящее время распроданное имущество возвращено, виновные привлечены к ответственности.)

Упол. Беречинского РИКа Омского окр. (член ВКП(б) самолично обложил индивидуальным налогом 41 середняка за отказ от вступления в колхоз, и только тогда, когда они изъявили согласие войти в коллектив, обложение было снято.

В с. Луговском, Тальминского р-на Барнаульского окр. председатель сельсовета арестовал 3-х середняков за то, что последние отказались вступить в коммуну и обобществить свой инвентарь и семена.

В с. Лушниково Барнаульского окр. секретарь ячейки ВКП(б) Веревкин и члены коммуны Глебов, Павлов, Онуфриев и др. «вовлекали» крестьян в колхоз, заявляя: «Кто в течение 3-х дней не запишется в коммуну и не сдаст семена, тот будет поставлен к стенке и расстрелян или будет перечислен в кулаки и выслан в Нарым».

В с. Ярском Томского окр. секретарь яч. ВКП(б) арестовал двух бедняков за то, что они выступали на общем собрании против коммуны и высказывались за организацию с.х. артели.

В с. Н. Еловке Барнаульского окр. председатель вновь организованного колхоза Зюзин и председатель сельсовета мобилизовывали крестьян, не вошедших в колхоз, и заставляли их работать на колхоз. Там же Зюзин совместно с Упол. РИКа Авдониным за отказ вступить в колхоз арестовал несколько середняков; за несдачу семфонда был арестован 15-летний мальчик и маломощная середнячка 70 лет, которая находилась под стражей без пищи 4 суток. (Виновные арестованы.)

2) Расширение контингента подлежащих раскулачиванию хозяйств за счет хозяйств лишенцев всех категорий, в том числе и за счет бедняков и середняков; за счет всяких «бывших» (мелких торговцев, владельцев кустарных заводов, нанимавших сезонного батрака, и т.п.), в настоящее время также бедняков и середняков, раскулачивание за невыполнение гос. повинностей и хозяйственных заданий и т.п.

В с. Романовском Н. Сибирского окр. у маломощного середняка Арамбитского с/совет изъял все имущество вплоть до всех продуктов питания, чайной посуды и постели на основании того, что в течение 3-х лет (4 года тому назад) Арамбитский имел кустарную сыроварню. Арамбитскому было предложено покинуть дом в 24 часа, жене его отказали взять подушку для ребенка. (Виновные преданы суду.)

В с. Гелдак Омского окр. раскулачен середняк «за то, что три раза женился».

В Сухобузинском р-не была намечена экспроприация имущества у маломощной середнячки Мариной за то, что сын ее, красноармеец бронепоезда ОДОН, «не уплатил алименты» (экспроприация приостановлена).

3) Издевательство над раскулачиваемыми (в это число в ряде случаев попадают и советские элементы деревни), конфискация всего имущества раскулачиваемых до мелочей, лишение семей раскулачиваемых необходимого минимума продовольствия и одежды, не говоря уже о минимуме хозяйственного инвентаря и семян. Издевательство, мародерство и физическое насилие при раскулачивании.

В с. Глубоком Каменского окр. секретарь ячейки при описи имущества у кулаков выбросил в снег годовалого ребенка.

В с. Поратнем Шипуновского р-на Рубцовского окр. во время описи имущества у кулака избачом до нижнего белья был раздет и подвергнут издевательству домохозяин. В нижнем белье кулак выскочил на улицу, где собралось 40 человек крестьян.

В с. Дубровино Минусинского окр. раскулачивание проводится под лозунгом: «Штаны взять, кулаку оставить пуговицу». Бригадой из 6-ти чел. производилось раскулачивание. Зайдя к кулаку, раздели его догола и подвергли его издевательству. В числе имущества, конфискованного у кулака, в с/с была доставлена квашня с тестом.

Почти по всем округам Сибири зарегистрировано большое количество фактов, когда при раскулачивании кулацкое имущество расхищается и присваивается.

Некоторые сов. работники, в частности коммунисты, покупают конфискованное имущество для спекулятивных целей.

В ряде случаев группы бедноты, в присутствии окружных работников, выносили постановление о распределении кулацкой одежды между бедняками.

В с. Челдак Омского окр. (под руководством беспартийного милиционера Гринева, (сын кулака) была проделана следующая операция: в с/с были вызваны 43 кулака. В другой комнате была построена очередь из бедняков и батраков, и каждого по очереди бедняка и кулака вызывали в комнату и заставляли взаимно обменяться шубами и сапогами. В отношении упорствующих кулаков милиционер применял угрозы и физическое насилие. Тот же милиционер организовал на улице подобное переодевание по отношению к кулацкой молодежи.

Во многих случаях раскулачивание проводится вне связи с работой по коллективизации, как самоцель.

Наиболее пораженными округами в отношении искривлений и перегибов являются по данным на 10/III Барнаульский, Красноярский, Барабинский,

Омский, Бийский, Ачинский окр. Путем выборки данных о наиболее грубых извращениях и перегибах в ходе коллективизации, посевкампаний и раскулачивания по Сибири учтено 309 населенных пунктов, пораженных в сильной степени. Кроме того, имеется целый ряд районов (не вошедших в эту цифру), где перегибами и искривлениями охвачены все населенные пункты (Новоселовский район Красноярского окр., Н. Марьинский р-н Томского окр., Алексеевский р-н Славгородского окр. и ряд других). Помимо этого, имеются сотни случаев искривлений, не учитываемых специально в местных материалах.

Слабость разъяснительной работы вокруг проводимых мероприятий должна быть отмечена как общее явление для большинства районов и населенных пунктов Сибкрая.

Необходимо отметить рост переселенчества, захвативший частично даже бедноту.

Усиливается выход из колхозов крестьян, вступивших в них под нажимом. За 10—15/III по Сибири, по неполным данным, из колхозов выписалось свыше 2000 хозяйств. Вместе с данными за первые 2 пятидневки марта цифра выходов из колхозов равняется 9394.

Антисоветские проявления

Несмотря на широко развернутую органами ОГПУ оперативную работу по изъятию к.р. элементов деревни (по данным на 13/III арестовано по Краю 8117 ч. к.р. актива, ликвидировано 14 к.р. организаций с 470 участниками и 350 группировок с 2779 участниками), непрекращающиеся перегибы и извращения в работе низовых сов. парт. организаций, отсутствие более или менее удовлетворительной массовой политической работы, в связи с мероприятиями по коллективизации и раскулачиванию, создают благоприятную почву для развертывания кулацкой активности и для распространения кулацкого влияния на часть середняков и даже бедноты.

Серьезного внимания заслуживает наметившийся с середины февраля рост числа массовых выступлений, в основном возникающих на почве извращений и слабой политической подготовки при проведении коллективизации и раскулачивания. За последнее время учащаются выступления в связи с выселением кулачества.

За январь месяц по всему краю было зарегистрировано 7 массовых выступлений; за февраль, по неполным данным, имело место 17 выступлений; за первую пятидневку марта, по неполным данным, 7 выступлений. За вторую пятидневку марта — 11, за 3-ю — 22 выступления, из них 9 на почве выселения кулачества.

Заслуживает серьезного внимания отмечающееся за последнее время (март месяц) перерастание ряда массовых выступлений в выступления повстанческого характера и оформление части выступающих в действующие банды.

Ряд банд, организуемых и руководимых кулацким к.р. активом, включает в себя середняков и даже бедняков, спровоцированных кулачеством к выступлению, в связи с извращениями и перегибами при коллективизации и раскулачивании (наряду с этим главарями банд. движения применяется и насильственная мобилизация середняков).

(Выступления в Муромцевском р-не Барабинского окр.; Мухор-Шимбирском р-не и в районе Тункинской погранкомендатуры Бурято-Монголии; в Кошагачском р-не Ойратии, Учпристанском р-не Бийского окр.).

На 1/III с.г. по краю насчитывалось 21 действующих банд с общим количеством участников 473 человека. На 15/III с.г. — 28 банд (из них 3 ликвид.) с общим количеством участников 2992 (из них ликвидировано 1442 человека).

Таким образом, увеличение за 15 дней марта на 7 банд с 2519 участниками.

Отмечается усиление политических моментов в действиях бандитско-кулацких образований, переходящих от отдельных налетов, терактов и грабежей к открытым бандвыступлениям, с захватом населенных пунктов, уничтожением в них Соввласти, организацией крестьянских сходов с призывом примыкать к широкому повстанческому движению под кулацкими лозунгами.

Выселение кулачества

Выселение кулачества 2-й категории в крае протекает крайне слабо. По данным на 15/III выселено 10 302 хозяйств из намеченных краем 30000 хозяйств, что составляет 34,3%. Кроме того, с округов имеются дополнительные сведения о подготовленных к отправке 8986 хозяйств, что вместе с отправленными составит 64,3%. Таким образом, план выселения будет недовыполнен в значительных размерах до момента весенней распутицы. Вместе с этим отмечается крайняя слабость в подготовке выселения кулачества по 3-й категории. От многих РИКов до самого последнего времени не поступило сведений о степени обеспеченности продовольствием, семенами, инвентарем хозяйств, подлежащих выселению. В ряде округов не проработан окончательно вопрос об использовании переселяемых по той или иной работе.

При затяжке выселения и наличии в крае до 8000 раскулаченных, бежавших с мест жительства, неизбежно дальнейшее усиление бандитизма к весне, что не может не отразиться на посевной кампании.

Все вышесказанное говорит о необходимости принятия ряда мер со стороны Краевых организаций к быстрейшему и решительному изжитию имеющих место серьезных недочетов в работе местных организаций.

ЗАМ. ПРЕД. ОГПУ *Г. Ягода*
НАЧ. СОУ ОГПУ *Евдокимов*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 147. Л. 117–123. Подлинник. Машинопись.

№ 229
ТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ТАТОБКОМА ВКП(б) М.О. РАЗУМОВА В СЕКРЕТАРИАТ ЦК ВКП(б) О КРЕСТЬЯНСКИХ ВЫСТУПЛЕНИЯХ

22 марта 1930 г.

СЕКРЕТНО

В последние дни в ряде как русских, так и татарских волостей Арского, Мамадышского, Чистопольского, Буинского кантонов отмечается необычайно высокая активность кулачества, стремящегося провокационно использовать последние директивы партии по борьбе с перегибами и проводящуюся в связи с этим работу для развала колхозов. Агитация кулачества ведет в ряде случаев к развалу колхозов и выходу из колхозов бедняков и середняков. *Подготовка к весеннему севу в этих селах приостанавливается. По двенадцати волостям Арского кантона антиколхозное движение захватило сто коллективизированных селений, причем двадцати пяти выдвинуты явно контрреволюционные требования: роспуска колхозов, возвращение тракторных задатков с семян, прекращения работы с беднотой отмены раскулачивания и выселение кулаков, восстановление всех лишенцев, отмены запрещения убоя скота, удаление бедняков из кулацких домов, закрытие советских школ, аресты учителей, открытия религиозных школ. В отдельных случаях выставляются дополнительные требования возвращения церквей и мечетей. В четырех селениях избили акти-

вистов, насильно разобрали обобществленные семена, в двух деревнях заставляют выписываться из партии и комсомола. Во многих случаях кулаки срывают разъяснительную работу по борьбе с перегибами. В нескольких селениях возникли кулацкие тройки вместо сельсоветов. Движением руководят кулаки*. Движение, аналогичное Арскому кантону, отмечается и в отдельных пунктах Мамадышского кантона. В Буинском кантоне после проведенного разъяснения колхозники во многих случаях берут обратно заявления о выходе из колхоза. Ставим основную ставку на проведение массовой разъяснительной работы, для этого мобилизуем все пригодные партийные силы в городе за исключением необходимых для ликвидации промышленного прорыва и направляем в деревню. За последние два дня отправлено триста человек. В Арский кантон направлены две оперативные группы около ста человек с целью изъятия кулаков-руководителей в некоторых пунктах. *Просим разрешить частичное изъятие и высылку теперь же кулаков второй категории, хотя бы в пределах 1000 всей Татарии. Подписал секретарь Татобкома РАЗУМОВ* 22 марта 30 года передал начальник секретного отдела ГПУ Татреспублики ШАРФ.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 146. Л. 124—125. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеются рукописные пометы: «Копия послана т. Ягоде 23/III.30 г.»; «Т. Разумову сообщено Сталиным, что ОГПУ следует принять и выселить 1000 (см. шифровку от 23/III)».
— Подчеркнуто карандашом.

№ 230
СПРАВКА Г.Г. ЯГОДЫ И Е.Г. ЕВДОКИМОВА О «КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОМ» ВЫСТУПЛЕНИИ В ДИДОЕВСКОМ УЧАСТКЕ АНДИЙСКОГО ОКРУГА ДАГЕСТАНА

4 апреля 1930 г.

Дидоевский участок Андийского округа является наиболее трудно, доступным и отсталым районом, с замкнутым натуральным хозяйством. Район этот в прошлом был базой восстаний Саид Бека Шамиля и Гоцинского.

На почве безобразнейших перегибов, голого администрирования, стремления «форсировать» колхозостроительство, тракторизацию и т.д. (проводились также и хлебозаготовки) — в этом районе 11-го марта начались массовые волнения, спровоцированные и возглавленные к-р шариатскими элементами. Выступившие организовали отряд, разогнали местные органы соввласти, создали «шариатский совет» и «шариатский суд». *Во главе выступления стоит бывший командир красных партизан — Вали Дойгаев. Численность вооруженных вначале была до 100 человек; по последним же сведениям, число вооруженных увеличилось якобы до 500 человек*. Волнения охватили почти все селения Дидоевского участка.

*Глава движения, Вали Дойгаев, от имени повстанцев предъявил Окрисполкому следующие требования:

1) Отменить коллективизацию.
2) Вернуть вакуфные[1] земли.
3) Прекратить преследование духовенства.

---

[1] **Вакуф** (*ар.*) — в мусульманских странах имущество (преимущ. земля), не облагаемое налогом и неотчуждаемое, предоставленное в виде дара или по завещанию религиозным или благотворительным учреждением. — *Сост.*

В основном Дойгаев жаловался на безобразия местных властей и требовал смены их*.

На предложение распустить банду Вали Дойгаев отвечал: «Взял руководство намеренно, так как обозленные темные и глупые дидоевцы могут натворить много неприятностей».

Дидоевский участок относится к Цумадинскому району (центр — с. Цумада). Выступившие дидоевцы указывают, что в районе нет их представителей (дидоевцев) и жалобы дидоевцев в основном сводятся именно на цумадинскую власть, которую и требовали привлечь к ответственности.

Необходимо отметить, что *за весь последний период времени эксцессов в Дидоевском участке не было.

Выступившие перехватили засадами все горные проходы, ведущие в Дидоевский участок*.

Район выступления изолирован войсковыми частями и партизанскими отрядами, занявшими горные перевалы и дороги, ведущие в Грузию и северо-восточную часть Дагестана.

Бюро Дагкома ВКП(б) в своем решении от 28 марта с.г. фиксировало:

«1) Немедленно выслать особо-следственную комиссию для расследования всех допущенных извращений, перегибов и преступлений отдельных работников Цумадинского района и привлечения к ответственности, проведя суд на месте с участием бедноты.

2) Предложить Дагсоюзу отправить немедленно инструктора для организации кооператива в Дидое и принять срочные меры переброски промтоваров и хлеба для снабжения трудящихся».

Еще в самом начале событий одним из требований выступивших было присоединение к Грузии. Как видно из прилагаемых телеграмм, 2-го апреля к Закавказскому войсковому заслону (Кодорский перевал — Грузия) явилась делегация дидоевцев, заявившая от имени населения о желании присоединиться в составе 40 селений к Грузии.

Нужно учесть, что Дидоевский участок имеет ряд экономических связей с Грузией (пастбищный вопрос).

Мы считаем необходимым вопрос о Дидоевском участке разрешить без вмешательства вооруженной силы, если дидоевцами будут выполнены условия сдачи.

**Совершенно очевидно, что Дагестанскому правительству мирное разрешение вопроса при отношении дидоевцев к ним (посылка в Грузию делегации) не удастся.

Считали бы необходимым срочную посылку из центра спец. комиссии по советской линии, или уполномочить кого-либо из Ростова СКК**.

ЗАМ. ПРЕД. ОГПУ *ЯГОДА*
НАЧ. СОУ ОГПУ *ЕВДОКИМОВ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 147. Л. 15–17. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеются рукописные пометы: «Для т. Сталина»; «От т. Ягоды».

— Подчеркнуто карандашом.

— Отчеркнуто на полях двумя чертами.

№ 231
ШИФРОТЕЛЕГРАММА ИЗ МАХАЧКАЛЫ А.И. МУРАВЬЕВА И Д.Е. КОРКМАСОВА И.В. СТАЛИНУ

7 апреля 1930 г.

№ 4/с

СТРОГО СЕКРЕТНО

В течение месяца в Дидоевском районе велись органами ГПУ переговоры с повстанцами этого района. Все условия, касающиеся устранения недостатков, допущенных органами партии, советской властью на местах, привлечения виновных в злоупотреблениях, перегибах, Дагестанским правительством приняты. Снабжение промтоварами и хлебом район обеспечен в пределах потребности. *Пятого апреля вожаки повстанцев отказались от всяких переговоров с Дагправительством, объявив Газават, того же числа перешли в наступление на наши отряды. Два небольших отряда, состоящих из работников ГПУ, красных партизан, окружены повстанцами*. Муллы, кулачество, родовые главари горного Дагестана в связи с наступлением повстанцев повели бешеную агитацию за поголовное выступление. Нами мобилизованы все силы на борьбу с повстанцами, которые слабо вооружены, но *наши силы могут оказаться недостаточными для ликвидации восстания*. Развертывая наступление со стороны Дагестана, в то же время в целях обеспечения тыла со стороны Грузии *повстанцы послали в Тифлис делегацию для переговоров о присоединении Дидоя к Грузии*, в результате чего органами ГПУ задерживается ликвидация восстания. Дальнейшая задержка ликвидации Дидоевского восстания приведет к распространению на другие районы, может сорвать весеннюю путину, так как на промыслах среди рабочих-горцев начался групповой отлив в горы.

Просим дать директиву военному ведомству, ГПУ принять меры к скорейшей ликвидации восстания в Дидоевском районе.

СЕКРЕТАРЬ ОК *МУРАВЬЕВ*
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВНАРКОМА *КОРКМАСОВ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 147. Л. 49, 50. Подлинник. Машинопись.

— Подчеркнуто карандашом.

№ 232
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ДИДОЕВСКОМ РАЙОНЕ»

10 апреля 1930 г.

№ 123, п.46 — О Дидоевском районе (т.т. Сталин, Ягода).

а) Предложение Дагобкома о Дидоевском районе отклонить, считая более целесообразным постепенную ликвидацию волнений путем изоляции района от внешнего мира и разложения его изнутри.

б) Поручить т. Ягоде дать указание по линии ОГПУ на основе состоявшегося обмена мнений (требовать выдачи главарей, подтвердить населению добровольность вхождения в колхозы, свободы вероисповедания и т.п.).

АПРФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 147. Л. 49. Копия. Машинопись.

№ 233
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ПРОВЕРКЕ ПРАВИЛЬНОСТИ ПОКАЗАНИЙ И.Н. СТРИЖОВА

25 апреля 1930 г.

№ 124, п. 56 — О показаниях Стрижова.

Поручить комиссии в составе представителей РКИ СССР, ОГПУ и НКВоенкомора проверить правильность заявления Стрижова и о контрмерах с нашей стороны.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 336. Л. 30. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято решением Политбюро от 20.IV.30 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «т.т. Ягода, Орджоникидзе, Ворошилову».

№ 234
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА И.П. ПАВЛУНОВСКОГО И.В. СТАЛИНУ О ПРОВЕРКЕ ПРАВИЛЬНОСТИ ПОКАЗАНИЙ И.Н. СТРИЖОВА

30 мая 1930 г.

СТРОГО СЕКРЕТНО

Во исполнение постановления ПБ, Комиссия под моим председательством произвела обследование Туапсинского порта в связи с показаниями арестованного Стрижова.

1. 12 апреля 1930 г. Стрижов показал, что «Туапсинский порт по заданию англичан вредительской организацией специально подготовлялся как база для английского флота в Черном море на случай интервенции в 1928 г. для развертывания крупных десантных операций на Кавказском побережье».

Для операций английского флота против СССР в Черном море англичанам, конечно, необходимо иметь опорные пункты, хотя бы в виде временных баз. Для этих целей англичанами могут быть использованы порты Туапсе, Батум, Поти и Новороссийск.

Разговоры об интервенции в эмигрантских кругах шли все время и идут теперь. С этой стороны является вероятным показание арестованного Стрижова, что ему в 1925 г. белогвардейцами, а возможно, и английской разведкой было дано задание о вредительстве по Туапсинскому порту.

Это тем более вероятно, что Стрижов в прошлом являлся крупным акционером Нобеля, председателем кадетской партии и городским головой в Грозном.

2. Туапсинский порт и до 1927 г., т.е. до начала постройки нефтепровода Грозный—Туапсе, имел глубину у причалов от 22—24 футов, у входа же в порт в расстоянии 1/2 километра от причала порт имел глубину 34—36 футов. Такая глубина порта и до 1927 г. позволяла подходить к самому причалу легким английским судам (миноносцы, легкие крейсера) и останавливаться у входа в порт на рейде крупным английским линейным судам, т.е. и до 1927 г. Ту-

апсе мог быть использован англичанами в качестве оперативной базы на Черном море.

С 1927 г. по настоящее время Туапсинский порт, в связи с постройкой нефтепровода Грозный—Туапсе, получил значительное развитие: проведены большие дноуглубительные работы, построена первая очередь нефтеперегонного завода на переработку 1,3 млн тонн нефти, увеличено количество причалов, построена электростанция и проведены другие работы по улучшению и оборудованию порта.

Безусловно, такое развитие Туапсинского порта увеличило его роль и значение как возможной оперативной базы как для нашего военного флота, так и для иностранных военных флотов — английского, французского и итальянского.

3. Однако необходимо подчеркнуть, что никаких особых работ, не связанных с развитием коммерческой деятельности порта, а предназначающихся специально для интервентов, мною в порту не обнаружено.

Стрижов показывает, что «порты были углублены до 36 футов, что было нужно для крупных английских судов, но не было нужно для нефтеналивных судов». При обследовании это показание не подтверждается. Произведенный нами совместно с портом обмер глубин у причалов показал, что к настоящему времени порт углублен у причалов с 22—24 фут. до 29—34 футов, на рейде же и у входа в порт с 34—36 фут. до 36—37 футов. Нужна ли такая глубина для коммерческих целей? При нашем посещении Туапсе 13—14 мая у пристани под наливом нефти стоял иностранный пароход с осадкой 30 футов, с перегрузом же до 32 футов. Такая осадка парохода требует глубины 32—33 ф. Порт же у 4 причалов углублен до 34 футов. Следовательно, максимум, что можно говорить в отношении глубин, это то, что у четырех причалов сделана глубина на один фут большая, чем это нужно для коммерческих целей в настоящее время. Можно ли считать, что этот фут имеет специальное предназначение для интервентов? Трудно сказать, потому что и глубина в 32—33 фута достаточна для подхода к причалу мощных английских линейных кораблей (дредноутов).

Таким образом, Туапсинский порт в настоящее время действительно дает возможность захода в него мощным военным кораблям. Но в таком же примерно положении по глубинам находятся все первоклассные торговые порты Европы и наши порты — Ленинградский, Одесский, Новороссийский.

Количество причалов. До 1927 г. Туапсинский порт имел 9 причалов. В настоящее время имеет 13 причалов, из которых 6 приспособлены для нефтеналива. Для вывоза запроектированных 2,3 млн тонн нефтепродуктов было бы *достаточно 4 нефтепричала. Таким образом, два причала как будто являются излишне построенными. Но при нашем посещении Туапсе 13—15 мая нефтеналивными судами занято было пять нефтеналивных причалов и один нефтеналивник стоял на рейде*.

Что же касается расположения 6 нефтеналивных причалов, к которым могут подойти линейные корабли, то эти причалы в порту расположены так, что они крайне стесняют маневрирование военного флота. Крупные военные корабли могут подойти только к двум нефтеналивным причалам. К остальным четырем причалам подход крупных военных кораблей маловероятен, так как от причалов на рейд их пришлось бы вытаскивать буксирами, что в боевой обстановке вещь абсолютно недопустимая. Поэтому предполагать, что эти причалы специально построены для подхода к ним крупных английских военных кораблей, как то показывает Стрижов, представляется маловероятным.

4. Стрижов показал: «Туапсе было снабжено автомобилями, грузовиками, тракторами, кои нужны были десанту». «Заготовили в Туапсе значительные

запасы сортового железа, шин, электросварочных аппаратов, запасы фуража, съестных припасов, кои должны были потребоваться десанту».

Обследованием установлено, что в настоящее время в Туапсе имеется 4 трактора и 5 грузовых пятитонок. В разгар же работ по строительству порта тракторов было 24, пятитонных автомобилей — 28. Запасы фуража в момент строительства доходили до 10—15 вагонов. Специальных запасов продовольствия не было.

*Я пришел к выводу, что автомобили, трактора, фураж и т.д. были необходимы для строительства порта и количество их не дает оснований делать вывод, что в Туапсе при постройке нефтепровода и порта специально накапливались особые запасы для интервентов.

5. Бетонных площадок для установки крупных орудий мною не найдено*.

6. Что же касается площадки для аэропланов, то в 1929 г. действительно построена площадка размером 600×300 метров, могущая быть использованной для посадки аэропланов.

7. 12 апреля 1930 г. Стрижов показал, что постройка нефтеперегонных заводов в Туапсе и Батуме является вредительством, имеющим целью создавать базы для английского военного флота. А вот если бы эти же заводы были построены в Поти и Новороссийске, то, по показанию Стрижова, это не было бы уже вредительством.

Это явная чепуха. Порты Новороссийск и Поти в смысле использования их интервентами ничем не отличаются от Туапсе и Батума.

8. По показаниям Стрижова, Туапсе подготовлялось вредителями как база для «высадки крупных военных отрядов», для «операций вглубь Кавказа и на Север».

Комиссией с участием ком. войск т. Белова выявлено, что Туапсе как база для развития операций на Краснодар и Армавир мало пригоден, так как пути наступления в полосе около 70 километров проходят через горный хребет с малодоступными, покрытыми лесом склонами. В этих условиях наступление противника со стороны Туапсе может быть надолго задержано даже небольшими отрядами.

9. *В чем же заключается вредительство по Туапсинскому порту:

114 нефтебаков вместимостью до 300 тыс. тонн не замаскированы и расположены так, что прямыми выстрелами даже с небольших судов — миноносцев и подводных лодок-можно свободно расстрелять и зажечь все баки.

В итоге я прихожу к выводу, что вредительство по Туапсинскому порту заключается главным образом в месторасположении баков на близком расстоянии от берега и притом без всякой маскировки.

Что же касается развития и оборудования порта, то я не могу сделать того вывода, что порт Туапсе вредителями специально приспособлен как база для крупных английских судов и для десанта со стороны Туапсе вглубь Кавказа.

По возвращении из Туапсе мною в присутствии т. Прокофьева были допрошены Стрижов и Аккерман*.

Стрижов показал, «что основная наша к.-р. работа заключалась в том, что мы подготовили для интервентов порт, который для хозяйства СССР не был нужен». «С точки зрения узковоенной я, не будучи компетентен в военных вопросах, не могу судить, был ли порт Туапсе подготовлен в деталях для десантных и других военных операций».

Аккерман показал: «Мне было известно от Стрижова, Покровского и Родненского, что в конце 28 года (осень) намечается интервенция со стороны англичан, причем предполагается захватить Туапсе и превратить его в базу. Поэтому по заданиям Стрижова я должен был к этому сроку закончить завод постройкой, так как флот интервентов будет нуждаться в нефтепродуктах».

«Заданий по подготовке Туапсинского района для установки тяжелой артиллерии и устройству для нее бетонных площадок, съемки карт, провешивания определенных линий для стрельбы и т.п. я не получал, и ничего в этом отношении мною не было предпринято или сделано».

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Поручить НКВМору и ВСНХ проработать вопрос о месте постройки второй очереди нефтеперегонного завода, о переносе части уже построенных баков в безопасное место и об организации обороны Туапсе.

Павлуновский

П.С. По отдельным вопросам т. Шорсков имеет особое мнение, которое при сем прилагаю.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 336. Л. 46–52. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеется рукописная помета Сталина: «Членам ПБ. № 3».
— Подчеркнуто карандашом.
** Публикуется без записки Шорскова.

№ 235
КРИТИКА В.Р. МЕНЖИНСКИМ ЗАПИСКИ И.П. ПАВЛУНОВСКОГО И ПРЕДЛОЖЕНИЕ В СВЯЗИ С ЭТИМ И.В. СТАЛИНА

8 июня 1930 г.

№ 24581/с

СТРОГО СЕКРЕТНО

ЧЛЕНАМ И КАНДИДАТАМ ПОЛИТБЮРО ЦК: т.т. Андрееву, Бауману, Ворошилову, Кагановичу, Калинину, Кирову, Косиору Ст., Куйбышеву, Микояну, Молотову, Петровскому, Рудзутаку, Рыкову, Сталину, Сырцову, Томскому, Чубарю
т.т. Орджоникидзе, Менжинскому, Павлуновскому.

Рассылается критика докладной записки т. Павлуновского о Туапсинских постройках. К мнению т.т. Менжинского и Прокофьева, как видно, присоединился представитель Военного Ведомства по комиссии т. Павлуновского.

Следовало бы обсудить вопрос в Политбюро.

И. Сталин

Строго секретно

Ознакомившись с докладной запиской тов. Павлуновского о порученной ему как члену комиссии Политбюро о работе по Туапсинскому строительству, нельзя не отметить, что *приведенное в записке большое количество фактического материала не всегда верно отражает действительное положение вещей*, к тому же сопровождено преимущественно личными неверными рассуждениями. Все это делает докладную записку тов. Павлуновского не результатом работы комиссии, а его особым мнением, выдвинутым против точки зрения Наркомвоенмора и ОГПУ.

В подтверждение этого следует остановиться на следующих моментах в докладной записке тов. Павлуновского: 1. В вопросе о глубине порта допущены извращения. *Действительная глубина порта у причалов сейчас равна 34 футам, а у входа в порт 37 футам. Для коммерческого же судоходства доста-

точно всего лишь 28 футов, а не 32, как это утверждает записка* (за период с 16.XII.28 г. по 10.11.29 г. из 104 судов отечественного и иностранного происхождения максимальная осадка иностранных судов равнялась $27^1/_2$ фут.). Что же касается пребывания иностранного парохода в порту Туапсе с 30-футовой осадкой, упомянутого в докладной записке тов. Павлуновского, то этот факт не соответствует действительности. По официальной справке регистра Ллойда осадка парохода «Люминета», о которой говорит тов. Павлуновский, равняется 25 футам, а следовательно, и вывод о необходимости углубления порта свыше 30 футов для коммерческих целей является недоказательным.

2. В пункте 3-м говорится, что *никаких специальных работ для интервенции не произведено, а ниже в докладной записке указывается, что все же площадка для аэропланов построена*. Сам факт постройки аэроплощадки имеет немалое значение в части подготовки и в особенности в Туапсе как военного порта.

3. *Большая часть тракторов и грузовиков увезена не после окончания строительства, как говорит докладная записка, а после начала следственного дела по Грозному, что не одно и то же*.

4. Имеются совершенно точные данные о том, что в Туапсе с 1927 года засланы грузы весьма странного характера, которые лежат там и по сей день. По официальной справке Союзнефти эти предметы для туапсинского строительства не нужны.

5. В докладной записке ничего не сказано об обследовании завода «Ярмез»,* являющегося типичной фронтовой мастерской* и не нужного для туапсинского строительства.

6. Тов. ПАВЛУНОВСКИЙ считает явной чепухой показания СТРИЖОВА о том, что если бы нефтеперегонный завод был бы построен в Новороссийске, а не в Туапсе, то это не было бы вредительством, преследующим цель создать базу для английского военного флота. Никогда в своих показаниях СТРИЖОВ ничего подобного касательно Новороссийска не заявлял. СТРИЖОВ в своих показаниях от 13 апреля с.г., на которые ссылается тов. ПАВЛУНОВСКИЙ, говорит о том, что нефтеперегонный завод нужно было строить не в самом Новороссийске, а в 25—30 верстах от него по ту сторону Архотского перевала, который являлся бы естественной защитой от возможного обстрела судовой артиллерией.

Приведенные несколько вырванных строк из показаний СТРИЖОВА, полученных лично тов. ПАВЛУНОВСКИМ, не могут в таком виде не заронить недоверие к показаниям СТРИЖОВА, несмотря на то что они являются развитием и подтверждением его первоначальных показаний.

Совершенно странным является тот факт, что в докладной записке не изложено точно мнение тов. МУКЛЕВИЧА и командования Черноморского флота, говорящие за то, что Туапсе в настоящее время может явиться наиболее благоприятной базой для операционных действий иностранного флота.

Если ко всему этому добавить неправильную приписку тов. ПАВЛУНОВСКОГО о том, что ШОРСКОВ имеет особое мнение по отдельным вопросам и что комиссия не собиралась для обсуждения выводов своей работы, то станет совершенно ясно, что *докладная записка тов. ПАВЛУНОВСКОГО является не документом комиссии, а скорее всего его личным мнением*.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ОГПУ *МЕНЖИНСКИЙ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 336. Л. 60—63. Подлинник. Машинопись.

— Подчеркнуто карандашом.

№ 236
ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И Я.К. ОЛЬСКОГО И.В. СТАЛИНУ, К.Е. ВОРОШИЛОВУ, С. ОРДЖОНИКИДЗЕ ОБ АРЕСТЕ Н.М. ШИШМАРЕВА

16 июля 1930 г.

Совершенно секретно

В Ленинграде нашим органом арестован зав. общим отделом секретной части «Воссудпрома» член ВКП(б) с 1919 года ШИШМАРЕВ Н.М. по обвинению в шпионаже в пользу Англии.

Следствием установлено, что * ШИШМАРЕВЫМ был передан англичанам наряду с другими совершенно секретными документами один экземпляр «Выводов комиссии инспектора РКИ тов. БЛИЗНИЧЕНКО по обследованию "Судотреста" с приложением «Плана специализации завода». В выводах, относящихся к концу 1929 года, наряду с детальнейшим анализом состояния «Судотреста» имеются точные указания необходимых в целях выполнения намеченных правительством программ как в области коммерческого, так и военного судостроения, рационализаторских мероприятий, частичном переоборудовании цехов заводов треста, капитальных и прочих вложениях и т.д. В «Плане специализации» точно указано, на каких заводах какого типа военные суда (броненосцы, подводные лодки, миноносцы, тральщики, глиссеры и т.д.) должны строиться.

На основании указанных данных английский штаб имеет возможность с приблизительной точностью определить программу Военведа по военному судостроению в текущей пятилетке.

Зам. пред ОГПУ *Ягода*
Нач. КРО ОГПУ *Ольский*

АПРФ. Ф. 3.Оп. 58. Д. 240. Л. 94. Подлинник. Машинопись.

---

* На листе имеется рукописная помета Сталина: «Членам ПБ».
— Подчеркнуто карандашом.

№ 237
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О РАЗМЕННОЙ МОНЕТЕ» (76)

25 августа 1930 г.

№ 5, п. 30/39 — О разменной монете (ПБ от 5.VIII.30 г., пр. № 3, п.8/17) (т.т. Рудзутак, Микоян, Брюханов, Калинин, Менжинский).

б) Поручить ОГПУ усилить меры борьбы со спекулянтами и укрывателями разменной монеты, в том числе и в советско-кооперативных учреждениях.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 16. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято на заседании Политбюро от 20.VIII.30 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписка послана: т. Менжинскому — 6».

№ 238
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ОБ УВЕЛИЧЕНИИ КОЛИЧЕСТВА СОТРУДНИКОВ ОГПУ (77)

25 августа 1930 г.

№ 5, п. 31/40. — Вопрос ОГПУ (ПБ от 10.VIII.30 г., пр. № 4, п. 21\32). (т.т. Постышев, Рогов, Янсон)

а) Принять предложение комиссии (см. приложение).

б) Вопрос о валютной смете поручить рассмотреть комиссии в составе т.т. Рудзутака, Мессинга и Брюханова.

ПРИЛОЖЕНИЕ
к п. 31\40-рс (о.п.) пр.
ПБ № 5

ВОПРОС ОГПУ

1. Увеличить контингент сотрудников ОГПУ с 1-го октября 1930 г. на 3165 сотрудников.

2. Увеличить с 1.X.30 г. численность внутренних войск ОГПУ на 3500 человек, погранохрану ОГПУ на 2500 человек и на 3000 лошадей.

3. Утвердить смету ОГПУ по органам на 30/31 г. в сумме 88014000 рублей.

4. В случае недостаточности кредита на продовольствие заключенным и пособия адмссыльным предложить ОГПУ, по представлению отчетности во 2-м полугодии 30/31 г., войти с представлением для ассигнования дополнительного кредита из резервного фонда СНК СССР.

5. В случае образования задолженности по выплате пенсии таковая должна быть включена в смету 31/32 года.

6. Резерв на борьбу с кулачеством определить в 250 человек.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 16, 20. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Рудзутаку, т. Брюханову, т. Менжинскому».

№ 239
ЗАПИСКА В.Р. МЕНЖИНСКОГО И А.Л. МОЛОЧНИКОВА И.В. СТАЛИНУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «ИНТЕЛЛИДЖЕНС-СЕРВИС» (78)

29 августа 1930 г.

СОВ. СЕКРЕТНО

ОГПУ раскрыты ряд шпионско-диверсантских групп, организованных на территории СССР английской «Интеллидженс-Сервис».

Начало создания таких групп относится к 1926 году, когда фирма «Метрополитен-Виккерс» получила целый ряд заказов в Союзе и учредила в Ленинграде свое генеральное представительство.

Имея значительные монтажные работы в СССР, фирма «Метрополитен-Виккерс» содержит в Союзе свой технический персонал. Это используется:

1. «Интеллидженс-Сервис» для посылки к нам своих агентов в целях политического, военного шпионажа и организации диверсий.

2. Комиссией по делам русской торговли, существующей при Министерстве Торговли и Промышленности в целях экономического шпионажа.

Нами выявлены и арестованы ряд агентов, завербованных для нужд «Интеллидженс-Сервис», и ряд агентов, работающих для «Метрополитен-Виккерс» и упомянутой комиссии при Министерстве Торговли и Промышленности.

Диверсантские группы к настоящему времени установлены следствием следующие:

1. В Ленинграде, на 5-й государственной электростанции «Красный Октябрь» и на Волховской электростанции. В эту диверсантскую группу входили: главный инженер станции СВИРСКИЙ В.В., Зав. монтажом турбин НЕАНДЕР М.Ф. и десятник ПАЛЕК И.В. Возглавлял группу инженер НЕАНДЕР.

2. Вторая диверсантская группа установлена в тресте «Грознефть». В эту диверсантскую группу входили инженеры БОНДАРЕНКО И.К., ХАНБЕКОВ и АДАМОВИЧ, возглавляемую инженером БОНДАРЕНКО.

Задачей диверсантских групп являлось: В МОМЕНТ ОТКРЫТИЯ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРОТИВ СССР ВЗОРВАТЬ РЯД КРУПНЫХ РАЙОННЫХ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ И ЭТИМ НАДОЛГО ПАРАЛИЗОВАТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАШИХ ЗАВОДОВ, ПРОМЫСЛОВ И ФАБРИК.

По агентурным данным, которые в настоящее время проверяются следствием, аналогичные группы организованы англичанами на Днепрострое, Азнефти, МОГЭСе, на предприятиях НКПС и др.

Среди англичан-инженеров, работающих в СССР от «Метро-Виккерса», следствием выявлены как представители «Интеллидженс-Сервис» — инженер ТЕРЛЬ, работавший на металлическом заводе в Ленинграде, инженер-монтажник НОЭЛЬ, работавший на электростанции «Красный Октябрь» в Ленинграде, инженеры ЛИИ и ДЖОКСОН, работавшие в Грознефти.

Агентурой установлено, что кроме этих лиц представителями «Интеллидженс-Сервис» являются также инженер ТОРНТОН, инженер КОКС и монтер БУРК (Ленинград).

Все перечисленные англичане в прошлом офицеры английской армии.

Эти же англичане через свою сеть собирали сведения военного и политического характера.

Организацией экономического шпионажа и вербовкой для этой цели сети занимались инженеры «Метро-Виккерса» — СИМОН (Зав.Отд. по торговле с Россией), МОНГАУЗ (Зав. Ленинградским представительством) и МАКДОНАЛЬД (инженер по монтажу турбин на электростанции «Красный Октябрь»).

Вербовка сети этими лицами производилась как на территории СССР, так и в Англии во время пребывания в командировкам наших инженеров.

Следствием установлено, что англичанами завербованы и для них работали инженеры СТЫРИКОВИЧ (член Правления и технический директор Ленмаштреста), БОБРОВЩИКОВ (Зав. Турбинным отд. металлического завода в Ленинграде), ГОРДОН (Зав. отделом турбин и котлов Электроимпорта в Москве), БРИЛЛИАНТ (член Правления Электроимпорта — брат СОКОЛЬНИКОВА) и другие.

По агентурным материалам в эту сеть были вовлечены: ВАГНЕР (Зав. электрическим отделом Днепростроя), КОТОМИН (технический директор Электротока в Ленинграде), СИЗОВ (инженер Азнефти), ПОЛУБОЯРИНОВ (инженер ВСНХ), АЛЕКСЕЕВ-ПОПОВ (инженер-электрик Кузнецкстроя) и другие.

Эту сеть, помимо собирания шпионских сведений экономического характера, англичане использовали для преимущественного получения заказов на Англию, для вытеснения конкурирующих фирм других стран, и почти во всех случаях наш Союз терпел на этом материальный ущерб, уплачивая английским фирмам повышенные цены.

Прилагаем показания.*

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ОГПУ *Менжинский*
ПОМ. НАЧ. ЭКУ ОГПУ *Молочников*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 240. Л. 96–98. Подлинник. Машинопись.

* Публикуется без показаний

№ 240
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ПУБЛИКАЦИИ В ГАЗЕТАХ ИНФОРМАЦИИ ОБ АРЕСТЕ ЧЛЕНОВ «КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОЙ» ОРГАНИЗАЦИИ (79)

5 сентября 1930 г.

№ 6, п.37/37 — Вопрос ОГПУ.

Опубликовать в газетах 3-го сентября в хронике следующее сообщение:

«ОГПУ арестованы: Кондратьев Николай Дмитриевич, Громан Владимир Густавович, Садырин Павел Александрович, Чаянов Александр Васильевич, Юровский Леонтий Наумович, Суханов (Гиммер) Николай Николаевич, Макаров Николай Павлович; Рамзин Леонид Константинович, Базаров Владимир Александрович и другие как участники и руководители контрреволюционных организаций, поставивших целью свержение Советской власти и восстановление власти помещиков и капиталистов.

Арестованные признали свою руководящую роль в этих контрреволюционных организациях и свою связь с вредительскими организациями специалистов, в том числе и с шахтинцами.

Следствие продолжается».

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 22. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 2.IX.30 г.
** В тексте имеется машинописная помета: «Выписки посланы т.т. Менжинскому и Долецкому».

№ 241
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О МАЙКОПЕ» (80)

15 сентября 1930 г.

№ 8, п. 10/12. — О Майкопе (ПБ от 6.IX.30 г., пр. № 7, п. 8) (т. Акулов).

Проект предложений НК РКИ СССР с внесенными поправками и дополнениями утвердить. (См. приложение).

ПРИЛОЖЕНИЕ
к п. 10/12с пр. ПБ № 8

О МАЙКОПЕ
(Утверждено Политбюро ЦК ВКП(б) 10.IX.30 г.).

2. Предложить ОГПУ принять необходимые меры к ликвидации остатков к.-р. вредительской организации, поручив ОГПУ вести и дальнейшее следствие по пожару.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 31, 33. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято решением членов Политбюро от 10.IX.30 г.

№ 242
СООБЩЕНИЕ ВИЛЬЯМА СТРЭНГА В ЛОНДОН О РАБОТЕ АО «МЕТРОПОЛИТЕН ВИККЕРС» В СССР, ПЕРЕХВАЧЕННОЕ ОГПУ

6 октября 1930 г.

часть 1
№ 740485

Сов. секретно

Сэр!

Сегодня меня посетил мистер Ричардс, главный директор акционерного общества «Метрополитен Виккерс Электрикаль экспорт», приехавший в Россию в связи с работами, которые выполняются его фирмой по установке гидроэлектрических станций в различных частях Союза. Начиная с 1923 г. «Метрополитен Виккерс» снабжал Россию электрическими машинками. Ему удалось завоевать себе прочное положение на рынке, 95% которого до войны находилось в руках Германии. Теперь он производит больше сделок на доставку электрических машин, чем любая взятая отдельно германская фирма, и почти такое же количество операций, как производят фирмы «Сименс» и «АЕГ», вместе взятые. *За прошлый год он произвел установок машин на сумму приблизительно 1 000 000 фунтов, и эту цифру надеется сохранить и на будущее время. «Метрополитен Виккерс» работает на следующих условиях: 10% всей суммы он получает при погрузке машин, а остаток раскладывается на 5 лет, с каковой суммы он получает проценты в размере 7% годовых*. Он мог бы значительно расширить свои операции, если бы был в состоянии предоставить больше кредита. Даже предусматривающая срок в один год схема кредита на экспорт представляет ему большие возможности. Продление же этого срока до 2—3 лет дало бы ему возможность брать еще и те заказы, от которых он при настоящих обстоятельствах вынужден был оказаться.

2. Далее мистер Ричардс сказал мне, что его фирма никогда не раскаивалась в том, что завязала торговые отношения с Россией. Фирма являлась пионером в этом деле и подвергала себя большому риску, но результаты оправдали всю политику.

Так как заказы значительны, платежи производятся аккуратно, накладные расходы доведены до минимума, цены приличные. *Большой счет фирмы был оплачен в тот самый день, когда был произведен налет на «Аркос», несмотря на то, что от уплаты этого счета вполне можно было бы отказаться по техническим причинам, так как все документы, связанные с этим счетом, были захвачены при налете*. Фирма находится в прекрасных отношениях с советскими властями, которые открыто признавали, что во всем Союзе нет лучших электрических машин, чем турбины, установленные «Виккерсом» на заводе «Красный Октябрь» в Ленинграде.

Несколько страниц каждого издания официального электротехнического журнала посвящаются работам, производимым «Виккерсом» по всему Союзу, *что является добровольным и бесплатным рекламированием фирмы*. Конечно, при заключении сделок с советским правительством случались особого рода затруднения, и фирма подвергалась таким рискам, покрытие которых не возьмет на себя ни одно страховое общество. Но до сих пор этот риск оказался прибыльным. Фирма имела *тридцать шесть человек инженеров*, рассеянных по всему Союзу и работающих на различных строящихся заводах.

Своим служащим она дала строжайшие инструкции заниматься исключительно разрешением технических задач и избегать всякого соприкосновения с политическими делами. Например, *главный представитель фирмы в Союзе мистер Монгауз, проживающий в Москве, только по исключительно срочным и важным делам посещает наше посольство, чтобы не навлечь на себя малейшее подозрение в «экономическом шпионаже»*. Фирма до сего времени не имела никаких неприятностей в отношении своего английского штата служащих, но несколько русских инженеров недавно были арестованы. Поэтому фирма приняла решение рассчитать весь русский технический персонал и принимать на службу исключительно англичан.

3. Кроме снабжения *Союза электромашинами фирма заключила недавно несколько контрактов с советским правительством на оказание технической* помощи советским заводам. С этой целью посылаются инженеры для организации руководства производства электрических машин на советских заводах. Хотя такого рода контракты приносят мало непосредственной прибыли фирме, зато они способствуют закреплению связей, а обеспечение английских инженеров крупным жалованьем приносит некоторый приток денег в нашу страну.

4. Мистер Ричардс заявил, что его фирма — единственная, ведущая огромную конструктивную работу в России. Она пыталась заинтересовать и другие фирмы в параллельных отраслях торговли, но безуспешно: публика в Англии из-за недостатка предприимчивости или же из-за политических предубеждений упорно боится рискнуть завязать торговые отношения с Советским Союзом. *«Таймс» употребляет всю силу своего авторитета на создание превратного мнения о Советском Союзе. Крупные банковские предприятия не верят в устойчивость советского режима*, поэтому не хотят оказывать поддержку. Он сам пытался уговорить мистера Маккена послать в Советский Союз кого-нибудь специально для того, чтобы убедиться в истинном положении вещей, но и это не имело успеха. Поэтому ему чрезвычайно интересно слышать, что представитель английского банка мистер Губбарт предпринял в настоящее время громадный тур по Советскому Союзу с целью ознакомления.

5. Оценка настоящего положения, *данная мистером Ричардсом* и основанная на получаемых им со всех концов Советского Союза сведениях, *не расходится с моими высказанными ему выводами. Русские выполнили гораздо большую часть своего плана индустриализации, чем он ожидал*. В области тяжелой промышленности они добились гораздо больших успехов, чем в легкой, гораздо больших в производстве зерна, чем в животноводстве. *Народу тяжелее теперь, чем было год тому назад, и вероятно, ему придется перенести весьма тяжелую зиму*. Правительству, весьма возможно, придется придумать что-нибудь для того, чтобы ослабить мануфактурный и жировой голод, даже если ему придется внести для этого некоторые изменения в пятилетний план. **В некоторых отношениях многим теперь живется лучше, чем жилось до революции, или, по крайней мере, имеют понятия о лучшей жизни. В то время как до революции их стол состоял главным образом из черного хлеба, капусты и огурцов, теперь они считают себя вправе есть мясо и масло и по возможности достают эти продукты. Многие теперь носят кожаную обувь, чего раньше не было. Власти буквально наводняют деревню плакатами с нарисованными на них американскими тракторами. Крестьяне в коллективах требуют не только трактор, но и такие же воротнички и галстуки, какие носят американские трактористы. Наряду с увеличением продукции увеличиваются и потребности. Понадобится очень много для удовлетворения потребностей

150-миллионного населения. Поэтому он склонен думать, что вряд ли в настоящее время существует опасность «демпинга» Советским Союзом продуктов промышленности**.

**6. Не похоже на то, что пятилетний план рухнет, хотя на основании информации самой советской прессы можно нарисовать самую печальную картину его выполнения. Если план не выполнят в пять лет, то его выполнят в шесть или семь. Конечно, постоянно что-то где-то не ладилось благодаря высоким темпам, которыми план проводится в жизнь. Но обыкновенно, в конце концов ошибки исправляются. Налицо имеется очень много путаницы, но, с другой стороны, очень много достижений.

У русских есть умение добиваться осуществления огромных планов исключительно благодаря своему упорству. Он припомнил, что еще в 1920 г. Ленину сообщили, что для восстановления ж.д. транспорта потребуется заем в 100 миллионов фунтов стерлингов. Никаких займов не было получено, тем не менее железнодорожный транспорт был приведен в порядок и работает с нагрузкой, превышающей довоенную.

Правда, в последнее время транспорт работает хуже, но причиной является чрезмерная нагрузка его**.

7. Я счел необходимым сообщить Вам взгляды, изложенные мистером Ричардсом. Его мнение кажется мне исключительно ценным, так как является мнением представителя единственной фирмы, имевшей смелость и предприимчивость в течение последних 6—7 лет создать себе прочное положение на русском рынке и благоразумие правильно вести свои коммерческие дела.

Копия настоящего донесения послана мною посланникам Его Величества в Берлине и Варшаве и Департаменту внешней торговли.

Имею честь пребывать и т.д.

Вильям Стрэнг

РГАСПИ. Ф. 558. Оп.11. Д. 184. Л. 101—105. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеются рукописные пометы: «тов. Сталину»; «Личн. архив т. Сталина».

— Подчеркнуто карандашом.

— На полях отчеркнуто Сталиным двумя чертами и поставлены знаки «NB».

№ 243
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «СООБЩЕНИЕ ОГПУ О ПОКАЗАНИЯХ ЧЛЕНОВ ЦК ПРОМПАРТИИ»

25 октября 1930 г.

№ 13, п. 2/7. — Сообщение ОГПУ о показаниях членов ЦК промпартии (т.т. Агранов, Менжинский, Ягода).

а) Сообщение ОГПУ о последних показаниях членов ЦК промпартии о террористической деятельности принять к сведению и предложить продолжать дальнейшее расследование.

б) Предложить ОГПУ вопросы о необходимых арестах согласовывать с Секретариатом ЦК. Диверсантские группы арестовать немедленно.

в) Обязать т. Сталина немедленно прекратить хождение по городу пешком.

г) Признать необходимым в кратчайший срок перевести секретный отдел ЦК со Старой площади в Кремль.

д) Поручить т. Ворошилову ускорить дальнейшую очистку Кремля от ряда живущих там не вполне надежных жильцов.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 54. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 20.X.30 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Менжинскому — все; т. Постышеву — все; т. Ворошилову — г, д; т. Енукидзе — г.»

№ 244
ПИСЬМО И.В. СТАЛИНА В.Р. МЕНЖИНСКОМУ О НАПРАВЛЕНИЯХ БУДУЩИХ ПОКАЗАНИЙ ЧЛЕНОВ ТРУДОВОЙ КРЕСТЬЯНСКОЙ ПАРТИИ И ПРОМПАРТИИ (81)

Октябрь 1930 г.

Тов. Менжинский!

Письмо от 2.X. и материалы получил. Показания Рамзина очень интересны. По-моему, самое интересное в его показаниях — это вопрос об интервенции вообще и особенно вопрос о сроке интер[вен]ции. Выходит, что предполагали инт-цию в 1930 г., но отложили на 1931 или даже на 1932 г. Это очень вероятно и важно. Это тем более важно, что исходит от первоисточника, т.е. от группы Рябушинского, Гукасова, Денисова, Нобеля, представляющей самую сильную как в смысле капитала, так и в смысле связи с французским и английск. правительствами. Может показаться, что ТКП, или «Промпартия», или «партия» Милюкова представляют главную силу. Но это не верно. Главная сила — группа Рябушинского, Денисова, Нобеля и т.п., т.е. «Торгпром». ТКП, «Промпартия», «партия» Милюкова — мальчики на побегушках у «Торгпрома». Тем более интересны сведения о сроке интервенции, исходящие от «Торгпрома». А вопрос об интервенции вообще, о сроке интервенции в особенности, представляет, как известно, для нас первостепенный интерес.

Отсюда мои предложения.

а) Сделать одним из самых важных узловых пунктов новых (будущих) показаний верхушки ТКП, «Промпартии» и особенно РАМЗИНА вопрос об интервенции и сроке инт[ервен]ции (1. Почему отложили интервенцию в 1930 г.? 2. Не потому ли, что Польша еще не готова? 3. Может быть, потому, что Румыния не готова? 4. Может быть, потому, что лимитрофы еще не сомкнулись с Польшей? 5. Почему отложили инт[ервен]цию на 1931 г.? 6. Почему «могут» отложить на 1932 г.? 7. И т.д. и т.п.)

б) Привлечь к делу ЛАРИЧЕВА и других членов ЦК Промпартии и допросить их строжайше о том же, дав им прочесть показания РАМЗИНА.

в) Строжайше допросить ГРОМАНА, который, по показанию РАМЗИНА, заявил как-то в «Объединенном центре», что «инт[ервен]ция отложена на 1932 г.».

г) Провести сквозь строй г.г. КОНДРАТЬЕВА, ЮРОВСКОГО, ЧАЯНОВА и т.д., хитро увиливающих от «тенденции к интервенции», но являющихся (бесспорно!) интервенционистами, и строжайше допросить их о сроках инт[ервен]ции. (КОНДРАТЬЕВ, ЮРОВСКИЙ и ЧАЯНОВ должны знать об этом так же, как знает об этом МИЛЮКОВ, к которому они ездили на беседу.

Если показания РАМЗИНА получат подтверждение и конкретизацию в показаниях других обвиняемых (ГРОМАН, ЛАРИЧЕВ, КОНДРАТЬЕВ и Кє и т.д.), то это будет серьезным успехом ОГПУ, так как полученный таким образом материал мы сделаем в той или иной форме достоянием секций КП и рабочих всех стран, поведем широчайшую кампанию против интервенционистов и добьемся того, что парализуем, подорвем попытки к интервенции на ближайшие 1–2 года, что для нас немаловажно.

Понятно?

Привет. *И. Сталин*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 388. Л. 270–271. Копия. Машинопись.
Опубликовано «Коммунист». 1990. № 11. С. 99–100.

№ 245
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ПОКАЗАНИЙ ЛИЦ, ОБВИНЯЕМЫХ В ПОДГОТОВКЕ ИНТЕРВЕНЦИИ

25 октября 1930 г.

№ 13, п. 17 — Об использовании показаний вредителей по линии интервенции (т. Сталин).

а) Признать необходимым немедленно предать суду контрреволюционный объединенный центр, поставив на суде центральным вопросом показания вредителей о подготовке интервенции.

б) Создать комиссию в составе т.т. Литвинова, Ворошилова, Сталина, Менжинского и Крыленко для просмотра в кратчайший срок показаний вредителей об интервенции с целью опубликования в печати.

Созыв комиссии за т. Литвиновым.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 53. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Крыленко, т. Менжинский — все, т. Литвинову, т. Ворошилову, т. Сталину — п. б».

№ 246
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «ВОПРОСЫ ТРАНСПОРТА» (82)

5 ноября 1930 г.

№ 14, п. 9/11. — Вопросы транспорта:

в) О чистке личного состава на пограничных жел. дорогах и дорогах первой категории. (т.т. Менжинский, Орджоникидзе, Рухимович, Амосов, Вейнберг, Павлуновский, Шушков).

е) Поручить т.т. Рухимовичу, Менжинскому, Амосову совместно с т. Благонравовым в двухдекадный срок выработать конкретные меры в секретном порядке об очистке пограничных западных жел. дорог от поляков и антисоветских элементов.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 58. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Рухимовичу, т. Менжинскому, т. Амосову, т. Благонравову».

№ 247
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ПРОЦЕССЕ ПРОМПАРТИИ»

25 ноября 1930 г.

№ 16, п. 48/48 — О процессе промпартии

Для руководства ходом дел на процессе промпартии создать комиссию в составе т.т. Литвинова (с заменой Крестинским), Молотова, Сталина, Ворошилова, Менжинского, Янсона и Крыленко.

Созыв за т. Молотовым.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 81. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 21.XI.30 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Литвинову, Крестинскому, Молотову, Сталину, Ворошилову, Менжинскому, Янсону, Крыленко».

№ 248
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ПРИНЯТИИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ КОМИССИИ ПО ДЕЛУ ПРОМПАРТИИ (83)

25 ноября 1930 г.

№ 16, п. 53/53 — Предложение комиссии по делу промпартии.

Принять предложение комиссии о посылке нац. ЦК компартий, крайкомам (обкомам) ВКП(б) следующей директивы:

«В связи с начинающимся 25.XI судебным процессом по делу вредителей и агентов иностранной интервенции ЦК ВКП(б) предлагает развернуть разъяснительную работу в широких трудящихся массах и в Красной Армии по разоблачению интервенционистских планов империалистов и особенно Франции, белоэмигрантов и их буржуазно-вредительских агентов в СССР. При этом в центре внимания должна стоять мобилизация масс против военной интервенции и для укрепления обороноспособности страны. В этой разъяснительной работе должна разоблачаться контрреволюционная вредительская работа некоторых элементов из верхушки старого буржуазного инженерства и собственников, не допуская при этом травли и огульных обвинений в отношении инженерской массы вообще.

В связи с этим ЦК ВКП постановляет:

а) Поставить в печати широкое освещение хода процесса и задач партии и рабочего класса в борьбе с вредителями и интервентами, за усиление обороны страны.

б) В первый день процесса организовать широкие демонстрации по всем городам и фабрично-заводским пунктам с вовлечением по возможности и колхозников.

в) Основными лозунгами должны быть следующие:

1. На вылазки классовых врагов, иностранных интервентов, белоэмигрантов, вредителей и кулаков ответим беспощадной расправой с агентами военной интервенции и развернутым наступлением социализма по всему фронту нашего хозяйственного строительства.

2. На угрозу интервенции ответим укреплением обороноспособности страны.

3. Шире развернем военную подготовку широких масс, укрепим оборону СССР, укрепим Красную армию.

4. Наш ответ классовому врагу — миллионы рабочих в ряды ударников и боевая сплоченность трудящихся вокруг большевистской партии.

5. Пролетарская диктатура в СССР вместе с международным революционным пролетариатом разобьет вдребезги все и всякие попытки интервентов и их внутренней контрреволюционной агентуры.

6. Долой поджигателей войны! Да здравствует Красная армия, оплот мира и верный часовой советского государства!»

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 81, 82. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 22.XI.30 г.

№ 249
ПРОТОКОЛ ДОПРОСА ЧЛЕНА ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР В.В. ШЕРА (84)

30 ноября 1930 г.

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1930 года, ноября 30 дня допрошенный п/нач IV отделения ЭКУ Апресяном и ст. уполномоченным ЭКУ ОГПУ Якубовским гр. ШЕР Василий Владимирович, бывший член Правления Госбанка СССР, показал:

Моя связь с членом заграничной ЦК РСДРП.

В течение моей вредительской деятельности я имел возможность еще раз проверить, совпадает ли работа, проводившаяся мной, с директивами ЦК меньшевиков. *Я виделся три раза с членом ЦК Абрамовичем во время пребывания его в СССР*. Абрамович позвонил мне по телефону и условным паролем («Барон приехал») дал знать о своем приезде. Я тотчас же условился с ним встретиться на Брянском вокзале, откуда проехали поездом ко мне на дачу, где и имели продолжительную беседу. *Второй раз мы встретились там же, причем Абрамович ради конспирации приезжал с Александровского вокзала, а ему выслал лошадь на ст. Голицино*. Третья беседа была перед его отъездом у меня на квартире в городе. При этой моей беседе с Абрамовичем присутствовал, кажется, Залкинд. *Во время этих бесед я мог установить*:

1) **Что ЦК целиком стал на вредительский путь в борьбе с Соввластью 2) Что ЦК блокировался с инженерно-промышленными кругами (торговая промышленная партия) 3) Что ЦК положительно учитывает возможность интервенции 4) Что ЦК пользуется должной поддержкой ожидающих интервенцию групп**. Все три свидания с Абрамовичем происходили летом 1928 г. во время его пребывания в СССР. Последнее свидание было перед его отъездом за границу. До этого Абрамович был на юге в Харькове и Ростове. В разговоре со мной он указывал, что работа там, на его взгляд, идет вяло, построена старыми методами и что следует поставить вопрос о переходе на местах к вредительской деятельности.

Записано с моих слов правильно: Читал *В. Шер*

Допросили: п. нач. 4 отд. ЭКУ ОГПУ *Апресян*
Ст. уполномоченный *Якубовский*

АП РФ. Ф.3. Оп. 59. Д. 4. Л. 67. Подлинник. Машинопись.

— Подчеркнуто карандашом, имеется рукописная помета Сталина на полях: «В каком году?».

—Подчеркнуто карандашом, отчеркнуто на полях двумя чертами.

№ 250
ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О СДАННЫХ ГОСБАНКУ И СОЮЗЗОЛОТО ЦЕННОСТЯХ

7 января 1931 г.

№ 40018

Сов. секретно

За 1930 год (с1.1.-30 г. по 1.1.-31 г.) ОГПУ сдано Госбанку и Союззолото 10172289 руб. 23 коп в золотых рублях, из них:

а) полноценной иностранной валюты в банкнотах	5890377 р. 72 к.
б) золото в монетах и слитках	3888676 р. 04 к.
в) разного серебра (изделия, лом, слитки и монеты)	393 235 р. 47 к. **(85)**

Зам. пред ОГПУ *Ягода*

АПРФ. Ф. 45. Оп. 1. Д. 170. Л. 62. Подлинник. Машинопись.

* В левом верхнем углу имеется рукописная помета: «Мой архив. Сталин». От руки написано: «10 миллионов с лишним».

№ 251
ЗАЯВЛЕНИЕ КОМАНДИРА РОТЫ ЗАПАСА А.Ф. АНДРЕЕВА И.В. СТАЛИНУ

2 февраля 1931 г.

Секретарю Центрального Комитета ВКП(б)
Тов. Сталину
Командира роты запаса Андреева Андрея Филипповича
из с. Здоровец, Ливенского р-на ЦЧО

Заявление

1-го октября 1918 года я добровольно поступил на службу в ряды Красной Армии, где находился до 1923 года. Все это время был на фронтах, занимая командные должности до командира полка включительно, ранен и представлен к награждению орденом «Красного знамени». Вернувшись домой и живя в бедняцком хозяйстве, от с-х налога я освобожден. Я все время вел решительную борьбу с кулачеством, белогвардейцами и преступлениями отдельных работников, разоблачая их действия через печать областных газет, селькором которых я и состоял до настоящего времени. Заметки мои всегда подтверждались, почему на меня и открылось целое гонение на подаваемые мною заявления на неправильные действия работников Здоровецкого сельсовета местному прокурору Ливенского района, последний никаких мер не принимал, попадал под влияние преступных работников, белогвардейцев, почему и масса безобразий творилась на глазах населения безнаказанно. Белогвардейские офицеры пролезли в учреждения, были даже в избиркоме при Здоровецком сельсовете и делали свое дело. Я, все-таки отдавший все за революцию, никаких гонений не боялся и не переставал быть селькором и общественным работником. На почве личных счетов кулачества, белогвар-

дейцев и преступных работников меня прошлый год вычистили из колхоза, хотели было лишить избирательных прав лишь только потому, что мой отец-крестьянин умер 17 лет назад, когда-то торговал табаком и спичками — в избиркоме в это время был белогвардейский офицер Кожухов Иван Иванович. Я обращался с жалобами во все районные инстанции, но добиться ничего не мог. Теперь все эти преступники, работа которых мною разоблачалась через печать, добились того, что меня 1-го декабря 1930 года арестовали и держат без всякого допроса под арестом, не предъявив даже причин ареста. Я обращался с заявлениями и к местному прокурору, и к уполномоченному ГПУ по Ливенскому району, но никакого внимания до сих пор не обращено. Все заявления затушеваны, а прокурор даже предупредил меня, чтоб я со своими заявлениями не беспокоил. Я водил в бой с белогвардейцами роты, батальоны и полки не для того, чтобы теперь через этих же белогвардейцев сидеть под арестом и переносить незаслуженное издевательство. Я отдал за революцию все и могу еще быть хорошим командиром и работником. Обращаясь к Вам, тов. Сталин, прошу обратить внимание на мое заявление и оказать содействие выйти из создавшегося положения. Революционная законность должна победить, виновники в моем беспричинном аресте должны быть наказаны. Материал на меня находится в Ливенском ГПУ — все мною изложенное я подтверждаю документальными данными, которые у меня имеются.

АПРФ. Ф. 45. Оп. 1. Д. 171. Л. 2–3. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Генрих Ягода. Нарком внутренних дел. Генеральный комиссар Государственной безопасности. Сборник документов. Казань, 1997. С. 351–353.

---

* В тексте имеется резолюция Сталина: «Тов. Ягоде. Просьба, немедля двинуть кого-либо из Ваших людей (совершенно надежного) и по-большевистски — честно, быстро и беспристрастно разобрать дело и «невзирая на лица». 2.II-31. Сталин».

№ 252
ИЗ СПЕЦСООБЩЕНИЯ В.Р. МЕНЖИНСКОГО И.В. СТАЛИНУ О ЧЕЛЯБТРАКТОРОСТРОЕ

14 февраля 1931 г.

№ 40140

Строительство Челябтракторостроя находится сейчас в следующем состоянии:

Ведется широкое жилищное строительство совершенно неувязанное со сроками вступления завода в эксплуатацию в то время как для строительства промышленных цехов произведены только подготовительные работы и ни один цех в течение года готов не будет.

Кроме произведенных арестов из аппарата Управления строительством вычищено 40 чел. и приняты меры к удалению со строительства остального негодного элемента.

Полностью же разработанного проекта Челябтракторостроя не имеется.

ЦА ФСБ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 18. Л. 162–163. Копия. Машинопись.

№ 253
ТЕЛЕГРАММА В.А. БАЛИЦКОГО И.В. СТАЛИНУ О ЗАГОВОРЕ ВОЕННЫХ (86)

15 февраля 1931 г.

№ 617

Ивановский дает подробные показания о деятельности харьковской военной контрреволюционной организации, называет Бежанова, Мисюревича, нач. связи УВО Богданова, бывшего нач. ВОСО УВО Сергеева, пом. нач. инж. УВО Житкова, ряд других работников штаба, военруков ВУЗов и других военнослужащих. Работу в частях Харьковского гарнизона организация проводила через своих специальных уполномоченных, прикрепленных к частям. По плану выступления город Харьков разбит на участки, предусмотрен захват важнейших учреждений. Ивановский говорит о наличии общего оперативного плана восстания на Украине, в выработке которого он лично участвовал, и останавливается на деталях этого плана. План был нанесен на карту, которую Ивановский уничтожил во время процесса Промпартии. Непосредственное руководство харьковской организацей осуществлял Московский центр. Из Москвы от Новицкого Ивановский лично получал директивы и указания по работе организации как при личных свиданиях, так и путем переписки по условленным адресам. Переписку Ивановский сжег, когда получил предписание об откомандировании в Москву, так как ожидал ареста. Связь московского центра с харьковским по показаниям Ивановского поддерживалась также через Высоцкого, который, как нами уже раньше установлено, держал связь с днепропетровской организацией. Арестованный нач. инж. УВО Мисюревич сознался в участии в организации, в которую завербован в 1927 году инструктором инженеров РККА Малевским Арсением Дмитриевичем, его помощником Гнедичем Сергеем Васильевичем. Мисюревич указывает на существование в Москве инженерной секции Всесоюзного военного центра. В инженерную секцию, со слов Гнедича, входят инструкторы инженеров РККА Малевский, Гнедич, Лаврентьев, Сверчевский Георгий Андреевич, Карташов Андрей Александрович, преподаватель инженерной школы и консультант техкома ВТУ РККА Никуличев Антон, председатель техкома ВТУ РККА Чистяков и бывший управделами техкома ВТУ РККА Хомутов Владимир Николаевич, ныне демобилизованный. Инженерная секция руководит всей вредительской работой инженерных войск по всему Союзу. Мисюревич подробно излагает методы и формы вредительства, которые им осуществлялись в штабе УВО. Мисюревич называет членами организации Ивановского, Бежанова, Сергеева, нач. связи УВО Богданова и нач. ВТО УВО Гетмана, пом.нач. инженер. службы УВО Гархова, нач. хим. службы УВО Адрианова и других. Лично Мисюревич завербовал ряд лиц командного состава инженерных частей, в том числе теперешнего дивизионного инженера 23 Какурина, командира 3 понтонного полка Гольдмана (арестован, сознался), командира 1 понтонного батальона Развозова и других. Арестованные в Харькове дивинженер 23 Какурин, военные руководители ВУЗов Веденяев, Чинтулов, Жаров сознались и указывают на ряд военных и гражданских лиц.

Балицкий

АПРФ. Ф. 45. Оп. 1. Д. 171. Л. 4–5. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеются рукописные пометы: «Т. Сталину. Г. Ягода. 16.II.31 г.»; «Архив т. Сталина».

№ 254
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ОБ УСТРОЙСТВЕ КУЛАЦКИХ ПОСЕЛКОВ В КАЗАХСТАНЕ

25 февраля 1931 г.

№ 27, п. 4/20-рс. О кулаках (т.т. Сталин, Менжинский, Ягода).

а) Предложить ОГПУ определить и подготовить в течение 6-ти месяцев районы для устройства кулацких поселков тысяч на 200–300 семейств под управлением специально назначенных комендантов, имея в виду прежде всего районы Казахстана — южнее Караганды.

б) Возложить наблюдение за происходящим в настоящее время выселением и расселением раскулачиваемых кулаков на заместителя председателя СНК СССР т. Андреева. Предложить ОГПУ согласовать с т. Андреевым все вопросы, связанные с выселением и расселением кулаков, а в случае отсутствия т. Андреева — с т. Молотовым.

в) Удовлетворить просьбу т. Жданова о переселении кулаков.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 149. Л. 51. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 20.II.31 г.

№ 255
ШИФРОТЕЛЕГРАММА М.М. МАЛИНОВА И.В. СТАЛИНУ О МАССОВЫХ ВЫСТУПЛЕНИЯХ КРЕСТЬЯН

1 марта 1931 г.

№ 7с

В селе Змеинцы Щигровского района на почве изъятия у двух зажиточных середняков скота по мясозаготовкам произошло массовое выступление. Выехавшие туда суд и прокуратура были из села изгнаны. К змеинцам присоединились окружающие села Чижовка и Коноплянка.

Высланные для массовой работы районные работники избиты, толпа отбила арестованных зачинщиков. Вчера опергруппа ГПУ была встречена в селах Чижовка, Коноплянка выстрелами, опергруппа отступила. Сегодня выслана на место комиссия облисполкома и группа работников для массовой работы, в зависимости от результатов их работы будут приняты дальнейшие меры и ликвидированы выступления.

Секретарь ЦЧО *Малинов*

АП РФ. Ф.3. Оп. 58. Д. 200. Л. 132. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется резолюция: «Членам ПБ. И. Сталин».

№ 256
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О СОЗДАНИИ КОМИССИИ ПО ВЫСЕЛЕНИЮ И РАССЕЛЕНИЮ КУЛАКОВ

15 марта 1931 г.

№ 29, п. 2/6-рс — Вопросы ОГПУ (т.т. Менжинский, Ягода, Прокофьев, Евдокимов).

в) По вопросу о кулаках: возложить наблюдение и руководство работой по выселению и расселению кулаков на специальную комиссию из т.т. Андреева, Ягоды и Постышева, предложив им в декадный срок представить в ПБ план конкретных мер.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 193. Л. 94. Копия. Машинопись.

* Постановление принято на заседании Политбюро 11.III.31 г.

№ 257
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ОБ УТВЕРЖДЕНИИ РЕШЕНИЯ КОМИССИИ ПО ПЕРЕСЕЛЕНИЮ КУЛАКОВ В СИБИРЬ И КАЗАХСТАН

25 марта 1931 г.

№ 30, п. 31/44. — О кулаках (ПБ от 11.Ш.31 г., пр. № 29, п. 2/6-в) (т.т. Андреев, Ягода, Постышев).

Принять предложение комиссии т. Андреева (см. приложение).

ПРИЛОЖЕНИЕ
к п. 31/44-рс (о.п.) пр. ПБ № 30

О КУЛАКАХ
ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ тов. АНДРЕЕВА
гор. Москва, 18.III.31 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: члены комиссии т.т. Андреев, Ягода.
Присутствуют т.т. Евдокимов, Заковский, Запорожец, Ольшанский

1. СЛУШАЛИ:

О переселении кулацких хозяйств в Зап. Сибирском крае (докладчик т. Заковский).

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять предложение т. Заковского о переселении в Северные районы Зап. Сиб. края в течение мая—июня—июля 1931 года 40.000 кулацких хозяйств.

2. Вселение кулацких хозяйств произвести в следующие районы Зап. Сиб. края: Каргасовский, Парабельский, Калпащевский, Чаинский, Кривошеинский, Баксинский, Ново-Кусковский, Зырянский и др.

3. Предложить Сиб. крайкому начать немедленную подготовку к выселению кулачества. Руководство выселением и ответственность за проведение

самой операции возложить на Полномочного представителя ОГПУ Зап. Сиб. края т. Заковского.

4. Выселяемые кулацкие хозяйства должны быть использованы для освоения черноземных массивов в указанных выше районах (пункт 2) под сельское хозяйство, а также в качестве рабочей силы для лесных разработок соответствующими хоз. организациями.

5. Разрешить кулацким хозяйствам взять с собой необходимый минимум земледельческих орудий, тягловой силы и др. орудия производства (топоры, вилы, лопаты и т.д.).

6. Обязать выселяемые кулацкие хозяйства взять с собой при переезде на места вселения необходимый запас продовольствия, установив на месте необходимые к перевозке размеры его.

7. Предложить Зап. Сиб. крайкому и т. Заковскому при развертывании лесоразработок в районах поселения создать минимальные резервы продснабжения кулаков, используемых на работах.

8. Поручить ОГПУ организовать в Чаинском районе совхоз.

9. Предложить СНК СССР отпустить ОГПУ 3000000 руб. на расходы, связанные с переселением кулацких хозяйств в пределах Сибкрая.

10. Принять к сведению заявление т. Заковского, что все тылоополченцы Зап. Сиб. края в количестве 3650 чел. мобилизованы и переданы Востуглю. Считать необходимым для Союззолото заменить тылоополченцев работоспособными кулацкими семьями.

II. СЛУШАЛИ:

О выселении кулацких хозяйств в Восточной Сибири.

ПОСТАНОВИЛИ:

Предложить т. Ягода в полуторадекадный срок представить на рассмотрение комиссии план переселения кулацких хозяйств Восточной Сибири, аналогичный плану Западной Сибири.

III. СЛУШАЛИ:

О вселении кулацких хозяйств в бывш. Акмолинский и Каркаралинский округа Казахской АССР (докладчик т. Евдокимов).

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять общий контингент выселяемых кулацких хозяйств в 1931 г. в Казахстан в размере 150000 хозяйств, расселив их в районах бывш. Акмолинского и Каркаралинского округов, использовав для этого и земли по реке Токрау (на Юг к озеру Балхашу).

2. Вселяемые кулацкие хозяйства должны быть использованы в следующих основных направлениях: а) угольные разработки; б) медное дело; в) железная руда; г) железнодорожное строительство и д) сельское хозяйство.

3. Обязать ОГПУ направить не позже 15 апреля в районы вселения не менее 10000 одиночек (глав семей) для использования их в деле подготовки условий (жилстроительство и проч. подготовительные работы) — для приема остального контингента.

4. Для всей подготовки мест расселения, а также установления точек расселения кулацких хозяйств командировать в районы будущих поселений (Акмолинск—Караганда) комиссию в составе: т. Ольшанского (председатель) и членов т.т. Бермана и Горшкова, а также представителей ВСНХ СССР,

НКЗ СССР и Каз. крайкома ВКП(б), определив срок работы комиссии в 4 декады.

5. Предложить ОГПУ в полуторамесячный срок внести на рассмотрение комиссии план финансирования операции по переселению и освоению 150000 кулацких хозяйств, вселяемых в Казахстан.

IV. СЛУШАЛИ:

О ходе текущих операций по выселению 25000 кулацких хозяйств (докладчики т.т. Ягода и Евдокимов).

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить разработанный ОГПУ план переселения 25000 кулацких хозяйств.

2. Предложить СНК СССР ускорить выдачу ОГПУ из резервного фонда 6000000 руб. на расходы по переселению 25000 кулацких хозяйств.

V. СЛУШАЛИ:

О ходе внутрикраевых выселений кулацких семейств (докладчик т. Евдокимов).

ПОСТАНОВИЛИ:

Принять к сведению сообщение т. Евдокимова о ходе выселения кулацких хозяйств в Северо-Кавказском крае, Ленинградской области, Западной Сибири, Восточно-Сибирском крае, Закавказье, ДВК и Нижкрае. Предложить ОГПУ обязать местные органы ОГПУ дальнейшее переселение кулацких хозяйств производить исключительно после санкции этого переселения комиссией ЦК.

VI. СЛУШАЛИ:

О продснабжении кулацких поселений.

ПОСТАНОВИЛИ:

Предложить ОГПУ разработать план временного минимально-необходимого продснабжения кулацких поселений, согласовав весь вопрос в целом с т.т. Микояном и Зеленским.

VII. СЛУШАЛИ:

Об обслуживании мест кулацких поселений.

ПОСТАНОВИЛИ:

Признать необходимым все обслуживание районов вселения кулаков (кулацкие поселки и комендатуры) передать в ведение ОГПУ со всем имуществом и денежными средствами.

АНДРЕЕВ

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 174, 176–178. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято на заседании Политбюро 20.III.31 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Андрееву, Менжинскому — все; § 1 — Эйхе, копия Заковскому, § 1-10 — Серебровскому; III — Голощекину; II-1 — Ягоде; 1-9 — Керженцеву; IV-2 — Керженцеву; III-4 — Ольшанскому, Берману, Горшкову, Орджоникидзе, Яковлеву; VI — Микояну, Зеленскому».

№ 258
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О ЗАВЕРШЕНИИ ОПЕРАЦИИ ПО ВЫСЕЛЕНИЮ КУЛАЧЕСТВА

15 октября 1931 г.

№ 40796

СОВ. СЕКРЕТНО

Выселение кулачества из районов сплошной коллективизации, производившееся с 20 марта по 25 апреля с.г. и с 10 мая по 13 сентября, закончено.

За это время перевезено 162 962 семьи (787341 чел.)
из них:
мужчин — 242 776
женщин — 223 834
детей — 320731

В 1930 году было перевезено всего 77.795 семей (371 645 чел.), из них:
мужчин — 123.807
женщин — 113.653
детей — 134.185

Таким образом, всего перевезено 240757 семей (1158986 чел.)

В это же время перевезено:
лошадей — 15 355
телег — 7488
плугов — 8958
борон — 9528

Все перевозки произведены 715 эшелонами в 37897 вагонах.

ЗАМ. ПРЕД. ОГПУ *ЯГОДА*

АПРФ. Ф.3. Оп. 30. Д. 195. Л. 163. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется рукописная помета: «Молотову, Кагановичу. И. Сталин».

№ 259
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СПЕЦИАЛИСТОВ, ОСУЖДЕННЫХ ЗА ВРЕДИТЕЛЬСТВО

10–13 апреля 1931 г.

№ 33, п. 26/31 — Вопросы ОГПУ (т.т. Сталин, Ягода).

Принять предложение т. Ягоды относительно порядка использования части осужденных за вредительство специалистов, поручив т.т. Орджоникидзе и Ягоде договориться по этому вопросу.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 7. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято на заседании Политбюро 10.IV.31 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Ягоде, Орджоникидзе».

№ 260
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ДЕЛЕ Р.»

10–13 апреля 1931 г.

№ 33, п. 28/33. — О деле Р.

а) Выслать Р. на три года в Саратов, разрешив его жене выехать вместе с ним.
б) Вопрос о гонораре, отчетности и библиотеке поручить ГПУ доложить особо.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 7. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято на заседании Политбюро 10.IV.31 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписка послана: т. Ягоде».

№ 261
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ВЫЕЗДЕ ДУХОБОРОВ ЗА ГРАНИЦУ»

10 мая 1931 г.

№ 37, п. 19/32. — О выезде духоборов за границу (т.т. Калинин, Литвинов, Ягода)

За границу духоборов не выпускать.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 34. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Калинину, Ягоде».

№ 262
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О БАЛАНСЕ ХЛЕБА»

10 мая 1931 г.

№ 37, п. 43/63. — О балансе хлеба (ПБ от 20.IV.31 г., пр. № 35, п. 4/9). (т.т. Рудзутак, Сталин, Лобов, Лобачев, Постышев)

10. Поручить ОГПУ провести выборочную проверку наличных запасов хлеба в натуре на складах Союзхлеба и кооперации (потребительской и сельскохозяйственной).

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 35. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Ягоде, Зеленскому, Саркису, Лобову, Лобачеву.

№ 263
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О РАБОТЕ СО СПЕЦПЕРЕСЕЛЕНЦАМИ

20 мая 1931 г.

№ 39, п. 35/38. — О кулаках (т.т. Андреев, Постышев, Ягода).

а) Принять предложение комиссии т. Андреева (см. приложение).
б) Поручить СНК СССР установить источники покрытия кредитов Союзрыбы Балхаш-Рыбтресту в размере 5500 тыс. рублей.

ПРИЛОЖЕНИЕ
К п. 35/38 (о.п.) пр. ПБ
№ 39

ПРОТОКОЛ
заседания Комиссии т. Андреева от 15 мая 1931 г.,
утвержденный Политбюро 20 мая 1931 г.

Председатель — т. Андреев
Члены: — т. Постышев
— т. Ягода

Присутствовали: т.т. Евдокимов, Николаев, Ольшанский и Берман

I. Об организации Управления и производительного использования спецпереселенцев

1. Ввиду безобразного использования рабочей силы спецпереселенцев и беспорядка в их содержании хозорганами — передать целиком в ОГПУ хозяйственное, административное и организационное управление по спецпереселенцам, а также все материальные и денежные фонды, отпущенные на спецпереселение. Предложить ОГПУ для этой цели организовать специальный аппарат Управления при ОГПУ и краевых ПП (Сибирь, Урал, Сев. край и Казахстан).

2. Производительное использование спецпереселенцев этим Управлением производится как путем заключения специальных договоров с отдельными хозорганами, так и непосредственно организацией различных хозяйственных предприятий.

3. Хозорганизации, заключившие договора по спецпереселенцам, обязаны выделить одного из членов правления, отвечающего за целесообразное использование рабочей силы переселенцев и за выполнение полностью обязательств договора.

4. Обязать хозорганизации зарплату переселенцев не понижать по сравнению с зарплатой сезонных рабочих.

5. Считать необходимым введение в договора специального, пункта о поощрении и премировании тех переселенцев, которые старательно работают и перевыполняют заданную норму.

6. Спецпереселенцев, занятых на жил. строительстве приравнивать по снабжению к спец. переселенцам, занятым на лесозаготовках.

7. Весь фонд снабжения спецпереселенцев Наркомснабом выделяется как централизованный и передается в распоряжение Управления спецпереселением при ОГПУ. Выделение фондов снабжения производится аналогично с фондами для лагерей ОГПУ.

8. Обязать Наркомздрав, Наркомпрос совместно с ОГПУ разработать план медицинского и культурного обслуживания поселков спец. переселенцев.

9. Предложить органам ОГПУ, ввиду недопустимого использования до сих пор спец. переселенцев, впредь привлекать соответствующих лиц за нарушение договоров к строжайшей ответственности.

II. О плане переселения кулацких семей в 1931 г.

1. Ввиду технической невозможности переселения 150000 кулацких семейств в районы Казахстана признать возможным расселение в текущем году в первую очередь в районах Казахстана 56000 и на Урале 55000 кулацких семейств.

2. Разрешить произвести внутреннее переселение из южных пограничных районов в северные по Восточной Сибири 12000 и по Уралу 12000 кулацких семейств (из них 7000 уже переселено).

3. Указанное количество кулацких хозяйств для Казахстана расселить на следующих фондах Казахстана:

Кронидово-Кронштадтский — 10000
Каргалино-Ишимский — 10000
Акилинский — 10000
Баян-Акульский — 15000
Дюр-Сортский — 15000

4. Для обеспечения первоочередных нужд промышленности и жилищного строительства завоз спецпереселенцев в Северо-Восточный Казахстан произвести в следующие сроки:

Май—июнь 20—25000 одиночек с последующим перевозом их семей.

Июль и август — остальные 35000 хозяйств.

5. Обязать все хозорганизации ВСНХ, НКПС и Наркомснаб денежные средства и материальные фонды, отпущенные на жилстроительство, немедленно передать в ОГПУ той части, в которой необходимо обеспечить жильем рабочую силу из спецпереселенцев.

6. Обязать Союзлеспром и пред. Казлеса т. Белякова обеспечить лесоматериалами все жилстроительство в сроки, предусмотренные планом расселения. Союзлеспрому обеспечить лесозаготовки необходимым инструментом и тягловой силой. Рабочая сила предоставляется лагерям ОГПУ на договорных условиях Казлесу из контингентов спецпереселенцев.

Считать необходимым для своевременной вывозки леса к ж.д. станциям и пунктам строительства обязать Казкрайком принять меры мобилизации транспорта местного населения и соответствующих транспортных организаций.

7. Обязать ВСНХ обеспечить жилстроительство всеми необходимыми стройматериалами (железо, стекло, гвозди) согласно заявок, представленных ОГПУ.

8. Предложить Наркомзему Союза в 3-х дневный срок отпустить кредиты и обеспечить тех. персоналом для проведения Наркомземом Казахстана срочных внеплановых работ по землеуказанию, гидротехническим работам и определению точек постройки кулацких поселков на отводимых фондах, с тем, чтобы эти работы в основном были закончены к 15 июня с.г.

9. Обязать Наркомзем и Наркомснаб Союза в суточный срок организовать на месте дополнительный посев поздних и яровых культур на пахотных землях совхозов Казахстана силами и средствами последних в размере не менее 10000 га, обеспечив этот дополнительный сев семенами из ближайших к совхозам элеваторов, бронируя урожай этого сева в счет продсемфонда спецпереселенцев.

10. Обязать Союзрыбу отпустить кредиты Балхаш-Рыбтресту в размере 5500000 руб. с тем, чтобы в 1931 г. была обеспечена добыча и переработка не менее 130.000 центнеров рыбы, а в 1932 г. не менее 300000 центнеров. Потребное количество рабсилы — 1000 человек в 1931 г. и 4500 человек в 1932 г. — покрыть за счет спецпереселенцев.

11. Обязать Наркомзем РСФСР и ОГПУ в месячный срок разработать план с.х. освоения спецпереселенцами отводимых им земельных фондов и провести в двухмесячный срок ряд простейших ирригационных мероприятий (устройство арыков и пр.). Обеспечить своевременно сев в 1932 г. потребным количеством семян, тягловой силой, инвентарем и агропомощью, ассигновав для этого необходимые кредиты.

12. Предложить Наркомснабу, Центросоюзу и ОГПУ обеспечить продовольствием весь контингент вселяемых с семьями, разработать в пятидневный срок порядок продажи продуктов продовольствия и организацию сети в сельских поселках и на предприятиях.

13. Обязать Наркомздрав, Наркомпрос РСФСР обеспечить расселяемых спецпереселенцев мед. помощью и школами.

14. Ввиду недостаточной провозоспособности линии Боровое—Караганда предложить НКПС в пятидневный срок разработать вопрос о необходимых мероприятиях по ее улучшению и усилению провозоспособности и в течение мая провести мероприятия, обеспечивающие как перевозку кулацких семейств, заброску для них стройматериалов и продовольствия, так и вывоз угля и грузов Казугля и Казмеди.

15. Предложить ВСНХ Союза в пятидневный срок рассмотреть вопрос об увеличении программы добычи Казугля и расширении строительной программы Казмеди с соответствующим увеличением ассигнований в связи с посылкой достаточного количества рабочей силы.

16. Обязать ОГПУ и все ЦК нацкомпартий, крайкомы и обкомы, проводящие выселения кулацких семейств, принять меры к тому, чтобы выселяемые кулацкие хозяйства имели не менее трехмесячного запаса продовольствия на каждую семью, минимальный инструмент (топоры, лопаты и др.), с.х. инвентарь и 1—2 лошади на каждые пять выселяемых хозяйств.

17. Предложить Наркомфину Союза и ОГПУ представить в пятидневный срок размеры финансовых затрат по всей операции переселения и освоения намечаемого контингента.

III. О вселении в Северные районы Урала 55000 семейств спецпереселенцев

1. Разрешить произвести в период с 25 мая по 10 июля вселение в Северные р-ны Урала 55000 семей спецпереселенцев для использования их в основном на лесозаготовках (Ураллес).

2. Предложить СНК СССР отпустить ОГПУ необходимые финансовые средства на расходы, связанные с выселением и вселением 55.000 семей спецпереселенцев.

3. Обязать Союзлеспром (т. Бергавинова) немедленно начать подготовительные работы к приему указанного выше количества спецпереселенцев, обеспечив их к 1 августа с.г. жилищами в спецпоселках.

4. Предложить Госбанку увеличить лимиты по кредитованию в размере 8000000 руб. на жилстроительство для спецпереселенцев как переданных ранее Ураллесу, так и вновь принимаемых.

IV. О перевозках, питании и мед. обслуживании спецпереселенцев при перевозке по жел. дор.

1. Предложить НКПС произвести перевозку спецпереселенцев по заявкам ОГПУ в кредитном порядке.

2. Обязать Наркомснаб обеспечить питательные пункты по линиям ж.д. пути следования спецпереселенцев необходимым количеством продовольствия, дислокацию пунктов получить в ОГПУ.

3. Предложить Наркомздраву принять меры к медицинскому обслуживанию спецпереселенцев в пути следования по линиям ж.д. по указанию ОГПУ.

V. О распределении выселяемых спецпереселенцев

1. Представленный проект распределения выселяемых утвердить (см. приложение).

2. В отношении Башкирии и Татарии произвести дополнительную проверку.

3. Внутреннего переселения в Башкирии не производить, поскольку внутреннее переселение касается районов сплошной коллективизации.

VI. Особое решение

Если данный спецпереселенец выполняет все постановления Сов. власти, ведет себя как честный работник, по истечении 5-ти летнего срока с момента переселения он получает право голоса и все гражданские права.

VII. О молодежи спецпереселенцев

1. Предложить ОГПУ в своей организационно-хозяйственной и административной работе особое внимание уделить молодежи в смысле всемерного привлечения ее к работе, ставя ее в особые условия, развивая среди них коллективные методы труда и не распространяя того строгого режима, который распространяется на главу семьи.

VIII. Об установлении тщательного наблюдения за правильным выселением кулаков

1. Ввиду имеющихся сведений о случаях механического подхода к вопросу о выселении кулаков, причем это выселение связывается иногда только с лишением избирательных прав, что создает опасность грубых ошибок, — предложить ОГПУ по своей линии установить самое серьезное и тщательное наблюдение и принять меры, гарантирующие недопущение ошибок.

Обязать все ЦК нацкомпартий, крайкомы и обкомы специальной телеграммой к установлению наблюдения за этим делом.

ПЛАН ВСЕЛЕНИЯ КУЛАЧЕСТВА

1) В Уральскую область	—	55.000 семей, из них:
1. из УССР	—	30.000 семей,
2. из СКК	—	15.000 "
3. из ИПО	—	5.000 "
4. из БССР	—	5.000 "
Всего	—	55.000 семей.
2) В Казахстан	—	56.000 семей, из них:
1. Из НКВ	—	10.000 "
2. из СВК	—	10.000 "
3. из ЦЧО	—	10.000 "
4. из М.О.	—	6.000 "
5. из ЛВО	—	4.000 "
6. из Нижкрая	—	5.000 "
7. из Башкирии	—	6.000 "
Татария	—	5.000 "
Всего	—	56.000 семей.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 46, 51–54. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято на заседании Политбюро 20.V.31 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы т.т. Керженцеву, Андрееву, Ягоде — все; Микояну — а, б; I-6, 7; II-5, 9, 10, 12; IV-2; Лежаве — а, б; II-10; Павлуновскому — а; I-3, 4; II-5, 7, 15; Бергавинову — а; I-3, 4; III-3; Владимирскому — а; I-8; II-13; IV-3; Бубнову — а, I-8; II-13; Голощекину — а, II-1, 4, 6 — шифром; Кабакову — а, II-2; III-1 — шифром; Леонову — а, II-2 — шифром; Рухимовичу — а, II-5, 14; IV-1; Яковлеву — а, II-8, 9; Муралову — а, II-11; Зеленскому — а, II-12; Гринько — а, II-17; Калмановичу — а, III-4; Каминскому — а, II-16; Н. Вол. крайком, Ср. Вол. крайком, ЦЧОбком, Ленобком, Нижегор. крайком, Башобком, Татобком — II-16 — шифром».

№ 264
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О СНАБЖЕНИИ КУРОРТОВ КРЫМА И КАВКАЗА ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ И ТОПЛИВОМ

20 мая 1931 г.

№ 39 п. 9/12. — О снабжении санаторий Крыма и Кавказа продовольственными продуктами и топливом (ПБ от 15.V. 31 г., пр. № 38, п. 25) (Постышев, Ягода).

Принять предложение комиссии т. Постышева (см. приложение).

ПРИЛОЖЕНИЕ
к п. 9-12 пр. ПБ № 39

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ОТ 20 МАЯ 1931 г. ПО ВОПРОСУ О СНАБЖЕНИИ КУРОРТОВ КРЫМА И КАВКАЗА ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ И ТОПЛИВОМ

п. 2... Поручить ОГПУ на месте провести расследование и привлечь к судебной ответственности лиц, не выполнивших распоряжение отраслевых объединений в отношении снабжения курортов, а также виновных в расходовании курортных фондов не по прямому назначению.

п. 6. Предложить:

...в) НКПС (под ответственность т. Синева) обеспечить своевременное продвижение всех грузов, идущих в адрес крымских. северокавказских, а также других курортов; ОГПУ проследить за своевременным продвижением указанных грузов.

РГАСПИ Ф. 17. Оп. 3. Д. 826. Л. 3, 12–13. Подлинник. Машинопись.

№ 265
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ПАМИРЕ»

5 июня 1931 г.

№ 41, п. 13. — О Памире (т.т. Зеленский, Карахан).

Утвердить с поправкой внесенный комиссией проект постановления о Памире (см. приложение).

ПРИЛОЖЕНИЕ
к п. 13 (о.п.) пр. ПБ № 41

О ПАМИРЕ
(Утверждено ПБ ЦК ВКП(б) 5.VI.31 года)

О дорожном строительстве на Памире...

8. Поручить ОГПУ и НКИД дать указание погранохране о создании благоприятных условий для перехода границы кашгарцам, привлекаемым на дорожные работы.

О продовольственном положении на Памире...

4. Признать необходимым дать указания по линии погранохраны о создании благоприятных условий для торговли факторий.

5. Поручить ОГПУ совместно с Наркомвнешторгом и НКИД дать инструкции погранохране по этому вопросу.

Поручить ОГПУ усилить борьбу с торговлей опиумом на Памире. Обязать Таджикское правительство совместно с Памирским обкомом в полуторамесячный срок представить план мероприятий по дальнейшему улучшению экономического положения на Памире.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 65, 70, 71. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Микояну, Керженцеву, Карахану, Менжинскому, Бауману, ЦК КП(б) Таджикистана — все; Серебрякову — о дор. строит.».

№ 266
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ПЕРЕСЕЛЕНИИ КУЛАЦКИХ СЕМЕЙ

5 июня 1931 г.

№ 41, п. 54/54 — Вопросы комиссии т. Андреева.

Во изменение решения Политбюро от 20 мая с.г. принять следующие предложения комиссии т. Андреева (см. приложение).

ПРИЛОЖЕНИЕ
к п. 54/54 (о.п.), пр. ПБ № 41

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ т. АНДРЕЕВА
30 мая 1931 года
(Утвержден Политбюро ЦК ВКП(б) 5 июня 1931 г.)

СЛУШАЛИ:

1. О внутреннем переселении в Ленинградской области кулацких семей из южных и западных районов в северные районы области.

ПОСТАНОВИЛИ:

а) Принятое решение комиссии от 15-го мая с.г. о выселении из Ленинградской области 4.000 кулацких семей в Казахстан — отменить.

б) Разрешить Ленинградской области в период июня месяца произвести внутреннее переселение 4.000 кулацких семей в северные районы для хозяйственного использования их на Нивстрое и Хибинских апатитовых разработках.

в) Переселение кулацких семей в район Синявских торфоразработок для хозиспользования на последних — запретить.

СЛУШАЛИ:

Просьбу Татобкома об увеличении количества выселяемых из области кулаков до 8.000 чел.

ПОСТАНОВИЛИ:

Подтвердить постановление комиссии от 15.V. — о выселении из Татарской области 5.000 кулаков.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 68, 74. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Андрееву, Ягоде — все; Кирову — 1 (шифром); Татобкому (по его вопросу) — шифром».

№ 267
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «ВОПРОСЫ ОГПУ»

10 июля 1931 г.

№ 48, п.1/13 — Вопросы ОГПУ (ПБ от 30.VI.31 г., пр. № 46, п. 1/17) (т.т. Молотов, Сталин, Ворошилов, Андреев, Орджоникидзе).

1) Никого из коммунистов, работающих в органах ОГПУ или вне этих органов, как в центре, так и на местах, не арестовывать без ведома и согласия ЦК ВКП(б).

2) Никого из специалистов (инженерно-технический персонал, военные, агрономы, врачи и т.п.) не арестовывать без согласия соответствующего наркома (союзного или республиканского), в случае же разногласия вопрос переносить в ЦК ВКП(б).

3) Граждан, арестованных по обвинению в политическом преступлении, не держать без допроса более чем две недели и под следствием более чем три месяца, после чего дело должно быть ликвидировано либо передачей суду, либо самостоятельным решением коллегии ОГПУ.

4) Все приговора о высшей мере наказания, выносимые коллегией ОГПУ, вносить на утверждение ЦК ВКП(б).

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 108. Подлинник. Машинопись.

Опубликовано: Сталинское Политбюро в 30-е годы. Сб. док. С. 60.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписка послана: т. Менжинскому. Разослано за № 45(1/13) прот. № 54 (как открытое решение)».

№ 268
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О КАДРАХ ОГПУ (87)

25 июля 1931 г.

№ 51, п. 3 — О ГПУ (т. Сталин).

а) Назначить заместителями председателя ОГПУ: первым — тов. Акулова И.А., с освобождением его от работы в качестве зам. НК РКИ; вторым т. Ягоду и третьим — т. Балицкого, с освобождением его от обязанностей ПП ОГПУ на Украине.

б) Назначить членами коллегии: т.т. Артузова, Агранова и Булатова (освободив его от обязанностей зав. оргинстром ЦК), с тем чтобы тов. Булатов стоял во главе отдела кадров ОГПУ.

в) Освободить т. Мессинга от работы в ОГПУ и откомандировать его в распоряжение ЦК ВКП(б).

г) Освободить т. Ольского от обязанностей зав. особым отделом ОГПУ с оставлением его на работе в органах ОГПУ.

д) Принять предложение т. Менжинского о назначении ПП ОГПУ на Украине — т. Реденса, в Белоруссии т. Медведя и в Ленинградской области — т. Евдокимова.

е) Поручить ОГПУ наметить кандидатуру завед. Особым отделом ОГПУ.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 127. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Менжинскому — все, Косиору Ст. — а, д; Ягоде, Акулову — а; Артузову, Агранову, Булатову — б; Мессингу — в; Ольскому — г; Кирову, Реденсу, Гаю, Евдокимову — д».

№ 269
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О КАДРАХ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОГПУ

5 августа 1931 г.

№ 54, п. 2 — Вопросы ОГПУ (т.т. Менжинский, Акулов, Ягода).

а) Освободить тов. Прокофьева от работы в ВСНХ и назначить начальником Особого отдела ОГПУ.

б) Поручить Секретариату ЦК и ВСНХ наметить кандидатуру для замены т. Прокофьева в ВСНХ.

в) Исключить из положения об Особом отделе п. «д» § 1, дающий Реввоенсовету право давать Ос. отд. задания, и § 3, по которому РВС СССР имеет право контроля над выполнением этих заданий, с тем чтобы Особый отдел был непосредственно подчинен ОГПУ. **(88)**

г) Считать, что пункт «4» решения Политбюро от 10.VII об обязательном санкционировании ЦК приговоров, вынесенных Коллегией ОГПУ о высшей мере наказания, не касается уголовных преступников (бандитов, фальшивомонетчиков и т.п.).

д) Назначить тов. Бельского начальником управления по Нарпиту при Наркомснабе и членом коллегии Наркомснаба с освобождением его от работы в ОГПУ.

е) Принять предложение ОГПУ насчет академиков.

ж) Вопрос о Т.К.П. отложить.

з) Воспретить т.т. Евдокимову, Реденсу, Балицкому и др. ответственным работникам ОГПУ, передвигаемым с места на место, брать с собой кого бы то ни было из близких им работников тех областей и районов, откуда их переводят.

и) Во изменение постановления Политбюро от 25.VII назначить ПП ОГПУ в Средней Азии т. Евдокимова, дав ему специальное поручение разоружения банд в Таджикистане, прежде всего в Туркмении.

к) Оставить т. Медведя ПП ОГПУ в Ленинграде.

л) Перевести в Белоруссию ПП ОГПУ т. Матсона из Средней Азии.

м) Предложить ОГПУ представить в Политбюро доклад о создавшихся при ОГПУ хозяйственных организациях (без лагерей) с указанием их финансового баланса.

н) Поручить ОГПУ строжайше проверить наличие валютных и золотых фондов у областных и республиканских ОГПУ и всю их наличность направить в Госбанк в 10-ти дневный срок. Все наличие валюты и золота, накопившееся в ОГПУ, передать в Госбанк.

о) Поручить комиссии в составе: т.т. Сталина, Кагановича, Орджоникидзе, Андреева и Менжинского составить комментарии к решениям ЦК об изменениях в составе ОГПУ и перемещении некоторых членов коллегии ОГПУ на другую работу или в другие районы. Предложить секретарям обкомов, крайкомов, нац. ЦК сообщить об этих комментариях узкому собранию актива работников ГПУ в областях, краях, республиках.

п) Утвердить ПП ОГПУ Закавказья т. Берия членом коллегии ОГПУ.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 840. Л. 1, 2. Подлинник. Машинопись.

№ 270
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ РАСКАЯВШИХСЯ «ВРЕДИТЕЛЕЙ»

5 августа 1931 г.

№ 54, п.3. — Об использовании вредителей по Цветметзолоту (т. Сталин).

Поручить комиссии в составе т.т. Серебровского, Кагановича и Акулова разрешить вопрос об освобождении и использовании раскаявшихся вредителей по Цветметзолоту.

Созыв комиссии за т. Кагановичем.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 138. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Серебровскому, Кагановичу, Акулову».

№ 271
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ДОСРОЧНОМ ОСВОБОЖДЕНИИ БЫВШИХ «ВРЕДИТЕЛЕЙ» ПО СПИСКУ НКПС И ОГПУ

5 августа 1931 г.

№ 54 п. 4. — О досрочном освобождении б. вредителей по списку НКПС и ОГПУ. (т. Сталин).

Принять согласованное предложение ОГПУ и НКПС: 1) о досрочном освобождении от наказания лиц, перечисленных в списке специалистов, передаваемых ОГПУ для работы на транспорт, с оставлением им наказания условным и 2) о применении к освобожденным гласного надзора ОГПУ.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 143. Л. 60. Копия. Машинопись.

№ 272
ОБРАЩЕНИЕ Г.Г. ЯГОДЫ КО ВСЕМ ЧЕКИСТАМ В СВЯЗИ С ПЕРЕГИБАМИ В СЛЕДСТВИИ

Август 1931 г.

Совершенно секретно

ВСЕМ ЧЕКИСТАМ

Дорогие товарищи!

За последнее время ко мне через ЦКК, Прокуратуру, а также и непосредственно поступил ряд заявлений и жалоб на действия отдельных наших сотрудников, допускающих якобы такие приемы в следствии, которые вынуждают обвиняемых давать ложные показания и оговаривать себя и других.

При расследовании оказалось, что подавляющая часть заявлений представляет собой гнусную ложь наших классовых и политических врагов, которые пытаются при помощи клеветы на органы ОГПУ ускользнуть от заслуженного наказания. НО НЕСКОЛЬКО ЗАЯВЛЕНИЙ ВСЕ ЖЕ ИМЕЛИ ПОД СОБОЙ ПОЧВУ.

Я должен, однако, подчеркнуть, что отмечаемые мною единичные перегибы в следствии, БЕЗУСЛОВНО, НЕ НОСЯТ ХАРАКТЕРА КАКОЙ-ЛИБО

СИСТЕМЫ, ЯВЛЯЮТСЯ СЛУЧАЙНЫМИ ЕДИНИЧНЫМИ ЭПИЗОДАМИ, КОТОРЫЕ ТЕМ САМЫМ ЛЕГКО ИСКОРЕНИТЬ И УСТРАНИТЬ.

Но эти, хотя и единичные, эпизоды показывают, что в той острой борьбе с контрреволюцией, которую сейчас под руководством партии ведет ее вооруженный отряд ОГПУ, некоторые товарищи прибегали при допросах к совершенно недопустимым методам обращения с подследственными, злоупотребили своим положением следователя и, как показало *расследование, руководствовались при этом необъективными интересами дела*.

Применением недопустимых в нашей работе приемов следствия наши работники не только позорят органы ОГПУ, но и по существу запутывают дело, давая тем самым возможности ускользнуть подлинному врагу.

Допустившие эти действия работники заслужили самого беспощадного и жестокого наказания.

За 13 лет борьбы с врагами пролетарской революции сотрудники органов ОГПУ показали себя стойкими борцами за дело рабочего класса, решительно и беспощадно расправляясь с нашими классовыми врагами, органы ВЧК—ОГПУ никогда не позволяли себе проявления жестокости или издевательства над врагом — в этом громадная внутренняя сила ОГПУ.

Славным боевым девизом ОГПУ всегда было и остается «БЕСПОЩАДНАЯ БОРЬБА С КОНТРРЕВОЛЮЦИЕЙ, НО НЕ ЖЕСТОКОСТЬ В ОТНОШЕНИИ ВРАГА». Этим девизом, являющимся одним из источников нашей силы и превосходства над врагами революции, мы неуклонно должны руководствоваться и впредь.

Мы всегда побеждали врага не применением каких-то особых методов при допросах, а силой сознания своей правоты, сознания того, что нам поручено нашей ленинской партией, всем рабочим классом дело защиты пролетарской революции.

Мы расправляемся с врагами Советского Союза, твердо сознавая, что вся наша партия и рабочий класс в целом поддерживают нас в этой трудной борьбе. Но никогда партия и рабочий класс нам не простят, если мы хоть в малейшей мере станем прибегать к приемам наших врагов. Издевательства над заключенными, избиения и применение других физических способов воздействия являются неотъемлемыми атрибутами всей белогвардейщины.

ОГПУ ВСЕГДА С ОМЕРЗЕНИЕМ ОТБРАСЫВАЛО ЭТИ ПРИЕМЫ КАК ОРГАНИЧЕСКИ ЧУЖДЫЕ ОРГАНАМ ПРОЛЕТАРСКОЙ ДИКТАТУРЫ.

Чекист, допустивший хотя бы малейшее издевательство над арестованным, допустивший даже намек на вымогательство показаний — это не чекист, а враг нашего дела.

Каждый наш работник должен знать и помнить, что даже малейшая его ошибка, сделанная хотя бы и не по злой воле, пятном позора ложится на всех нас.

Этим моим письмом я предостерегаю всех чекистов, каковы бы ни были их заслуги, что повторение подобных случаев встретит беспощадную кару.

Вместе с тем я предостерегаю против возможности ослабления нашей борьбы с контрреволюцией в смысле проявления расхлябанности и беспомощности перед лицом упорного и несдающегося врага.

Чекист не должен дать обвиняемому руководить собой.

Надо твердо помнить, что среди попадающих к нам противников есть элементы, готовые дать любое показание с целью добиться своего освобождения, а иногда сознательно стремятся навести наши органы на ложный след. Со стороны руководящих работников обязательна критическая проверка материалов следственного производства фактами и действенное руководство агентурной и следственной работой.

Но в то же время надо внимательно следить за тем, чтобы наши уполномоченные *под видом критики существа дела не вносили бы элементов жалости и снисхождения к врагу.*

Товарищи чекисты! 13 лет мы ведем борьбу с врагами Советского Союза.

Нет ни одного пятна на славном знамени ОГПУ.

Впереди еще многие годы борьбы и славных побед. Сплотим же еще теснее наши чекистские ряды!

Зам.пред ОГПУ *Ягода*

АПРФ Ф.45. Оп. 1. Д. 171. Л. 6–9. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе рукописная помета: «Архив т. Сталина».
– Подчеркнуто от руки карандашом.

№ 273
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ПАКЕТАХ» (89)

10 августа 1931 г.

№ 55, п. 7/20. — О пакетах (ПБ от 5.VIII.31 г., пр. № 54, п. 15) (т.т. Андреев, Каганович, Литвинов).

Принять предложения комиссии:

1. Констатируя, что пакеты были вскрыты небрежно и долго задержаны, что совершенно нетерпимо, — предложить ОГПУ наказать виновных лиц и сообщить список их в ЦК, объявив секретным приказом по своей периферии.

2. Предложить ОГПУ обеспечить действительное выполнение своего приказа от 17.II.31 г. о запрещении местным органам ОГПУ какого бы то ни было вскрытия и проверки дипломатической и консульской почты.

3. Считая правильной проверку заграничных писем, в частности идущих по дипломатической линии по почте, ЦК обязывает ОГПУ выделить специальное, тщательно проверенное отделение по диппочте, поставив туда ответственных лиц, которые гарантировали бы чистоту и быстроту работы, ни в коем случае не допуская впредь подобных фактов задержки или нарушения правил обращения с диппочтой.

4. Предложить ОГПУ установить порядок, при котором все сообщаемые т. Литвиновым факты о недопустимом обращении с диппочтой немедленно были бы расследуемы.

5. Многочисленные факты недопустимого обращения органов НКПочтеля с диппочтой, большой задержки в доставке писем, вскрытия их писем и т.п. свидетельствуют о плохой постановке рассыльного дела в НКПочтеле. Поручить т. Ройзенману организовать проверку при участии работников ГПУ всего дела экспедиции и разности почты и выработать вместе с т. Рыковым такие меры, которые коренным образом улучшили бы эту сторону работы органов НКПочтеля.

Через месяц доложить ПБ о всех принятых мерах.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 150. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Менжинскому — все; т. Ройзенману, т. Рыкову — п. 5».

№ 274
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ОБ УТВЕРЖДЕНИИ РЕШЕНИЯ КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ПРИЧИНАХ ИЗМЕНЕНИЙ В СОСТАВЕ ОГПУ

10 августа 1931 г.

№ 55, п. 26/3 — Решение комиссии ПБ по вопросу об информации национальных ЦК, крайкомов, обкомов об изменениях в составе ОГПУ (ПБ от 5. VIII. 31 г.., пр. № 54, п. 2-о).

Утвердить предложенный комиссией Политбюро проект письма секретарям национальных ЦК, крайкомов и обкомов (см. приложение)

Приложение
к п. 26/3, пр. ПБ № 55

СЕКРЕТАРЯМ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦК, КРАЙКОМАМ, ОБКОМАМ

Постановление комиссии Политбюро ЦК ВКП(б), утвержденное Политбюро 6-го августа 1931 г.

Поручить секретарям национальных ЦК, крайкомов и обкомов дать разъяснение узкому активу работников ГПУ о причинах последних перемен в руководящем составе ОГПУ на следующих основаниях:

1. Т.т. Мессинг и Бельский отстранены от работы в ОГПУ, тов. Ольский снят с работы в Особом отделе, а т. Евдокимов снят с должности начальника Секретно-Оперативного управления с направлением его в Туркестан на должность ПП на том основании, что:

а) эти товарищи вели внутри ОГПУ совершенно нетерпимую групповую борьбу против руководства ОГПУ; б) они распространяли среди работников ОГПУ совершенно не соответствующие действительности разлагающие слухи о том, что дело о вредительстве в военном ведомстве является «дутым» делом; в) они расшатывали тем самым железную дисциплину среди работников ОГПУ.

2. Тов. Акулов переведен на должность 1-го заместителя пред. ОГПУ, т. Балицкий на должность 3-го заместителя пред. ОГПУ, а тов. Булатов назначен заведующим отделом кадров ОГПУ для того, чтобы укрепить ОГПУ партийно-политически и поднять на должную высоту дело формирования, обучения и распределения кадров ОГПУ.

3. ЦК отметает разговоры и шушуканья о «внутренней слабости» органов ОГПУ и «неправильности» линии их практической работы как слухи, идущие, без сомнения, из враждебного лагеря и подхваченные по глупости некоторыми горе-«коммунистами».

4. ЦК считает, что ОГПУ есть и остается обнаженным мечом рабочего класса, метко и умело разбившим врага, честно и умело выполняющим свой долг перед Советской властью.

Секретарь ЦК ВКП(б)
И. Сталин

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 841. Л. 5, 9. Подлинник. Машинопись

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 6.VIII.31 г.

№ 275
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О НАЧАЛЬНИКЕ ЭКУ ОГПУ»

10 августа 1931 г.

№ 55, п. 33/10 — О начальнике ЭКУ ОГПУ (т. Менжинский).

Утвердить т. Миронова Л.Г. начальником Экономического управления ОГПУ.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 841. Л. 6. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято на заседании Политбюро 9.VIII.31 г.

№ 276
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ИЗ СОЧИ Л.М. КАГАНОВИЧУ ОБ ИСПРАВЛЕНИИ ОШИБКИ В ПИСЬМЕ ЦК О ПРИЧИНАХ ИЗМЕНЕНИЙ В РУКОВОДСТВЕ ОГПУ

15 августа 1931 г.

№ 6Ш

Москва. ЦК ВКП(б). Поскребышеву для Кагановича

В письмо ЦК обкомам и крайкомам о причинах изменений в руководящем составе ОГПУ вкралась ошибка, допущенная переписчиком. В пункте 4 письма сказано: «ОГПУ есть и остается обнаженным мечом рабочего класса, метко и умело разбившим врага». Вместо этого должно быть: «ОГПУ есть и остается обнаженным мечом рабочего класса, метко и умело разящим врага».

Просьба исправить ошибку и сообщить исправление секретарям обкомов.

Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 76. Л. 9, 9об. Подлинник. Машинопись

Опубликовано: Сталин и Каганович. Переписка. 1931—1936 гг. Сост. О.В. Хлевнюк, Р.У. Девис, Л.П. Кошелева, Э.А. Рис, Л.А. Роговая. М.: РОССПЭН, 2001. С. 48.

№ 277
ШИФРОТЕЛЕГРАММА Л.М. КАГАНОВИЧА И.В. СТАЛИНУ В СОЧИ О ДОКЛАДЧИКЕ НА АКТИВЕ ОГПУ

15 августа 1931 г.

№ 1047

Тов. Сталину

Менжинский и Акулов просят дать докладчика на актив ОГПУ о постановлении ЦК. Не лучше ли поручить кому-либо из них. Прошу сообщить Ваше мнение, кому поручить.

Каганович

РГАСПИ Ф. 558. Оп. 11. Д. 76. Л. 10. Подлинник. Машинопись.

Опубликовано: Сталин и Каганович. Переписка. 1931—1936 гг. С. 49.

№ 278
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ИЗ СОЧИ Л.М. КАГАНОВИЧУ О ДОКЛАДЧИКЕ НА АКТИВЕ ОГПУ (90)

15 августа 1931 г.

№ 7Ш

Москва. ЦК ВКП(б). Поскребышеву для Кагановича

Настаиваю на том, чтобы постановление ЦК было выполнено и докладчиком на активе ОГПУ был обязательно секретарь обкома партии. Это необходимо для того, чтобы доклад не был расценен как расправа одной части ОГПУ против другой его части. Этого требуют интересы единства и спайки всех работников ГПУ.

Сталин

РГАСПИ Ф. 558. Оп. 11. Д. 76. Л. 10, 10 об. Подлинник. Рукопись.
Сталин и Каганович. Переписка. 1931—1936 гг. С. 49.

№ 279
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О САХАЛИНЕ»

30 августа 1931 г.

№ 59, п. 13/22. — О Сахалине (т. Микоян).

Ввиду серьезного положения со снабжением продовольствием Сахалина назначить т. Ягоду специальным уполномоченным по обеспечению снабжения Сахалина, возложив на него обязанность принять все необходимые меры, чтобы обеспечить продснабжение Сахалина как на ближайшие месяцы, так и на зиму, и проверить, по чьей вине создалось существующее нетерпимое положение с продовольствием на Сахалине.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 177. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято на заседании Политбюро 30.VIII.31 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Ягода, Рудзутаку».

№ 280
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ПЕРЕБЕЖЧИКАХ»

30 августа 1931 г.

№ 59, п. 16/25. — О перебежчиках (т. Акулов).

а) Принять предложение ОГПУ о создании проверочного пункта (карантин) для проверки перебежчиков с тем, чтобы всех проверенных направлять на работу по специальности в соответствующие районы СССР. Предложить СНК отпустить необходимые для этого средства.

б) Поручить ОГПУ определить соответствующий режим для подозрительных лиц из состава перебежчиков.

в) Согласиться с предложением ИККИ о развитии соответствующей агитации за возвращение на родину для революционной борьбы, в первую очередь, коммунистов и комсомольцев. Поручить партийным организациям соответствующих районов вести среди перебежчиков агитационно-разъяснительную работу.

г) Не запрещать освещение этого вопроса в белорусской и украинской печати, не раздувая его в политическую кампанию.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 177. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято на заседании Политбюро 30.VIII.1931 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Менжинскому — все; Косиору, Гею — все (шифром); Керженцеву — "а"; Мануильскому — "в"; Кирову — "в" (шифром)».

№ 281
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ИЗ СОЧИ Л.М. КАГАНОВИЧУ И Г.Г. ЯГОДЕ О КОНСТРУКТОРСКИХ БЮРО ОГПУ

14 сентября 1931 г.

П38

Кагановичу, копия Ягоде.

Считаю преждевременным передачу конструкторских бюро ОГПУ в ведение ВСНХ. **(91)**

Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 76. Л. 64. Подлинник. Рукопись
Опубликовано: Сталин и Каганович. Переписка. 1931—1936 гг. С. 103.

№ 282
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ БЫВШИХ «ВРЕДИТЕЛЕЙ» НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ

15 сентября 1931 г.

№ 62, п. 1 — Об использовании освобождаемых б. вредителей на ж.д. транспорте (Постышев, Ягода).

Не возражать против досрочного освобождения быв. вредителей инженеров и техников ж.д. транспорта для использования их на ж.д. транспорте по списку, представленному Постышевым и Акуловым, с оставлением наказания условным и применением к освобожденным гласного надзора ГПУ.

Поручить Акулову и Рухимовичу определить формы и место их работы.

РАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 11. Л. 7. Подлиник.Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Акулову, Рухимовичу».

№ 283
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ИЗ СОЧИ В ТИФЛИС Л.И. КАРТВЕЛИШВИЛИ И Л.П. БЕРИЯ ОБ АРЕСТОВАННОМ ПРЕПОДАВАТЕЛЕ Н.Д. МАХАТАДЗЕ

19 сентября 1931 г.

В Метехском изоляторе сидит Николай Дмитриевич Махатадзе, преподаватель 73 лет. Знаю его по семинарии и думаю, что не может быть опасным для совласти. Прошу освободить старика и сообщить результаты.

Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 76. Л. 70. Подлинник. Рукопись.

№ 284
ШИФРОТЕЛЕГРАММА Л.М. КАГАНОВИЧА И В.М. МОЛОТОВА И.В. СТАЛИНУ В СОЧИ О НАЗНАЧЕНИЯХ В НКПС

25 сентября 1931 г.

№ 1332 Ш

СОВ. СЕКРЕТНО

Тов. Сталину.

Сегодня на совещании членов Политбюро (Ворошилов, Каганович, Молотов, Рудзутак, Орджоникидзе, Киров, Андреев, Постышев) обсудили вопрос о положении НКПС. Все сошлись на том, что работа НКПСа неудовлетворительна. Признано необходимым сменить руководство, освободить Рухимовича, Квиринга, других сейчас не определили, но считаем, что придется освободить еще группу работников.

В качестве возможных кандидатов на пост наркома намечаются следующие товарищи: Андреев, Каганович Лазарь, Косиор Станислав.

Просим сообщить Ваше мнение.

Каганович, Молотов

РГАСПИ. Ф.558. Оп.11. Д. 76. Л. 78. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Сталин и Каганович. Переписка. 1931—1936 гг. С. 118.

№ 285
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И М.И. КАЛИНИНА ИЗ СОЧИ Л.М. КАГАНОВИЧУ И В.М. МОЛОТОВУ О НАЗНАЧЕНИЯХ В НКПС

25 сентября 1931 г.

№ 1183

Кагановичу, Молотову.

Мы всецело за кандидатуру Андреева, так как он знает транспорт и транспортников и больше других подходит к делу. Думаем, что окончательное решение вопроса следует вынести в присутствии Рухимовича, которого придется вызвать из поездки. Хорошо было бы сделать Благонравова одним из замов Андреева, совершенно освободив его от работы в ТОГПУ.

Сталин, Калинин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп.11. Д. 76. Л. 78, 78об. Подлинник. Рукопись.
Опубликовано: Сталин и Каганович. Переписка. 1931—1936 гг. С. 118.

№ 286
ШИФРОТЕЛЕГРАММА Л.М. КАГАНОВИЧА И В.М. МОЛОТОВА И.В. СТАЛИНУ О НАЗНАЧЕНИЯХ В НКПС И ДРУГИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

1 октября 1931 г.

№ 1376

Тов. Сталину.

1) Сегодня в присутствии Рухимовича оформили его освобождение и утвердили Андреева и Благонравова. Просим сообщить, оформлять ли сейчас в советском порядке.

2) Андреев проектирует следующие изменения в составе замов и коллегии. Замами: Миронова (первым), Благонравова, Межлаука Валерия (Орджоникидзе возражает решительно), Шушкова, Булата. Освободить: Квиринга, Постникова (с посылкой его на дорогу), Синева, Ксандрова, Горового. Взять в коллегию Иванова Константина из Закавказья, Жукова из Казанской дороги или Левченко, Левитина из Наркомснаба (Микоян решительно возражает), Калашникова из РКИ.

Каганович, Молотов

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 76. Л. 85. Подлинник. Рукопись.
Сталин и Каганович. Переписка. 1931–1936 гг. С. 123.

№ 287
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ИЗ СОЧИ Л.М. КАГАНОВИЧУ, В.М. МОЛОТОВУ И Г.К. ОРДЖОНИКИДЗЕ О НАЗНАЧЕНИЯХ В НКПС И ДРУГИХ ВЕДОМСТВАХ

1 октября 1931 г.

№ 1183

Кагановичу, Молотову, Орджоникидзе.

1. Решительно возражаю против назначения Рухимовича предом Госплана или замом ВСНХ. Если можете подождать недельку, отложите вопрос. Лучше бы дать ему хозработу вне Москвы.

2. Андреев, видимо, хочет собрать в НКПС всех северокавказцев. Едва ли это целесообразно. Калашникова можно отдать Андрееву. Жукова тоже. Насчет Межлаука надо подумать. Положение Благонравова надо определить четко в качестве первого или второго зама, в противном случае нечего снимать его с ТОГПУ. Постникова можно поставить на Белорусскую дорогу, сняв оттуда Полюдова, который негоден для работы в НКПС. Квиринга можно послать на крайплан на Северный Кавказ.

3. Назначение Андреева и снятие Рухимовича можно оформить немедля. Хорошо бы одновременно наметить наркома РКИ и преда ЦКК. Думаю, что Рудзутак подошел бы на это дело.

Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 76. Л. 85, 85 об. Подлинник. Рукопись.
Сталин и Каганович. Переписка. 1931-1936 гг. С. 123—124.

№ 288
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ПЕРЕСМОТРЕ ДЕЛА А. ГАРРИ

20 октября 1931 г.

№ 70, п. 18 — Заявление А. Гарри (Сталин).

а) Поручить т. Кагановичу сообщить гр. Гарри, что ЦК поручено ОГПУ пересмотреть его дело.

б) Предложить ОГПУ в двухдневный срок пересмотреть дело А. Гарри и выдать ему бумагу следующего содержания:

1) Обвинение А. Гарри в шпионаже считать недоказанным.

2) Считать А. Гарри вполне реабилитированным.

3) Высылку в отношении А. Гарри отменить. **(92)**

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 855. Л. 3. Подлинник. Машинопись.

№ 289
ПОКАЗАНИЯ Я.Л. ОГАРЕВА О ВСТРЕЧЕ С И.В. СТАЛИНЫМ

18 ноября 1931 г.

Сов. секретно

16 ноября, примерно в 3,5 часа дня, идя вместе с Добровым от Красной площади по направлению Ильинских ворот, с левой стороны по тротуару я встретил Сталина. Встреча состоялась недалеко от В. Торговых рядов. Сталин был одет в солдатскую шинель, на голове был картуз защитного цвета. Рядом с ним шел по левую руку господин в темном пальто и в кепке. У этого лица в глаза мне бросилась большая борода рыжего цвета. И только переведя глаза налево, я уже в трех шагах от себя заметил и Сталина. Я сразу его узнал по сходству с портретами, которые я видел. Он мне показался ниже ростом, чем я его себе представлял. Шел он медленно и смотрел на меня в упор. Я тоже не спускал глаз с него. Я заметил, что за ним сразу же шло человек 8. Мы так близко сошлись на тротуаре (он был достаточно узок), что я даже задел рукой его соседа (рыжебородого). Первая моя мысль была выхватить револьвер и выстрелить, но так как я был в этот день не в куртке, а в пальто, а револьвер был в кармане штанов под пальто, то я понял, что раньше чем я выстрелю меня схватят. Это меня остановило, тем более что встреча со Сталиным была совершенно неожиданной. Пройдя несколько шагов, я подумал, не вернуться ли мне, чтобы выстрелить. Но присутствие 8 человек, следовавших за Сталиным, меня и тут остановило. Весь этот эпизод поразил меня тем, что у меня было представление, что Сталин всегда передвигается только на автомобиле, окруженный плотным кольцом охраны, причем машина идет самым быстрым ходом. Именно такое представление о способах передвижения руководящих лиц большевиков всегда вызывало у нас наибольшие затруднения при постановке вопроса о террористическом акте. Мне было обидно, что я упустил такую возможность, и сказал Доброву: «Как странно! Когда встречаешь, ничего не предпринимаешь, а когда захочешь встретить, но не встретишь». «За границей мне никто не поверит».

ОГАРЕВ

Допросил: Нач. 3 Отделения ЭКУ ОГПУ *Дмитриев*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 226. Л. 18, 19. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеется рукописная помета Сталина. «Архив».

На последнем листе имеется рукописная помета: «т. Сталин, Установлено, что назвавшийся Огаревым является на деле Платоновым-Петиным, помощником резидента английской разведки по лимитрофам Богомольца. За последние годы Платонов-Петин семь раз был в Союзе, сознался. И. Акулов».

№ 290
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О НАЧАЛЬНИКЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ»

20 ноября 1931 г.

№ 76, п. 37/7 — О начальнике секретно-политического отдела ОГПУ (ОБ от 14. XI.-31 г. пр. № 82 п. 15-г).

Утвердить начальником секретно-политического отдела ОГПУ т. Молчанова, освободив его от работы полномочного представителя ОГПУ в Иваново-Промышленной области.

РГАСПИ. Ф.17. Оп.3. Д. 861. Л.9. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 16.XI.31 г.

№ 291
ЗАПИСКА И.А. АКУЛОВА И.В. СТАЛИНУ О ПЕРЕДАЧЕ В РАСПОРЯЖЕНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНОВ СПЕЦИАЛИСТОВ, ОСУЖДЕННЫХ ОГПУ

26 ноября 1931 г.

№ 40961

*Считаю необходимым информировать Вас о произведенной передаче в распоряжение хозорганизаций осужденных ОГПУ специалистов.

За период май—ноябрь месяцы было оформлено к освобождению через Коллегию ОГПУ 1087 человек*.

Пересмотр меры социальной защиты проводился по двум видам — досрочно освобождаемых и осужденных условно. Освобожденные специалисты прикреплены к определенным предприятиям по согласованию с хозяйственными организациями.

По отраслям промышленности прикрепление произведено:

Черная металлургия	— 110	Силикатн. промышленность	— 16
Цветная	— 55	Текстильн.	— 13
Тяж. машиностроение	— 36	Бумажная	— 14
Топливная промышлен.	— 82	Лесная	— 45
Нефтяная	— 40	Сельск.-хозяйство	— 31
Химическая	— 94	Коммунальн. хозяйство	— 16
Строительн.	— 85	Паттрубвзрыв	— 37
Энергетическ.	— 56	ФПО	— 37
Электротехн.	— 47	Вохимтресты	— 13
Парвагдиз	— 41	Система Наркомснаба	— 36
ВАТО	— 15	В распоряжение ВСНХ	— 17
Авиапромышленность	— 27	Прочие отрасли промышл.	— 94
Судостроительная	— 15	ПП ОГПУ	— 15

ИТОГО: 1087

По месяцам освобождение происходило так:

В мае было освобождено	— 102 чел.
июне	— 90
июле	— 317
августе	— 147
сентябре	— 162
октябре	— 262

В ноябре месяце оформляются к освобождению и будут освобождены по разным требованиям, главным образом для металлургии, Наркомснаба и др., около 200 человек.

Кроме этого, имеются требования со стороны промышленности примерно на 700 человек.

Освобожденные специалисты распределяются по своим профессиям и специальностям на следующие категории:

Металлурги	— 74	Машиностроит.	— 21
Механики	— 140	Химики	— 73
Электрики	— 101	Геологи	— 9
Горняки	— 122	Экономисты	— 27
Технологи	— 126	Техники	— 71
Строители	— 62	Проч. специальности	— 261

ИТОГО: 1087 человек

Зам. пред ОГПУ *Акулов*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 143. Л. 15–16. Подлинник. Машинопись.

* На первом листе имеется рукописная помета Сталина: «Членам ПБ».
— Подчеркнуто карандашом.

№ 292
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «ОБ ОХРАНЕ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ И ЗАВОДОВ» (93)

8 декабря 1931 г.

№ 79, п.16 — Об охране электростанций и заводов (т. Каганович).

Утвердить внесенный комиссией проект об охране важнейших хозяйственных объектов (электростанции, заводы, ж.д. сооружения) (см. приложение).

ПРИЛОЖЕНИЕ
к п.16 пр. ПБ № 79

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(б) ОТ 8 ДЕКАБРЯ 1931 г. ОБ УПОРЯДОЧЕНИИ ОХРАНЫ ВАЖНЕЙШИХ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЪЕКТОВ (ЭЛЕКТРОСТАНЦИИ, ЗАВОДЫ, Ж.Д. СООРУЖЕНИЯ)

1. Констатируя, что на промышленных предприятиях дело охраны, как наружной, так и внутренней, поставлено неудовлетворительно, ЦК обязывает ВСНХ, НКПС, НКСнаб и органы ОГПУ (к которым перешла военизированная охрана) организовать охрану предприятий таким образом, чтобы в первую очередь устранить такие вопиющие недостатки, как пропуск на заво-

ды непроверенных людей, лиц, не имеющих к ним отношения, хождение из цеха в цех без деловой необходимости, самовольное распоряжение соответствующей аппаратурой, допуск к агрегатам рабочих, не имеющих к ним никакого отношения, самовольное демонстрирование производственных процессов отдельными рабочими своим друзьям, приятелям, что зачастую приводит к авариям, к порче и остановке станков.

Основное внимание должно быть обращено на борьбу, выявление и предупреждение повреждения агрегатов и машин и т. д.

2. Осуществление вышеуказанных задач требует:

а) улучшения и постановки на должную высоту караульной службы наружной охраны предприятий; б) разработки точных и строгих правил внутреннего распорядка, в том числе обязанностей рабочих в отношении к машинам, агрегатам, специального технического надзора предупредительного ремонта во избежания аварий, а также обучение рабочих обращению с машинами; в) изменение порядка допуска на предприятия и в цеха; г) улучшение проверки личного состава и контроля при приеме на важнейшие предприятия и стройки; д) улучшение дела противопожарной охраны.

3. Все предприятия должны быть разделены на несколько категорий по степени своей важности. В первую категорию должны быть выделены важнейшие электростанции и линии передач, военные заводы, крупнейшие водопроводы и крупнейшие транспортные узлы, важнейшие предприятия основных отраслей промышленности.

Обязать ОГПУ совместно с соответствующими хозяйственными органами в 2-недельный срок составить список предприятий 1-й категории.

В качестве конкретных мероприятий ЦК предлагает:

I. По караульной службе и наружной охране.

1. Обязать хозяйственные наркоматы (ВСНХ, НКПС, НКСнаб и др.), директоров трестов и предприятий приступить к изолированию территорий предприятий от окружающих их жилых строек, а там, где в силу расположения невозможно отгородить жилые стройки от предприятия выселить с территории предприятия проживающих на ней посторонних лиц и обеспечить установление такого порядка, чтобы живущие на территории предприятия рабочие и служащие вне работы не имели бы допуск на предприятия и в цеха.

На вновь строящихся предприятиях обеспечить полную изоляцию заводских, фабричных корпусов от жилых зданий.

Обязать ВСНХ и ОГПУ в 2-недельный срок составить список предприятий и заводов, на которых в первую очередь должно быть проведено настоящее постановление.

2. Клубы, кино и другие учреждения общего (незаводского) пользования (за исключением внутризаводских столовых, красных уголков и пунктов медицинской помощи внутри заводов) должны быть таким образом огорожены, чтобы приходящие туда не проходили бы через заводскую территорию и контрольные будки.

3. Список лиц, имеющих право выдачи пропусков на предприятие, утверждается в особом порядке директором предприятия по согласованию с органами ОГПУ.

4. В помощь постоянно действующей военной охране улучшить соответствующий состав вахтеров, подняв их материальное положение, с тем чтобы имелись специальные вахтеры на предприятиях 1-й категории и важнейших цехах, от правильного функционирования которых зависит бесперебойная

работа всего предприятия (например, машинные залы, отделения распределительного щита электростанции и т.д.).

Личный состав вахтеров должен проверяться органами ОГПУ.

5. Привести в надлежащее состояние обеспечивающие нормальную организацию охраны связь, сигнализацию, освещение, ограждение охраняемых объектов и все служебные помещения охраны.

6. Обеспечить размещение личного состава всех видов служебной охраны (военной, военизированной, милицейской, вахтерской и пожарной) вблизи от охраняемых предприятий, установить порядок связи с ними на случай экстренного вызова.

II. По внутреннему распорядку.

1. Поручить хозяйственным наркоматам (ВСНХ, НКПС, НКСнаб и др.) пересмотреть все правила внутреннего распорядка применительно к различным категориям предприятий с тем, чтобы предприятиям 1-й категории, в особенности на электростанциях и т.д., более строго регламентировать обязанности рабочих, технического персонала и администрации, в особенности в части, касающейся обращения с машинами, станками, агрегатами, силовыми установками и другим оборудованием.

В отношении рабочих, служащих и технического персонала, работающих на важнейших узловых пунктах предприятий (машинный зал, щитовой распределитель и т.д.), организовать каждые три месяца соответствующую проверку знания ими техники управления механизмами.

Не дожидаясь выработки этих правил внутреннего распорядка, дать распоряжение об обязательности просмотра машин и оборудования при окончании работы и сдаче вновь приходящей смене.

Означенные правила внутреннего распорядка должны быть составлены в месячный срок и рассмотрены комиссией в составе т.т. Пятакова (пред.), Ягоды, Цихона, Антипова, Миронова, Шверника и Агранова.

2. Предложить ЦИК и СНК СССР распространить положение о дисциплинарных взысканиях на транспорте (в том числе и арест за служебные проступки) на рабочих и административно-технический персонал электростанций, военно-химических и снаряжательных заводов и крупнейших водопроводов.

III. По системе пропусков на охраняемые объекты.

1.Непосредственное руководство организацией выдачи пропусков возложить на комендантов предприятий, назначая на эти должности предпочтительно бывших чекистов или командиров запаса РККА и обязательно членов ВКП(б).

2. Установить такую систему выдачи пропусков, при которой служащие и рабочие могли бы иметь доступ только в те цеха и производственные помещения, в которых они работают. Строго ограничить круг лиц, имеющих право хождения по всей территории предприятия.

3. Обязать предприятия установить различную форму пропусков (постоянные, временные и разовые).

4. До производства расчетов с увольняемыми отбирать у них пропуска.

5. Установить учет утерянных пропусков. Лиц, утерявших пропуска, привлекать к административной ответственности, а уличенных в передаче пропусков другим лицам привлекать к уголовной ответственности.

IV. О личном составе важнейших предприятий и сооружений.

1. Установить на электростанциях, военных заводах и крупнейших водопроводах обязательную предварительную проверку секретной частью предприятий всего вновь принимаемого личного состава, проверку производить через органы ОГПУ по месту прежней службы.

2. Обязать директоров предприятий через соответствующие аппараты выявить работающих на предприятиях первой категории всех «бывших» людей (бывш. помещики, белые офицеры, попы, охранники и т.д.) и определить возможность оставления их на предприятии, согласовав эти вопросы с органами ОГПУ.

3. В особо важных предприятиях и цехах (военные и другие, где имеются секреты производства) ввести подписку для основных категорий рабочих и инженерно-технического и административного персонала о неразглашении секретности производства.

4. Обязать партийные комитеты на должности начальников секретных частей предприятий назначать исключительно членов ВКП (б), предпочтительно из бывших сотрудников органов ОГПУ или командиров запаса РККА.

5. Органы ОГПУ в 3-месячный срок проверить личный состав электростанций, важнейших военных заводов, крупнейших водопроводов.

V. По противопожарной охране.

Обязать ОГПУ организовать проверку проведения в жизнь (в первую очередь на предприятиях 1 категории) директив ЦК по постановке противопожарной охраны, а ВСНХ и другим хозорганам принять меры к устранению имеющихся в этом деле ненормальностей, обеспечив противопожарную охрану соответствующими материальными и техническими средствами. Все вышеуказанные мероприятия на предприятиях 1-й категории ввести не позднее чем в двухмесячный срок.

ЦК обязывает крайкомы, обкомы и ЦК нацкомпартий уделить больше внимания делу охраны предприятий и обеспечить действительное проведение в жизнь настоящего постановления.

РГАСПИ. Ф.17.Оп. 3. Д. 864 Л.. 5, 34–37. Подлинник. Машинопись.

№ 293
ЗАПИСКА В.А. БАЛИЦКОГО И.В. СТАЛИНУ С ПРИЛОЖЕНИЕМ ПЕРЕВОДА ЯПОНСКИХ ДОКУМЕНТОВ, КАСАЮЩИХСЯ ВОЙНЫ С СССР (94)

19 декабря 1931 г.

№ 41083

Просьба лично ознакомиться с чрезвычайно важными подлинными японскими материалами, касающимися войны с СССР.

<u>П р и л а г а ю</u>:

1. Памятную записку, составленную японским военным атташе в Москве подполковником КАСАХАРА о мнении, переданном начальнику Генштаба Японии от имени японского посла в СССР Хирота и

2. *Конспект доклада, представленного военным атташе Касахара генерал-майору Харада*, который был командирован Генштабом в Европу с особыми заданиями, связанными с подготовкой к выступлению в Маньчжурии; генерал Харада проезжал через Москву в июле с.г. и имел свидание с послом Хирота и Касахара.

ЗАМ. ПРЕД. ОГПУ *БАЛИЦКИЙ*

Совершенно секретно
(Перевод с японского.
Документально)

1. РЕЗЮМЕ БЕСЕДЫ ПОСЛА ХИРОТА С ГЕНЕРАЛ-МАЙОРОМ ХАРАДА
(1-го июля 1931 года)

Посол Хирота просил передать его мнение начальнику Генштаба Японии относительно государственной политики Японии:

«По вопросу о том, следует ли Японии начать войну с Советским Союзом или нет, **считаю необходимым, чтобы Япония стала на путь твердой политики в отношении Советского Союза, будучи готовой начать войну в любой момент**.

Кардинальная цель этой войны должна заключаться не столько в предохранении Японии от коммунизма, сколько в завладении советскими *Дальним Востоком и Восточной Сибирью*».

2. КОНСПЕКТ ДОКЛАДА, СДЕЛАННЫЙ ЕГО ПРЕВОСХОДИТ. ГЕНЕРАЛ-МАЙОРУ ХАРАДА

подполковник Касахара

I. Общее положение в Советском Союзе

СССР в настоящий момент энергично проводит пятилетний план строительства социализма. Этот план ляжет в основу грядущего развития Советского государства. Центральное место в этом плане занимает тяжелая индустрия, в особенности те отрасли промышленности, которые связаны с увеличением обороноспособности страны. Те отрасли промышленности, которые непосредственно связаны с нуждами населения, идут во вторую очередь. СССР ценой больших жертв энергично развивает тяжелую индустрию и ныне вступил в третий год проведения плана. До сих пор в общем цели, поставленные планом, достигались успешно, но в дальнейшем полагаю, что осуществление плана натолкнется на ряд препятствий, что вряд ли удастся выполнить намеченную программу. Хотя жизненный уровень населения, приносимый в жертву государственной политике, стремительно летит вниз, приходится учитывать следующие особенности советского государства:

1) Система политического правления в СССР является самой настоящей абсолютистской диктатурой, и поэтому правительство может по своему усмотрению урезывать второстепенные участки хозяйственной жизни и бросать все финансовые и людские ресурсы на выполнение центральных моментов программы.

2) Производительность в Советском Союзе по сравнению с капиталистическими государствами весьма низка, но в то время как в последних финансовые ресурсы употребляются под углом зрения индивидуальных интересов, в СССР вложение капиталов проводится исключительно с точки зрения развития государства.

3) Население Советского Союза слепо повинуется правительству и переносит всяческие лишения.

4) СССР имеет в изобилии естественные ресурсы.

5) Ввиду значительной отсталости СССР в хозяйственном развитии он может при минимальном усилии проводить развитие промышленности в успешных темпах.

б) Система охраны и надзора в СССР поставлена весьма строго, и возможность консолидации антиправительственных выступлений исключается.

Оставляя в стороне вопрос о роли пятилетнего плана и о значении его (в положительном и отрицательном смысле) для народа, заключаем: основные моменты пятилетнего плана уже до известной степени осуществлены.

Однако нельзя думать, что по осуществлении этого плана жизненный уровень населения начнет быстро подниматься.

Переходя от оценки экономических перспектив к перспективам идеологического порядка, нужно отметить, что ныне на ответственных постах сов. государства стоят люди, прошедшие суровую закалку, но в будущем, когда это поколение сойдет со сцены, можно полагать, что воинственность коммунистической партии начнет деградировать. Правда, через 10 лет на арену выступит то поколение, которое получило воспитание уже после революции, в коммунистических условиях, и оно в условиях завершения программы хозяйственной мощи государства может осуществить сдвиги совполитики вправо или влево, но в общем положение в стране будет стабилизовано.

Но в дальнейшем в области внутренней политики станут вопросы о сепаратистском движении (Украина, Кавказ, Туркестан) и о разногласиях внутри партии. Эти вопросы будут гангреной советской государственности и особенно пагубную роль могут сыграть во время войны.

II. Вооруженные силы СССР

а) В принципе СССР вовсе не агрессивен. Вооруженные силы организуются исходя из принципа самозащиты. Советский Союз питает страх перед иностранной интервенцией. Рассуждение о том, что постоянное прокламирование внешней угрозы является одной из мер внутренней политики, имеющей целью отвлечь внимание населения вполне резонное, но все же основным стимулом в деле развития вооруженных сил является действительно страх перед интервенцией.

б) Основной целью пятилетнего плана является усиление вооруженной мощи. Руководители совправительства при каждом удобном случае открыто говорят об угрозе извне. Главным застрельщиком в деле усиления вооружений является компартия.

С 1927 года организованы новых 4 пех. дивизии и 1 кавдивизия. Вооружение Красной Армии развивается в стремительных темпах.

в) Центральное внимание в деле вооружения армии сосредоточено на моторизации.

Имеется: *500* танков, из них *100* танков прибавилось в течение последнего полугодия *.

Пять мотомеханизированных соединений: 4 отд. бригады и 1 пехдивизия*.

Химическое вооружение Красной Армии поистине достойно изумления. Химическая подготовка проводится в войсках и среди населения весьма интенсивно.

г) Воздушные силы: от 1 700 до 2 000 самолетов[1].

Ориентировочная цель — *организовать 200* авиационных рот*.

В настоящий момент имеется, по моим предположениям, *около 180*. По части самолетов-разведчиков и истребительной авиации уже достигнут требуемый уровень; по-видимому, сейчас усилия сконцентрированы на бомбардировочной авиации[2].

Большая часть самолетов в отечественной продукции, но и кроме этого имеется достаточное количество немецких и итальянских (гидроавиация) самолетов.

В военное время производительность авиапромышленности, вероятно, будет достигать примерно 150 самолетов в месяц[3].

Большие усилия прилагаются к развитию гражданской авиации, увеличению сети воздушных путей.

д) Военный бюджет увеличился вдвое в сра́внении с 1929 годом. Нельзя упускать из внимания то обстоятельство, что расходы по военной промышленности в совбюджете фигурируют в графе расходов по промышленности вообще, расходы на военное снаряжение идут в графе расходов по военной промышленности, а расходы по содержанию войск ГПУ идут не по смете военного и морского ведомства; что же касается расходов по содержанию казарм и по устройству маневренных плацев и т.д., то они включены в местный бюджет. Таким образом, между официальным военным бюджетом и реальным существует громадная разница.

На частные пожертвования строится большое количество самолетов. За прошлый год таким образом построено 330 самолетов[4].

е) Военизация населения

Громадные усилия сосредоточены на военизации. Количественный рост Осовиахима:

январь 1929 г. — 3 млн членов

январь 1930 г. — 5 млн членов

январь 1931 г. — 9 млн членов[5]

Военизация распространяется даже на детские сады.

III. Выводы

Не подлежит никакому сомнению, что Советский Союз в дальнейшем по мере развития экономической мощи, роста вооруженных сил начнет переходить от принципа пассивной обороны к агрессивной политике.

Рассматривая общее состояние страны, можно заключить, что в настоящее время СССР не в силах вести войну[6].

Настоящий момент является исключительно благоприятным для того, чтобы наша империя приступила к разрешению проблемы Дальнего Востока. Западные государства, граничащие с СССР (Польша, Румыния), имеют возможность сейчас выступить согласованно также с нами, но эта возможность постепенно будет ослабевать с каждым годом.

Если мы сейчас, проникнутые готовностью воевать, приступим к разрешению проблемы Дальнего Востока, то мы сможем добиться поставленных целей, не открывая войны. Если же паче чаяния возникнет война, то она не представит для нас затруднений[7].

IV. По вопросу о сокращении вооружений

Очень трудно принудить совправительство ограничить силы Красной Армии в силу условий организации Красной Армии и методов составления советского бюджета. Представляется также невозможным осуществить контроль за легальными и нелегальными способами обхода соглашения об ограничении вооружений.

Если мы не установили надлежащих способов контроля, то имеется опасность, что мы в конечном результате раскроем свои тайны[8].

При обсуждении вопроса о сокращении вооружений Япония вместо того, чтобы плестись в хвосте за Англией и Францией, должна занять максимально решительную позицию в отношении Красной Армии.

Иностранные военные атташе в Москве целиком разделяют это мнение. Япония должна решительно отстаивать свою точку зрения в сознании своей правоты. В отличие от вопроса о флоте, державы вряд ли будут возражать против того, если мы в наших требованиях будем исходить из той концепции, что нашим противником будет Красная Армия.

V. Вопросы, требующие внимания со стороны нашей армии

а) При обучении войск необходимо четко разъяснить наши объекты и конфигурацию вероятного театра военных действий.

б) Изучение тактики, которая должна быть применена в войне против СССР; поощрение принципа маневренной войны.

в) Отменить стандартную систему в деле обучения и вооружения всех наших дивизий; обучение и оснащение проводить на основе учета тех задач, которые будут возложены на отдельные дивизии.

г) Кроме отборных квалифицированных войск нам необходимо иметь многочисленные кадры неквалифицированных солдат.

д) Необходимо обратить особое внимание на химическое вооружение и авиацию Японии.

е) При обучении наших войск необходимо всячески развивать главные достоинства наших войск и всячески культивировать эти черты.

ж) Решающую роль в войне против Красной Армии в конечном счете сыграет высшее военное командование. Поэтому необходимо сосредоточить все внимание на искусстве управления крупными войсковыми соединениями (под углом зрения войны с СССР).

Под этим же углом зрения надо проводить командировки генералов и войсковые маневры.

Удовлетворить все желания в деле организации войск, оснащения и обучения их невозможно, т.к. для этого нужны соответствующие средства и время. Поэтому следует, проводя изучение предполагаемого театра военных действий и тактики, которая до́лжна быть применена против Красной Армии, выделить основные моменты и на них сосредоточить все внимание по линии оснащения и обучения войск.

з) Необходимо вести подготовку войск (оснащение, обучение) для военных операций в зимнее время.

По Особому отделу ОГПУ

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 185. Л.1–9. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеются рукописные пометы Сталина: на первом листе: «Т. Гамарнику. Важно».
[1–4] Слева на полях: «Верно?»
[5] Слева на полях: «Осовиахим пока — одна прокламация».
[6 и 8] Слева на полях: «Тэк-с...»
[7] Слева на полях: «Значит, мы до того запуганы интервенцией, что сглотнем всякие издевательства?»
— Обведено карандашом в круг.
—Подчеркнуто карандашом.

№ 294
СПЕЦСООБЩЕНИЕ ИНО ОГПУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ II ОТДЕЛА ФРАНЦУЗСКОГО ГЕНШТАБА

29 января 1932 г.

Сов. секретно

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ПЛАНЫ II ОТДЕЛА ФРАНЦУЗСКОГО ГЕНШТАБА

Французский Генштаб в настоящее время развивает лихорадочную деятельность. Все подготовления к мобилизации закончены, и все офицеры запаса получили новые назначения.

II-й отдел считает, что конференция по разоружению потерпит неудачу, в результате чего неминуемо вспыхнет война. Срок начала войны намечается на март текущего года и, во всяком случае, не позднее июля.

Поводом к началу военных действий по мнению II-го отдела могли бы послужить:

1) Оккупация Прирейнской области в случае революции в Германии;

2) Выступление Италии против Югославии и создаваемый таким образом конфликт с Францией, в результате чего должно последовать выступление французских войск на юге Франции одновременно с выступлением на югославском фронте;

3) Вооруженный конфликт между Польшей и Германией, за которым последует вмешательство Франции;

4) Согласованный многими странами конфликт с СССР.

Германская проблема

II-й отдел не сходится в оценке положения в Германии с Мининделом, с Лавалем и с президентом Республики. В кругах близких ко II-му отделу считают, что Германия находится накануне революции, которая должна вспыхнуть еще до наступления весны и перерасти в коммунистическую революцию. В таком случае оказалось бы неизбежным вмешательство Франции для восстановления порядка. В случае германской революции Прирейнская область, Бавария тотчас же отойдут от Германии, французские войска вступят в эти области и объединятся с чехословацкими, польскими и румынскими войсками для совместного выступления против Германии.

По мнению II-го отдела коммунистическая революция в Германии несомненно получит вооруженную поддержку со стороны СССР, что вызовет общую интервенцию Европы против Советов.

Между генеральными штабами Франции, Чехословакии, Польши, Румынии якобы заключено соглашение о создании объединенной армии под руководством маршала Франции д'Эспере и генерала Бертье. Ведутся переговоры о вхождении в упомянутый военный блок хорошо экипированной венгерской армии. В случае участия Венгрии в упомянутом блоке французский генштаб взял бы на себя обязательства заставить французский Мининдел признать за Венгрией право на вооружение и аннулировать те пункты договоров, на основании которых она была этого права лишена.

В случае гитлеровской революции французский генеральный штаб предусматривает оккупацию Прирейнской области, необходимую для обеспечения безопасности Франции. Французские войска будут сосредоточены на Рейне в ожидании развертывания событий. Чехословакия, как и Польша, проведет мобилизацию.

Французский генштаб в течение последних лет предпринял все возможности для того, чтобы помешать созданию общего военного фронта между Германией, Венгрией, Болгарией и Италией. Ему удалось благодаря помощи со стороны министерства финансов в лице Фландена выбить одно звено из этой цепи — Венгрию. Италия в военном отношении оказалась изолированной. Ввиду этого опасаются военного выступления Италии против Югославии еще в марте м-це, так как после этого срока, т.е. после возможного оформления союза Югославии с Венгрией, для Италии будет слишком поздно что-либо предпринять. В этом случае неизбежен франко-итальянский конфликт. В случае, если Венгрия не объявит о своем нейтралитете и непропустит через свою территорию польские и чешские войска, чехословацкие войска займут Будапешт.

Другим поводом для военного конфликта являются восточные границы. Возможно, что с приходом к власти Гитлера им будет оккупирован Данцигский коридор. Не исключена также возможность перехода через границу и вторжение на польскую территорию гитлеровских банд и *даже* в случае не прихода Гитлера к власти. В этом случае произойдет оккупация Прирейнской области.

В процессе развития событий французские войска смогут продвинуться до Мюнхена и объединиться с чешскими войсками, так же как в случае с коммунистической революцией.

II-й отдел французского генштаба очень внимательно следит за положением в России. Предполагают, что японский конфликт может вылиться в конфликт между Японией и СССР и что для этого будет достаточно лишь возникновения инцидентов на русской границе с Маньчжурией. Французские офицеры, следящие за происходящими в Маньчжурии событиями и сотрудничающие с японскими войсками, посылают в генеральный штаб подробные доклады о возможности возникновения конфликта с СССР.

II-й отдел, однако, придерживается того мнения, что СССР в настоящий момент избегает конфликта с Европой и Японией и не будет реагировать на провокации. Тем не менее, по его мнению, конфликт с СССР раньше или позже неизбежен. Оккупация Японией Маньчжурии является базой для такого конфликта и значительно увеличила реальность такового. Общий фронт в Европе должен быть подготовлен под руководством французского генштаба. Блок Центральной Европы прежде всего должен быть скреплен присоединением Венгрии.

Трудно определить, какую позицию займет Германия в результате конфликта с СССР. II-й отдел полагает, что в этом случае Германия объявит нейтралитет. Если французские войска пройдут через германскую территорию чтобы объединиться с польской армией, Германия ограничится протестом, но не будет оказывать сопротивления. Она займет выжидательную позицию и вмешается в конфликт лишь тогда, когда для нее создастся благоприятная почва. Агенты французской разведки в Германии сообщают, что германский генеральный штаб убежден в полном поражении европейских армий в случае интервенции в СССР. В случае поражения упомянутых армий Германия немедленно вмешалась бы в конфликт, для того чтобы завоевать свое первенство в смысле вооружения в Европе. Она стремилась бы стать посредником в конфликте после попытки разбить французскую армию.

Французский генштаб очень недоброжелательно относится к ведущимся франко-советским переговорам о заключении пакта о ненападении и всеми силами пытается задержать ход этих переговоров. Этим объясняется, почему он так настойчиво требовал от Мининдела и председателя Советов Минист-

ров, чтобы эти переговоры, и главным образом переговоры о заключении советско-румынского пакта о ненападении, велись в Париже, надеясь, что таким путем ему легче будет препятствовать успеху завершения этих переговоров.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 185. Л. 11–14. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеется рукописная помета: «Тов. Сталину. Донесение вновь привлеченного агента, связанного с одним из отделов Генштаба. Артузов. 29.1.32 г.»

№ 295
ЗАПИСКА В.А. БАЛИЦКОГО И.В. СТАЛИНУ С ПРИЛОЖЕНИЕМ ЗАПИСЕЙ ЯПОНСКОГО ВОЕННОГО АТТАШЕ О ВОЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ ЯПОНИИ

28 февраля 1932 г.

№ 40163

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Просьба лично ознакомиться с *подлинным документом, составленным военным атташе при японском посольстве в Москве КАСАХАРА — «Соображения относительно военных мероприятий империи, направленных против Советского Союза»*.

КАСАХАРА входит в партию младогенштабистов, во главе которой стоит ген.-лейтенант АРАКИ (автор лозунга — «ЗАБАЙКАЛЬЕ — ЯПОНО-РУССКАЯ ГРАНИЦА») и ХАСИМОТО — начальник русского сектора генштаба, один из нынешних руководителей политики японских военных кругов.

КАСАХАРА на днях выезжает в Японию, где он получает ответственное назначение в японском генштабе.

ЗАМ. ПРЕД. ОГПУ *БАЛИЦКИЙ*

Совершенно секретно
(Перевод с японского
документально)

СООБРАЖЕНИЯ
ОТНОСИТЕЛЬНО ВОЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ИМПЕРИИ, НАПРАВЛЕННЫХ ПРОТИВ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

военного атташе при японском посольстве
в СССР подполковника кавалерии *КАСАХАРА ЮКИО*

СССР в течение ряда последних лет проводит неуклонное увеличение вооруженных сил и ныне уже превзошел японскую армию по части организации и степени вооружения.

Энергично проводимый тяжелейший план имеет основной целью увеличить мощь Красной Армии. Мною уже неоднократно докладывалось о том, что вооружение СССР в дальнейшем будет развиваться в еще более стремительных темпах. Рассуждая с различных точек зрения, можно сказать, что ныне наша империя вступает в ответственную фазу, когда нужно самым решительным образом провести меры по линии обороны страны, имеющие в виду СССР.

Японский народ в общем является полным профаном в вопросах национальной обороны, и поэтому правительство должно в первую очередь разъяснить народу о действительном состоянии СССР. Но еще более важной задачей является проведение ряда реформ в армии, которой поручена оборона империи.

Я нахожусь в СССР всего год, и поэтому мои знания недостаточно глубоки. Но меня невольно охватывают опасения, когда я сопоставляю картину роста СССР и ситуацию внутри нашей страны. Исходя из этого, считаю необходимым представить свои соображения.

Может быть, многие мои утверждения являются общими местами, уже известными нашему военному руководству. Может быть, многое из того, что я буду предлагать, сопряжено с большими затруднениями, но я горячо желаю, чтобы руководящие военные сферы преодолели бы все препятствия и в срочном порядке, самым решительным образом провели эти меры в жизнь.

Мои высказывания не систематизированы, в них трактуются крупные задачи вперемежку с малыми.

Прошу извинить за сумбурности изложения, но это объясняется тем, что я высказываю свою точку зрения в предельно прямой, откровенной форме.

I. О ПОЛИТИКЕ В ОТНОШЕНИИ СССР В АСПЕКТЕ ЯПОНО-СОВЕТСКОЙ ВОЙНЫ

Может ли СССР провести войну.
О политике Японии в будущем

В настоящий момент Красная Армия по части оснащения и обучения достигла уже требуемого уровня и, пожалуй, превосходит армии блока Польши, Румынии и прибалтийских государств. Но СССР еще не обладает достаточной мощью для проведения войны в широком смысле этого слова. Экономическая мощь, военная промышленность и единство нации еще не достигли требуемой степени.

Для СССР не представится трудным война с отдельными западными соседями. Но если все они при активной поддержке сильных держав выступают единым фронтом против СССР, последний не сможет провести войну большого масштаба.

Опасения в том, что по проведении пятилетнего плана (вполне возможно, что он будет осуществлен в известной степени) мощь СССР начнет развиваться чрезвычайно быстро, отнюдь не являются напрасными. *Через 10 лет* — когда второй пятилетний план будет близок к завершению, *военная мощь Союза*, подкрепленная обширностью территории, обилием населения и природными богатствами, превратится в необычайную силу.

В настоящий момент советская политика, за исключением идеологической, в общем носит пассивный характер. Она сводится к поддержанию мирных экономических взаимоотношений со всеми странами, для того чтобы путем развития внешней торговли накопить достаточные суммы для импорта требуемых машин и западной техники. СССР концентрирует все усилия на проведении пятилетнего плана, на усилении вооружений, с тем чтобы путем увеличения экономической мощи обеспечить грядущий расцвет. Когда СССР развернет свои мощные крылья, он, опираясь на свою колоссальную вооруженную силу, начнет развертывать активную политику по политической, экономической и идеологической линиям.

Разумеется, *Советский Союз тогда поставит проблему независимости Кореи и приступит к полному изгнанию всех японских концессионеров по рыболовной, нефтяной, лесной и угольной части с советской территории*.

Сомневаться в этом не приходится, тем более что уже сейчас мы видим начало этой политики.

Позиция держав в случае японо-советской войны

Западные государства, в особенности непосредственные соседи СССР, понимающие вышеизложенную ситуацию, намереваются покончить с угрозой, не дожидаясь момента окончательного укрепления Советского Союза.

Но, несмотря на рост антисоветского движения, противоречия политико-экономического характера между государствами тормозят процесс оформления антисоветского блока.

Все знают, что в отдельности выступить против СССР весьма рискованно.

Если сейчас, паче чаяния, начнется война между СССР и Японией, западные соседи СССР — Польша, Румыния и лимитрофы вступят в войну не сразу, они присоединятся к Японии, улучив благоприятный момент. Франция не пожалеет усилий для активной поддержки этих государств. Разумеется, все другие иностранные государства в общем займут позицию благожелательную в отношении Японии.

Белогвардейские организации, которые находятся вне пределов СССР, хотя и не имеют теперь такого влияния, как раньше, все же представляют собой достаточную силу, что видно из ряда контрреволюционных заговоров, раскрытых за последнее время.

Некоторые могут развить следующие рассуждения: «Если в тот момент, когда революция еще не имела достаточной опоры и белые организации были достаточно мощны, державам не удалось путем интервенции низвергнуть советское правительство, то тем более выступление против СССР сейчас может привести только к повторению прошлой истории. Антисоветские выступления сейчас будут иметь обратный результат, именно распад западных государств». Такое рассуждение, с одной стороны, правильно. Выступление против СССР сопряжено с опасностями.

Однако нужно учесть разницу между теми условиями, которые были в прошлый раз и теперь.

1. В то время революционное движение горело ярким пламенем. Теперь революция не имеет такого пафоса.

2. В то время державы еще не оправились от материальных и моральных результатов войны. Они не обладали достаточной энергией для того, чтобы самым решительным путем добиваться уничтожения советской власти, но теперь они вполне сознают грозность коммунизма.

3. В то время во главе антисоветского движения стояли белые организации, ставившие целью реставрацию старой власти. Но теперь главная роль будет принадлежать иностранным армиям, видящим в лице советской власти прямого врага их Отечества.

4. В тот раз белые и красные, а также Польша не имели достаточного вооружения и организованных армий — их военные операции носили характер детских драк с переменчивым успехом. Путем такого рода операций невозможно было нанести сокрушающий удар по врагу.

На этот раз и Красная Армия, и армии держав оснащены и организованы в достаточной степени, и, таким образом, созданы условия для генеральной

схватки. Особенно нужно учесть степень развития военной авиации в настоящий момент.

Если исходить из этих рассуждений, то можно прийти к выводу, что уничтожение советской власти теперь будет легче провести, чем в прошлый раз. Экономический кризис, переживаемый всеми державами, отчасти затруднит открытие военных действий, но, с другой стороны, эта война явится одним из способов ликвидации безработицы и выходом из кризиса.

Эта война явится также причиной развития специфических отраслей промышленности. Можно полагать, что иностранные государства, четко осознав гибельность их нерешительной политики, вряд ли будут в дальнейшем мириться с той трудной ситуацией, в которой они сейчас находятся.

Таким образом, можно рассчитывать на те или иные антисоветские акции со стороны держав и западных соседей СССР в настоящий момент или в ближайшем будущем. Но весьма сомнительно, смогут ли эти же государства выступить против СССР через десять лет. К тому времени западные соседи, не дождавшись японо-советской войны, может быть, будут большевизованы изнутри или извне. Если же этого не произойдет, то может статься, что, несмотря на возникновение японо-советской войны, у них не окажется мужества выступить против могущественного Советского Союза.

О политике империи в отношении СССР

Из вышеуказанного видно, что СССР будет активизировать свою политику по мере роста своей мощи. Если наша империя согласна быть «Малой Японией», то дело другое. Если же она намерена существовать в качестве Великой Японии, ей нельзя будет избежать рано или поздно войны с СССР.

*Из вышеуказанного видно также, что **японо-советская война, принимая во внимание состояние вооруженных сил СССР и положение в иностранных государствах, должна быть проведена как можно скорее*. Мы должны осознать то, что по мере прохождения времени обстановка делается все более благоприятной для них.

Я считаю необходимым, чтобы имперское правительство повело бы политику с расчетом как можно скорей начать войну с СССР**. Не будем дискутировать на тему, что нужнее для Японии — война или мир. Нужно учесть только то, что открытие войны сейчас окажется для них более неблагоприятным, чем для нас. Необходимо, чтобы Империя стала на путь твердой политики в отношении СССР, с целью разрешения рыболовной проблемы и др. вопросов с полной готовностью начать войну.

II. ПЕРВООЧЕРЕДНЫЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПРОВЕДЕНИЕМ ВОЙНЫ С СОВЕТСКИМ СОЮЗОМ

1. Необходимость стратегии сокрушения

Исходя из условий Империи, нам нужно провести войну в стремительном темпе, добиваясь быстрой развязки. Это положение не требует доказательств. Однако советский Дальний Восток далеко отстоит от политических и промышленных центров СССР, и мы путем оккупации территории не сможем нанести смертельного удара врагу. Нам недостаточно отдельных военных побед. Нам нужно будет вести войну на сокрушение, чтобы путем нанесения морального удара на население СССР вызвать распад Советского Союза изнутри. Это — единственный метод войны с СССР.

Поэтому наше руководство военными операциями против СССР, организация вооружения и обучения наших войск должны проводиться исключительно на основе этого кардинального принципа — *принципа стратегии сокрушения*.

2. Конечный момент военной операции

**Вполне возможно, что, несмотря на нашу стратегию сокрушения и стремление к быстрой развязке, в силу различных условий нам нельзя будет проводить войну в полном соответствии с намеченным планом действий. Возникает чрезвычайной важности вопрос о конечном моменте наших военных операций. Разумеется, нам нужно будет осуществить продвижение до Байкальского озера. Что же касается дальнейшего наступления на Запад, то это должно быть решено в зависимости от общей обстановки, которая создастся к тому времени, и особенно в зависимости от состояния государств, которые выступят с Запада. В том случае, если мы остановимся на Забайкальской ж.д. линии, Япония должна будет включить оккупированный Дальневосточный край полностью в состав владений империи. На этой территории наши войска должны расположиться в порядке военных поселений, т.е. на долгие времена. Мы должны быть готовыми к тому, чтобы, осуществив эту оккупацию, иметь возможность выжидать дальнейшего развития событий.

3. Стратегическая пропаганда

Ввиду того, что Японии будет трудно нанести смертельный удар Советскому Союзу путем войны на Советском Дальнем Востоке, *одним из главнейших моментов нашей войны должна быть стратегическая пропаганда, путем которой нам нужно будет вовлечь наших западных соседей и другие государства в войну с СССР и вызвать распад внутри СССР путем использования белых групп внутри и вне Союза, инородцев и всех антисоветских элементов*.

Нынешнее состояние СССР весьма благоприятно для проведения этих комбинаций**.

С этой точки зрения весьма ценным представляется укрепление контакта с дипломатическими и военными кругами государств, граничащих с СССР, и поддержание связи с различными антисоветскими элементами — еще в период мирного времени.

В связи с этими задачами наши разведывательные органы нужно дислоцировать не только с целью собирания сведений об СССР, но и под углом зрения проведения политических комбинаций против СССР. С этой точки зрения остро ощущается необходимость учреждения наших военных органов в Румынии. В смысле собирания информации об СССР Румыния не представляет особой ценности для нас, но с точки зрения проведения комбинаций она имеет громадное значение, так как в случае японо-советской войны Румыния вместе с Польшей будет сковывать акции Красной Армии против нас. Исходя из наших военно-оперативных планов против СССР, нам нужно хорошо знать ситуацию в этой стране и иметь правильное представление о румынской армии.

4. Наши контрмеры в отношении советской пропаганды

Всем известно, что Советский Союз и Красная Армия придают колоссальное значение пропаганде и в смысле техники ее проведения оставляют позади себя всех. Советская пропаганда в отношении рабочих капиталистических стран во многих отношениях базируется на истинном положении ве-

щей. Поэтому в военное время, в особенности в случае, если война затянется, влияние советской пропаганды приобретет такой размах, какой нельзя было наблюдать в войнах, ведшихся до сих пор. Нам надлежит весьма серьезно учесть это обстоятельство.

Основная проблема защиты от пропаганды неразрывно связана с проблемой радикальной реформы государственной политики. Я воздерживаюсь от подробных рассуждений на эту тему. В общем, указанная реформа должна сводиться к устранению дефектов западного капитализма, усвоению разумных моментов социализма, иными словами — к установлению такой системы правления, которая, имея в центре императорскую фамилию, будет соответствовать чаяниям всего народа.

Эта задача будет стоять перед Японией не только в предвидении войны с СССР, но и вообще для обеспечения прочного развития Империи в будущем.

5. Вопросы о мероприятиях по части обороны империи

Система мероприятий по линии обороны Империи в настоящий момент, вследствие недостаточного понимания со стороны широких кругов населения задач обороны, а также в связи с экономическим кризисом, имеет ряд изъянов, требующих скорейшей ликвидации. Даже при том условии, что военные расходы будут оставлены в прежнем виде, нам нужно будет в условиях ограниченного бюджета установить определенный курс. *Программа наших вооружений должна сводиться к одному из двух следующих положений*:

1) Организация вооружений с таким расчетом, чтобы быть готовыми к войне в любой момент; или

2) Постепенное изживание дефектов в деле обороны империи с тем, чтобы через 10 лет завершить программу вооружения армии.

Вопрос заключается в том, какая установка должна быть принята. *Если будет взят курс на скорейшее открытие войны с СССР, нужно, конечно, принять первый принцип. Второй принцип может быть взят в том случае, если не будет определен точно срок войны с СССР*. Нам нужно иметь в виду, что в настоящий момент или в ближайшем будущем СССР в случае войны с Японией будет лишен возможности развернуть военные операции большого размаха.

Во всяком случае, *обучение по линии усиления маневренных качеств войск и подготовка к химической войне, являющиеся задачами неотложного характера*, должны быть начаты теперь же без всякого промедления.

III. ВОПРОС ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ВООРУЖЕНИЯ НАШЕЙ АРМИИ

1. Принцип концентрирования внимания на одном из моментов организации и вооружения армии

Как уже неоднократно сообщалось в ряде моих донесений, Красная Армия в настоящий момент по части оснащения авиацией, химическим оружием, автоматами, артиллерией и бронечастями, т.е. почти по всем видам вооружения, превосходит японскую. СССР в дальнейшем будет ассигновывать колоссальные суммы на вооружение, прилагая усилия к неуклонному повышению качества последнего, и поэтому, если наша армия удовлетворится своим нынешним состоянием или остановится на половинчатых реформах, разница в мощи между Красной Армией и японской приобретет громадные размеры. Добиться преимущества по всем видам оружия над Красной Армией или хотя

бы стать на один уровень с ней представляется весьма затруднительным при условии нынешнего военного бюджета. *Для обеспечения победы над врагом у нас остается один метод: сосредоточить все внимание на какой-нибудь одной из важнейших сторон организации вооружения армии, с тем чтобы этим превосходством в одной отрасли подавить врага, превосходящего нашу армию в других областях*.

Самое опасное для нас это — проведение частичных реформ во всех областях вооружения и организации армии, т.е. оставаться во всех отношениях позади Красной Армии.

2. Развитие маневренных качеств

Вопрос о том, какой момент организации вооружения армии избрать центром внимания, должен быть тщательно обсужден с соответствующими специалистами. Мое личное мнение таково: *самой важной задачей для нас является повышение маневренных качеств наших войск и усиление маневренных частей*. Для проведения войны с целью полного сокрушения врага наиболее необходимым является умение вести маневренную войну. *Самым слабым местом Красной Армии является отсутствие достаточной маневренной подвижности*.

В смысле маневренных качеств наша пехота является первой в мире. Но эта маневренная подвижность — тактического порядка. Нам нужно отныне повышать маневренные качества стратегического порядка. Отсюда вытекают следующие важнейшие задачи:

1) Организация специальных войсковых соединений для маневренной войны.

Следует организовать войсковые соединения, обладающие высокими материальными возможностями исходя, из учета метеорологических и географических условий предполагаемого театра военных действий. Вопрос о том, выбрать ли один из следующих принципов либо принять и тот и другой, требует дальнейшего изучения:

а) организовать специальные дивизии, обладающие высокой маневренностью;

б) организация войсковых соединений, приближающихся к типу мотомеханизированных соединений.

2) Создание крупных кавалерийских единиц и достижение перевеса по части вооружения нашей кавалерии над Красной.

3) Придание тыловым органам специальных маневренных частей.

3. Химическое вооружение

Советский Союз прилагает колоссальные усилия к увеличению химического вооружения. Кроме специальных химических войск при полках имеются химические отряды и лаборатории; вся Красная Армия целиком вооружена противогазами. Я неоднократно сообщал о популяризации химических знаний среди населения и о проведении обучения химической войне на маневрах и т.д.

В противовес этому японская армия не только уступает по химическому вооружению и подготовке Красной Армии, следует сказать, что она не имеет почти химического вооружения. (Этот вывод я делаю на основании той действительности, которую я видел до командировки за границу — в каком состоянии это дело находится сейчас, мне неизвестно.)

Самой срочной задачей в настоящий момент является усиление химического вооружения нашей армии.

4. Военная авиация

Далее необходимо усилить военную авиацию. Усиление авиации в системе советских вооружений стоит на первом месте наряду с химическим вооружением. *Сейчас СССР имеет 2000 самолетов гражданской авиации, приспособленных* для того, чтобы в военное время немедленно начать выполнение функций бомбовозов.

Усиление авиации проводится с таким расчетом, чтобы довести количество авиационных частей до 200 авиарот.

Каково же положение нашей военной авиации? Она находится поистине в жалком состоянии. В тех условиях, при каких она сейчас находится, вряд ли нам удастся в войне с СССР проводить стратегию сокрушения. *Необходимо увеличить нашу авиацию хотя бы до такой степени, чтобы количество наших самолетов равнялось половине самолетов Красной Армии*.

Разделение авиации на сухопутную и морскую при нынешних условиях ограниченности военного бюджета не является целесообразным — и с точки зрения развития военной авиации вообще, и с точки зрения ее использования.

В случае войны с СССР морская авиация, которая у нас достаточно сильна, будет бездействовать. Следует признать такой порядок неэкономным и нецелесообразным в нашей империи, авиация которой стоит ниже советской. Исходя из этого, *я высказываюсь за объединение сухопутной и морской авиации*. Если же по ряду условий это трудновыполнимо, нужно будет установить конкретный план относительно использования средств морской авиации во время войны с СССР.

5. Подготовка к военным операциям зимнего времени

Во время японо-китайской и японо-русской войн зимний период рассматривался просто как один из сезонов года. Но в предполагаемом театре военных действий — Северной Маньчжурии и Сибири — зимний период доходит до 5-ти месяцев, т.е. занимает половину года, выходя из пределов понятия «сезона года». Вопрос о возможности, невозможности проведения военных операций в условиях зимы будет иметь колоссальное значение для судьбы войны в целом. Русские чрезвычайно легко выносят холод и весьма интенсивно проводят обучение к зимним операциям. Обращает на себя внимание то, что в органе ОКДВА была помещена статья, в коей говорилось о недостаточной подготовленности японских войск к операциях в зимнее время и необходимости Красной Армии проводить обучение для того, чтобы использовать дефект японских войск.

Исходя из этого, я считаю, что в нашей армии необходимо более энергично вести подготовку к операциям в зимних условиях.

6. Создание категорий войск в смысле вооружения и войсковых частей, состоящих в непосредственном ведении высшего командования

Ввиду затруднительности проведения общего увеличения вооружений по всем видам войск нам нужно будет по линии организации дивизий еще в большей степени, чем в настоящее время, углублять разницу между отдельными дивизиями, с тем чтобы выделить ряд отборных. Вместе с этим необходимо увеличить артиллерию и маневренные части, состоящие в непосредственном ведении командования фронтом, для того чтобы обеспечить успешное проведение задач массирования войск.

IV. ВОПРОС ОБ ОБУЧЕНИИ НАШЕЙ АРМИИ

1. Усиление войск стратегического резерва и подготовка высшего военного командования

Уступая по количеству войск и по вооружению Красной Армии, *японская армия превосходит ее в одном отношении, а именно — по качеству своего стратегического руководства*. Нам необходимо углубить этот момент перевеса.

В нашей армии уделяется достаточное внимание тактическому обучению молодых офицеров, но углубленное изучение вопросов руководства высшими войсковыми соединениями и обучение высшего командного состава не поставлено на должную высоту. Необходимо принять ряд мер по линии обучения высшего комсостава: учебные сборы чинов генеральского ранга, командировки их, проведение маневров с участием чинов высшего командования, реорганизация системы аспирантуры военных академий, проведение военных игр на тему: «Война с Красной Армией» под личным руководством начальника Генерального штаба (для этого можно будет использовать совещание командующих дивизиями и начальников штабов последних) и т.д.

Далее считаю необходимым проведение специальных сборов чинов высшего комсостава для изучения специальных проблем, касающихся войны с Красной Армией. Особенно это важно провести по линии кавалерийских войск.

Если проведение этих мер будет невозможно в условиях военного бюджета, то можно будет смело уменьшить количество периодических генеральных маневров и маневров по отдельным видам войск.

2. Изучение тактики Красной Армии и тактики, которая должна быть применена в отношении последней со стороны нашей армии

Изучение тактики проводится не для теоретических изысканий, а для того, чтобы побеждать конкретного врага. Поэтому изучение тактики должно всегда иметь в виду вероятного противника. Обучение войск должно проводиться под лозунгом: «Каким путем достичь победы», и центральное внимание при обучении войск должно быть сосредоточено на отдельных конкретных моментах.

Изучение тактики армий Советского Союза, являющегося основным вероятным противником японской армии и тактики американской армии, а также изучение тактики нашей армии, против СССР и США проводятся у нас только частично. Таким образом, тактическое обучение нашей армии носит абстрактный характер, т.е., выражаясь фигурально, сводится к упражнениям ловеласа, желающего менять всех красавиц без разбора.

Необходимо на основе четкого руководства обеспечить серьезное военное обучение в школах и войсковых частях.

Учебные маневры во всех армиях иностранных государств проводятся с учетом предполагаемого театра военных действий. Но нам приходится проводить эти маневры внутри страны, местные условия которой совершенно отличаются от условий предполагаемого театра военных действий.

Чтобы восполнить дефекты в системе нашего военного обучения, необходимо при всех тактических играх пользоваться картами предполагаемого театра военных действий.

Систему пользования при тактических играх географическими картами отдельных районов Японии нужно отменить.

3. Организация учебных командировок в Маньчжуро-Монголию

Учитывая, что у нас имеется большое количество молодых офицеров, незнакомых с топографическими условиями Маньчжурии, необходимо систематически посылать в Маньчжурию абитуриентов 1-го разряда пехотной, кавалерийской, артиллерийской, инженерной школ, с тем чтобы они проводили тактические занятия на месте.

В случае трудностей проведения этой меры из-за ограниченности военного бюджета можно будет изыскать средства за счет сокращения количества краткосрочных командировок в Европу и Америку.

4. Изучение тактики зимнего времени

По этому вопросу я уже высказывался выше. По линии тренировки войск в зимнее время нужно обратить особое внимание.

5. Учреждение должности военно-технического агента в СССР и увеличение количества офицеров, командируемых в СССР

Для усиления изучения Красной Армии нужно первым долгом увеличить количество командированных офицеров и учредить должность военно-технического агента. В настоящий момент в нашем Генштабе, военном министерстве, военной Академии и в офицерских школах имеется контингент чинов, специально изучающих Красную армию. Но в Главном управлении по военному образованию, являющемся центральным штабом по обучению нашей армии, и в кавалерийских, артиллерийских, инженерных школах, несмотря на обилие способных офицеров, нет ни одного специалиста по изучению техники Красной Армии.

Среди офицеров инженерных войск, могу сказать без всякого преувеличения, нет ни одного офицера, изучающего СССР. Мне могут возразить, указав на то, что путем изучения технического уровня армий Германии, Америки, Франции можно будет легко выработать контрмеры в отношении Красной Армии. Это верно, но только отчасти.

Дело в том, что нам сейчас не только нужно учиться многому у Красной Армии по части техники, но нужно еще детально изучить *техническое оснащение нашего вероятного противника, превосходящего нас в смысле вооружения*. Путем этого изучения мы должны добиваться установления перевеса по какой-нибудь отрасли. Нет нужды следовать во всем примеру Германии и Франции.

Исходя из этого, *считаю необходимым командировать в СССР офицеров технических войск и учредить должность военно-технического агента*. Если же это предложение будет отклонено под тем предлогом, что этих чинов не удастся устроить в СССР, предлагаю поручить им изучение техники Красной Армии, командируя их в страны, граничащие с СССР. (95)

V. ВОЗДУШНАЯ ОБОРОНА

Я уже говорил о тех колоссальных усилиях, которые СССР употребляет на развитие своей авиации. Главной причиной этого форсированного внимания к авиации является опасение того, что в случае войны с западными соседями последние могут на основе поддержки со стороны Англии, Франции организовать массовые воздушные налеты на Москву, Ленинград, Донбасс и другие

политические и промышленные центры, с тем, чтобы вызвать хаотическое состояние в стране и парализовать способность вести войну. Эти опасения останутся в силе и в случае японо-советской войны, изменяются только объекты воздушных атак.

В 1930 году была открыта воздушная линия Хабаровск—Сахалин, а в 1931 году приступлено к организации линии Иркутск—Владивосток—Камчатка. Когда эта линия будет окончательно установлена, Япония очутится в кольце советских воздушных линий. При нынешних условиях осуществление воздушных бомбардировок центральных пунктов Японии со стороны советской территории не будет представлять особой угрозы. Во всяком случае, возможность этих атак не исключена. Но через несколько лет эта возможность в значительной степени возрастет.

Какие контрмеры мы сможем применить, если крупные отряды неприятельских самолетов атакуют империю с зажигательными и газовыми бомбами? Мы будем побеждать на полевых фронтах, но внутри страны у нас будет смятение.

В настоящий момент нет необходимости ставить в порядке сугубой срочности задачу воздушной обороны против советских самолетов, но в будущем нам нельзя будет игнорировать этот вопрос.

В настоящий момент мы, учитывая состояние неприятельских бомбовозов и слабость их баз (вряд ли неприятелю удастся долго удержать в своих руках Владивосток), можем ограничиться мероприятиями, имеющими в виду только предотвратить сумятицу, могущую случиться в самый начальный момент войны в результате атаки с советской территории.

В настоящее время в СССР специально в тех районах, которые могут подвергнуться нападению со стороны неприятельской авиации, помимо подготовки войск к борьбе с самолетами проводится тренировка населения на основе конкретных планов воздушной обороны.

По Особому отделу

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 185. Л. 15–36. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеются рукописные пометы: «Из рук в руки. Членам ПБ. (Каждому отдельно.) С обязательством вернуть в ПБ. И. Сталин»; «Читал Ворошилов, В. Молотов, В. Куйбышев».

— Подчеркнуто карандашом.

— Взято в скобки, на полях поставлены цифры 2), 3).

№ 296
СООБЩЕНИЕ А.Х. АРТУЗОВА И.А. АКУЛОВУ О ПОХИЩЕНИИ ДОКУМЕНТОВ У РУССКИХ БЕЛЫХ В ПАРИЖЕ

7 апреля 1932 г.

Совершенно секретно

Тов. Акулову!

В ответ на Ваше задание о проверке похищения документов у русских белых в Париже мною получено сообщение от н. источника:

Действительно было нападение днем на помещение русских эмигрантских организаций: 1) Союза инвалидов, 2) Союза участников Великой войны. Взломаны все шкафы, произвели большой беспорядок и разбросали дела.

Я спрашивал в Разведупре и ИККИ. Разведупр к этому делу не имеет отношения. Тов. Пятницкий считает маловероятным, чтобы налет сделали коммунисты. Приехал в Москву секретарь французской коммунистической партии, у которого тов. Пятницкий проверил.

Артузов

АПРФ. Ф. 45. Оп. 1. Д. 171. Л. 34. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется резолюция Сталина: «Т. Акулову или Менжинскому. Это не ответ ОГПУ, а позор. Чье «нападение», кем «взломаны шкафы», кем «разбросаны дела» — вот на какие вопросы надо ответить. А ОГПУ молчит. Сталин», а также рукописная помета И.А. Акулова: «Т. Поскребышеву 7.IV.32. И.А. Акулов».

№ 297
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ХИЩЕНИЯХ И ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯХ В СИСТЕМЕ МОСКООПХЛЕБА»

8 апреля 1932 г.

№ 95 п. 9. — О хищениях и злоупотреблениях в системе Москоопхлеба» (т.т. Хрущев, Агранов).

а) Предложить Мосгоркому ВКП(б) и ПП ОГПУ Московской области т. Агранову представить в ЦК небольшую записку о тех каналах, по которым расхищается хлеб, и тех конкретных мерах, которые должны быть приняты для прекращения хищений хлеба, а также доложить о мерах наказания спекулянтов и расхитителей, включая сюда и провинившихся коммунистов.

б) Вопрос заслушать на следующем заседании Политбюро.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 879. Л. 2. Подлинник. Машинопись.

№ 298
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ПОЖАРЕ В ГОСПЛАНЕ РСФСР»

8 апреля 1932 г.

№ 95, п. 12 — О пожаре в Госплане РСФСР (ПБ от 3.III.32 г., пр. № 90, п. 8) (Антипов, Агранов, Ройзенман, Рогов).

а) Поручить т.т. Булганину и Агранову представить к следующему заседанию Политбюро конкретные предложения о том, чтобы была обеспечена охрана учреждений вообще, противопожарная в особенности (в частности, в выходные дни).

б) Поручить ОГПУ в месячный срок проверить постановку охраны военных и гражданских складов по Москве и Ленинграду и о результатах проверки доложить в Политбюро.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 879. Л. 3. Подлинник. Машинопись.

№ 299
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О БЕЛОГВАРДЕЙЦАХ-ТЕРРОРИСТАХ (96)

8 апреля 1932 г.

№ 95, п. 34. — Сообщение т. Балицкого.

Поручить решение вопроса о белогвардейцах-террористах комиссии в составе т.т. Молотова, Сталина, Ворошилова, Крыленко, Крестинского и Балицкого.

Созыв комиссии за т. Молотовым.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 12. Л. 83. Подлиник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Молотову, Сталину, Ворошилову, Крыленко, Крестинскому, Балицкому».

№ 300
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ХИЩЕНИЯХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ И ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ»

16 апреля 1932 г.

№ 96, п. 28/11 — О хищениях продовольственных и промышленных товаров (т. Акулов).

а) Поручить комиссии в составе т.т. Вышинского, Крыленко, Ягоды, Акулова и Агранова представить в Политбюро проект организации от 5 до 10 процессов в разных местах СССР, руководствуясь тем, чтобы — считая организаторов хищений хлеба и товаров врагами народа — приговорить их к высшей мере наказания, особенно виновных в хищениях коммунистов.

б) Остальных участников этих хищений по всему СССР приговаривать к концлагерям на большие сроки, причем попавшим за хищения коммунистам наказание усилить.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 880. Л. 6. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 13.IV.32 г.

№ 301
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ХИЩЕНИЯХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ И ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ» (97)

23 апреля 1932 г.

№ 97, п. 17 — О хищениях продовольственных и промышленных товаров (ПБ от 13.IV.32 г. пр. № 96, п. 28/11) (т.т. Крыленко, Ягода, Агранов, Вышинский).

а) Поручить комиссии выбрать для постановки в суде из представленных дел 4 дела с применением высшей меры наказания, по одному делу в Москве, Ленинграде, Харькове и Сталинграде.

б) Остальные дела направить во внесудебном порядке.
в) Утвердить приговор Уральского областного суда.

РГАСПИ. Ф. 17 Оп. 162. Д. 12. Л. 107. Подлиник. Машинопись.

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Менжинскому, Крыленко».

№ 302
СПЕЦСООБЩЕНИЕ ОГПУ О «КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОЙ» ГРУППИРОВКЕ НА ЛИНКОРЕ «МАРАТ» С ПРИЛОЖЕНИЕМ ПРОТОКОЛА ДОПРОСА Г.А. БАХАРЕВА (98)

30 мая 1932 г.

ОГПУ получено сообщение от Особого отдела ЛВО о ликвидации контрреволюционной группировки на линкоре «Марат».

Для проверки агентурных данных и передопроса арестованных был командирован помощник начальника Особого отдела товарищ Иванов.

По поступившим материалам дело рисуется в следующем виде: на линкоре «Марат» оформилась контрреволюционная группировка в составе 3-х краснофлотцев:

Бахарев — 24 лет, кочегар, из рабочих, бывший член ВЛКСМ;
Лебедев — 24 лет, электрик, служащий, сын бухгалтера, член ВЛКСМ;
Кочетков — 19 лет, электрик, из крестьян, член ВЛКСМ.

Группировка ставила своей задачей установление «беспартийной» советской власти, для чего проводилась вербовка отдельных краснофлотцев и делалась попытка нащупать какую-либо контрреволюционную организацию для установления с ней связи.

В группировку были вовлечены краснофлотцы: Чебуров, Бондаренко и др. По показаниям арестованных, активный член группировки Бахарев выдвигал в перспективе план восстания и захвата «Марата», который, по мысли Бахарева, должен был служить сигналом к общему восстанию.

Арестованные Лебедев, Кочетков, Шевченко и другие сознались. Всего арестовано 12 краснофлотцев.

Следствие продолжается

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ *В. БАЛИЦКИЙ*

гор. Кронштадт

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1932 года, мая 30 дня, я, пом. нач. ОО ОГПУ Давыдов, и оперуполномоченный ОО ОГПУ МСБМ Кудрявцев допросили в качестве обвиняемого Бахарева Григория Андреевича, который по существу дела показал:

Родился я в семье рабочего Усть-Катаевского завода. Отец, Андрей Михайлович Бахарев, работал там слесарем, помощником машиниста. Отец умер в 1928 году. Мать работает в доме для приезжих на заводе служанкой. Имею одного брата, старше меня, Павла Андреевича, работающего на том же Усть-Катаевском заводе с 1927 года. Брат член ВКП(б) с 1917 года. Брат красный партизан. Имею сестру Агафью Андреевну, которая работает на заводе в Усть-Катаевске. Муж ее Сукин Михаил Ильич занимает какую-то должность в милиции Усть-Катаевского района, он коммунист.

Я работал до призыва в РККА на этом же заводе в качестве техника-машиниста, машиниста, потом слесарем до 1925 года и в том же году вступил в ВЛКСМ. В 1930 году я был призван в ряды РККА и направлен в Балтфлот, сначала в Балтийский флотский экипаж, а через два месяца был списан на линкор «Марат», то есть в 1931 году, в качестве трюмного машиниста, а потом кочегаром-слесарем. В том же 1931 году я познакомился с Тарасовым — краснофлотцем линкора «Марат», с которым ходил вместе заниматься физкультурой. За это время нес общественную работу и комсомольскую, собирал членские взносы ВЛКСМ своей ячейки. Так работал до 1933 года, а потом увлекся физкультурой, забросил общественную работу, не посещал комсомольские собрания, и за это в январе 1933, я был из членов ВЛКСМ исключен. На исключение я посмотрел так: «Исключили... исправлюсь и могу опять вступить». В это время у меня настроение было хорошее, недовольств никаких не было, служил хорошо, взысканий не имел.

В феврале 1933 года я поехал в кратковременный месячный отпуск домой на родину в Усть-Катаевск, где остановился у своего родного брата Павла Андреевича. Прожив некоторое время у брата, я увидел, что он живет плохо, имея большую семью. Питание было плохое, дети ходили раздеты, разутые и худые от плохого питания. Детей всего у брата 7 человек. Я общался с другими рабочими завода и видел сам, слыхал от них о плохой жизни, о плохом снабжении продуктами питания и промтоварами. Я видел при одном из посещений завода, как рабочий, стоявший за машиной, упал в обморок. Собрался народ, и выяснилось, что рабочий упал от недоедания. В разговорах с рабочими меня спрашивали как живут во флоте, я отвечал, что хорошо. Рабочие говорили: «А вот мы живем плохо, думали, что при советской власти будет лучше, а пока живем худо». Я им отвечал: «Вижу сам, что живете вы плохо, вот и братишка так же плохо живет, но наладится и будет лучше». Потом говорил: «Вот о вашей плохой жизни на корабле рассказывать нельзя, а то за такие разговоры затаскают и посадят». От всего виденного и слышанного мной от рабочих об их жизни у меня появились нездоровые настроения, но отчета о причинах этих нездоровых настроений я себе не отдавал. Я полагал, что приеду на корабль и расскажу обо всем, что видел и слышал. Отпуск закончился в феврале месяце 1933 года.

Когда прибыл на корабль, то говорил с товарищами-краснофлотцами о плохой жизни рабочих, они также говорили, что действительно плохо. Я спрашивал политгрупповода главного старшину В. Арно на политзанятиях: «Почему не хватает продовольствия, обуви, одежды и т.д.». Он отвечал, что эти вопросы темы не касаются, и разъяснения никакого не давал. И эти вопросы мы обсуждали в своей краснофлотской среде и приходили к выводу, что переживаемые трудности происходят из-за большого строительства.

Вскоре после отпуска, приблизительно через месяц, я встретился с краснофлотцем Лебедевым, которому я рассказывал, как живут на Урале рабочие, и что живут плохо. Лебедев мне говорил, что там, где он проводил свой отпуск, население живет так же плохо. Вторично я встретися с Лебедевым на верхней палубе в присутствии Кочеткова. Разговоры были опять о недостатках в жизни рабочих. Здесь мы все трое пришли к заключению, что это все происходит потому, что линия партии неправильная, и после этого мы разговорились. После этого я несколько раз говорил с Лебедевым, и он однажды мне предложил собраться и поговорить. Собрались мы в коридоре электропроводов: я, Лебедев и Кочетков. Разговаривали и задавали вопросы: «а) Почему существует недовольство между рабочими; б) почему они плохо живут; в) и что сделать, чтобы улучшить положение рабочего класса». Лебе-

дев и Кочетков говорили, что все это происходит потому, что политика партии неверная, и я с этим полностью был согласен. Говорили, что нужно выявлять недовольных совввластью, узнавать мнение отдельных краснофлотцев, обрабатывать их в нужном нам духе. Я предложил в осуществление задач борьбы с неправильной линией партии поднять на линкоре «Марат» восстание. Во время большого сбора мы должны были выступить и рассказать, что рабочие живут плохо, что политика партии неправильна и что если здесь не все согласны, то возьмемся за оружие, выкатим пулеметы и поднимем восстание. Лебедев и Кочетков стали возражать против предложенного мною плана восстания и предложили пока ограничиться только вербовкой ребят в нашу группу. До этого собрания я говорил один на один около четвертой башни с Кочетковым, мы с ним обсуждали план восстания, о котором он поднял вопрос первым. Кочеткова я спросил: «Вот у нас в группе будет много ребят, что мы будем делать дальше?» И Кочетков мне ответил: «Поднимем восстание, оружие и пулеметы у нас, при этом, наверное, будут жертвы». После этого собрания я стал выявлять недовольных ребят и наметил Тарасова, которому я сказал: «Вот Тарасов рабочие живут плохо, в этом виновата партия коммунистов. Существует группа недовольных ребят, в нее входят Лебедев и Кочетков, и не хочешь ли ты принять в ней участие». На его вопрос о том, что это за группа, я ответил, что мы хотим изменить линию партии, которую считаем неверной. Он согласился участвовать и попросил показать ему ребят, чтобы он их знал и не боялся. Потом однажды я вместе с Тарасовым и Лебедевым говорил в клубе. Здесь шел опять разговор о выявлении недовольных. Я здесь сказал: «Нужно вести работу по выявлению ребят и расширению группы». Следующее собрание произошло в электростанции по правому борту в составе меня, Кочеткова, Лебедева и Шевченко. Сначала все говорили вновь о тяжелом положении рабочего класса, о том, что виной этому является неправильная линия партии. Я вновь поднял вопрос о восстании в ответ на ряд вопросов собравшихся ребят о том, как действовать. Этот план ребята вновь отвергли. Лебедев сказал: «Этот план, план восстания, не отвечает нашим задачам, но я не знаю, как действовать». Кочетков и Шевченко подтвердили это, и Лебедев предложил связаться с какой-нибудь организацией, дабы получить направление, руководство к дальнейшей работе. С его предложением все согласились, и я предложил свои услуги, сказал, что у меня в Ленинграде есть знакомые, которые, возможно, найдут организацию, идущую против партии. Больше здесь ни о чем не говорили и разошлись. Это собрание происходило за два-три дня до моей поездки вместе с Тарасовым в Ленинград. Я предложил и попросил Тарасова вывезти с линкора одну пару черного моего собственного обмундирования. Когда Тарасов спросил меня, для какой цели, то я ответил ему, что обмундирование нужно для члена той организации, с которой мне удастся связаться в Ленинграде, и что этот член должен будет приехать в Кронштадт, установить связь с нашей группой и рассказать нам, что делать в дальнейшем. В Ленинград я повез имевшийся у меня кинжал, который я сделал сам ранее. Потом я повез около двадцати штук гильз от нагановских патрон. О цели поездки в Ленинград я Тарасову сказал, что у нас было собрание группы и что на нем решили использовать мою поездку в Ленинград для налаживания связи с организацией, идущей против партии.

Когда приехали в Ленинград, то отправились к моему другу, бывшему краснофлотцу Пигалову, оставил обмундирование и просил его сохранить, ему же передал гильзы от нагана, сказав, что когда поеду в отпуск, то их возьму для знакомого на Урале, именно Никиты Шурупова, братишка Шуру-

пова, проживающего в Ленинграде Шурупова Андрея, к которому зашли после Пигалова. Перед домом Шурупова я сказал Тарасову, чтобы он там насчет организации не говорил, так как по этому вопросу буду говорить я лично. Шурупова встретили на улице, и он попросил зайти нас попозже и пригласил меня приходить ночевать. После чего сговорились с Тарасовым встретиться на другой день у Шурупова. Поехали каждый по своим делам. Я ходил по улицам, был в магазинах и отправился ночевать к Шурупову. Утром к Шурупову пришел Тарасов. Попили чаю, пошли на улицу. Потом я поехал к своему другу Скрибинскому на бригаду подплава, Тарасов не знаю куда, решив встретиться на площади Труда. Скрибинскому я стал говорить о тяжелом положении рабочего класса, о том, что на «Марате» имеются недовольные линией партии ребята, которые приехали из отпусков и говорят, что дома живут плохо. Скрибинский ответил, что у него тоже есть знакомые ребята, также недовольные существующим положением рабочего класса. Больше я ничего не говорил. Поехал для встречи с Тарасовым на площадь Труда, где и встретил Тарасова и ему передал сущность разговора со Скрибинским. О восстании я ему ничего не говорил. Потом пошли в столовую, закусили, поехали на Охту к знакомой Тарасова. Когда я был у знакомой Тарасова вторично, то говорил ей, что в Красной Армии есть недовольные соввластью ребята, и просил ее не передавать об этом мужу-краснофлотцу линкора «Марат» Борденкову, так как я боялся, что он может об этом рассказать на корабле. Потом я поехал к Шурупову, с которым я говорил о том, что дома живут плохо, что политика партии неправильная. Шурупов, выслушав меня, заявил, что если у меня будут такие мысли, то он напишет военкому. Больше я этого вопроса перед ним не поднимал.

Когда возвращались на корабль, то опоздал на одни сутки, потом еще на одни, и я свое опоздание объяснил Тарасову так, что видел группу арестованных рабочих ОГПУ и что ходил выяснять, за что они арестованы. Но это была ложь, так как арестованных я видел, но выяснять никуда не ходил.

27 апреля сего года мы уехали в Кронштадт. По пути на корабль зашли к другому краснофлотцу Кувайцеву, но ему ничего о нашей группе не говорил. На другой день я увидел Лебедева, и на его вопрос, связался ли с организацией, ему ответил, что ничего не узнал, он меня выругал. Мы собрались 1-го мая сего года в числе меня, Лебедева, Тарасова, Шевченко и Кочеткова на верхней палубе. Я предложил всем пойти в фотокаюту. Когда пришли в последнюю, то кто-то из присутствующих на этом собрании спросил меня, нашел ли я организацию и какие ее цели. Я ответил, что организация есть, но что цели ее таковы, что не отвечают нашим целям, а именно вернуть царя. Это я все сказал как явную ложь лишь для того, чтобы не очутиться в неловком положении перед товарищами по группе, что я не выполнил их поручение, за выполнение которого я взялся сам. Когда я им сказал о царе, все стали говорить против, что наша задача не вернуть буржуазию, а бороться с партией за улучшение жизни рабочего класса, бороться за свободу и прочее. Деталей я не помню. Тарасов говорил, что надо что-то делать, опустить воду в котле, а Лебедев заявил, что можно замкнуть рубильники. После этого собрания, на котором также вновь обсуждался вопрос о выявлении недовольных и их обработке, я, встретив краснофлотца Чебурова, с которым стал говорить, и, выяснив, что он также недоволен совластью, сообщил ему о существующей группе ребят, что мы собираемся и обсуждаем эти вопросы. Он мне ничего не ответил, и я ушел. Об этом случае узнал Лебедев и выругал меня за неос-

торожность и предупредил, чтобы я впредь был осторожнее. Я с Лебедевым и Тарасовым говорил, что хорошо бы завербовать в нашу группу Кацицу, он, в случае восстания, может быть нам полезен, так как находится на мостике, знает всех командиров в башнях. С Кашицей говорил Тарасов, а потом я 12 или 13 мая говорил с Кашицей о восстании и спрашивал его сможет ли он всех командиров, находящихся на мостике, сможет ли он их убрать в момент восстания. Потом я спрашивал, знает ли он ребят в башнях, может ли он их там обработать на случай захвата башни и умеет ли он стрелять из орудия. Что ответил Кашица, я не помню.

14-го мая мы все собрались: я, Лебедев, Кашица, Кочетков и Шевченко,— но не находили подходящего места, и пришлось пойти на верхнюю палубу, а я в это время уходил на несколько минут за постелью, а когда вышел на верхнюю палубу, то оставшиеся там уже закончили разговор. Я видел, что Кочетков говорил что-то Кашице, но что, я не знаю.

Таким образом, из нас, недовольных краснофлотцев, создалась группа, которая ставила себе цель борьбу с коммунистической партией, и я с Кочетковым одним из средств борьбы предполагали поднять на линкоре восстание. Фактически выполняя задание группы по выявлению недовольных, я выяснил политические настроения у краснофлотцев Козочкина, Дьячкова, Скрибинского и завербовал в группу краснофлотцев Тарасова и Чебурова, в чем и признаю себя виновным. Добавляю, что об обмундировании, которое я возил в Ленинград, я Тарасову сказал явную ложь, его я хотел сохранить у Пигалова.

Протокол мной прочитан и с моих слов записан правильно. *Бахарев.*

Допросили: пом. нач. ОО ОГПУ*Давыдов*
Оперуполномоченный МСБМ *Кудрявцев*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 201. Л. 13—21. Подлинник. Машинопись.

№ 303
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ КРАЕ (99)

16 июля 1932 г.

№ 108, п. 69/15. — Вопрос ДВК.

а) Обратить внимание ОГПУ на то, что дело было организовано очень плохо; подобранные люди не были должным образом проверены.

б) Указать т. Дерибасу, что он лично не уделил должного внимания этому важнейшему делу, в особенности подбору и проверке людей.

в) Объявить строгий выговор т. Загвоздину, как непосредственно отвечающему за плохую организацию дела.

Предрешить отзыв тов. Загвоздина из Владивостока.

г) Поручить ОГПУ укрепить кадрами военно-оперативный сектор.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 13. Л. 33. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 16.VII.32 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Менжинскому (Акулову)».

№ 304
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О СПЕКУЛЯЦИИ И ПЕРЕКУПКЕ ХЛЕБА ЧАСТНИКАМИ»

8 августа 1932 г.

№ 111, п. 51/15. — О спекуляции и перекупке хлеба частниками.

Предложить ОГПУ в 3-х дневный срок представить в ЦК конкретные мероприятия по борьбе со спекуляцией, спекулянтами и перекупщиками хлеба. **(100)**

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 13. Л. 52. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято на заседании Политбюро 02.VIII.32 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписка послана: т. Менжинскому».

№ 305
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА В.Р. МЕНЖИНСКОГО И.В. СТАЛИНУ О БОРЬБЕ С ХУЛИГАНСТВОМ, БЕСПРИЗОРНОСТЬЮ И ХИЩЕНИЯМИ НА ТРАНСПОРТЕ (101)

31 августа 1932 г.

№ 40466

I

В отношении борьбы с хулиганством и беспризорностью на транспорте ОГПУ проделано следующее:

1. На железных дорогах и водных путях организованы подвижные и стационарные бригады из состава стрелковой охраны с привлечением членов партии и комсомольцев — ж.д. рабочих и служащих, действующие под руководством работников ОГПУ на отдельных станциях, в поездах, перегонах, пристанях — всего 873 бригады численностью 3—5 чел. каждая.

2. В пунктах, наиболее пораженных хулиганством, выставлены постоянные заслоны — 243.

3. Введено сопровождение пассажирских, скорых и курьерских поездов вооруженными командами стрелков НКПС и ОГПУ на участках, наиболее подверженных хулиганству.

4. В порядке проводимой борьбы с хулиганством задержано хулиганствующего элемента на транспорте — за время апрель—август — 49.045 чел., из них: апрель — 10.047, май — 7.287, июнь — 7.565, июль — 9.379, август — 14.777.

5. Задержано беспризорных — 13.122 чел.

Из них:	апрель	— 1.303 чел.
	Май	— 1.271 "
	Июнь	— 1.771 "
	Июль	— 1.092 "
	Август	— 7.685 "

6. Заведено следственных дел — 2.573.

Из них:	апрель	— 444
	Май	— 449
	Июнь	— 418
	Июль	— 466
	Август	— 796

7. Привлечено к судебной ответственности задержанных на месте преступления хулиганов — 3.558 чел.

Из них:	апрель	— 567
	Май	— 620
	Июнь	— 498
	Июль	— 618
	Август	— 1255

В том числе арестовано за август месяц 640 чел., из них: за битье стекол и бросание камней в поезда 67 чел., за наложение препятствий на путь — 11 чел., за перекрытие тормозных кранов и остановку поездов в пути 16 чел., за нанесение побоев поездным бригадам 181 чел., за дебош на ст. 340 чел., за прочие проявления — 640 чел.

8. Закончено следственных дел и передано по подсудности — 2.184, с общим числом обвиняемых — 3.111 чел.

Из них в августе окончено 407 дел, обв. 706 чел.

Из переданных по подсудности в августе месяце рассмотрено в судах только 115 дел, а остальные находятся в стадии судебного рассмотрения. По рассмотренным делам вынесены приговора (в большинстве своем принудительные работы от 3-х месяцев до года и заключения в концлагерь до ТРЕХ лет).

9. Оштрафовано за нарушение обязательных постановлений НКПС (мелкие хулиганские проступки) — 118085 чел.

Из них:	апрель	— 10.972	чел.	на руб.	59.039
	Май	— 15.652	"	"	78.291
	Июнь	— 18.078	"	"	117.862
	Июль	— 20.957	"	"	84.756
	Август	— 52.426	"	"	128.318

10. Оштрафовано за безбилетный проезд по железным дорогам и водным путям — 129.054 чел.

Из них:	апрель	— 17.860	чел.	на руб.	109.365
	Май	— 29.274	"	"	250.269
	Июнь	— 23.541	"	"	142.362
	Июль	— 26.147	"	"	225.091
	Август	— 32.232	"	"	289.712

Характерным результатом всего комплекса мероприятий ОГПУ по борьбе с хулиганством и уголовным элементом на транспорте является резкое понижение в августе месяце количества случаев воровства багажа у пассажиров и карманных краж. Так, в апреле зарегистрировано 1096 случаев воровства вещей у пассажиров, в мае — 998, в июне — 1.014, в июле — 1.073, в августе — 548.

II

В отношении борьбы с хищениями грузов и багажа на железных дорогах ОГПУ за последнее время проделано следующее:

1. 16-го апреля с.г. специальной сводкой обращено внимание руководства НКПС на необходимость усиления борьбы с хищениями по линии НКПС, для чего последнему был рекомендован для проведения в жизнь ряд конкретных мероприятий профилактического порядка (ограждение станций, усиление освещения, ликвидация обезлички в районе и т.д.).

2. Разработаны:

а) приказ № 36/с от 23 апреля, изданный за совместными подписями НКПС, ОГПУ и ЦК ж.д., которым (после перечисления причин, способствующих хищениям) предложено директорам дорог провести ряд мероприятий организационного и технического порядка по упорядочению работы станций и обеспечению сохранности грузов.

Этим же приказом организованы под председательством Нач. ДТООГПУ и Нач. ОДТООГПУ дорожные и районные комиссии по чистке личного состава работников транспорта, связанных с коммерческими операциями.

б) Приказ № 753/624/ц от 10 августа, изданный за совместными подписями ОГПУ и НКПС, в котором в соответствии с постановлением ЦИК и СНК СССР от 7-го августа об охране имущества госпредприятий и учреждений общественной (социалистической) собственности дорогам снова преподан ряд указаний по усилению борьбы с хищениями грузов.

10-го августа дана директива местным органам ТООГПУ об усилении работы по чекистской линии, о форсировании следственных дел и т.д.

в) Циркуляр № 229374 (директорам дорог, Дорпрофсожам и Нач. ДТООГПУ), изданный за совместными подписями НКПС, ТООГПУ и ЦК ж.д.

В циркуляре констатировано, что приказы НКПС по борьбе с хищениями в части профилактики ни одной из дорог сети не выполнены. Директорам дорог вновь предложено осуществить директивы по ограждению станций, по усилению освещения их и т.д. с расчетом выполнения всех этих мероприятий не позднее 15-го сентября.

Ввиду неработоспособности комиссий по борьбе с хищениями на транспорте, организованных в декабре месяце 1931 года и возглавляемых заместителями директоров дорог и начальников районов, комиссии эти реорганизованы и руководство ими возложено на начальников ДТООГПУ и ОДТООГПУ.

Органами ОГПУ за последние месяцы раскрыт и ликвидирован на дорогах сети ряд крупных воровских организаций, систематически занимающихся хищениями багажа и грузов из вагонов, станционных складов и товарных дворов.

За хищения арестованы:

В мае м-це	— 2.438 чел.,	из них транспорт	939 ч. проч.	1.499 чел.
Июне	— 1.950 "	-"-	761 -"-	1.189 "
Июле	— 1.792 "	-"-	676 -"-	1.116 "
Августе	— 2.108 "	-"-	1200 -"-	908 "
ВСЕГО:	8.288 чел.		3.576 чел.	4.712 чел.

Проведено следственных дел:

В мае м-це	— 1.130
" июне "	— 1.241
" июле "	— 1.357
" августе "	— 892
ИТОГО:	4.620 дел.

По проведенным делам осуждено:

В мае м-це	— 671 чел.,	из них транспорт.	233 ч. проч.	438 чел.
Июне	— 963 "	-"-	325 -"-	638 "
Июле	— 765 "	-"-	225 -"-	540 "
Августе	— 433 "	-"-	232 -"-	201 "
ВСЕГО:	2832 чел.		1015 чел.	1817 чел.

Из числа осужденных в августе м-це 43 чел. приговорено к высшей мере социальной защиты — расстрелу, 86 чел. на 10 лет, 17 — на 8 лет, 61 — на 5 лет, остальные от 3 лет и ниже.

Хищения на транспорте в августе м-це по сравнению с предыдущими месяцами сократились. Если в мае м-це было зарегистрировано 3.596 случаев хищений, в июне м-це 3.688 и в июле 4.202 случая, то за 29 дней августа зарегистрировано только 2.469 случаев, что по отношению к июлю м-цу составляет 58%.

В августе м-це улучшился также и процент раскрытых хищений, достигший 44,4%, тогда как в период мая—июня он достигал в среднем 29%.

В заключение необходимо отметить, что карательные мероприятия ОГПУ не дадут исчерпывающих результатов в смысле ликвидации хищений на транспорте, если НКПС и дирекции дорог не осуществят полностью всех необходимых профилактических мероприятий, разработанных ОГПУ и включенных в упомянутые выше приказы и циркуляры.

В равной степени необходима действительная мобилизация широкой транспортной общественности на борьбу с хищениями. Между тем имеют место случаи обратного порядка, когда профорганизации уклоняются от активного участия в борьбе с хищениями.

ПРЕД. ОГПУ *Менжинский*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 145. Л. 3–7. Копия. Машинопись.

№ 306
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ДЕКРЕТЕ ПО ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ» (102)

1 сентября 1932 г.

№ 114, п. 2. — О декрете по охране общественной собственности (т. Сталин).*

Поручить комиссии в составе т.т. Акулова, Винокурова, Вышинского, Булата и Красикова рассмотреть конкретные инструкции по проведению в жизнь декрета ЦИК и СНК СССР об охране общественной собственности как по линии ОГПУ, так и по линии судебной и прокуратуры и представить на утверждение Политбюро в пятидневный срок.

Созыв комиссии за т. Акуловым.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 57. Д. 60. Л. 10. Копия. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Акулову, Винокурову, Вышинскому, Булату, Красикову».

№ 307
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ЗАМЕНЕ М.И. КАЛИНИНА НА ВРЕМЯ ЕГО ОТПУСКА В КОМИССИИ ПО ПРИГОВОРАМ

1 сентября 1932 г.

№ 114, п. 27. — Вопросы НКЮ и ОГПУ (т.т. Постышев, Акулов).

а) Ввиду отъезда в отпуск т. Калинина ввести в состав комиссии по приговорам т. Енукидзе, назначив за ним созыв комиссии.

б) Ввиду отъезда в отпуск т. Шкирятова заменить его в комиссии т. Акуловым.

в) Вопрос о порядке обсуждения дел, связанных с нарушениями закона об охране общественной собственности, передать на рассмотрение комиссии, назначенной для выработки инструкции по его проведению в жизнь.

г) Вопросы, внесенные НКЮ и Верхсудом, передать в комиссию по приговорам.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 57. Д. 60. Л. 11. Копия. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Енукидзе, Акулову, Постышеву».

№ 308
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ПОЕЗДКЕ ДЕЛЕГАЦИИ НА МАНЕВРЫ В ГЕРМАНИЮ И О ПРИСУТСТВИИ ИНОСТРАННЫХ ВОЕННЫХ АТТАШЕ НА УЧЕНИЯХ РККА (103)

8 сентября 1932 г.

№ 115, п.19/3 — Вопрос РВС (т. Гамарник).

а) Утвердить поездку на маневры в Германии следующих товарищей: Тухачевский, Фельдман, Седякин, Гарькавый, Вайнер, Клейн-Бурзи, Хорошилов, Трифонов, Петкевич.

б) Согласиться на допущение на учения РККА 6 германских и 3 итальянских офицеров.

в) Не возражать против присутствия на учениях РККА предложенных РВС иностранных военных атташе.

РГАСПИ Ф. 17. Оп. 162. Д.13. Л. 90. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 3.IX.32 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Ворошилову, Литвинову — все; Горб (ОГПУ) — а, б».

№ 309
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ПРАКТИКЕ ВЫДАЧИ ВИЗ»

16 сентября 1932 г.

№ 116, п. 10. — О практике выдачи виз (т.т. Стомоняков, Ягода).

а) Предложить ОГПУ отменить практику ограничения въезда и выезда иностранцев определенным пограничным пунктом. Такое ограничение оставить лишь для тех случаев, когда это вызывается особыми соображениями ОГПУ по соглашению с НКИД.

б) Предложить ОГПУ распорядиться о пропуске иностранцев с визами,* просроченными не больше, чем на 15 дней.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 13. Л. 96. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Стомонякову, Менжинскому, Ягоде».

№ 310
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ОБ УТВЕРЖДЕНИИ «ИНСТРУКЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ЗАКОНА ОБ ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ»

16 сентября 1932 г.

№ 116, п. 31/16 — Инструкция по проведению закона об охране общественной собственности (ПБ от 8.IX.32 г., пр. № 115, п. 5).

а) Утвердить текст инструкции Верхсуда СССР, прокурора Верхсуда СССР и ОГПУ по проведению в жизнь закона об охране общественной собственности (см. приложение).

б) 1. В изъятие установленного порядка утверждения приговоров к высшей мере наказания, приговора к высшей мере наказания по делам, предусмотренным декретом ЦИК и СНК СССР от 7.VIII-32 г. об охране имущества и укрепления общественной (социалистической) собственности, вступают в силу немедленно по утверждении их:

а) Верховными Судами союзных республик — по делам, заслушанным в республиканских судах;

б) Верховным Судом СССР по делам, заслушанным транспортными судами и Военными Трибуналами;

в) Коллегией ОГПУ по делам, рассмотренным ПП.

Верховный Суд СССР и Верховные Суды Союзных республик выносят свое решение об утверждении или отмене приговоров к высшей мере наказания в течение 48 часов по получении дела.

Приговора к высшей мере наказания приводятся в исполнение немедленно по получении сообщения от Верховного Суда Союза ССР, Верховных Судов Союзных республик и Коллегии ОГПУ об утверждении ими приговоров.

2. Обязать Верховный Суд Союза и ОГПУ дважды в месяц сообщать о количестве привлеченных по делам о хищениях, а также о количестве осужденных по этим делам (с указанием примененной меры социальной защиты).

3. Прекратить печатание в газетах отчетов о судебных заседаниях по делам о хищениях и сообщений о вынесенных приговорах.

ПРИЛОЖЕНИЕ
к п. 16-рс пр. ПБ № 116
от 13.IX.32 г.

Верхсуду СССР и Прокуратуре Верхсуда СССР, НКЮ союзных республик, председателям краевых (областных) судов, краевым (областным) прокурорам, председателям и прокурорам линейных судов, районным прокурорам.

Председателю ГПУ Украины, полномочным представителям ОГПУ, ДТООГПУ, начальникам оперсекторов.

ИНСТРУКЦИЯ
по применению постановления ЦИК и СНК СССР от 7.VIII.32 г. об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности

Раздел 1
ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПОДПАДАЮЩИЕ ПОД ДЕЙСТВИЕ ЗАКОНА от 7-го августа

Закон от 7-го августа надлежит применять при хищениях государственной и общественной собственности:

а) промышленной (хищения заводского и фабричного имущества);

б) совхозной;

в) государственных торговых организаций;

г) колхозной;

д) кооперативной;

е) грузов на железнодорожном и водном транспорте и местном автотранспорте.

Раздел 2
КАТЕГОРИИ РАСХИТИТЕЛЕЙ И МЕРА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ, КОТОРУЮ НЕОБХОДИМО К НИМ ПРИМЕНЯТЬ

1. По делам об организациях и группировках, организованно разрушающих государственную, общественную и кооперативную собственность путем поджогов, взрывов и массовой порчи имущества, применять высшую меру социальной защиты — РАССТРЕЛ, без послабления.

2. В отношении кулаков, бывших торговцев и иных социально чуждых элементов, работающих в государственных (промышленных и сельскохозяйственных — совхозы) предприятиях или учреждениях, изобличенных в хищениях имущества или растратах крупных денежных сумм этих предприятий или учреждений, а также должностных лиц государственных учреждений и предприятий, применять высшую меру наказания; при смягчающих вину об-

стоятельствах (в случае единичных и незначительных хищений) высшую меру наказания заменять 10-ти летним лишением свободы.

При хищениях, хотя и мелких, совершенных лицами указанных социальных категорий, но влекущих за собой расстройство или остановку работы госпредприятий (хищения частей агрегатов и машин, умышленное уничтожение или порча совхозного инвентаря и т.п.), также применять высшую меру наказания.

3. В отношении кулаков, бывших торговцев и иных социально враждебных элементов, проникших в органы снабжения, торговли и кооперации, а также должностных лиц товаропроводящей сети, изобличенных в хищении товаров или продаже их на частный рынок и растратах крупных денежных средств, применять высшую меру наказания, и лишь при смягчающих вину обстоятельствах, в случаях незначительных размеров хищений, высшую меру наказания заменять десятилетним лишением свободы.

Той же мере наказания подвергать и спекулянтов, хотя непосредственно в хищениях не участвующих, но спекулирующих товарами и продуктами, зная, что товары эти похищены из государственных учреждений и кооперации.

4. В отношении лиц, изобличенных в хищении грузов на транспорте, применяется высшая мера наказания, и лишь при смягчающих обстоятельствах (при единичных случаях хищений или хищений незначительных размеров) может быть применено десятилетнее лишение свободы.

Если хищения на транспорте производятся при участии железнодорожных служащих и рабочих, то к ним должна применяться та же мера репрессии.

5. В отношении кулаков, как проникших в колхоз, так и находящихся вне колхоза, организующих или принимающих участие в хищениях колхозного имущества и хлеба, применяется высшая мера наказания без послабления.

6. В отношении трудящихся единоличников и колхозников, изобличенных в хищении колхозного имущества и хлеба, должно применяться десятилетнее лишение свободы.

При отягчающих вину обстоятельствах, а именно: систематических хищениях колхозного хлеба, свеклы и других сельскохозяйственных продуктов и скота, хищениях организованными группами, хищениях в крупных размерах, хищениях, сопровождающихся насильственными действиями, террористическими актами, поджогами и т.д., — и в отношении колхозников и трудящихся единоличников должна применяться высшая мера наказания.

7. В отношении председателей колхозов и членов правлений, участвующих в хищениях государственного и общественного имущества, необходимо применять высшую меру наказания и лишь при смягчающих вину обстоятельствах — десятилетнее лишение свободы.

Раздел 3
О ПОРЯДКЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЛ ПО ХИЩЕНИЯМ

1. Рассматриваются ПП ОГПУ:

Дела о хищениях, сопровождающихся массовыми выступлениями, насильственными действиями, террористическими актами, поджогами и т.д., а также дела, по которым проходят организационные группировки с большим количеством арестованных.

2. Рассматриваются соответствующими судами:

Дела о хищениях на железнодорожном транспорте и все остальные дела, кроме перечисленных в п. 1 настоящего раздела.

Раздел 4

О СПЕЦИАЛЬНОМ ПРИМЕНЕНИИ ДЕКРЕТА ЦИК и СНК от 7.VIII.32 г.

1. Допустить применение меры репрессии по делам, подпадающим под действие закона от 7 августа в отношении преступлений, совершенных до издания закона в случаях, когда преступления имеют общественно-политическое значение.

2. Изъять из подсудности сельских общественных и колхозных товарищеских судов дела о хищениях колхозного имущества.

В ведении сельских общественных и колхозных товарищеских судов оставить лишь дела о преступлениях против личной собственности колхозников и единоличников.

Раздел 5

О СРОКАХ ВЕДЕНИЯ СЛЕДСТВИЯ ПО ДЕЛАМ О ХИЩЕНИЯХ

1. Судебно-следственные органы обязаны заканчивать дела и выносить по ним приговора не дольше, чем в пятнадцатидневный срок с момента раскрытия преступления и возникновения дела.

2. Как исключение, только в отношении дел, по которым проходит большое количество обвиняемых, срок ведения дела и вынесение приговора определяется не дольше, чем 30 дней.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЕРХСУДА СОЮЗА ССР *А. ВИНОКУРОВ*
ЗАМ. ПРЕД. О.Г.П.У. *И. АКУЛОВ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 57. Д. 60. Л. 13–19. Копия. Машинопись.

Опубликовано частично: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Т. 3. С. 477–479.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Винокурову (Верхсуд), Акулову — все; всем ЦК, крайкомам, обкомам и райкомам; т.т. Булату, Пиляковскому — п. "а"».

№ 311
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О БОРЬБЕ С НАРУШЕНИЯМИ ЗАКОНА ПРИ ПРОДАЖАХ ХЛЕБА НА РЫНКАХ»

16 сентября 1932 г.

№ 116, п. 47/17. — О борьбе с нарушениями закона при продажах хлеба на рынках.

Утвердить с поправками текст директивы ОГПУ органам ОГПУ на местах (см. приложение).

СЕКРЕТНО

ЦИРКУЛЯР ОБЪЕДИНЕННОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ за 1932 г.

Содержание:

О более решительных мероприятиях по проведению в жизнь постановления Правительства о запрещении продажи хлеба нового урожая до 15-го января 1933 г.

ЭКУ 16 сентября 1932 г. Гор. Москва

ВСЕМ ПП ОГПУ и НАЧ. ГПУ ЯКУТСКОЙ АССР

По имеющимся сведениям, продажа зерна и муки нового урожая производится на базарах и рынках почти повсеместно, несмотря на постановление Правительства, запрещающее продажу хлеба нового урожая до 15-го января 1933 года.

Вместе с тем местные органы ОГПУ до сих пор не ведут достаточно активной борьбы с этим явлением, допуская торговлю зерном и мукой.

В связи с этим и в развитие циркуляра ОГПУ № 530 от 15/VIII — о решительной борьбе с незаконной торговлей зерном и мукой —

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Принять меры к обеспечению действительно полного оповещения всего сельского населения о постановлении Правительства, запрещающем торговлю хлебом ранее 15-го января 1933 года, путем объявлений на сходах, вывешивания плакатов на базарах и других общественных местах, публикаций в районных газетах и проч.

2. Прекратить всякую торговлю зерном и мукой на рынках и базарах.

3. Привозимую на базар для продажи муку и зерно отбирать и в тех случаях, когда хлеб привезен самим производителем его — колхозником и единоличником, засчитывать его в счет плана заготовок колхоза или единоличника, обеспечивая выдачу ему квитанций заготовительным пунктом и выплату стоимости отобранного хлеба по заготовительной цене, но не допускать устройства облав на рынках и базарах и организацию по дорогам на базары заградительных отрядов и заслонов.

4. Фактическое отобрание зерна и муки на рынках производить аппаратом милиции и Заготзерно.

5. Ввиду возможных злоупотреблений на этой почве со стороны хлебозаготовительного аппарата усилить наблюдение и агентурное обслуживание его работы, с тем чтобы немедленно их пресечь, привлекая виновных к ответственности.

6. Специально проинструктировать аппарат милиции и Заготзерно, чтобы при отбирании зерна и муки на базарах у крестьян по отношению к ним не практиковалась грубость и произвол со стороны представителей милиции и Заготзерно. Последние обязаны разъяснять единоличнику и колхознику, что хлеб отбирается в порядке закона Союзного Правительства, запрещающего торговлю хлебом ранее 15 января 1933 года.

7. Категорически запретить отбирание на базарах, каких бы то ни было других сельскохозяйственных продуктов, кроме зерна и муки.

8. Печеный хлеб, продаваемый на базаре, не отбирать, однако агентурно выявить продавцов крупных партий печеного хлеба и установить источники снабжения их мукой.

9. О колхозниках, вывозящих муку на базар для продажи, по отобрании сообщать в Правления колхозов для общественного воздействия на них.

В отношении же колхозников, уличенных в повторной или систематической продаже хлеба, сообщить в Правления колхозов для предания их товарищескому суду и наложения штрафа или других мер взыскания, находящихся в распоряжении товарищеского суда, вплоть до исключения из колхоза, как злостно нарушающих законы Советской власти.

10. В отношении единоличников, уличенных в повторной продаже зерна и муки, накладывать штрафы в административном порядке.

11. При обнаружении хлеба у перекупщиков-спекулянтов хлеб конфисковать, а виновных репрессировать в соответствии с постановлением Правительства и директивами ОГПУ.

Ответственность за проведение мероприятий по ликвидации торговли зерном и мукой ВОЗЛАГАЮ ЛИЧНО на ПП и Начальника СПО ПП ОГПУ.

Одновременно считаю нужным обратить внимание на недопустимость перегибов и извращений при выполнении этой директивы.

Основной удар должен быть направлен на классового врага — спекулянта и перекупщика, использующего колхозную торговлю для личного обогащения и срыва хлебозаготовок.

В связи с этим не следует распылять свои силы на мелочи: изъятие небольшого (10—15—20 фунтов) количества муки, в том случае, если это не носит систематического характера, а рядом серьезных оперативных мероприятий, правильно проводя в жизнь циркуляр Председателя ОГПУ № 530, необходимо добиться действительного прекращения торговли зерном и мукой до установленного Правительством срока.

О результатах доносить ЭКУ ОГПУ один раз в декаду с указанием принятых мер, количества отобранного хлеба, количества репрессированных лиц и их социального положения. **(104)**

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ *И. АКУЛОВ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 57. Д. 60. Л. 25—28. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято на заседании Политбюро 15.IX.32 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Менжинскому, Акулову, Куйбышеву, Чернову».

№ 312
СПЕЦСООБЩЕНИЕ В.А. БАЛИЦКОГО И.В. СТАЛИНУ О ДОКУМЕНТАХ, ИЗЪЯТЫХ У Х.Г. РАКОВСКОГО

11 октября 1932 г.

СРОЧНО. СОВ. СЕКРЕТНО

Посылаю следующие документы, изъятые при обыске у РАКОВСКОГО:
«Назад к партийной программе, Советской конституции, к ленинизму».
«Новый этап социальной дифференциации и классовой борьбы в СССР».
«Два слова о внутрифракционных спорах».
ПРИЛОЖЕНИЕ: Упомянутое.

ЗАМ. ПРЕД. ОГПУ *Балицкий*

НАЗАД К ПАРТИЙНОЙ ПРОГРАММЕ, К СОВЕТСКОЙ КОНСТИТУЦИИ, ЛЕНИНИЗМУ
(Наши задачи)

Письмо к т. В... .

Дорогой В., что слышно у вас? В нашем крае, кроме жуткой апатии вымирания хозяйственного, физического, духовного, я, к сожалению, ничего не могу сообщить.

Прежде всего, о голоде. Это не обычная метафора, а ощущаемый на каждом шагу факт. Мы живем возле столовой, и, идя на работу, я прохожу мимо других столовых. И вот факты, ежедневным свидетелем которых бывал в течение всей зимы до последнего дня нашего отъезда на лечение.

У нас прибыло из Казахстана несколько тысяч беженцев-казаков (по официальным данным около 3500). В течение зимы они буквально умирали с голода, кормились отбросами и помоями, выбрасываемыми из столовой. Собственными глазами я видел, как казачки регулярно с ведрами ожидали получить помои из кухни, в которых они потом выбирали куски хлеба, овощей и сала. Под окнами, где мы живем, многократно, вплоть до последних дней, я видел, как казацкие мальчики подбирали кости. Ломали их и сосали из них мозг. Раз я видел, как три группы казаков, расположившихся около церковного забора, находящегося против столовой Акорта № 1 ломали и грызли кучку костей. Очевидно, они являлись сюда в определенные часы, потому что все были вооружены ломами. Перед нашим домом казацкие мальчики ломали кости о скребки для чистки ботинок у порога дома... Я знаю случаи, когда казаки бросали своих детей. Раз в гороно по окончании занятий нашли двух мальчиков 3 и 5 лет, покинутых их родителями в расчете на то, что их возьмут в дома для беспризорных детей. Мне известен еще ряд таких случаев. Родители, считая себя обреченными на голодную смерть, думают спасти таким образом, хотя бы своих детей. Случаи голодной смерти у нас бывали нередки, но чаще всего они были в Рубцовске, а в особенности в Семипалатинске и вообще в Казахстане. Толпы голодающих казаков бродили по всем ж.д. станциям Алтайской дороги, а также по главной Сибирской магистрали, в особенности от Новосибирска до Урала. Эти несчастные, истощенные голодом, не сменявшие месяцами белья, живущие на вокзалах или в рабочих окраинах городов в необыкновенной скученности, по 8—10 чел. в комнате, явились фактором распространения эпидемии, и в частности, сыпняка, который сделал среди них ужасающие опустошения, а также и среди местного населения.

Развитие нищенства приняло огромные размеры. Проезжая через краевую столицу, я видел детей казаков с кульками и сумочками через плечо, останавливающих прохожих. Был свидетелем такой сцены. Возле столовой ИТР группа людей окружила малютку 3—4 лет, исхудалого и заснувшего. Перед ним кружка с несколькими медными монетами внутри и через плечо сумочка для хлеба. Публика громко спрашивает себя: только ли он заснул или умирает с голода. Вспомнив старую профессию, я стал щупать пульс ребенка, он был в лихорадке, вероятно больной.

Положение рабочих, занятых на производстве, тяжелое. Получают хлебные пайки от 500 до 700 гр. Давно уже не было выдачи сахара. У нас мясо можно приобрести на базаре за 6, 7 и 8 р. кг. Молоко стоит 4 р. 50 к. четверть.

Мука от 80—100 р. Покупают пучки и «луговой лук», который называют «советским мясом».

В столовой на новой стройке хлопчатобумажного комбината дают хлеб в вышеотмеченных нормах. Вместо чая получают голый кипяток и запивают его солью. К обеду дают похлебку, а иногда несколько рыбок. Вечером дают кипяток, исключение делают для рабочих, поступивших по договорам из колхозов, которым дают похлебку и вечером.

В полголода живут все, но есть и такие, которые прямо голодают. Это относится к некоторым категориям служащих. Они пекут лепешки из кофейных суррогатов (в течение нескольких дней исчезло все кофе из кооп. лавок). В сельхозартелях, возле города, колхозники получали (и это во время посевной кампании) 600 гр. черного ржаного хлеба (какой мы едим все) и раз в день похлебку.

Проездом из Новосибирска на курорт я видел, что на станциях продают какую-то траву, называемую черемша (издает острый запах чеснока и растет в дикой местности в тайге). Кто-то со стороны заметил «великолепное средство против цинготных заболеваний рабочих Кузбасса». Что снабжение в Кузбассе значительно ухудшилось в сравнении с прошлым годом, я об этом слышал еще у себя. Впрочем, это явление всеобщее. На курорте, с первого дня нашего приезда, мы слушали уже о «неполадках» с питанием. В прошлом году больные говорили о предшествующем 1930 г. как о «золотом веке», когда на столах было всегда много белого хлеба, масла, ветчины, сахару, сыру и каждый мог брать сколько захочет. В прошлом году этого уже не было, а в этом году вспоминали о прошлом как о «золотом веке». Достаточно сказать, что совсем не было сахара, хлеб черный, ржаной. Основой же питания низшего обслуживающего персонала — каша. Несколько лучше стол больных, но не про каждый день, чтобы не быть свидетелем шумных протестов.

По сведениям, положение с питанием в остальных частях Союза не лучше. Тов. из Курска пишет, что они (служащие) получают паек в 100 гр. Он же сообщает что со слов украинцев, там положение еще хуже. В Одессе продавали хлеб на базаре по 14 р. кг. (В Новосибирске — черный 6 р., а белый 14 р. кг.). С Украины едут... в Ленинград, чтобы покупать печеный хлеб. О тягчайшем положении Украины лучше, чем эти сведения, говорит факт провала посевной кампании. Характерно, что это происходит после года, который, по сведениям газет, считался на Украине урожайным. Что там положение преотвратительное, можно судить и по другому факту: давно уже, очень давно, как Станислав КОСИОР не выступает больше с хвастливым заявлением о «разрешении» зерновой проблемы.

В связи с положением на Украине заслуживает внимание следующий факт. Повсюду, где в прошлом году урожай был лучше, посевная кампания в этом году провалилась с треском. Это относится, например, и к восточным районам Запсибири (Ачинск и пр.). Прошлогодние хлебозаготовки происходили за счет продовольственных семенных и кормовых фондов.

В одном из моих писем («Контрольные цифры 1932 г.») я писал примерно следующее: «неминуемая дальнейшая убыль мертвого и живого инвентаря колхозов, выполнение хлебозаготовок за счет продовольственных, кормовых и семенных фондов, продолжение хищнической агрономической политики Наркомата в значительной степени уже предрешают неудовлетворительность и будущего урожая. Клинические условия могут отразиться лишь на величине неурожая».

Ход посевной кампании всецело подтвердил этот прогноз. Общая посевная площадь в этом году меньше, чем в прошлом. Но суть не в этом (хотя,

учитывая ежегодный рост населения в 2—3 млн душ, стационарная посевная площадь уже означает некоторый дефицит). Суть дела в том, что едва ли 50% посевов были сделаны в срок. Качество обработки (за исключением, м.б., в совхозах) еще хуже, чем в прошлом году.

На ходе выполнения плана промышленности в 1932 г. не приходится долго останавливаться: «бригадничество растет, а производительность труда падает». Эти слова лучше всего характеризуют состояние промышленности. Газетная шумиха о «достижениях» никого больше не в состоянии обмануть. Впрочем, сигнализация бесчисленных прорывов подтверждает факт прогрессирующего развала. Там же, где статистика показывает рост (напр. в легкой промышленности), цифрам не верят. Слова Дизраэли, что для сокрытия истины есть два способа: прямая ложь и ... статистика, — применимы к нашей действительности. Неблагоприятных статистических сведений, напр. о том, что текучесть иногда доходит на предприятиях до 600 — не печатают. Секрет же роста продукции в систематической порче товаров. Она приняла у нас такие же размеры, как когда-то при выходе металлических денег у обанкротившихся правительств происходила порча денег (при бумажных деньгах, позволивших выпускать сколько задумается новых червонцев, порча денег называется инфляцией). Характерно, как в массах иронизируют насчет нашей статистики. Говорят: «Самую большую калорийность у нас имеют цифры». Но основное, что следует отметить, это что попытка поднять настроение среди рабочих вообразительными обещаниями, содержащимися во второй пятилетке, не имеет шансов на успех. В качестве автора второй барнаульской пятилетки, над которой я работал усиленно около десяти месяцев (шла речь о капитальном вложении 1700 млн рублей), мне пришлось присутствовать на заседании промышленной секции горсовета, на котором одна депутатка (женщина, работница, выдвиженка) поставила в тупик председателя, задав вопрос, как будет обстоять дело со снабжением рабочих. При этом она объяснила, что рабочие на заводе, где она работает, выражают опасение, что во второй пятилетке им придется перенести еще большие лишения.

В действительности рабочий класс думает с ужасом о второй пятилетке. Для него она означает новые непосильные жертвы. Уверениям об улучшении бытовых условий во второй пятилетке не верят. Их называют поповской проповедью о небесном царстве. Если сталинское руководство было бы в состоянии улучшить материальное положение рабочего класса, оно сделало бы это давно, не ожидая вторую пятилетку.

В стране, где придушена политическая жизнь, где трудящиеся массы бесправны, при этом в стране крестьянской, с населением, разбросанным на необъятной территории, загнивание может продолжаться долго, десятилетиями и даже столетиями. Сотни, тысячи и миллионы трудящихся будут вымирать от голода и эпидемий, будут погружаться в невежество и варварство, и вместе с этим в столицах будет процветать и развиваться утонченная цивилизация. Ограждая столичных рабочих от провинциальных не только лучшим снабжением, обеспечивая материально при помощи высоких окладов и закрытых распределителей бюрократическую верхушку и небольшой процент высококвалифицированных рабочих, наше руководство может устраивать в Москве военные и спортивные зрелища, взрывать в воздух с таким шумом и трескотней памятники мракобесия, организовывать путешествия «знатных» иностранцев, окруженных почестями и вниманием, которые будут ему потом выдавать «удостоверение» о «жизнерадостном настроении» русских рабочих и крестьян. И в то же время на Украине, на Урале, в Средней Азии, Запсибири красные милиционеры будут подбирать на улицах трупы умерших от голода, съеденных наполовину собаками.

Застроить и одеть одну незначительную часть страны, построить в одном месте предприятия, дороги, мосты, каналы, погружая широкие трудящиеся массы все больше и больше в нищету, отстроить пару дюжин или дюжину городов, ограбляя коммунальные фонды всех остальных, утопающих в болезнях, мусоре и грязи, — это искусство такое же древнее, как и классовое общество, и которым в особенности обладали восточные деспотии, римские и византийские цезари, французский король Солнце и Наполеон II (при котором Париж был отстроен заново) и русский царизм.

Владея этим несложным искусством, сталинский режим мог бы удержаться еще десятилетия. Но это так только теоретически. Практически же это невозможно.

Динамичность эпохи обостренной классовой борьбы, эпохи революций и войн такова, что она как перья подымет солидные старые империи. Тем более это относится к нам, новообразовавшемуся государству, испытывающему на себе действие процесса разложения капиталистического производства (мировой кризис капитализма) и раздираемому одновременно с присущей ему или искусственно прививаемыми ему противоречиями между общественным и частным производством (город и деревня), между социалистическими предпосылками своего государственного устройства и феодально-капиталистическо-колониальными методами существующего теперь правительства.

Лучшей иллюстрацией этой динамичности служит история первой пятилетки. Не проходит месяца, чтобы наша ком. обер-бюрократия не возвещала бы рабочему классу и крестьянству какое-нибудь новое открытие или изобретение по части спасения страны. Сама «эпоха» была названа эпохой «великого перелома». Непрерывка, ударничество, бригадничество, сплошная коллективизация, борьба с уравниловкой, новый календарь, денежная реформа, монопольная реформа, административная реформа (планирование), обобществление скота заменены теперь «коммунистическим лозунгом»: «каждому колхознику своя корова, свой мелкий рогатый скот, своя птица». Вот уже больше года, как дельфийский оратор, назвавший шесть исторических условий, погрузился в гробовом молчании. Его поклонники уверяли, что он думает над тем, что нового сказать. Магические лозунги и амулеты уже исчерпались.

О бытии «великих» реформ в эпохе «великого перелома» первой пятилетки лучшее доказательство, что все они, одна за другой, провалились с треском. Самому руководству приходится или отменить и, как это всегда бывает с неспособным и трусливым руководством, взваливать вину за провал на исполнителей.

Мы хотели бы, чтоб вопрос о судьбах социалистической республики решала партия, авангард революционного класса, решала ее лучшая и сознательная часть со знанием дела и с сознанием ответственности, которую влечет за собой каждый необдуманный шаг. Но исторически этот путь кажется все более и более закрытым. Компартия, предполагаемый авангард рабочего класса, и широкие трудящиеся массы присутствуют в качестве немого и тупого свидетеля поединка между трудящимися массами и правителями.

Известно, с каким возмущением крестьянство встретило сплошную коллективизацию. Партия допустила, чтобы руководство могло и открыто надувало страну, превращая возмущение «в бурный энтузиазм».

Когда весной 1932 г. республика очутилась перед своеобразной всеобщей забастовкой крестьянства — «тактическое саморазрушение крестьян» — партия допустила взваливание вины на «опьяневших от успехов» исполнителей. И вот уже три года, хотя плоды «сплошного» безумия уже налицо, партия допускает продолжение того же обмана. Этим самым она устранилась сама

от своего поста руководителя трудящихся масс, предоставив решение вопросов стихии.

В одном письме я характеризовал прошлогоднее настроение колхозного крестьянства как «пассивное неповиновение». Возможно, что эта пассивность не являлась повсеместной. Вероятно, были места, где оно оказывало мероприятиям администрации активное сопротивление (и о какой стране мы так плохо не осведомлены, как о своей собственной). Но после того голода, который прошел и еще продолжается, более чем вероятно, что будущие хлебозаготовки вызовут переход от пассивного сопротивления к активному.

Однако самое симптоматическое явление — это настроение рабочих масс.

Несомненно, что в самом начале рабочие поддались заманчивой проповеди о пятилетке. Мы все это понимали, поддерживали создавшееся настроение в пользу пятилетки, но предостерегали против центристской пятилетки. Доказательством являлось наше заявление от октября 28 года, в котором хотя мы, в интересах максимального примиренчества, и избегали заостренных формулировок, но достаточно ясно и четко подчеркивали, что коллективизация и индустриализация, проводимая бюрократией, принесут не освобождение, а порабощение трудящимся массам.

В короткий срок Сталин растратил весь политический капитал, который принесло ему объявление пятилетки. Настроение рабочих коренным образом изменилось. И 1932 г. принес нам события, которые можно назвать переломными в настроениях рабочего класса.

Имею в виду событие в Иваново-Вознесенске, возникшее на почве голода.

Те, которые читали с вниманием статью Ярославского в «Правде» (к общим итогам 3-х чрезвычайных районных партконференций в Иваново-Вознесенске), не могли не быть поражены «чрезвычайности» поголовного снятия всех «комитетчиков» и обвинения их в неспособности к классовой чуткости к нуждам рабочих, их снабжению и т.д. ... «Чрезвычайности» снятия соответствовала и чрезвычайность в отправлении из Москвы Кагановича во главе особого поезда с хлебом, мукой, сахаром, мануфактурой и прочим. О причинах всей этой чрезвычайности «Правда» умалчивает и без какого-нибудь особого обстоятельства, которое заставило бы развязаться языки, и впредь будет умалчивать.

Это и понятно. Описание событий, имевших место в Иваново-Вознесенске, сорвало бы маску с той официальной лжи, которая заполняет ежедневно столбцы Ц.О. партии.

Партия с тремя миллионами членов, кандидатов, профсоюзы с 18 млн членов, советы, «представляющие» сотни миллионов пролетариев и крестьян, — все это оказалось пустым звуком, полнейшей иллюзией. Выведенные из терпения голодом, Иваново-Вознесенские ткачи обратились не к партии, но к профсоюзам, ни к советам, ни к партийной печати, ни к «вождям», а к тем методам действия, которые освятили ровно сто лет тому назад их Лионские товарищи.

Скрывая эти события, П[олит]б[юро] по-своему поступило критически. Пример заразителен, и примеру Иваново-Вознесенцев последовали бы рабочие от Одессы до Владивостока. Но разве такого рода события можно скрыть? С другой стороны, разве одинаковые события не порождают одинаковые последствия?

На фоне хозяйственно-политического развала, охватившего страну, многочисленные декреты, которые в последнее время стали печь как блины, обречены, вопреки воле руководства, остаться либеральными жестами. Они лишь аттестуют беспомощность руководства, его бессилие и его намерение вести и дальше республику с «потушенными фонарями», при помощи обмана и паллиативов. Эти декреты лишь новый случай, чтобы убедить рабочий класс и

крестьянство, к каким изощрениям, к какой казуистике вынуждено прибегать руководство, чтобы скрыть истину. Объяснение снижения хлебозаготовок и скотозаготовок «успехами» коллективизации, представляемое как «добровольный» акт великодушия со стороны руководства, напоминает казуистику почтенной лисы с зеленым виноградом. Что касается колхозной торговли, ее смысл тоже ясен. «Организуя», т.е. чисто принуждая, колхозников продавать свои остатки продовольствия на базаре, руководство преследует очевидную для каждого цель перенести часть тарифицированного населения, и в том числе рабочих, на самоснабжение. Поощряя спекулянтские цены, минуя всякую попытку регламентации цен (фридтрегерству нашего ком[мунистического] ЦК мог бы позавидовать Кобден), руководство также поступает с определенным расчетом. Выручаемые крестьянами деньги через советский кабак (говорят, что уже водка продается по 14 рублей литр) или через финэстафету и финорганы все равно должны попасть в казенный сундук. «Колхозный базар» — новая форма наступления на зарплату рабочего класса.

Самым большим издевательством является, однако, декрет о т.н. революционной законности. Величайшим открытием является, что она существует уже ... 10 лет, и в том числе, конечно, последние годы, когда сотни тысяч и миллионы крестьян, в том числе значительное количество середняков и бедняков, отправлялись в дома заключения, в концентрационные лагеря, в мерзлые земли Севера и когда десятки тысяч рабочих и тысячи коммунистов испытывают в концлагерях, изоляторах, на Соловках и в различных местах ссылки сладости бюрократического произвола.

Между тем все эти декреты, за которыми, вероятно, последуют и другие, имеют свое глубокое симптоматическое значение.

Прежде всего они аттестуют так называемое руководство, (слово — руководить). Оно мечется во все стороны, подбрасываемое стихиями, и прибегает к всяким военным хитростям, чтобы обойти разрешение тех проблем, которые хозяйственное развитие и его безумная авантюристская историческая «генлиния» ставят уже ребром. Три года уже, чтобы не говорить о том, что было раньше, как Сталин занимается «сезонным либерализмом», чтобы обеспечить посевную кампанию. Но к осени опять затягиваются все гайки так, что все кости трещат. Но нет такого хитреца, который в конце концов не попался бы сам в западни, расставляемые для других. В игре, которую играет с крестьянством и рабочим классом сталинское руководство, первые имеют над последними громадное преимущество численности и историческое прошлое. Руководство уже ограничено и количественно, ограничено и во времени и рано или поздно должно в этой неравной борьбе износиться. Оно становится игрушкой стихии, и это есть самое большое зло, которое может постигнуть любое правительство. Многократно мы уже утверждали и многократно будем утверждать — эмпиризм и хвостизм присущи всей сталинской политике. Фатально оно запутывает все вопросы, затягивает все узлы и готовит катастрофу.

При том гипертрофированном самолюбии, которое характеризует людей, лишенных оригинальности и самостоятельности мышления, его главная забота соблюсти репутацию безошибочного политика. Отсюда присущая теперешнему режиму казуистика и лицемерие, доходящие до совершенных образцов иезуитизма.

В одном нельзя отрицать Сталину и его товарищам: в умении подавлять. Это искусство они довели до виртуозности. И неудивительно — так как в применении своего деспотичекого гения они не встречают никакого сопротивления. Но подавлять и управлять не одно и то же. Эти два искусства находятся даже в некоторой обратной пропорции. Подавлять — это умеет любой

деспотический режим, с тех пор как существуют классы. Искусством же управлять Сталин не обладает, как показывают последние годы самовластного сталинского господства. Поэтому для поддержания его авторитета нужно и ему, и его сторонникам прибегать к ориентальским средствам гиперболизации его прошлых и настоящих «заслуг» и организации вокруг его имени ярмарочной рекламы. То же самое относится и к другим вождям «сталинской формации», авторитет которых нужно поддерживать, как больные легкие вдуваниями. Все эти вожди, включая Сталина, сколько бы они ни проявляли бы то, что Ленин назвал «невежественным самомнением», отлично отдают себе отчет, что им можно удержаться у власти только искусственными средствами. Поэтому все внимание обер-бюрократии сосредоточено на усилении и увеличении аппарата и на его иерархизации и дифференциации. Новым в этом отношении является «группование» членов партии, создание ячеек и групп в цехах, бригадах и пр. и в соответствии с этим увеличение армии партчиновников десятками и сотнями тысяч за счет хозяйства или прямо за счет бюджета.

Имея в своих руках аппарат, Сталин думает, что может заставить и впредь все государство, все классы вращаться вокруг бюрократии, как земля вокруг своей оси. Он рассчитывает, что, имея аппарат и приспособляясь к изменяющимся обстоятельствам, перевоплощая Робеспьера, Барраса и Бонапарта, удержать власть в своих руках. Комбюрократия, в свою очередь, будет поддерживать его, пока он ей обеспечивает несменяемость. Вот каков тот «общественный договор», который заложен в основе нашего государства и в его бюрократичекой стадии.

Но рост бюрократии только усугубит пропасть между Советским государством и трудящимися массами. Бюрократия, вытесняя производителей-рабочих и крестьян, превращается в альфу и омегу всей нашей хозяйственной, политической и духовной жизни.

Я уже многократно указывал в своих письмах, что было бы большой теоретической ошибкой проводить аналогию между нашей бюрократией и бюрократией капиталистических или абсолютистских государств. Она является у нас не административным органом только, не приказчиком, который в известных исторических условиях при понижении классовой борьбы (и нейтрализации классов) приобретает самостоятельную роль (это только при режимах абсолютизма), но нечто большим — она является хозяйствующим субъектом, она определяет отношение между классами, она подменяет сами классы, от нее зависит определение размера прибыли и зарплаты, она определяет твердые цены, всевозможные хлебозаготовки, она держит в своих руках всю духовную жизнь страны.

Наша бюрократия — это специфический исторический продукт, выросший на почве огосударствления хозяйства (национализация орудий производства и пр.) при устранении фактической, конечно (ибо нормально дело обстоит иначе) от политической власти трудящихся масс и сведение их к какой-то бутафории, и, наряду с ними, на почве чудовищной административной централизации и иерархизации. Поэтому бюрократию (коммунистическую) нельзя себе представлять вне советского государственного хозяйства, впитавшего в себя все отдельные инициативы. Получается нечто вроде государства, по представлению Гегеля, являющегося и самовоплощением абстрактных «нравственных идей» и рассматривающего граждан как свои орудия. Вместо того, чтобы бюрократия обслуживала живых людей и коллектив, производительные силы классов — наоборот, последние обслуживают эту почтенную даму. Она везде суща и всеведуща. Партия, профсоюзы, кооперация, колхозы, промышленность, промкооперация, автодор, Осоавиахим, Коминтерн, МОПР и пр. и пр. — это все перевоплощения, псевдонимы того же бюрокра-

тического аппарата. Миллионные массы — это пешки, исполнители, статисты, хор и клоака. Бюрократическая система убила инициативу трудящихся, обезличила коммунистов, задушила свободное творчество, развела средневековую схоластику, подхалимство и мертвечину в школах, в науке, в литературе и искусстве. Сталинский режим, порожденный бюрократизацией, являясь лучшим воплощением аппаратчины, несет с собою проклятие — увеличивать и умножать дальше и дальше, больше и больше эту бюрократию, снижать еще и еще хозяйственно-политический и духовный уровень страны.

Когда же эта бюрократия — гражданская, хозяйственная, военная — почувствует, что под ее ногами почва шатается, она поддастся панике. Из этого бюрократического болота выйдут термидорианцы и бонапартисты чистой пробы, выйдут Талейраны и Фуше, которые предадут своего «вождя».

Иваново-Вознесенские события свидетельствуют об активизации рабочих масс, что неминуемо вызовет в свою очередь активизацию крестьянства, среди которого недовольство еще сильнее. И так как общее положение страны прогрессивно ухудшается, можно считать, что наступит кризис самой Советской власти.

Поскольку партия потеряла доверие масс, поскольку она больше не руководит, а лишь приказывает, поскольку подавлена всякая коммунистическая критика, поскольку профсоюзы и советы — фикция, этим самым закрыты все законные, легальные пути выхода из кризиса, этим самым политика Сталина усиливает шансы подпольных контрреволюционных организаций.

Различные коммунистические фракции сами устранились от борьбы. То же самое случилось и со значительной частью штаба нашей собственной фракции, которую все «вожди» продали, и продали за чечевичную похлебку, за семейный уют, за мещанское благополучие.

Массы, которые субъективно остались верны Советской власти и социалистическим институциям, созданным Октябрьской революцией, и борются лишь против бюрократических извращений, могут помимо своей воли очутиться под руководством белой или реформистской контрреволюции. Они пойдут за теми, которые дадут им лозунги, хотя и осмеянные, которые дадут им пример и поведут их на борьбу и на подвиг. Симптоматично отметить сообщение одного товарища, что количество меньшевиков, пребывающих в ссылке, растет, в особенности меньшевистской молодежи.

Это обстоятельство показывает всю серьезность и напряженность положения и вменяет в обязанность не только всем п/большевиков объединить свои силы, но и всем революционным коммунистам контактировать свои действия.

Противодействовать меньшевикам и контрреволюционерам всех мастей, организовать и возглавлять недовольство трудящихся масс, направляя его в советское и коммунистическое русло, может только революционный пролетарский авангард, каким является оппозиция большевиков-ленинцев. Хотят этого или нет, но события заставляют б/л взять на себя эту роль, чтобы спасти Октябрьскую революцию от той неминуемой гибели, которую ей уготовляет сталинское руководство.

В грядущей схватке между защитниками Октября и его противниками победит то течение, которое ясно и четко укажет на причины, вызвавшие кризис, и на пути выхода из него.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 24. Д. 139. Л. 35—52. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеются рукописные пометы Сталина: «В архив»; «Ха-ха-ха. Балбес». На втором листе имеется рукописная помета Сталина: «Старый болван. И. Сталин».

№ 313
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О МАКОВСКОМ» (105)

13 ноября 1932 г.

№ 122, п. 8. — О Маковском (ПБ от 16.IX.32 г., пр. № 116, п. 11) (т.т. Постышев, Ярославский, Ягода).

Принять проект постановления, внесенный т.т. Постышевым и Ярославским (см. приложение).

ПРИЛОЖЕНИЕ
к п. 8 (о.п.) пр. ПБ № 122

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) от 13/XI.32 г. ПО ДЕЛУ МАКОВСКОГО

1. Признать необоснованными обвинения во взяточничестве, хищениях, шпионаже, выдвинутые против т. Маковского А.Л., и считать его по возбужденному против него делу реабилитированным.

2. Поставить в вину т. Маковскому то, что он в своей работе за границей проявил недопустимое доверие к ряду лиц, не заслуживающих этого доверия, и недостаточно контролировал их работу (Шухгальтер, Гинис и др.), примером чему служит привлечение им к работе инженера Гиниса (на что неправильно дал согласие и т. Бегге) уже после того, как Гинис, оказавшийся впоследствии невозвращенцем, вызвал подозрение и был уволен с работы.

Констатируя, что именно за это, по докладу т. Ройзенмана еще в 1927 г., на т. Маковского было наложено партийное взыскание и на основании постановления ЦКК-РКИ от 9.VI.27 г. Маковский был отозван с заграничной работы, считать вопрос исчерпанным этим партийным взысканием.

3. Восстановить т. Маковского А.Л. в рядах ВКП(б).

4. Предложить Распредотделу ЦК немедленно послать тов. Маковского А.Л. на работу по специальности (инженер-бумажник).

5. Предложить ОГПУ немедленно вернуть т. Маковскому его квартиру, конфискованные у него личные деньги и средства, вырученные от продажи его вещей.

6. Обратить внимание Коллегии ОГПУ на то, что неправильное ведение дела т. Маковского и недопустимые методы допроса характеризуют недостаточность контроля членов Коллегии ОГПУ над ведением дела вообще и в особенности по отношению к коммунистам. Также обратить внимание Коллегии ОГПУ на то, что жалоба т. Маковского в Коллегию ОГПУ и посылка копии этой жалобы в ЦКК на незаконные методы следствия не была допущена.

7. Предложить ОГПУ предать суду следователей по делу т. Маковского А.Л.: Иванова (б. чл. ВКП(б)), Давыдова и Державича (члены ВЛКСМ) и Деноткина. О мерах наказания Коллегии ОГПУ предварительно доложить ЦК ВКП(б).

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 1, 10. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: Т.т. Менжинскому, Ярославскому — все; Маковскому — 1–4, Ежову — 4».

№ 314
СОПРОВОДИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА И.В. СТАЛИНА ЧЛЕНАМ И КАНДИДАТАМ В ЧЛЕНЫ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) С ПРИЛОЖЕНИЕМ ВЫПИСКИ ИЗ ПРОТОКОЛА ДОПРОСА БУХГАЛТЕРА КОЛХОЗА «ЗАВЕТ ИЛЬИЧА»

15 ноября 1932 г.

№ П 4645

Членам и кандидатам Политбюро: т.т. Андрееву, Ворошилову, Кагановичу, Калинину, Кирову, Косиору Ст., Куйбышеву, Микояну, Молотову, Орджоникидзе, Петровскому, Сталину, Чубарю
т.т. Рудзутаку, Постышеву

Рассылаю протокол допроса счетовода (бухгалтера) колхоза «Завет Ильича» гражданина Перова как один из многих документов, демонстрирующих организованное расхищение колхозного добра и организованный обман государства со стороны антиобщественных элементов колхозного движения в условиях отсутствия большевистского руководства со стороны парторганизаций. **(106)**

Секретарь ЦК ВКП(б) *Сталин*

Протокол допроса*

Осенью прошлого 1931 года вспашка и сев очень плохие. Вспашка была мелкой, поздней, с большим количеством огрехов, очень много было ручного сева, сеяли даже под рало, сеяли руками при фонарях, сев шел вплоть до снега. Все, и в первую очередь руководство колхоза (тогда у нас в станице был единый колхоз «Большевик»), хорошо знали и говорили, что такой сев идет впустую и результатов не даст. Среди колхозников широко шли разговоры, что так сеять нельзя, что только зря пропадает зерно и труд. Много сеяли по неубранным площадям. Для того чтобы освободить площадь, сжигали кукурузу, подсолнух, горох, несмотря на то, что с этих площадей можно было собрать, например, кукурузы центнеров до 10 с га. Гороха сожгли до 300 га...

Во время сева воровали много зерна. Был целый ряд таких случаев. Например, в 5 стодворке украли воз зерна. Несмотря на то, что норма часто не высевалась в отчетности всегда показывалась установленная норма...

Весной, когда появились всходы, сельская экспертная комиссия определила, что 25 га совершенно погибли, 255 га изрежены на 70%. В конце расширенная комиссия осматривала поля и нашла, что из этих 255 га 212 га погибли на 100% (их начали косить на сено). Затем пошли дожди, пшеница на этой площади стала подниматься, перестали косить, и здесь пшеница стала расти и стала годной для сбора урожая, как и остальная. Такой площади было больше 100 га. Эта площадь нигде не была показана. В ведомостях определения урожайности и отчетах она не фигурировала и числилась как погибшая. В отчетах фигурировали 1285 га, на которые и составлялись все планы уборки. Из этой цифры исходили и при плане хлебозаготовки. Фактически же убрали 1400 с лишним га...

Когда прошла уборка, эта площадь в 100 с лишним га дала урожай примерно такой же (возможно, немного меньше, как и остальные). Мы считали вкруговую, примерно по 3 центнера с га. Таким образом, с этой площади (свыше 100 га) свыше 300 центнеров зерна после обмолота пошли в общее количество зерна и остались в колхозе. План же исходил из площадей посева, показанных меньше. Никаких распоряжений о том, чтобы показать в отчетах эти 100 с

лишним га, я не получал. Когда в нашем колхозе был получен план хлебозаготовок, председатель колхоза Шустов и секретарь ячейки Лысенко несколько раз говорили между собой в моем присутствии и со мной, что план очень большой, тяжелый и невыполнимый. И Шустов и Лысенко говорили мне: «Не знаем, как быть, заберут у нас весь хлеб, есть будет нечего, прямо хоть убегай куда». И Лысенко и Шустов говорили мне, что нужно как-то выходить из положения. Однажды в начале августа (как раз в это время был нажим на хлебозаготовки, а зерна было обмолочено мало) Лысенко и Шустов приехали с поля (были у молотилки, на покосе). Они сказали мне, что теперь, может быть, хоть как-нибудь будем жить, так как зерна нашего будет больше. Они сказали мне, что теперь зерна второго сорта будет больше (машинист Светличный, свой «дед», переменил решета, теперь пойдет больше второго сорта).

Второй сорт зерна в заготовку не брали, часто приезжали для проверки представители стансовета и райкома, на второй сорт они внимания не обращали. Второй сорт засорен головками осота и репяхами, которые, как более легкие, находятся вверху...

С этого времени при обмолоте стали больше зерна пускать во 2-й сорт. Этот 2-й сорт в некоторых случаях был даже лучше первого, зерно там было крупнее. Я видел это зерно 2-го сорта, если этот 2-й сорт пропустить через хорошую очистку, то можно отсортировать еще процентов 50 чистого зерна. И Лысенко и Шустов говорили, что среди этого зерна есть такое, которым можно сеять не хуже первого сорта...

В начале июля у нас молотили сырой хлеб (для продовольствия). В соломе осталось 30—40 процентов зерна. Солома эта сложена в скирды и как подлежащая повторному обмолоту учтена полеводом. На учете в бухгалтерии она не состоит. Я знаю, что в одном месте такой соломы раскирдовано 32 га.

20 августа у нас была выдача в счет 15 процентов натурчасти дохода. Согласно последнего распоряжения райколхозсоюза мы должны были выдать 420 грамм на трудодень. Выдали же 600 грамм. Шустов и я считали, что мы можем это сделать потому, что норма выработки у нас по сравнению с другими колхозами повышенная и что этим мы повысим работоспособность колхозников. Мне, например, известно, что в колхозе № 6 «Большевик» за обработку свеклы площадью 16 га начислили 430 трудодней, а у нас за ту же площадь начислили 262 трудодня...

В августе этого года Шустов и я хотели в Краснодаре повидаться и поговорить с тов. Старшиновым, бывш. партизаном, членом ВКП(б), бывш. чекистом (с ним мы вместе росли) о положении колхоза. Шустов хотел ему рассказать о своих действиях с зерном 2-го сорта, выдачей увеличенных норм и вообще посоветоваться с ним, так как Шустов знал, что эти действия незаконны и даже говорил: «Придется нам за это дело сидеть». Но тов. Старшинова мы не разыскали.

Записано с моих слов правильно, и мне зачитано 7-го ноября 1932 года. Дмитрий Перов. Гор. Краснодар.

Допросил пом.нач. ОО ОГПУ *Николаев.*

Добавляю: по моему убеждению, Шустов шел на эти незаконные поступки потому, что боялся, что колхозники могут разойтись и колхоз распадется. Он сам об этом несколько раз говорил, что за это придется отвечать. 7.XI.32 г.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 57. Д. 60. Л. 29—34. Подлинник. Машинопись.

---

* Перов Дмитрий Никанорович 1898 г.р., родился в Тамбовской губернии, проживал в станице Новотитаровская Краснодарского района СКК, бухгалтер колхоза «Завет Ильича».

№ 315
ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О ВЫСЕЛЕНИИ КРЕСТЬЯНСКИХ СЕМЕЙ ИЗ РАЙОНОВ КУБАНИ

23 ноября 1932 г.

№ 40636

В утвержденном Политбюро постановлении Сев. Кавказского крайкома ВКП(б) от 20 XI-32 г. о выселении с Кубани 2000 семей указывается в п. 4, что выселяемые разделяются на две группы:

1. Группу кулацко-зажиточных семейств, выселяемых по правилам, утвержденным для выселения кулацких хозяйств (по второй категории) и

2. группу единоличных хозяйств, переселяемых и не лишенных гражданских прав.

Устройство обеих этих групп в местах их нового расселения возложено на ОГПУ. Между тем ОГПУ может принять как спецпереселенцев, подлежащих устройству и содержанию на особом режиме, только первую группу кулацко-зажиточных семей, лишенных избирательных прав.

В отношении второй *группы семей единоличников, переселяемых с Кубани, но не лишаемых избирательных прав, ОГПУ может взять на себя лишь их изъятие, перевозку и доставку до пунктов их нового расселения*.

Отведение этих пунктов, равно как дальнейшее устройство этих семей, должно быть возложено на управление землеустройства и геодезии Наркомзема СССР.

Прошу внести следующее изменение в п. 4 постановления ПБ. от 20.XI с. г.: обязать Управление землеустройства НКЗема СССР отвести районы и земельные участки для переселяемых с Кубани единоличников, обязав ОГПУ изъятие этого контингента и доставку его в отведенные Управлением землеустройства НКЗема места.

ЗАМ. ПРЕД. ОГПУ *ЯГОДА*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 196. Л. 101. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе рукописная помета: «Кагановичу на отзыв. Сталин».
— Подчеркнуто карандашом.

№ 316
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О МЕРАХ БОРЬБЫ С ХИЩЕНИЯМИ ДОБЫТОГО ЗОЛОТА»

25 ноября 1932 г.

№ 123, п. 6. — О мерах борьбы с хищениями добытого золота. (ПБ от 23.X.32 г., пр. № 120, п. 25, из прил. п. 6.) (т. Серебровский).

Утвердить проект постановления по вопросу о мерах борьбы с хищениями золота, внесенный т.т. Серебровским и Мироновым (см. приложение).

ПРИЛОЖЕНИЕ
к п. 6 пр. ПБ № 123

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) от 25.XI.32 г.
ПО ВОПРОСУ БОРЬБЫ С ХИЩЕНИЯМИ ЗОЛОТА

1. Предложить крайкомам золотодобывающих районов обязать партийные и профсоюзные организации вести систематическую разъяснительную работу по борьбе с хищениями и утаиванием золота и платины.

2. Предложить НКЮ выработать дополнительный закон по борьбе с хищениями золота и платины на основе следующих положений:

а) всякие формы хищения и утайки при съемке и промывке золота и платины карать в соответствии с законом от 7.VIII.32 г;

б) в целях привлечения широких масс трудящихся к выявлению и предупреждению хищения золота и платины на предприятиях вознаграждать лиц, предупредивших о хищении в размере 33% от суммы задержанного или обнаруженного;

в) лиц, знающих о хищении золота и платины и не сообщивших об этом администрации предприятия или органам гос. власти, рассматривать как соучастников этого преступления со всеми вытекающими последствиями.

3. Поручить органам ГПУ ликвидировать торговлю наркотическими веществами в зоне расположения золотоплатиновых приисков и рудников.

Виновным в продаже опиума, кокаина, а также содержателей тайных притонов курения предавать суду по ст. 59 п. 9 УК.

4. Инструкцию по организации борьбы с хищениями металла при всех процессах добычи и обработки руды и песков одобрить и предложить НКТП обязать все объединения и тресты, ведущие эксплуатацию и разведку золото-платиновых месторождений, ее применять.

5. Обязать Главцветметзолото, объединения и тресты проследить, чтобы на основе общей инструкции по борьбе с хищениями металла при всех процессах добычи и обработки руды и песков были на местах составлены специальные цеховые инструкции по организации борьбы с хищениями металла по каждому отдельному руднику — прииску, фабрике и проч.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 57. Д. 60. Л. 41, 42. Копия. Машинопись.

№ 317
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ПАСПОРТНОЙ СИСТЕМЕ И РАЗГРУЗКЕ ГОРОДОВ ОТ ЛИШНИХ ЭЛЕМЕНТОВ»

25 ноября 1932 г.

№ 123, п. 34/10 — О паспортной системе и разгрузке городов от лишних элементов.

Ввиду разгрузки Москвы и Ленинграда и других крупных городских центров СССР от лишних, не связанных с производством и работой учреждений, а также от скрывающихся в городах кулацких, уголовных и других антиобщественных элементов, признать необходимым:

1. Ввести единую паспортную систему по СССР с отменой всех других видов удостоверений, выданных той или иной организацией и дававших до сих пор право на прописку в городах.

2. Организовать, в первую очередь в Москве и Ленинграде, аппарат учета и регистрации населения и регулирования въезда и выезда.

3. Для выработки конкретных мероприятий, как законодательного, так и организационно-практического характера, создать комиссию в составе: т.т. Балицкий (председатель), Агранов, Усов, Булганин, Кадацкий, Медведь, Реденс, Кузоятов (Харьков), Акулов, Гроссман, Ананченко (Донбасс), Якимович (НКЗем).

Срок работы — 2 декады. Первый доклад в Политбюро 25 ноября.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 175. Л. 9. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 15.XI.32 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Балицкому, Агранову, Усову, Булганину, Кадацкому, Медведю, Реденс, Кузоятову, Акулову, Гроссману, Ананченко, Якимович».

№ 318
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ВЫСЕЛЕНИИ КУЛАЦКИХ СЕМЕЙ

25 ноября 1932 г.

№ 123, п. 67/43. — Вопрос Севкавкрайкома.

Принять предложение т.т. Шеболдаева и Кагановича о выселении из районов Кубани в двухдекадный срок 2 тысяч кулацко-зажиточных семей, злостно срывающих сев. Районы вселения определить совместно Севкавкрайкому и ОГПУ.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 16. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 21.XI.32 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Кагановичу; ОГПУ — Ягоде; Шеболдаеву — шифром».

№ 319
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «ОБ ОСОБОУПОЛНОМОЧЕННОМ ОГПУ НА УКРАИНЕ» (107)

25 ноября 1932 г.

№ 123, п. 83/59. — Об особоуполномоченном ОГПУ на Украине.

Ввиду особой государственной важности быстрого улучшения работы органов ОГПУ на Украине и ввиду наличия у т. Балицкого большого опыта украинской работы ЦК ВКП(б) постановляет: предложить ОГПУ направить в качестве особого уполномоченного ОГПУ на Украине сроком на 6 месяцев заместителя председателя ОГПУ т. Балицкого с подчинением ему ПП ОГПУ Украины т. Реденса и всего аппарата ОГПУ Украины, обязав т. Балицкого через каждые две декады представлять в ЦК ВКП(б) краткий доклад о работе органов ОГПУ Украины.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 907. Л. 20. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 24.XI.32 г.

№ 320
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Г.Е. ПРОКОФЬЕВА И Л.Г. МИРОНОВА И.В. СТАЛИНУ О «ДИВЕРСИОННОЙ» ОРГАНИЗАЦИИ

26 ноября 1932 г.

№ 40641

СОВ. СЕКРЕТНО

В результате продолжительной агентурной разработки ЭКУ ОГПУ раскрыта крупная шпионско-диверсионная организация Японского Генерального Штаба, по всем данным являющаяся центральным нелегальным аппаратом японцев на территории Союза.

Арестовано 25 человек — членов организации, в прошлом быв. белых офицеров, быв. торговцев, быв. кулаков и проч.; из них уже сознались в шпионской и диверсионной деятельности 11 человек, в том числе и глава организации МОЛГАЧЕВ.

Организация непосредственно руководилась японскими консулами во Владивостоке — вначале консулом ВАТАНАБЕ, а затем ЯМАГУЦЦИ и военным агентом в г. Сахалина — КУМАЗАВА, а также начальником 2-го Отдела Японского Генштаба — полковником КАНДА МАСАТАНЕ.

Организация действовала под флагом частной строительной конторы изобретателя МОЛГАЧЕВА по механизации трудоемких процессов, заключая договора с хозорганами на устройство подвесных дорог, прокладывание трасс и просек в непосредственной близости к границам. По предварительному подсчету руководителем организации — МОЛГАЧЕВЫМ — *заключено договоров на сумму до 150 миллионов рублей. Договора выполнены на 15–20%*.

Организация распространила свою работу почти по всей манчьжурской границе, в приграничной полосе Казахстана, на города: Ленинград, Москву, Астрахань, Баку, Майкоп, район Кузбасса, часть Украины, а также на ряд районов у польской границы. Центральным плацдармом деятельности организации являлся Дальний Восток, на котором шпионской и диверсионной работой охвачен 21 пункт.

Работа организации представляет важнейшую составную часть японских планов по подготовке интервенции против Союза и должна была непосредственно обеспечить осуществление при открытии военных действий широко задуманного стратегического плана нападения японских войск на советский Дальний Восток со стороны 3-х районов: Южный Сахалин, Северную Корею и Северную Маньчжурию.

В диверсионный план действия организации входило разрушение железнодорожных путей и мостов, в частности мостов крупнейшего стратегического значения: Амурский мост, Зейский мост, Уссурийский мост, Бурейский мост через реку Лавуха, мост через реку Раковку. Были намечены к разрушению тоннели в районе Владивостока, Дальзавод с доками, портовые сооружения, аэродром, электростанции Владивостока, радиостанции.

При открытии военных действий диверсанты имели прямые поручения прервать всякую связь Владивостока с Хабаровском и другими пунктами.

Членами организации осуществлено два диверсионных акта: поджог в 1929 г. складов Госрыбтреста во Владивостоке и поджог в 1930 г. большого склада машинных частей Госпароходства в гор. Благовещенске на Амуре, причинивших миллионные убытки.

Эти акты были произведены в виде пробного испытания для определения действенности низовой ячейки организации и проверки, удастся ли произвести диверсионные акты безнаказанно.

Члены организации проводили в самых широких размерах, по непосредственным заданиям Японского Генштаба, военный, политический и экономический шпионаж, непосредственно связанный с подготовкой военных мероприятий Японии против СССР. *Членами организации были добыты и переданы японцам совершенно секретные географические карты (одноверстки, двухверстки) приграничных районов. По заданиям японцев производились топографические съемки важнейших стратегических пунктов, были составлены карты наиболее крупных промышленных пунктов, с расположенными вблизи заводами, доками, портами*. Членами организации производилось фотографирование мостов и сооружений военного значения. Организация широко собирала сведения о политических настроениях рабочих, о положении спецпереселенцев, продовольственном положении, положении с зарплатой, сведения о конском составе, мясном и тягловом поголовье, об обеспеченности предприятий оборонного значения металлом, ходе выполнения промфинплана на предприятиях военного значения.

Кроме этого, организация осуществляла под предлогом проведения строительных работ для хозорганов прокладку трасс, устройство просек в пограничных районах, что делало проходимыми для японских войск ряд важных стратегических пунктов (районы Сидими, Суражевка, Гродеково и проч.).

Произведенной Штабом РККА экспертизой сведений, переданных членами организации японцам, установлено, что шпионаж, осуществлявшийся организацией, причинил огромный ущерб делу обороны ДВК, а осуществление диверсионного плана должно было создать исключительные затруднения при отражении нападения японских войск.

Кроме этого, Штаб РККА указал на совпадение с его данными показаний обвиняемых о главных направлениях движения японских войск на ДВК при начале военных действий в СССР.

Приводим выдержки из экспертизы Штаба РККА:

«Характер уже переданных японцам материалов по району Суражевка — г. Свободный Уссурийской ж.д. и подготовленных диверсионных актов в этом районе имеет исключительно важное военное значение в обороне ДВК для нас, так как с выходом японцев по Сунгари на Тихонькая — актом диверсии обеспечивается левый фланг действующих войск на коммуникациях Сунгари. Взрыв величайшего в СССР Амурского моста у Хабаровска создает чрезвычайные затруднения в операциях Красной Армии».

И далее: «План шпионско-диверсионной организации по ДВК разработан с таким расчетом, что приведение его в исполнение ставит Д.В. Край, благодаря его географическим особенностям, в своей большей части (Уссурийский край, часть Амурской области и Сев. Сахалин) в положение военной добычи японцам».

Следствие продолжается форсированным темпом.

При сем прилагаются сведения об арестованных[1].

ЗАМ. ПРЕД. ОГПУ *ПРОКОФЬЕВ*
НАЧ. ЭКУ ОГПУ *МИРОНОВ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 240. Л. 141–144. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеются рукописные пометы Сталина: «Молотову, Кагановичу, Ворошилову, Гамарнику, Постышеву (всем этим товарищам лично). И. Сталин»; «Кроме того, дать прочесть Карахану».

— Подчеркнуто карандашом.

---

[1] Приложение не публикуется.

№ 321
ЗАПИСКА В.Р. МЕНЖИНСКОГО И.В. СТАЛИНУ С ПРИЛОЖЕНИЕМ ДОКЛАДА О РЕЗУЛЬТАТАХ БОРЬБЫ С ХУЛИГАНСТВОМ И ХИЩЕНИЯМИ НА ТРАНСПОРТЕ

4 декабря 1932 г.

№ 40648

Направляя при этом доклад тов. ПРОХОРОВА о результатах борьбы с хулиганством и хищениями на транспорте за период сентябрь-ноябрь 1932 года, ОГПУ отмечает начавшееся уменьшение на транспорте хулиганско-бандитских явлений, а также и хищений.

Вместе с тем ОГПУ считает, что в целях искоренения хулиганства на транспорте и закрепления достигнутых результатов необходимо проводимую в данное время усиленную борьбу с хулиганством продолжать. В связи с этим также необходимо продлить чрезвычайные полномочия ОГПУ по внесудебной расправе с деклассированным хулиганско-бандитским элементом еще на декабрь, январь и февраль месяцы.

ПРЕД. ОГПУ *Менжинский*

ПРЕД. ОГПУ тов. МЕНЖИНСКОМУ

ДОКЛАД
О результатах борьбы с хулиганством и хищениями на транспорте за период с 1/IX по 25/XI 1932 г.

I

За отчетный период борьбы с хулиганством на транспорте проделана следующая работа:

1. Арестовано за хулиганство 8439 чел.
2. Заведено следственных дел 4884.
3. Осуждено (на срок не менее трех лет) 2092 чел., в том числе к расстрелу 361 и на 10 лет 88.

Дела на обвиняемых в хулиганстве направляются, как правило, в общественно-товарищеские суды и лишь при наличии соответствующих решений последних передаются на рассмотрение в уголовном порядке. Всего за отчетный период было направлено в общественно-товарищеские суды 1106 дел на 1826 обвиняемых.

В качестве весьма важной профилактической меры по борьбе с хулиганством применяется изъятие с территории транспорта социально-опасного и беспризорного элемента. Всего за отчетный период изъято и направлено на принудительные работы 36887 чел., из них 6.000 в лагеря.

В результате всех этих мероприятий в ноябре м-це отмечается значительный перелом в сторону уменьшения числа случаев хулиганства на транспорте. В то время как в октябре было зарегистрировано 4434 случая хулиганства, за 25 дней ноября зарегистрировано только 1901 случай.

В качестве попутного результата основных оперативных мероприятий по борьбе с хулиганством следует указать на количество оштрафованных за нарушение правил НКПС и за безбилетный проезд. Всего за отчетный период оштрафовано 593867 чел. на 3749395 руб.

II

По борьбе с хищениями на транспорте за отчетный период достигнуты следующие результаты:

1. Арестовано за хищения 3224 чел.
2. Закончено следственных дел 1438.
3. Осуждено 3460 чел. (включая арестованных в августе), в том числе к расстрелу 736 чел. И на 10 лет — 1318 чел.

Количество хищений за две с половиной декады ноября зарегистрировано 1132, т.е. на 40% менее, чем за тот же период в сентябре (1875).

НАЧ. ТО ОГПУ *ПРОХОРОВ*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 21. Л. 406–408. Копия. Машинопись.

№ 322
МАТЕРИАЛЫ О ХОДЕ СЛЕДСТВИЯ ПО ДЕЛУ О СОПРОТИВЛЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ В ОРЕХОВСКОМ РАЙОНЕ НА УКРАИНЕ

7 декабря 1932 г.

№ П4731

СЕКРЕТНО

ВСЕМ ЧЛЕНАМ И КАНДИДАТАМ ЦК И ЦКК, ВСЕМ СЕКРЕТАРЯМ ОБКОМОВ, КРАЙКОМОВ, НАЦ. ЦК, ВСЕМ СЕКРЕТАРЯМ РАЙКОМОВ И ВСЕМ ПРЕДРИКАМ, ВСЕМ ЧЛЕНАМ-ПАРТИЙЦАМ КОЛЛЕГИИ НАРКОМЗЕМА СССР

Рассылаются для сведения следственные материалы по саботажу хлебозаготовок в Ореховском районе Украины, присланные в ЦК ВКП(б) председателем ГПУ Украины тов. Реденсом. Так как материалы эти являются характерными для значительной части районов Советского Союза, то следовало бы, по моему мнению, обратить на них особое внимание. Материалы лишний раз показывают, что организаторами саботажа являются в большинстве случаев «коммунисты», т.е. люди, имеющие в кармане партбилет, но давно ужс **переродившиеся** и порвавшие **на деле** с партией. Это — те самые **обманщики** партии и **жулики**, которые искусно проводят кулацкую политику под флагом своего «согласия» с генеральной линией партии.

Вот что говорит Ленин о таких жуликах и обманщиках:

«Рабочие и крестьяне, трудящиеся и эксплуатируемые! Земля, банки, фабрики, заводы перешли в собственность всего народа! Беритесь **сами** за учет и контроль производства и распределения продуктов, — в этом и **только** в этом путь к победе социализма, залог победы над всякой эксплуатацией, над всякой нуждой и нищетой! Ибо в России хватит хлеба, железа, леса, шерсти, хлопка и льна на всех, лишь бы правильно распределить труд и продукты, лишь бы установить всенародный **деловой, практический** контроль за этим распределением, лишь бы победить **не только** в политике, но и в **повседневной экономической** жизни врагов народа: богатых, их прихлебателей, — затем жуликов, тунеядцев и хулиганов».

«Никакой пощады этим врагам народа, врагам социализма, врагам трудящихся! Война не на жизнь, а на смерть богатым и их прихлебателям, буржуазным интеллигентам, война жуликам, тунеядцам и хулиганам».

«Богатые и жулики, это — две стороны одной медали, это — два главные разряда **паразитов**, вскормленных капитализмом, это — главные враги социализма, этих врагов надо взять под особый надзор всего населения, с ними надо расправляться, при малейшем нарушении ими правил и законов социалистического общества, беспощадно. Всякая слабость, всякие колебания, всякое сантиментальничанье в этом отношении было бы величайшим преступлением перед социализмом» (Ленин, том XX11, стр. 164. — «Как организовать соревнование»).

Так как враг с партбилетом в кармане должен быть наказан строже, чем враг без партбилета, то следовало бы людей вроде Головина (бывший секретарь Ореховского райкома), Паламарчука (бывш. пред. Рика), Луценко, Ордельяна, Пригоды и других немедля арестовать и наградить их по заслугам, т.е. дать им от 5 до 10 лет тюремного заключения каждому.

Секретарь ЦК ВКП(б) *И. Сталин*

Направляю копию материалов следствия по делу о сопротивлении хлебозаготовкам в Ореховском районе.

По данному делу арестован бывш. председатель Райколхозсоюза Пригода.

Реденс

ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(б)У т. КОСИОРУ

В Ореховском районе, Днепропетровской области, ГПУ производится расследование противодействия хлебозаготовкам со стороны правлений ряда колхозов.

Следствием устанавливается, что районное руководство в лице секретаря РПК **Головина,** пред. РИК **Паламарчука,** пред. РКС **Пригоды,** зав. Райзу **Луценко,** пред. КК **Ордельяна** и др. давали установки сельским партийным организациям и колхозам на невыполнение районного плана хлебозаготовок.

Для характеристики направляю вам копию протоколов показаний члена партии **Маслюка** — пред. Коммуны «Авангард», члена партии **Костенко** — пред. Коммуны «Свобода», члена партии **Дикого** — зав. МТС, **Мороза** — управляющего райконторой Свиноводколхозсоюза и **Будяка** — референта-плановика РИК.

Хотя районное руководство Днепропетровским обкомом КП(б)У в свое время было снято, считаю необходимым, в связи с выявленными фактами, произвести расследование для привлечения виновных к ответственности.

27.XI.32 г. Председатель ГПУ УССР *С. Реденс*

Копия

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1932 г., ноября месяца 21 дня, допрошенный в качестве свидетеля гр-н **Маслюк,** Гавриил Амвросиевич, 1899 г. рождения, уроженец с. Басань, Чубаревского района, из крестьян-бедняков, гражданства УССР, с низшим образованием, украинец, женат, состоящий на воинском учете как средний политсостав, по профессии хлебороб, председатель коммуны «Авангард», Ново-Карловского сельсовета, Ореховского района, под судом и следствием не был, член партии с 1925 года, партбилет № 0787758, проживающий в коммуне «Авангард», Ново-Карловского сельсовета, Ореховского района — показал следующее:

«...По коммуне «Авангард» в середине августа месяца с.г. районной комиссией был преподан план в количестве 10981 цнт.

По получении таковой цифры было созвано партбюро, которое вынесло решение, что план для коммуны большой, однако его необходимо выполнить.

Через несколько дней в коммуну приехал быв. секретарь РПК **Головин** с выпиской из постановления бюро н/коммуны, созвал бюро и поставил вопрос о плане хлебозаготовок, дав такую установку: «Вы должны признать свои ошибки в том, что заявили о нереальности плана, план надо принять, каким бы он ни был, и выполнить на 30%. Мы заявим о нереальности плана. Разве мы, районные работники, не знаем, что план нереален, но сейчас, в данное время, нужно ставить вопрос так, чтобы он был принят».

На этом заседание бюро было закончено.

На мой взгляд, такая установка секретаря РПК проводилась с той целью, чтобы иметь возможность проинформировать областной партийный комитет, что преподанный план массой принят и в районе все обстоит благополучно.

Через некоторое время в коммуну приехал пред. РИК **Паламарчук**. Я обратился к нему с просьбой об уменьшении плана, на что он мне предложил следующее:

«...Вывезти посевматериал, сколько можно, для колхозов Ореховского района с тем, что такое же количество будет засчитано в план хлебозаготовок для коммуны, чем дважды засчитывать одно и то же количество вывозимого зерна в выполнение хлебозаготовок — один раз путем зачета зерна, вывезенного как посевматериал, а другой раз путем снижения плана хлебозаготовок на это же количество».

Я от такой установки отказался, так как считал ее неверной.

В конце октября месяца с.г., будучи совместно с пред. коммуны «Свобода» — **Костенко** в кабинете пред. райколхозсоюза **Пригоды**, мы разговорились о хлебозаготовках. Я высказал мнение, что план большой и выполнить его тяжело, так как созданы фонды, на что **Пригода,** обращаясь ко мне и к **Костенко**, дал такую установку:

«Вам необходимо обеспечить себя полностью — оставить все фонды, как на посев, страхфонд и ряд других, а если вы себя не обеспечите, то мы вас отдадим под суд».

«С выполнением же плана можно подождать, так как в областком от района поехали **Головин, Паламарчук и Луценко** (быв. зав. Райзу) с ходатайством о снижении плана, и нам его наверное снимут».

Такие установки размагничивали и охолаживали коммуны и артели в деле выполнения плана хлебозаготовок.

Эта политика районными руководителями начала проводиться не только с момента принятия плана, но далеко еще до этого периода, т.е. с самой весенней посевкампании, по району гастролировали беспрерывно комиссия за комиссией, которые устанавливали урожайность и виды посева с целью уменьшения плана, и некоторым колхозам, как то: артели «Колос», было списано по акту погибшей пшеницы 160 га, с которой артель намолачивала около трех цент. с га. В результате чего артель на сегодняшний день полностью выполнила план и имеет большие, ненужные ей излишки.

Мною этот вопрос заострялся на пленуме сельсовета и ставился перед быв. председателем РИК **Паламарчуком** и уполномоченным РПК, однако мер никаких принято не было, и при уменьшении плана по району они даже получили снижение, в то время как смело могли выполнять план.

При снижении плана о данном факте я поставил в известность зав. райснаба **Коваленко** с просьбой не снижать плана, а предназначенное для снижения «Колосу» передать другой артели, которая в действительности не в

состоянии выполнить плана, но и тут мер никаких принято не было, а наоборот, было произведено снижение на 130 цент.

Пригода — сослуживец председателя артели «Колос». Ясно, что и это в свою очередь сыграло немалую роль в деле выполнения плана хлебозаготовок.

Подтверждением всего вышеизложенного может служить хотя бы наша коммуна «Авангард», которая в результате такого руководства до смены руководства районного партийного и советского аппарата — за два с половиной дня план был выполнен на 100%, плюс еще встречный в количестве 500 пудов.

Больше показать ничего не могу. Протокол записан с моих слов верно, в чем и расписываюсь.

Маслюк

Допросили *Калужский, Гапонов*

Копия

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1932 года, ноября м-ца 22 дня, допрошен в качестве свидетеля гр-н **Дикий** Лука Илларионович, 42 лет, уроженец с. Чайковщина, Лубенского уезда, Полтавской губернии, Орицкой волости, из бедняков, из имущества имеет один дом, гражданства УССР, с низшим образованием, по национальности украинец, женат, вневоеннообязанный, по профессии сельхозмеханик, работает зав. МТС в г. Орехово, ранее не судился, член партии с 1928 г., член союза совторгслужащих, проживает в г. Орехово, поселок МТС, который показал следующее:

При определении урожайности как члены комиссии (неизвестно кем организованной) по району разъезжали: управляющий конторой Заготзерно **Буркивский,** пред. райколхозсоюза **Пригода,** зав. райземуправлением — **Луценко,** пред. КК — РКИ **Ордельян** и составили акт об урожайности.

Я случайно был в селе Жеребец и, не зная этого дела, присутствовал в сельсовете, когда сам **Пригода** брал с полей пробы (сорванные с поля колосья зеленого хлеба) и сам по этим пробам, сидя в сельсовете, определял урожайность.

Меньше всего говорил агроном райколхозсоюза **Журавский,** который был ими взят в район как специалист.

Весь яровой посев, пшеница-орнаутка, ячмень и овес, **Пригодой** был определен как погибший на 100%, хотя он был еще совершенно зеленый и даже еще не цвел и определить тогда урожайность было нельзя.

Об этом был составлен акт, и **Пригодой** было отдано распоряжение через 2—3 дня весь яровой посев, установленный актом как погибший, скосить на сено.

Незначительная часть посева все же была скошена, а остальной посев остался, так как большинство колхозников отказались таковой посев косить на сено.

При получении годичного плана районом по хлебозаготовке в райколхозсоюз явился председатель РИК **Паламарчук,** и, запершись с **Пригодой** в его кабинете, о чем-то говорили. Присутствовавшего там меня, как члена правления райколхозсоюза, зав. агропроизводственным отделом и члена партии, попросили выйти.

После двухчасовой аудиенции **Паламарчук** ушел, а **Пригода** позвал к себе меня и всех агрономов аппарата райколхозсоюза и сказал нам:

«Хлопцы, нужно составлять сведения об урожайности и хлебо-фуражный баланс, ибо нам как колхозной системе нужно будет отстаивать колхозы, а то какие же с нас, к черту, хозяева, когда мы за колхозы не будем стоять».

После этого со мной наедине **Пригода** говорил мне:

«Приходил **Паламарчук** и говорил мне, что ему неудобно будет выступать в комиссии по доведению планов о нереальности, а тебе, как колхозной системе, нужно будет выступать в защиту колхозов, вооружившись хлебо-фуражным балансом, о чем предварительно договорились с зав. Райзу **Луценко.** Он уже об этом знает».

Сейчас нам необходимо составить сведения о потребностях на скот, свиней, а также на ферму, преувеличив по фермам количество скота, предусмотренное планом развития скотарства в нашем районе.

Аппарат райколхозсоюза занялся составлением хлебо-фуражного баланса, который был составлен в течение трех дней.

Составлен он был по принципу и установке **Пригоды.** Материалом для составления баланса служили частично сведения объезда членов мнимой комиссии по определению урожайности, и в большей мере в основу лег материал участковых агрономов, людей, не имеющих абсолютно никакого агрономического образования, а просто рядовых колхозников, полеводов, которыми были представлены данные об урожайности по специальному заданию **Пригоды.**

Давая задания, **Пригода** говорил: «Нужно установить урожайность, не давая в обиду колхозы, ибо от нас зависит защита колхозов».

Персональный состав так называемых агрономов таков: **Махнорыло** Андрей Лукьянович из села Омельник, зажиточный середняк, **Демьяненко** из села Юрковки, зажиточный середняк, **Рудокоп** Игнат Давыдович из села Н.-Лелики — середняк, отец его около полутора лет служил у белых. В данное время **Рудокоп** осужден на 5 лет за разлагательскую работу в колхозе.

В период доведения плана хлебозаготовки в здании райпарткома я зашел в кабинет секретаря РПК **Головина**, имея в виду договориться с **Пригодой,** как с председателем райколхозсоюза, о неотложных моментах работы райколхозсоюза.

Головин криком выгнал меня из кабинета, сказав: **«Здесь не сельсовет, а райпартком, что вы болтаетесь здесь».** Я вышел из кабинета, а вслед за мной вышел и **Пригода**, который, давая установку о работе, сказал: **«Ты иди и сиди в райколхозсоюзе и никуда не выезжай.** Сегодня самый тяжелый момент — будем навязывать планы хлебозаготовок. Председатели колхозов будут волноваться, я их буду направлять к тебе, а ты их успокаивай и уговаривай не волноваться, пусть идут домой и возят хлеб, пока хватит, а там скажем, что хлеба нет и все».

Установку, даваемую **Пригодой** об определении урожайности, может подтвердить участковый агроном **Махнорыло** А.Д. и агроном-полевод — **Шрамко**, оба работники райколхозсоюза.

Принцип установки, даваемой **Пригодой** о составлении хлебо-фуражного баланса (дутого), может подтвердить агроном-плановик **Журавский** и зоотехник **Спасский.** Первый из них работает в г. Днепропетровске, очевидно в ОблЗУ, а второй работает в облколхозсоюзе старшим зоотехником.

Агроном **Мороз**, ныне работает при РЗО, сможет подтвердить о составлении фуражного баланса для ферм по колхозам, с преувеличением прироста скота — свиней.

Показания мне прочитаны, записаны с моих слов правильно, в чем и расписываюсь *Дикий.*

Допросил уполномоченный СПО *Козаков*

Присутствовали:

Нач. Ореховск. Р/О ГПУ *Калужский*

Уполном. СПО облотд. ГПУ *Гапонов*

Копия

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1932 года, ноября месяца, 23 дня, допрошенный в качестве свидетеля гражданин **Костенко** Семен Гурьевич, 37 лет, уроженец с. Н.-Андреевка, Ореховского района, из крестьян-бедняков, член коммуны, гражданства УССР, с низшим образованием, женат, по профессии хлебороб, пред. коммуны «Свобода», Панютинского сельсовета, под судом и следствием не был, член КП(б)У с 1931 г., п./б. № 2322926, проживает — коммуна «Свобода», Панютинского сельсовета, показал следующее:

По Ореховскому району выполнение плана хлебозаготовок все время протекало неудовлетворительно, и лишь после смены районного партийного и советского руководства положение района в этом деле стало улучшаться.

Я, как работник, непосредственно сталкивающийся с выполнением плана хлебозаготовок, это положение объясняю так.

При старом составе работников все мысли и вся работа направлена исключительно на торможение выполнения плановых заданий по колхозам Ореховщины, в частности и по нашей коммуне.

Дабы осуществить свою политику в деле срыва выполнения планов, районное руководство в лице секретаря РПК **Головина,** пред. РИК **Паламарчука,** пред. райколхозсоюза **Пригоды** и директора МТС **Медведь,** еще до урожая начало свою работу, а именно — этими руководителями была создана комиссия по установлению урожайности и гибели посева. Работа эта проводилась еще в то время, когда никому не было известно, какой будет собран урожай с наших полей. Комиссия состояла из следующих лиц: пред. КК-РКИ **Ордельян,** пред. райоклхозсоюза **Пригода,** директор МТС **Медведь** и агрономы **Анистратов и Журавский.**

Однако агрономы в этом деле принимали малое участие, так как урожайность в основном определяли **Пригода и Ордельян.**

Основным принципом комиссии было установить самую низкую урожайность и гибель посева, и мне даже известны такие случаи, когда комиссия предупреждала коммуны и артели, чтобы они не ошиблись нечаянно и лучше всего сами давали урожайность низкую.

Об этом заявлено и мне членом комиссии **Медведем.**

Были и такие моменты, когда комиссия предлагала посевы скосить на сено, вынося на этот счет акт о гибели таковых, так по коммуне «Свобода» было предложено скосить до 300 га озимой пшеницы, однако коммуна этого не сделала, а при уборке урожая с этих «окончательно погибших» посевов собралось в среднем по полтора центнера с гектара.

Такими мероприятиями и действиями, а также разными подсчетами они наталкивали пред. колхозов, партячейки и всю колхозную массу на срыв государственных заданий в деле выполнения плана хлебозаготовок.

Как конкретный пример нужно привести артель «Згода», Егоровского сельсовета, где пред. артели **Пелешко** по вопросу плана лично мне заявил: **«Я плана выполнять не буду, мне необходимо раньше обеспечить полностью себя».**

По коммуне «Свобода», где я являюсь председателем, в комиссию по установлению урожайности вошли пред. КК-РКИ **Ордельян** и директор МТС **Медведь.** Комиссия меня убеждала, что после ихнего установления все так и будет. Примерно, когда я доказывал, что ячмень даст 10 цент. с га, они старались разубедить меня, доказывая противоположное. В конечном же итоге прав оказался я.

Такое положение, т.е. уменьшение урожайности, ими проводилось по всем культурам во всех колхозах и коммунах, а впоследствии мои выводы подтверждались на фактах при уборке урожая.

Все остальные приезды в коммуну руководства района были направлены в сторону срыва этих важных заданий, в особенности приезд секретаря РПК **Головина,** о нем мне рассказывал секретарь партячейки коммуны **Козик.**

Приехав в коммуну и созвав партчасть по вопросу плана хлебозаготовок, давал такую установку:

«По нашему району нам дали нереальный план, но ничего, выполним процентов 65, а дальше — на нет суда нет».

Практика бронирования неограниченных фондов для ферм также содействовала срыву хлебозаготовительного плана. Например, по коммуне «Свобода» был дан план для забронирования площади под свино-товарные фермы в размере 287 га зерновых культур, что равнялось двум третям всей засеянной площади, и эту площадь мы должны были сдать под охрану завед. СТФ. Несмотря на то что были даны суровые директивы со стороны руководящей головки об обязательном сохранении этой брони, я все же не подчинился этим директивам и выполнял план хлебозаготовок.

Беспрерывно были угрозы РКС, что мы вас отдадим под суд и чуть не расстреляем за нарушение этих фондов.

Неоднократно мною ставился вопрос перед райколхозсоюзом о разбронировании таких больших фондов, но ответ был один и тот же: **«За нарушение фондов — под суд».**

Однажды в кабинете пред.РКС **Пригоды** было сказано им в присутствии пред. коммуны «Авангард» **Маслюка**: «наше дело перед вами ставить вопрос о выполнении плана хлебозаготовок, а ваше дело подсчитать и доказывать, что выполнить план нет возможности, а фонды не смейте трогать, а то отдам под суд; хотя нашу комиссию, установившую урожайность, областком назвал «попугаями», но мы все-таки правы; пусть наш разговор останется в четырех стенах, а снижение нам дадут».

Эти «указания и советы», а также «постановление» районных руководителей очень легко прививались низовым руководителям партячеек, пред. колхозов и пред. сельсоветов и в результате причинили такую катастрофу с выполнением плановых заданий.

Такая прививка привилась и к колхозам нашего сельсовета, правление артели «Терса», в лице пред. артели **Корхового**, прямо говорило: **«У нас план нереален»,** и долго не принимало его, а когда было категорически предложено выполнять план (при новом руководстве), то последняя выполнила план на 100% и сама осталась обеспеченной до нового урожая.

Правление артели «Червона перемога», в особенности пред. артели **Мочалин** действительно стал на путь старого состава районных руководителей и план хлебозаготовок не выполняет, заявив на бюро партячейки: «в этом году, как и в прошлом, мы останемся должны государству 2000 пуд.». Эта артель засорена кулацко-враждебным Соввласти элементом. Примерно: колхозник **Белогуб** — кулак, заправлявший колхозной массой, инициатор разбора обобществленных коров, узнав о том, что по району за вредительство в деле выполнения плана хлебозаготовок проводятся аресты, сбежал неизвестно куда. Таких кулаков, как **Белогуб**, я знаю по артели более 3 человек. Однако фамилий их сейчас не помню.

Аналогичное положение в артели «Сигнал» Омельницкого сельсовета и в ряде других.

Вышеприведенный факт является ярким показателем и подтверждением того, что в первую очередь установки районного руководства воспринимало кулачество и антисоветский элемент, который, пользуясь таким положением, проводил свою вредительскую работу.

Так, артель «Червона перемога» на сегодняшний день, несмотря на солидный нажим нового руководства, план выполнила только на 72%; артель «Сигнал» на 30% и т.д.

По артели «Червона перемога» занимаются злостным невыполнением гос. заданий не впервые. Общественный скот разобрали. Когда к ним приехал **Орделъян** и предложил немедленно разобрать скот (это было им сказано при колхозной массе), то скот был немедленно роздан, и его слова дали повод делать всякие беззакония в артели.

О руководстве руководителей МТС колхозами можно сказать, что этим делом они не занимались, так как были заняты потребительскими тенденциями в то время, когда надо было стать на путь помощи в деле выполнения плана.

Это руководство в лице директора МТС **Кириленко** и агронома **Бульбы** ставило вопрос так: «Если вы нам не продадите коров, хлеба, картошки — мы вас обслуживать не будем, мы тех обслуживаем, кто нам дает». Характерным примером может послужить следующий факт: в разгар хлебозаготовок в коммуну на грузовике приехал директор МТС **Кириленко**, который во дворе коммуны в присутствии коммунаров заявил: «Вы нам будете давать хлеб или нет? Если не хотите, то не надо, я вас больше не обслуживаю». Когда я стал доказывать ему, что на этот счет есть категорическое запрещение правительства, и убеждал его не забирать автомашины, а дать хотя бы на нее погрузить хлеб для вывоза в хлебозаготовку, он, не желая меня даже слушать, уехал с пустой автомашиной обратно.

Это возмутило присутствующих при разговоре коммунаров и долгое время было предметом их обсуждения.

В заключение скажу, что такая помощь со стороны бывшего состава районных руководителей и такое руководство поставило выполнение плановых заданий, в частности план хлебозаготовок, под прямую угрозу срыва и вело всю массу района на путь невыполнения плана.

Больше показать ничего не могу. Протокол записан из моих слов верно, в чем и расписываюсь.

Допросил *Калужский*

Копия

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1932 г., ноября 24 дня уполномоченный СПО Ореховского райотделения ГПУ Днепропетровского облотдела ГПУ УССР **Козаков** допросил в качестве свидетеля гр-на **Будяк** Сергея Архиповича, который показал:

Будяк Сергей Архипович, 34 лет, происх. из с. Воловодка, Вороновицкого района, служащий, гр-н УССР, окончивший в 1926 г. Инархоз, украинец, женат, состоящий на воинском учете в запасе 1-й очереди, экономист-плановик, работает в качестве референта-плановика в Ореховском РИК, под судом и следствием не был, беспартийный, член профсоюза, прож. в г. Орехове, ул. Первого мая, № 2.

По существу дела показал:

Я работаю референтом-плановиком в Ореховском райисполкоме и, имея некоторое непосредственное отношение к составлению и разверстке плана хлебозаготовок на 1932 год, заметил следующие ненормальности, допущенные в этой работе.

Подкомиссиями района учетно-контрольной комиссии в составе: 1) председателя Райколхозсоюза **Пригоды**, агронома **Журавского,** 2) **Ордельяна** и агронома **Бульбы**, 3) **Луценко, Базилия** и агронома **Анистратова** и 4) **Буркивского,** — кто был из агрономов с ним, не помню, — проверяя хлеба, посевные площади по состоянию на 6—10 июля, составили вместе с представителями сельсоветов и колхозов акты на якобы погибшие посевные площади озимой пшеницы, ржи и яровой пшеницы, в результате чего посевные площади этих культур были уменьшены против фактических уборочных площадей: по ржи на 884 га, озимой пшенице на 4768 га, яровой пшенице — 476 га.

Эти подкомиссии по оценке урожая не подошли критически к оценке, согласились с показаниями сельсоветов и колхозов. Это подтверждается посылкой в область данных об урожайности, простых итогов данных сельсоветов и колхозов, как данных районной учетно-контрольной комиссии.

Цифры о площадях и урожайности, собранные подкомиссиями, участие в оценке урожая и составлении площадей посева с представителями сельсоветов и колхозов сыграли свою роль — подкомиссии санкционировали фиктивную гибель и показанную сельсоветами и колхозами урожайность.

Это повлияло (присутствие представителей района) при даче этих сведений сельсоветами и колхозами на колхозы и сельсоветы размагничивающе, это дало повод некоторым колхозам скосить часть посевов, кое-каким колхозам не убирать часть посева и скрывать посевплощадь.

По оценке урожая приезжала одна комиссия из представителей: агронома Облземотдела и агронома Облтрактора, фамилии их не помню. Этой комиссией составлен акт, не помню, на какие площади, копия акта имеется в делах РЗО.

Другая комиссия: два агронома Облплана, фамилия одного **Шахов,** другого не помню. Эта комиссия никакого акта не составляла. Какие установки эти комиссии давали, какие разговоры имели об урожайности — не знаю, хотя такие наверное были в РЗО.

Третья комиссия — управляющий Облуправлением КГО **Гриеднили и Гидлером** из ЦУНГО — осматривала посевы совместно с т. **Луценко**, одну часть района по пути к Чубаревке, куда они ехали. Директива о засыпке фондов для свиноферм давалась Райколхозсоюзом, не учитывая действительного наличия свиней и потребностей свинофермы в кормах, без указания на порядок засыпки.

Райколхозсоюз настаивал уже 28/X о засыпке урожая с разверстанных им площадей, не учитывая действительной потребности в кормах свиноферм и выполнения плана хлебосдачи.

Некоторые колхозы засыпали фонды в ущерб выполнению плана хлебосдачи, явно преувеличивая фонды урожайности с гектара, подлежащей освобождению от контрактации в колхозах. Получалась значительно выше урожайность с площади, подлежащей контрактации, и засыпалось на свинью 65 пудов, как мною было установлено в артели «Четвертий переможний», Н.-Солошанского сельсовета.

Недавно я заметил, что по коммуне «Незаможник», Юрковского сельсовета план хлебосдачи уже после пересмотра, утверждения и принятия плана по коммуне — 407 цент. уменьшен до 267 центнеров. Это сделано зам. пред. РИК **Рябыхом**, который по телефону просил зав. Райснаба **Коваленко**, и **Коваленко** исправил. Какие причины этому — мне неизвестно.

Все вышесказанное написано собственноручно, в чем и расписываюсь **Будяк.**

Допросил уполномоченный СПО *Козаков.*

Копия

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1932 г., ноября 24 дня уполномоченный СПО Ореховского райотделения ГПУ Днепропетровского областного отдела ГПУ **Козаков** допросил в качестве свидетеля гр-на **Мороз** Василия Патрикеевича, который показал:

Мороз Василий Патрикеевич, 28 лет, уроженец с. Жеребец, Ореховского района, из крестьян-середняков, неимущий, гр-н УССР, со средним специальным образованием, по национальности украинец, холост, военнообязанный, по профессии зоотехник, в данное время работает управляющим райконторой облсвиноводколхозсоюза, под судом и следствием не состоял, член союза ВРЗЛ, проживает в г. Орехово, по Запорожской ул., д. № 46.

По существу дела показал:

Я по специальности зоотехник. Работаю в должности управляющего райконторы облсвиноводколхозсоюза. По роду своей службы я обслуживаю свино-товарные колхозные фермы. Одной из основных причин чрезвычайно слабого продвижения хлебозаготовок в нашем Ореховском районе я, как близко стоящий к колхозной системе, считаю ненормальное бронирование ферм по обеспечению кормами свинарских ферм колхозов, бронирование которых чрезмерно преувеличено против реальной потребности, сообразуясь с наличием в районе поголовья свиного стада ферм колхозов.

Для обеспечения кормами свинарских ферм колхозов в текущем году распоряжением Днепропетровского облзу от 5/VI-32 г. была выделена площадь зерновых культур ярового посева в размере 3.448 га, из них: ячменя — 310 га, овса — 430 га, проса — 476 га, кукурузы — 1.164 га, и за счет приплода к концу 1932 г. — 6.240 голов, в число которых входит имеющееся в наличие поголовье свиного стада. Фактически же при распределении этой площади между свинарскими фермами поголовье свиного стада было значительно меньше — 2.007 голов, из коих молодняка от 4 до 8 месяцев — 821 шт., свиноматок старше 8-месячного возраста 1186 шт.

Таким образом на одну свинью приходится 1,67 га зерновых культур. Эта площадь далеко преувеличивает реальную потребность одной головы скота. Даже при самой минимальной урожайности, считая 8 центнеров с одного га, что составит 1336 килограмм, тогда как максимальная норма на одну голову не должна превышать 7 центнеров зерновых культур.

Перспектив же на увеличение стада за счет приплода, как проектировалось планом развития свинарства, никаких не было, ибо за оставшиеся 5 месяцев до окончания 1932 года ни в коей мере не могли обеспечить запроектированный приплод.

Это считалось концентрированным кормом. Помимо этого в колхозах закладывался силос для всего поголовья скота, в том числе и свиней. Также необходимо учесть, что расходование кормов в летний и осенний период времени было совершенно незначительно, ибо свиные стада находились на подножном корму — на пастбище.

Все это вместе взятое и плюс уменьшение облсвиноводколхозсоюзом в августе 1932 г. комплектования свиного стада с 6.240 голов до 3.917 усугубляет преувеличение бронированных фондов.

Ярким показателем бронирования дутых фондов в данном случае может послужить тот факт, что собранный урожай с забронированной площади посева для свинарских ферм, даже при условии самой минимальной урожайности ярового посева — 8 цент. с одного га, по отношению к сниженному годовому плану хлебозаготовок по району в 12.000 тонн, составляет 22,5%.

Мне, как специалисту-зоотехнику, при распределении этих площадей бросалась в глаза чрезмерная площадь бронирования, и за установкой по этому вопросу я, обращаясь к пред. райколхозсоюза **Пригода**, говорил: **«У нас на одну свиную голову различных возрастов приходится слишком большая площадь урожая, достигающая 1,67 га зерновых культур, т.е. до 80 пуд. зерна».** На это мне **Пригода** заявил: **«Ваше дело маленькое, вам преподнесено и выполняйте».**

В тот момент, т.е. в период распределения площадей между свинарскими фермами, присутствовал агроном облзу **Хруленко**, приехавший из Днепропетровска в Ореховское райзу, для меня неизвестно, по какой работе.

Считая его представителем из области, я обратился к нему за разъяснением по распределению площадей для свинарских ферм. На мой вопрос — следует ли распределять площади посева между колхозами, не имеющими свинарских ферм, но имеющими более 10 свиноматок, неполного возраста, т.е. моложе 8 месяцев? — последний сказал: «Включайте с 4-месячного возраста и старше», что по сути неверно, ибо свиноматками считаются не моложе 8-месячного возраста, и здесь же мне предложил включить в распределение дополнительно 13 артелей: артель им. Луценко, М.-Токмочанского сельсовета; им. Петровского — того же сельсовета; им. Ленина — Белопольевского сельсовета; артель им. Блюхера — Юрковского сельсовета и др., не имевших в свином стаде потребного для включения количества взрослых свиноматок и по существу не имевших права на бронирование фондов. И когда я предупредил **Хруленко** о чрезвычайно большой площади бронирования, агроном облзу **Хруленко** мне сказал: **«Чем больше площадь, тем лучше будет обеспечение свиного стада».**

Обращался я по этому вопросу и к зав. райзу **Луценко,** который мне заявил: **«Пользуйтесь преподанной площадью».** Тогда как для обеспечения наличия поголовья вполне достаточно было максимум 1 га на одну взрослую свиноматку, в действительности же было выделено и забронировано 1,67 га.

Таким образом, бронирование преподанной площади, сообразуясь с наличием поголовья, было нереальным, дутым, явно направленным к противодействию успешному продвижению хлебозаготовок.

По распоряжению председателя райколхозсоюза **Пригоды**, председателям артелей было дано распоряжение, запрещающее расходовать хотя бы один килограмм зерна забронированной площади не по назначению, т.е. на другие цели.

Помню случай, правление артели «Оборона країни» Конапского сельсовета, в лице пред. артели **Дехтяренко,** поскольку райколхозсоюзом было строго запрещено, вплоть до предания суду, из забронированных площадей расходовать урожай не по назначению, обратилось ко мне за разрешением произвести обмен ячменя на озимую пшеницу для посева. Это было в разгар осенней посевкампании, и артель не имела у себя посевматериала. Я дал согласие на производство обмена ячменя из фонда свинарских ферм на пшеницу с условием пополнения этого количества фонда просом, но для обеспечения себя предложил **Дехтяренко** написать об этом заявление на имя правления райколхозсоюза. Это заявление попало на рассмотрение члену правления **Люлько,** который на нем наложил резолюцию такого содержания: **«Свиноводцентру. Срочно телефонограммой запретите производить обмен фонда свинофермы на другие культуры».** Во исполнение этой резолюции я написал этой артели категорическое запрещение произвести указанный обмен.

Лично я этот факт расценивал как один из методов явного противодействия посевкампании, ибо обмен ячменя мог быть безболезненно и без ущерба для свинофермы произведен на посевматериал — пшеницу, с погашением ее просом или кукурузой. Недосев же отразится на общем состоянии артели и обеспечении той же свинофермы на будущий год. И, как факт, по артели

«Оборона краiни» задание по осеннему севу недовыполнено на 56%, главным образом из-за осутствия посевматериала. Узнав об этом случае, пред. правления райколхозсоюза **Пригода** категорически запретил мне производить какие бы то ни было обмены фондов свинофермы, сказав: **«Обмен это есть разбазаривание забронированных фондов, за что вы обязаны отвечать. В дальнейшем на себя таких обязанностей вы не должны брать».**

После этого я в таких вопросах ссылался на правление райколхозсоюза.

В период молотьбы и разгара хлебозаготовок артелью «Червоний маяк» Андреевского сельсовета по распоряжению пред. артели **Нариновича,** организованной красной валкой, был вывезен немолоченный ячмень в количестве 10 центнеров из забронированной за свинофермой площади в хлебозаготовку, имея в виду погасить всякое количество ячменя при обмолоте площадей, не относящихся к бронированию за свинофермой. **Пригода,** узнав об этом, набросился на меня с криком: **«Ты здесь сидишь и не знаешь того, что артели вывозят забронированные фонды для свиноферм в хлебозаготовку, предложи артели немедленно пополнить вывезенное количество ячменя».**

Исполняя приказания **Пригоды,** я по телефону предложил артели немедленно пополнить вывезенное количество ячменя.

Это размагничивало руководящий состав артелей и вызывало растерянность.

По этому поводу пред. артели «Червоний маяк» **Наринович,** на мое предложение пополнить вывезенное количество ячменя, сказал: «Черт вас разберет, у меня сидит уполномоченный района и требует вывозить хлеб, а вы запрещаете».

Аналогичного рода факты имели место в коммуне «Свобода» Панютинского сельсовета, которой в хлебозаготовку было вывезено 16 центнеров ячменя из забронированного фонда свиноферм, и в артели «Четвертий переможний» — Н.-Солошанского сельсовета. От **Пригоды** и на этот раз я получил нагоняй, и по его приказанию вывезенное количество ячменя было пополнено коммуной. В отношении артели «Четвертий переможний» — материал о вывозе ею фонда свинарских ферм **Пригодой** был направлен прокуратуре для предания суду, — результаты мне неизвестны.

Из этого следует заключить, что руководство Райколхозсоюзом в лице пред. правления **Пригоды** и Райзу в лице **Луценко** было направлено на осуществление явно вредительских целей в вопросе успешного продвижения хлебозаготовок, путем создания дутых фондов. В данном случае это будет касаться создания преувеличенных фондов для обеспечения поголовья свинарских ферм колхозов.

Показания мне прочитаны. Записаны с моих слов правильно. В чем и расписываюсь. ***Мороз.***

Допросил уполномоченный СПО *Козаков*

СПРАВКА

Головин — (бывш. секретарь РПК) находится в распоряжении Днепропетровского обкома. (Еще не приехал в Днепропетровск — сейчас в Орехове.)

Ордельян — (бывш. пред. КК) работает сейчас контролером в совхозе в Синельникове (Птахопродукт).

Паламарчук — (бывш. пред. РИК) директором МТС в В.-Лепетихе.

Пригода — (бывш. пред. колхозсоюза) зам. директора совхоза на Криворожье.

Эту справку сообщил зав. сектором парткадров Днепропетровского обкома — тов. Вайсбергу.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 380. Л. 94—97об. Типографский оттиск.

№ 323
ЗАПИСКИ Г.Е. ПРОКОФЬЕВА И Л.Г. МИРОНОВА И.В.СТАЛИНУ О «ВРЕДИТЕЛЬСТВЕ» В ОБЛАСТИ ЖИВОТНОВОДСТВА И О «ВРЕДИТЕЛЬСТВЕ» В СИСТЕМЕ ТРАКТОРОЦЕНТРА (108)

27 декабря 1932 г.

№ П4791

СТРОГО СЕКРЕТНО

ВСЕМ ЧЛЕНАМ ПОЛИТБЮРО ЦК и ПРЕЗИДИУМА ЦКК ВКП(б),
ВСЕМ СЕКРЕТАРЯМ ОБКОМОВ, КРАЙКОМОВ И НАЦ. ЦК,
ВСЕМ ЧЛЕНАМ-ПАРТИЙЦАМ КОЛЛЕГИЙ НАРКОМЗЕМА
и НАРКОМСОВХОЗОВ, ВСЕМ ПП ОГПУ
ПП ОГПУ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ

Рассылаются для сведения две записки т.т. Прокофьева и Миронова: а) о вредительстве в области животноводства, б) о вредительстве в системе Трактороцентра. Ввиду исключительного значения рассылаемых материалов предлагается обратить на них серьезное внимание.

СЕКРЕТАРЬ ЦК *И. СТАЛИН*

№ 88
Секретно

Копия

ОГПУ СССР
25.XII.32 г.
№ 321160

СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б) — т. СТАЛИНУ

Органами ОГПУ раскрыта к.р. организация в животноводческом секторе сельского хозяйства. К.р. организация имела руководящий центр в Москве, в который входили видные научные и практические работники Ветеринарного Управления Наркомзема СССР, быв. Скотообъединения и его ветеринарных научно-исследовательских институтов.

На периферии к.р. организация имела мощные группы в ряде областей, как то: Ленинградская область, Ср.-Волжский край, Ниж.-Волжский край, Сев. Кавказ, Зап. Сибирь, Ив.-Вознесенская область.

В настоящее время закончена ликвидация к.р. организации по Ср. Волге (арестовано 14 чел.), по Ив.-Вознесенской обл. (арестовано 8 чел.) и приступлено к ликвидации к.р. организации по центру (арестовано 6 чел.), по Ниж. Волге (арестовано 2 чел.), по Сев. Кавказу (арестовано 6 чел.) и по Вост. Сибири (арестовано 15 чел.).

Возникновение и структура к.р. организации

К.р. организация возникла на местах и в центре по инициативе и при непосредственном участии отдельных лиц, примыкавших к к.р. организации, так наз. Микробиологов, состоявшей из специалистов-ветеринаров и ликвидированной ОГПУ в 1930 г. Консолидация вновь возникшей к.р. организации в животноводстве и образование руководящего центра в Москве относится к началу 1931 г.

В течение 1931 г. к.р. группировки, возникшие на местах, установили связь с к.р. центром и начали получать от него руководящие указания в отношении методов подрывной работы.

Руководитель Оренбургской к.р. группы Дорофеев показывает:

«В начале ноября 1931 г. я был командирован в Москву на конференцию по планированию научных ветеринарных работ в СССР. На конференции я встретился с членами организации Покшишевским, Скрябиным, Сизовым, Руженцовым, Косаревым и Белицером.

Мы обсуждали вопрос о разгроме организации... Делились мнениями о причинах провала организации... В процессе этих бесед Белицер информировал меня о перестройке к.р. организации и об основных установках проводимого ею организованного вредительства...»

Член руководящего ядра Самарской к.р. группы Захаров показывает:

«Для согласования, увязки и получения установок по своей вредительской деятельности я в апреле т.г. поехал в Москву к члену центра к.р. организации проф. П.В. Сизову... При моих ежедневных посещениях лаборатории Сизова я имел возможность многократно беседовать с ним и в отношении плана вредительских работ, и в отношении вредительских установок, в отношении состава к.р. организации и т.д.».

Состав к.р. организации

В состав к.р. организации в центре и на местах входили квалифицированные специалисты ветеринарии и животноводства. По Москве — Белицер, проф. Всес. Ин-та Эксперимент. Ветеринарии; Сизов — директор института болезней птиц; Косарев — директор института болезней лошадей; Сайкович — директор института болезней овец; Андреев — ст. ветврач Скотоводобъединения и др.; по Сред. Волге — проф. Дорофеев; по Сев. Кавказу — проф. Гурвич и др.

Среди членов к.р. организации много выходцев из привилегированных сословий, членов антисоветских партий, сыновья служителей культа, участники активной борьбы против советской власти и т.д.

Так, например, Цион — служил у Колчака, Косарев — сын крупного помещика, Стругальский — быв. член ППС и ПСР, бежал к белым, Дорофеев — служил в армии Колчака, Пермяков — быв. эсер, в 1918 г. участвовал в повстанческих отрядах, в 1920 и 1921 г. состоял в компартии, Силантьев — сын купца, Решетов — сын крупного скотовода, Андреев — сын осужденного за вредительство в ветеринарии проф. Андреева, Сперанский — сын попа, Гусев — сын попа, Князев — сын попа и т.д.

Цели и тактика к.р. организации

Ставя своей целью активную борьбу с Соввластью, к.р. организация стремилась при помощи подрывных мероприятий сорвать развитие социалистического животноводства и вызвать недовольство властью со стороны широких масс населения.

Близкий к к.р. центру член к.р. организации Андреев показывает:

«Целью... к.р. работы было вызвать затруднения в деле успешного разрешения мясной проблемы, в деле снабжения мясом и молоком промышленного пролетариата и трудящихся города — удар по рабочему снабжению с тем, чтобы этим путем добиться недовольства рабочих масс». (из пок. Андреева от 24.XII.32 г.).

Член Ср. Волжск. группы к.р. организации Пермяков показал:

«Тактика заключалась в том, чтобы путем вредительской работы сорвать развитие социалистического животноводства, создать небывалый застой, подорвать хозяйственную мощь, ослабить обороноспособность, привести к развалу снабжение армии и населения, вызвать восстание внутри страны». (Из пок. Пермякова от 29.VIII.32 г.).

Подрывная работа к.р. организации

В соответствии с основными тактическими методами борьбы с Советской властью к.р. организация развивала свою подрывную деятельность в следующих важнейших направлениях:

1. Распространение эпизоотии и создание постоянных очагов заразы в животноводческих хозяйствах.

2. Массовое уничтожение скота путем умышленного применения при прививках недоброкачественных биопрепаратов и забоя здорового скота под видом заразно-больного поголовья стада.

3. Торможение научно-исследовательской работы и направление ее по пути академизирования и отрыва от практических задач.

Арестованный член Московского центра к.р. организации Косарев показывает:

«К.р. организацией велась активная разрушительная работа в животноводстве путем торможения развития ветеринарного дела в стране, свертывания и направления по ложному пути научно-исследовательской работы, создания условий для массовой гибели скота от эпизоотии и болезней в совхозах и колхозах».

Член к.р. группы в Иваново-Промышленной области Князев показал:

«В задачи к.р. организации входило следующее: как мне известно от Гусева и Сперанского, о чем знал также и Чернышев, Гузеев, Гонтарев, Цветков и Орлеанский, а впоследствии и другие указанные мною ранее ветврачи:

1) Выпуск недоброкачественных биопрепаратов; сывороток и вакцин.

2) Неправильная диагностика при определении болезней баклабораториями и в отдельности ветперсоналом.

3) Неправильное лечение больных животных, вызывавшее падеж.

4) Непринятие своевременных профилактических мероприятий, вследствие чего возникали разного рода заболевания.

5) Недоброкачественное лечение — халатность и небрежность.

6) Производство прививок против несуществующих болезней, вызывающих как заболевание животных, так и их падеж.

7) Хранение разнообразных культур вирулентных микробов: тифа, сибирки и др. видов тифозных заболеваний».

По вопросам вредительства в научно-исследовательской работе обвиняемый Дорофеев показал:

«В области научно-исследовательской вредительская деятельность направлялась, во-первых, на заполнение лаборатории разрешением проблем, ненужных в данный момент государству, во-вторых, на выработку биопрепаратов, вызывающих большой отход животных после прививок, и в-третьих, введение в практику биопрепаратов, сообщающих животным настолько слабый иммунитет, что прививки не обрывали эпизоотии, а наоборот, затягивали ее».

Для характеристики результатов подрывной работы к.р. организации можно указать, что только по Ср.-Волжскому краю было забито в 1931 г., в связи с повалкой, 98415 голов. Как установлено после забоя действительно боль-

ных повалкой, оказалось всего 3546 голов, или 3,7% к общему количеству забитых.

Вредительская деятельность к.р. организации по распространению менингита среди лошадей привела к тому, что за тот же год в Ср.-Волжском крае пало 20182 головы и за 10 месяцев 1932 г. — 8346 голов.

С начала 1932 г. в связи с обострившимся международным положением и возникновением надежд на близкую интервенцию к.р. организация по директиве из Центра сосредоточила свою деятельность на более активных методах подрывной работы, начав применять прямое заражение скота и почвы в животноводческих хозяйствах.

По этому поводу арестованный Захаров (Ср. Волга) показал:

«Проф. Сизов говорил, что употреблявшиеся до сего времени методы вредительства не дают быстрого эффекта, что пора перейти на путь более решительных методов вредительства для скорейшего достижения конечных целей. Он информировал меня о том, что к.р. центр принял установку на производство заражения скота и почвы в совхозах. По возвращении из Москвы я информировал других членов нашей местной организации об изменении тактики к.р. организации в центре и об установках на производство заражения».

О выполнении этих установок на практике член к.р. организации на Средней Волге Темников показал:

«В целях развития чумной эпизоотии членом нашей группировки Силантьевым был в прошлом году приготовлен слабый вирус, чтобы умышленно создать низкий иммунитет среди привитых свиней (совхоз «Красная Заря»), получение же недостаточного иммунитета должно было вызвать дальнейшее распространение инфекции.

В совхозе «Жигули» при проведении иммунизации сознательно были созданы условия для повышенного отхода после прививок (смешивание в одном помещении пассивно и активно привитых)».

Результатами вредительства в этой части был большой отход в совхозах («Лассаль», «Октябрьская Революция», «Красный свиновод» и др.). По делу ведется ускоренное следствие.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Протоколы допросов.

Зам. Пред. ОГПУ *ПРОКОФЬЕВ*
Нач. ЭКУ ОГПУ *МИРОНОВ*

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА
АНДРЕЕВА Константина Павловича от 21 декабря 1932 г.

Вовлечен я в к.р. организацию в июле месяце 1931 года Гандельсманом.

Познакомился с ним в апреле мес. 1931 г., за этот промежуток времени мне приходилось неоднократно с Гандельсманом встречаться и беседовать, беседы проходили в служебной обстановке, в значительной части у него в кабинете в тресте «ВЭТ».

Возникшие у меня в 1930 году настроения о необходимости торможения развития животноводческих совхозов и колхозов подготовили почву для моего участия в к.р. организации, ставившей себе целью организованно препятствовать интенсивному росту социалистических форм сельского хозяйства.

Своих антисоветских настроений в беседах с Гандельсманом я не скрывал.

Гандельсман в разговорах один на один, вначале в скрытой и уклончивой, а затем в более откровенной форме, поддерживал и усиливал мои настроения о необходимости сознательного торможения развития животноводческих совхозов и колхозов путем ведения подрывной работы.

В одну из очередных с ним встреч в конце июля мес. п.г. у него в кабинете я поставил перед ним вопрос о том, что существующая методика борьбы с повалкой крупного рогатого скота является вредной, т.к. применение ее на практике вызывает значительные потери поголовья в животноводческих хозяйствах, высказав ему опасения, что вследствие этого могут быть большие неприятности и за это придется отвечать.

Гандельсман в откровенной форме мне заявил, что «для него не секрет, что методика борьбы с повалкой приводит на практике к вредным последствиям», мы знаем, говорил он, что методика вредна, но для нас с вами и для многих других, разделяющих наши взгляды, это является не минусом в методике, а плюсом, это вполне удовлетворяет и соответствует установке целой группы лиц, и далее, продолжая разговор, Гандельсман сказал, что Вам нужно придерживаться твердо этой линии, скрывая порочность и вредность методики по системе «Скотоводобъединения», решительно прекратив какую-либо критику этой методики и выпады против Тартаковского как основного теоретика этого метода.

В конце разговора я дал согласие на проведение этой линии по системе «Скотоводобъединения» и с этого момента считаю себя членом организации.

Впоследствии я эту линию осуществлял.

В этом же разговоре он предложил мне придерживаться договоренности с ним на предстоящих заседаниях штаба по борьбе с повалкой, организованного при «Скотоводе», где этот вопрос может возникнуть, упомянув при этом, что все распоряжения наиболее важного порядка, связанные с мероприятиями по повалке, впредь я должен согласовывать предварительно с ним, я согласился и впоследствии в основном это выполнял.

Гандельсман указывал на необходимость крайней осторожности при выполнении этой линии, т.к. каждый неосторожный шаг может провалить наше дело, особо осторожно следует, как он говорил, быть в высказывании своих мнений по политическим и организационным вопросам, т.е., иначе говоря, скрывать свое откровенное мнение о положении в животноводческих совхозах.

В процессе дальнейших бесед он указывал, что особо бояться нечего, так как методика по повалке официально утверждена и, таким образом, тщательно законспирирована, а все видные ветеринарные работники, знающие повалку, являются нашими единомышленниками, а основной человек Тартаковский пользуется громадным авторитетом, имеет мировое имя и поддержку в руководящих инстанциях.

Он также особо подчеркнул, что, соблюдая необходимые правила осторожности в отдельных случаях, связанных с погрешностями методики и ее вредными последствиями, необходимо немедленно принимать положительные меры, подчеркивая это в глазах руководящих лиц.

В одну из бесед Гандельсман рассказал мне, что ему в организацию для ведения подрывной работы в животноводстве удалось привлечь несколько человек из специалистов-ветеринаров и что на периферии в краевых конторах «ВЭТ» и ветотрядах есть свои люди, на которых можно положиться и которые не подведут.

Впоследствии из отдельных разговоров в разное время, состоявшихся с Гандельсманом, мне стало известно, что в к.р. организацию также входят и проводят подрывную работу следующие лица: Тартаковский Михаил Гаврилович (Ленинград), Стругальский (Ср. Волга), Дорофеев А.Ф. и Сорокалетов (Оренбург), Подкопаев Б.П. (Зап. Сиб.), Казанский (Урал) и вет. врач «Скотовода» — Агапатов (Урал), Хомутов (НКЗем РСФСР), Леншин (Узбе-

кистан), Лучинский (Узб.) и ряд лиц, фамилии которых назывались, но я их не помню.

Гандельсман упоминал, что ряд ветврачей в животноводческих совхозах и отрядах «вет» нами прямо в организацию и не завербованы, но они фактически, благодаря своим антисоветским настроениям, проводят нашу линию.

Точно время возникновения к.р. организации мне неизвестно, по этому поводу Гандельсман однажды в разговоре мне сказал:

«Мы не только что на свет родились — поверьте, что люди кое-что думали немного раньше, чем Вы».

Не скрывая передо мной своих антисоветских настроений, Гандельсман при обсуждении нами положения дел в Союзе говорил, что «в данное время сопротивление политике партии и правительства нарастает в массах как в городе, так и в деревне, что люди на собственной шкуре видят результаты этой неправильной гибельной политики Сов. власти, такое положение долго продолжаться не может, и вопрос (в связи с этим) больших политических событий и перемен в стране не за горами, мы же должны этому содействовать».

В связи с отдельными арестами ветврачей на периферии, работавших по повалке, произведенными примерно в августе месяце 1931 г., у меня возникли тревожные настроения, и я обратился по этому поводу к Гандельсману, он мне разъяснил, что эти аресты, насколько ему известно, не имеют прямого отношения в целом к организации, произошли они, очевидно, в результате заведомо неправильных действий или ошибок отдельных лиц, что о сути проводимой подрывной работы нашей организации никто не догадывается и Вам беспокоиться нечего, упомянув при этом, что ошибок ликвидированных к.р. организаций нами не повторяется и что основа нашей конспирации заключается в том, что мы установки организации протаскиваем в официальных распоряжениях, утверждаемых НКЗемом Союза.

На мои попытки в разговорах с Гандельсманом быть посвященным в деятельность и состав организации в целом он обычно говорил, что в свое время Вы все подробно узнаете, но мы, ветеринары, в ведении подрывной работы не одиноки. Вы, конечно, знаете, что был целый ряд процессов вскрытых организаций, люди которых стремились изменить положение в стране путем активного противодействия, не думайте, что это дело ограничилось, «подтвердив еще раз, что вы, ветеринары, не одиноки, что этой линии придерживаются другие специалисты у нас в Союзе, ведущие ту же линию рядом с нами и около нас». Кто именно, фамилий не назвал.

Гандельсман поддерживал тесную связь с проф. Тартаковским.

Записано с моих слов правильно.

Записанное мне прочитано: *К. АНДРЕЕВ.*

Допросил уполномоченный 8 Отд. ЭКУ ОГПУ *ПЕТРОВ*

ПОКАЗАНИЯ

КОСАРЕВА Василия Александровича от 26 ноября 1932 г.

Признаю себя виновным в том, что я входил в состав к.р. вредительской организации ветеринаров.

Помимо меня, Косарева, в состав центра к.р. организации в Москве входят следующие лица: Белицер Александр Васильевич — зав. Протозоологическим отделом ВЭВ, Сайкович Ироним Васильевич — директор института болезней овец ВЭВ, Сизов Павел Васильевич — директор института болезней птиц ВЭВ, Тавельский Павел Владимирович — зам. зав. Микробиологиче-

ского отдела ВЭВ, Иванов Борис Георгиевич — зав. пат. анат. отдела, Гусынин Иван Афанасьевич — Токсикологическая лаборатория ВЭВ.

Тавельский П.В., Иванов Б.Г. и Гусынин И.А. — мною привлечены к к.р. работе по менингиту во время пребывания в экспедиции в Средне-Волжском крае в июле-августе 1932 г.

В состав к.р. организации также входят: Гандельсман Федор Ефремович — зам. Нач. Главветупра НКЗема Союза, Андреев Константин Павлович — старший ветврач Скотоводобъединения, Речменский Сергей Сергеевич — научный сотрудник Института коневодства и Титов Николай Михайлович — зав. ветгруппой Всесоюзного института коневодства.

В руководящее ядро к.р. организации входят: Белицер А.В., Сизов П.В., Сайкович И.В. и Тартаковский М.Г.

К.р. организация центра связана с периферийными к.р. группировками.

В состав к.р. групп на периферии входят следующие лица: в Ленинграде — проф. Тартаковский Михаил Гаврилович, проф. Покшишевский Николай Александрович. В Средне-Волжском крае: проф. Дорофеев Александр Федорович, Германов Николай Иванович; Самарский НИВИ: Полимпсестов Михаил Александрович — Самарский НИВИ. В Нижне-Волжском крае: проф. Ланда Ной Викторович, Костенко Александр Иванович (арестован). На Северном Кавказе: проф. Гурвич Борис Моисеевич, Новочеркасский Вет. ВУЗ, доцент Скородумов (имя, отчество не помню), работает в Новочеркасском Ветвузе. В Западной Сибири: Подкопаев Б.П. (арестован).

Лично я завербован в к.р. организацию Белицером А.В. в 1931 г. в конце.

К.р. организацией велась активная разрушительная работа в животноводстве, путем торможения развития ветеринарного дела в стране, свертывания и направления по ложному пути научно-исследовательской работы и создания условий для массовой гибели скота от эпизоотий и болезней в совхозах и колхозах.

Конечной целью к.р. организации было свержение советской власти.

Подробные показания как о деятельности к.р. организации в целом, так и о своей личной к.р. деятельности дам в следующих показаниях.

Записано с моих слов верно, записанное мне прочитано.

В. КОСАРЕВ

Допросил уполномоченный 8 отд. ЭКУ ОГПУ *ПЕТРОВ*

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

КОСАРЕВА Василия Александровича от 3 декабря 1932 г.

Перед отъездом из Москвы в экспедицию в Средне-Волжский край я получил от проф. Белицера А.В. задание: в момент пребывания моего в экспедиции установить связь с руководителем Оренбургской к.р. группировки ветеринаров проф. Дорофеевым А.Ф.

Проф. Белицер при этом предложил мне проинформировать проф. Дорофеева об установках к.р. организации в области распространения менингита, в разговоре он подчеркнул, что Дорофеев свой человек — испытанный, ему нужно рассказать наши установки в основном, причем поделиться обо всем с ним нужно наедине или в узком кругу своих людей, во всяком случае, с соблюдением необходимых правил осторожности.

В экспедицию я приехал в начале июля месяца с.г.

В начале августа месяца с.г. я выехал вместе с Тавельским, Германовым и Ивановым Б.Г. из Шарлыкского района, где находилась экспедиция, в г. Оренбург.

Проф. Дорофеева в день приезда в Оренбург я встретил на работе в институте, и так как в институте вести разговор было неудобно, проф. Дорофеев предложил собраться у него на квартире, где, как он выразился, «можно будет поговорить по душам и более подробно», я согласился, и мы, т.е. я, Косарев, Германов, Тавельский и Иванов, собрались у него на квартире, помимо названных лиц и самого Дорофеева присутствовали вет. врачи Ельманов и Полимпсестов.

Во время обеда я информировал присутствующих о том, в каком положении, т.е. где и на какой работе, находятся осужденные за вредительство проф. Михин, Вышелесский и Андреев П.Н.

После обеда я наедине с проф. Дорофеевым имел продолжительную беседу.

В начале разговора с ним я рассказал, что в центре (Москве) в настоящее время происходит консолидация антисоветски настроенных специалистов-ветеринаров и что в ВИЭВе в Кузьминках уже создано ядро, в которое входят: проф. Белицер А.В., Сизов П.В., я, Сайкович И.В., кроме того, в состав руководящего ядра к.р. организации также входит и проф. Тартаковский М.Г. Здесь же я упомянул, что я имею поручения проф. Белицера установить и поддерживать с Вами (Дорофеевым) связь.

Продолжая разговор, я информировал проф. Дорофеева об установках к.р. организации по менингиту лошадей, сказав, что суть установок сводится к умышленному распространению в Союзе менингита, путем затушевывания истинной причины появления такового, что распространение менингита нужно объяснять чрезмерной эксплуатацией лошадей в колхозах и совхозах, отравлением ядовитыми травами и другими причинами, скрывая самое главное, что менингит — это инфекционное заболевание.

Каждый же из названных ему мною лиц (Белицер, Сайкович, Сизов, Тартаковский), входящих в состав к.р. организации в центре, ведет подрывную работу в своей, по специальности, области. Основная же задача для всех, которая и проводится, заключается в умышленном распространении инфекционных заболеваний в животноводческих совхозах и колхозах.

Проф. Дорофеев в свою очередь информировал меня о том, что им в Оренбурге также создана из антисоветски настроенных вет. работников к.р. группа, в состав которой входят: он, Дорофеев, Ельманов, Германов, Полимпсестов и еще два человека, фамилии которых Дорофеев назвал, но я не помню.

Информируя меня о подрывной работе, проводимой Оренбургской к.р. группировкой в животноводстве, проф. Дорофеев сказал, что ими ведется работа по распространению в совхозах среди крупного рогатого скота — повалки и что это они проводят путем производства скоту предохранительных прививок заведомо негодными биопрепаратами, в результате применения которых у животных иммунитета не создается, а, наоборот, после прививок негодным прививочным материалом здоровый скот заражается повалкой, который в свою очередь распространяет инфекцию, создавая таким образом повалочные очаги.

Негодные биопрепараты, как сказал Дорофеев, они получают с Омской биофабрики, на которой работает свой человек Подкопаев из Тобольской биофабрики, но кто производит персонально негодные биопрепараты на последней — не упомянул.

Здесь же, т.е. на квартире проф. Дорофеева, нами, т.е. мною, Дорофеевым, Германовым, Ельмановым, Тавельским, обсуждался выдвинутый Ельмановым и Германовым вопрос о необходимости создания пироплазмозных

очагов на левой стороне Ср.-Волжского края (Оренбургский, Парлыкский, Орский, Каширинский и др. районы), считавшийся до этого момента благополучной в отношении пироплазмоза. При обсуждении этого вопроса Германов и Ельманов предлагали умышленное заражение поголовья пироплазмозом провести путем переброски больного скота пироплазмозом из неблагополучных районов в благополучные (левая сторона Ср.-Волжск. края) — предложение было одобрено и принято.

Записано с моих слов правильно, записанное мною прочитано.

В. КОСАРЕВ

Допросил
уполномоч. 8 отд. ЭКУ ОГПУ *ПЕТРОВ*

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

ГР-на КОСАРЕВА Василия Александровича от 15.XII.32 г.

Одной из основных задач к.р. организации ветеринаров было сознательное распространение инфекционных заболеваний среди поголовья.

С целью нанесения ущерба коневодству лично мною проводимая по установкам организации подрывная работа была направлена на умышленное распространение среди конского поголовья в колхозах и совхозах появившегося в широких размерах весьма опасного заболевания менингитом лошадей.

Путями осуществления этого (распространения менингита) являлось сознательное затушевывание истинной причины менингита (инфекции). Установка организации, которую и я проводил, заключалась в том, что, скрывая инфекционный характер данного заболевания, объяснять причину распространения менингита у нас в Союзе чрезмерной эксплуатацией лошадей в колхозах, отравление ядовитыми травами и др., т.е. факторами, кои не являются ведущими причинами менингита.

В марте и апреле месяце с.г. у меня с Белицером были неоднократные разговоры о разработке плана для предстоящей экспедиции по менингиту в Средне-Волжском крае.

В этих беседах мы договорились, чтобы план работы экспедиции был разработан в соответствии с установками организации, что фактически мною и было проведено.

Предварительно таким образом сговорившись с Белицером, мы на официальных совещаниях в Москве в ВИЭВ, вет. Секторе НКЗ Союза, при обсуждении вопроса о менингите, выступая, давали разноречивые указания, в общем заключившиеся в том, что причину менингита лошадей нужно искать в чрезмерной эксплуатации лошадей, отравлении ядовитыми травами, плесневыми грибками и т.д., скрыв в своих выступлениях инфекционный характер заболевания.

Выполняя поручение Белицера об установлении связи с руководителем Оренбургской к.р. группировки Дорофеевым, я в разговоре с последним у него на квартире наедине информировал его о проводимой организацией подрывной работе по менингиту, упомянув при этом, что в конечном итоге проводимая нами подрывная работа поведет к тому, что причина менингита будет оставаться неизвестной, а менингит тем временем будет распространяться все шире и шире, нанося ущерб конскому поголовью.

Ни мною, ни другими, т.е. Белицером, Гурвичем, Покшишевским, Ланда, Германовым и др., конкретных мероприятий и специфических для борьбы с менингитом, кои бы давали эффект, разработано не было.

Проводимая организацией и лично мною подрывная работа в области распространения менингита приводила на практике к тому, что менингит лошадей принимал широкие размеры в своем распространении, поражая район за районом, в отдельных колхозах падеж лошадей от менингита достигал 30—40%, в одном только Средне-Волжском крае, по весьма неточным данным, в течение 1932 г. от менингита пало около 6000 лошадей. В 1932 г. менингит лошадей начал также распространяться в совхозном секторе, поражая конское поголовье совхозов.

В результате:

а) Умышленным распространением в колхозах и совхозах менингита лошадей организацией и лично мною нанесен значительный ущерб конскому поголовью;

б) своими выступлениями, в коих я скрывал истинную причину менингита, т.е. инфекционный характер его, прикрывая это причинами эксплуатации, отравлением и т.д., я вводил в заблуждение органы Советской власти, будучи в экспедиции (вет. сектор Ср. Волги, районветсектор);

в) конкретных специфических мероприятий для борьбы с менингитом я не разработал, опыты в экспедиции затягивал, способствуя этим распространению менингита;

г) путем проведения опытов перезаражения лошадей в колхозах в трех пунктах (с. Мустафино, Колычево и Н.-Александровка Ср. Волга) мною, Тавельским и Германовым и др. были искусственно заражены менингитом колхозные лошади в количестве 40, и, таким образом, в заведомо благополучных колхозах нами были созданы менингитные очаги;

д) умышленно с целью распространения менингита я давал установку членам экспедиции разложить менингит на части, с тем чтобы еще более затушевать истинную причину менингита, т.е. скрыть инфекцию;

е) проводя работы экспедиции только по заранее составленному плану и не изменяя его на месте работ экспедиции, а также не ставя опытов и наблюдений по мероприятиям против менингита, я этим самым способствовал естественному распространению такового.

Записано с моих слов правильно.

Записанное мною прочитано *В. КОСАРЕВ*

Допросил уполномоченный 8-го отд. ЭКУ ОГПУ *ПЕТРОВ*

ПОКАЗАНИЯ
ЗАХАРОВА Александра Михайловича от 26.VII.32 г.

Для согласования, увязки и получения установок по своей вредительской деятельности я в апреле текущего года выехал в Москву к члену центра к.р. организации профессору П.В. Сизову — директору института по изучению болезней птиц при ВИЭВе. При моих ежедневных посещениях лаборатории Сизова я имел возможность многократно беседовать с ним и в отношении плана вредительских работ, и в отношении вредительских установок, в отношении состава к.р. организации и т.д. Беседы происходили и в его кабинете, и в его квартире. Проф. Сизов рассказывал, между прочим, о том, как происходили аресты в недалеком прошлом некоторых членов к.р. организации, как он ожидал все время своего ареста, о кошмарно-тяжелых условиях, «да еще заставляют заниматься диаматом, который никому не нужен», и т.д., что все это так надоело, что всему этому должен наступить предел, что употреблявшиеся до сего времени нами методы вредительства не дают быстрого эффекта, что пора перейти на путь более решительных методов вреди-

тельства для скорейшего достижения своих конечных целей. Он информировал меня о том, что к.р. центр принял установку на производство заражений скота и почвы в совхозах. В частности, проф. Сизов дал вредительскую установку на заражение почвы в птицесовхозах тифом с использованием для этой цели постановки опытов по изучению иммунитета при различных методах вакцинации против тифа в птицеводческих совхозах.

Проверка иммунитета сильными вирусами тифа при заражении в вену через рот сама по себе представляет момент опасный в смысле рассеивания инфекции. Зараженная птица, выделяя с испражнениями тифозные бациллы, служит моментом, тем более опасным в отношении разноса на руках, ногах, на одежде лиц, соприкасающихся с зараженными курами. Наконец, работа с трупами кур, павших от заражения вирусом, при вскрытии, микроскопическом исследовании и бактериологических работах и само зарытие трупов дают широкую возможность к использованию этих моментов во вредительских целях.

При обсуждении вопроса о том, где происходить эту вредительскую работу, мне было сказано проф. Сизовым в его кабинете в присутствии А.П. Муратова, что можете ставить опыты в любом совхозе, а в каком именно, учтите сами, где это будет наиболее безопасно в смысле вскрытия нашей вредительской деятельности в этом отношении. Когда я сказал, что М.П. Попов советует Панцыревский птицесовхоз, мне было сказано, что это наиболее удобно, так как Попов состоит членом к.р. организации и будет помогать мне в Панцыревском птицесовхозе по осуществлению вредительского акта по заражению.

По возвращении из Москвы я информировал других членов нашей местной к.р. организации об изменении тактики к.р. организации в центре и об установках на производство заражений. Беседовал об этом с М.А. Полимпсестовым, с В.И. Кошелевым (в квартире у него), с М.П. Поповым. В предыдущих показаниях я уже останавливался на этом.

Для осуществления вредительского акта по заражению почвы и птиц в совхозах, согласно установкам, полученным мною от члена центра вредительской организации проф. Сизова, я по приезде из Москвы начал через некоторое время готовиться к экспедиции в Панцыревский птицесовхоз. Для проведения вредительской работы я привлек зав. Гельминтологическим отделом НИВИ М.А. Полимпсестова, посвятив его в сущность проводимого вредительского опыта, и члена группы М.П. Попова. Таким образом, я мог рассчитывать на их помощь в своей вредительской работе. Но впоследствии оказалось, что Палимпсестов не смог выехать в совхоз по разным обстоятельствам. Легко получивши принципиальное согласие на проведение работы в Панцыревском птицесовхозе от дирекции НИВИ, так как в плане, согласно данной мне установки в центре проф. Сизова, не было вписано заражение вирусом тифа при проведении опытов в совхозе, я пошел к уполномоченному Птицетреста, с которым легко договорился в присутствии М.П. Попова. Последнему же, как выше сказано, я еще раньше изложил план нашей вредительской работы в совхозе по заражению и получил от него также согласие на участие в ней. Имея в виду, следовательно, помощь со стороны двух своих людей — Полимпсестова и Попова — да еще обещанного представителя из центра вредительской организации (для руководства по осуществлению вредительского акта Сизов обещал прислать кого-либо из своих людей), я надеялся, что успех проводимой вредительской работы по заражению обеспечен.

Параллельно с этим шла работа по выбору наиболее вирулентного штамма культур тифа, с тем чтобы вызвать наиболее быстрое заражение. Согласно

установке проф. Сизова, было обусловлено, что в случае если кто-либо обратил бы внимание на сильную вирулентность вируса, то воспользоваться ссылкой на то, что проверка иммунитета, полученного вследствие предварительной вакцинации формул вакцины тифа, дает наиболее эффективный результат, если применить наиболее сильный вирус. Объяснение, за которым легко укрыть свои настоящие вредительские цели.

По приезде в Панцыревский птицесовхоз, когда из письма от проф. Сизова выяснилось, что от к.р. центра руководитель приехать не может, а также из опасений, что вредительская цель проводимого опыта может быть раскрыта, ветврачом совхоза Петровым — коммунистом, который, как специалист, мог догадаться по характеру и способам ведения нашей работы о производимом нами под прикрытием опытов заражения совхоза тифом, у меня явилось колебание, начинать ли эту вредительскую работу. Но на совещании в помещении вет. амбулатории в совхозе М.П. Попов подбадривал меня своим решением в осуществлении акта вредительства.

В результате я решил проводить вредительский акт.

Осуществление вредительской деятельности облегчало то обстоятельство, что отсутствовал достаточно квалифицированный препаратор, в силу чего возможность вскрытия им сущности нашего вредительского акта по заражению сводилась на нет.

При работе в Панцыревском птицесовхозе нам представилась возможность проведения вредительства и в других местах, например, в Атяшевском птицесовхозе, где, по информации М.П. Попова, имелись некоторые указания на наличие тифа и что там, следовательно, можно под прикрытием его легко провести вредительскую работу по заражению почвы. С такой же целью намечалась поездка Попова в один из колхозов Сызранского района. Затем, при моей поездке в г. Сызрань для выяснения вопроса выбора объекта для работы по полученным мной вредительским установкам от члена центра к.р. организации проф. Сизова, рассчитанном на массовое заражение, мне представилась возможность проведения их на инкубаторно-птицеводной станции в г. Сызрани, где мной была реализована формула организации «нет инфекции — будет инфекция» (тифа). Сущность совершенного мной вредительства на инкубаторно-птицеводной станции в г. Сызрани заключалась в том, что я под лозунгом не срывать инкубационную кампанию, имеющую политический характер, и этим использовавши слабую струнку хозяйственника, дал свое заключение и разрешение на сбор яйца для инкубации из пораженного тифом района для ИПС и передачу ею цыплят со станции по колхозам, неблагополучным по тифу, для промышленных целей. Цель этого акта вредительства заключалась в том, чтобы с передачей цыплят вызвать разнос заразы по всему району, так как яйцо и цыпленок являются носителями инфекции тифа и поступление инфицированного яйца из неблагополучного по тифу района на ИПС и выпуск с последней инфицированных цыплят (инкубированных из тифозного яйца) фактически превращает ИПС в место постоянного культивирования и распространения тифа по всем районам деятельности станции. Инфекция тифа постоянно поддерживается как на станции, так и в местах направления станцией цыплят. Означенное разрешение было мною сделано вопреки категорическому заявлению ветперсонала — ветврача инкубаторо-объединения Кухлякова (в Самаре) и ветврача инкубаторо-объединения Евстигнеева (в Москве).

В целях осуществления вредительства по заражению почвы и занесению инфекции в Панцыревский птицесовхоз я использовал вет. амбулаторию совхоза, где проводилась лабораторная часть работы, сделав ее очагом ин-

фекции тифа. Близость вет. амбулатории к совхозу создавала наилучшую обстановку для наших вредительских целей заноса инфекции тифа в совхоз. Всякий входящий в вет. амбулаторию, не подозревая, разносил заразу, которая невидимо садилась на него со всех сторон с пылью, грязью и проч., поскольку все помещение нами сильно инфицировалось. Для заражения использованы самые различные моменты лабораторной работы, сознательно выполнявшиеся крайне небрежно. Так, капля вируса, сознательно капнутая на халат, просачивалась через него и уносилась в квартиру в совхоз. Трупы цыплят и кур хотя и сжигались, но несвоевременно и продолжительное время оставлялись умышленно на полу. Мухи садились на внутренности их, а также на инструменты и затем летели в совхоз. При работе с вирусом, с культурами холеры, тифа, колибациллеза цыплят, при высевах из пипеток, затем при пересевах с одних питательных сред на другие, как то: на агар-агар, бульон, различные сахара, под предлогом дифференциальной диагностики, мною производилось сознательное инфицирование предметов и амбулатории вообще.

Помимо распространения тифа я способствовал распространению колибациллеза цыплят сознательным непринятием мер лечебного порядка, а равно и непринятием мер по проведению профилактики, осуществляя общую установку к.р. вредительской организации — изучать причины болезней вообще, но не принимать меры к прекращению эпизоотии.

Писал собственноручно *ЗАХАРОВ.*

Допросил Уполн. 2 отд. ЭКО ПП ОГПУ СВК *ОПРИТОВ*

ПОКАЗАНИЯ СТРУГАЛЬСКОГО Вячеслава Юлиановича от 18 июля 1932 г.

В соответствии с общими установками нашей контрреволюционной группировки моя личная вредительская деятельность направлена к подрыву социалистического животноводства, к созданию условий, тормозящих разрешение мясной проблемы, а также к разжиганию недовольства крестьянства советской властью. Как консультант уполномоченного ВЭТ, я являлся фактически руководителем оперативных ветотрядов и это служебное положение использовал для осуществления своей вредительской деятельности путем следующих мероприятий.

Чтобы затормозить количественный рост скотского поголовья, я проводил массовый забой и здорового скота под видом больного перипневмонией, используя для этих целей пункт инструкции о забое всего больного, подозрительного в заболевании и подозреваемого в заражении перипневмонией скота. В официальных распоряжениях я требовал строгого выполнения этого пункта инструкции. В беседах же с руководителями ветотрядов и отдельными работниками я говорил, что лучше больше забить здорового скота, чем оставить в стаде хотя бы несколько только больных повалкой животных, давая тем самым установку на массовый забой скота. В результате этого вредительства за 31-й год было забито в крае в связи с ликвидацией перипневмонией до 15000 голов скота, из которого больных повалкой было не более 20—25%.

Зная, что серологический метод диагностики перипневмонии на 50% и более дает неправильные показания и что он является одним из методов вредительской работы контрреволюционной организации, я настойчиво проводил массовую диагностику перипневмонии серологическим методом. Этим я преследовал цель увеличить контингент подлежащего забою скота, вызвать

бесполезную затрату государственных средств на проведение дорогостоящей серодиагностики и сорвать план ликвидации перипневмонии. И действительно, масса животных, забиваемых на основании положительных показаний серореакции, оказывалась свободной от перипневмонии, и наоборот, животные, давшие отрицательную серореакцию, оказывались потом больными перипневмонией. Таким образом, помимо увеличения контингентов скота, подлежащего забою, серологический метод, скрывая своими отрицательными показаниями массы скота, пораженного перипневмонией, способствовал дальнейшему заражению стада.

В целях бесполезной затраты государственных средств и создания благоприятных условий для естественного развития перипневмонии, мною применялись заведомо недоброкачественные биопрепараты Тобольской биофабрики. То обстоятельство, что техническим руководителем на этой биофабрике являлся член к.-р. организации ветврач КАЗАНСКИЙ, ориентировало меня в недоброкачественности выпускаемых Тобольской биофабрикой биопрепаратов, что фактически подтвердилось на деле. В минувшем 31-м году 6 серий культуры оказались совершенно неактивными. Из привитых этими культурами 93000 голов скота актами было признано недействительными 58000 прививок. Это формально, а фактически весь привитый скот иммунитета не получил. В результате были загублены громадные народные средства на проведение этих прививок, а в привитых стадах были созданы благоприятные условия для естественного развития перипневмонии, так как, не получив от прививки этими культурами иммунитета, скот остался восприимчивым к заражению перипневмонией. Эпизоотия после этих прививок не прекращалась, поэтому потом прививки еще производились, повторяясь в отдельных гуртах до 5—6 раз.

В этом году для прививок применялась лимфа перипневмонии Тобольской биофабрики. Указания ТАРТАКОВСКОГО на Оренбургской конференции на необходимость замены культуры лимфой и его намеки в кулуарных разговорах на лимфу как на новый способ вредительства я принял как вредительскую установку члена контрреволюционного центра на срыв дальнейших мероприятий по ликвидации перипневмонии прививками лимфой и настойчиво пустил ее в употребление. Вредительская ставка на лимфу оправдалась. Ряд серий лимфы Тобольской биофабрики вызвал у привитого скота бурную реакцию с массовыми осложнениями, отпадениями хвостов и отходом до 3%, а в отдельных стадах даже до 8% привитого скота. Применение такой лимфы имело целью, с одной стороны, вызвать массовый отход скота, а с другой — разжечь среди крестьянства недовольство советской властью и подтолкнуть его на активное выступление против власти, так как в этом году работа ветотрядов по ликвидации перипневмонии проводится в колхозном секторе. И действительно, прививки вызвали сильнейшее негодование колхозников.

Мною проводилась целым рядом вредительских действий работа по затягиванию проводимых ветотрядами мероприятий. Этим осуществлялась вредительская целевая установка искусственно поддерживать и затягивать эпизоотию перипневмонии в крае. С этой целью мною проводились меры, направленные к срыву своевременного снабжения отрядов биопрепаратами и проч. ветснабжением; мною давались с опозданием заявки биофабрике на отпуск биопрепаратов в крае; составлялись неправильные в отношении сроков получения планы на потребность в биопрепаратах и вообще ветснабжения для ветотрядов; задерживалось выполнение требований ветотрядов на ветснабжение и биопрепараты; давались установки члену нашей группировки ПЕРМЯКОВУ — управляющему складом ветснабжения на отправку ве-

тотрядам культуры с истекающим сроком годности; с целью недостаточного снабжения культурой одних отрядов она засылалась в избыточном количестве в другие ветотряды. С целью усыпить бдительность Крайветсектора, давал ему не соответствующие действительному положению вещей данные о степени обеспеченности ветотрядов биопрепаратами. Помимо затяжки работ по ликвидации перипневмонии, перебои в снабжении ветотрядов вызывали у них простои и в результате их непроизводительные затраты средств.

Во вредительских целях мною проводилась неправильная расстановка ветсил: одни ветотряды перегружались ветперсоналом, в то время как в других ощущался острый недостаток ветработников; также неравномерно распределялся ветперсонал и по его производственным качествам, что особенно вредно отражалось на работе ветотрядов, назначением руководителями ветотрядов антисоветски настроенных и идейно солидарных с нами лиц: Рождественский — Соль-Илецкого ветотряда, Благоразумов — в мясосовхозе «Коминтерн», Янков — Орского ветотряда. В целях усиления дезертирства ветврачей, я в разговорах с ними поддерживал демобилизационное настроение, развивая мысль о том, что размер зарплаты не соответствует тяжести работы и лишениям ветперсонала оперативных ветотрядов; говорил о несправедливости такого положения, когда одни работники по году и более работают на повалке, в то время как другие живут и работают в спокойной домашней обстановке, и т.п. С той же вредительской целью затянуть ликвидацию перипневмонии я задержал на два зимних месяца, декабрь—январь, проведение прививок, прикрыв это вредительство формальными мотивами: распоряжением центрального штаба по ликвидации перипневмонии о прекращении с 15-го декабря на всю зиму прививок и необходимости дать ветперсоналу трудовые отпуска. Умышленно давались мною с опозданием как общие распоряжения по ветотрядам, так равно и ответы на запросы ветотрядов. С тем чтобы вызвать перебои в ветснабжении веторядов, затянуть своевременное разрешение нужд веторяда и т.д., мною внушалось руководителям ветотрядов бесполезность их обращения со всеми волнующими их вопросами в Крайветсектор и необходимость обращаться во всех случаях непосредственно в контору ВЭТ. В частности, в октябре месяце в г. Оренбурге на совещании с некоторыми руководителями ветотрядов: Казанский, Шерснов, Архангельский и др. — я говорил: «Зачем обращаться со своими нуждами в Крайветсектор? Все равно ваши письма и телеграммы он направит уполномоченному ВЭТ. Гораздо быстрее Вы будете иметь удовлетворение, если будете обращаться непосредственно к уполномоченному ВЭТ».

В целях сбора сведений о политическом настроении колхозников и рабочих совхозов, мною использовались все встречи с работниками ветотрядов. Всем, что я узнавал путем расспросов о настроениях деревни, я делился с членами нашей контрреволюционной группировки, а последними эти настроения передавались к.-р. центру.

Писал собственноручно *В. СТРУГАЛЬСКИЙ*

Допросил Уполном. 2-го Отд. ЭКО ПП ОГПУ СВК *ОПРИТОВ*

ВЫПИСКА ИЗ ПОКАЗАНИЯ
ДОРОФЕЕВА Александра Федоровича от 27—29/IX-32 г.

Передача вредительских установок и существа и целеустремленности общего направления вредительской деятельности производилась при встречах, собеседованиях, при личном инструктаже и информациях по отдельным вопросам работы, происходивших как на службе, так и вне ее.

Так, в перерыве работы комиссия Оренбургской конференции в помещении моей кафедры эпизоотологии член к.-р. организации Казанский в беседе со мной по вопросу о вредительской деятельности Тартаковского и методах ее проведения информировал меня, что на декабрьской Московской конференции все основные вредительские установки были весьма удачно проведены Тартаковским без каких-либо затруднений. Тот же Казанский после того, как на Оренбургской конференции Тартаковскому при нашем, т.е. членов организации — участников конференции, содействии удалось из трех выдвигаемых им новых вредительских установок (о прививке лимфой, о сокращении карантинного срока и о незаразности хроников) провести метод прививки лимфой, передавая мне в интимной беседе, что у него в Тобольске имеется весьма сильный, стандартный перипневмонийный вирус, который может дать сильнейшую реакцию, и что Тартаковский поручает ему организовать в Тобольской биофабрике приготовление и рассылку такой лимфы для хвостовых прививок в 1932 г., при этом он прибавил, что для успокоения ветперсонала (то есть для отвода глаз) лимфу можно будет выпускать разведенной в 10 раз физиологическим раствором, что он и осуществил в 1932 году.

Члены нашей организации в период Оренбургской конференции высказывали в разговорах между собой большие опасения о том, как бы конференция не разоблачила сущность вредительской работы, заложенной в комплексе мероприятий.

В частности, эти опасения в беседах со мной высказывал член организации центра Гандельсман и в конце конференции поделился со мной радостью, что комплекс признан правильным и тем самым вредительские установки нашей организации вновь закреплены формально и легализированы.

Секретно *Копия*

ОГПУ СССР

25 декабря 1932 г.

№ 321161

СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б) т. СТАЛИНУ

12 декабря органы ОГПУ в центре и на Украине приступили к ликвидации к.р. организации, вскрытой агентурным путем в системе Тракторoцентра.

На 22 декабря арестовано ОГПУ в Москве 15 и на Украине (Харьков, Киев, Одесса) 48 членов организации.

Начатое следствие полностью подтвердило агентурные материалы и дополнительно установило, что организация в Тракторoцентре является основным ядром более мощной к.р. организации, охватившей своей деятельностью важнейшие сельскохозяйственные учреждения (Наркомзем СССР, Наркомзем УССР, Наркомсовхозов и др.).

Состав к.р. организации

В состав к.р. организации в Москве и в областных центрах входили специалисты, занимающие ответственные должности в различных сельскохозяйственных учреждениях, причем значительная часть их ранее работала на Украине и окончила там сельскохозяйственные учебные заведения; среди указанной категории членов организации большое количество бывших офицеров царской и белой армии. Так, например, Заболоцкий — агроном Тракторoцентра, подпоручик колчаковской армии, Петров — ответственный ис-

полнитель Тракторцентра, дворянин, штабс-капитан царской армии, Кушнаренко — старший агроном Добровоеличковской МТС, бывший офицер деникинской армии, Кияшко — руководитель группы планирования Наркомзема УССР, бывший офицер царской и белой армии, Киянский — руководитель группы зерновых МТС Одесского Облтрактора, бывший белый офицер, Бабак — заведующий Планово-Производственным отделом Одесского Облтрактора, бывший белый и участник карательных экспедиций и др.

Низовые звенья организации почти целиком состоят из бывших кулаков, белых офицеров, торговцев и т.п.

Отдельные члены к.р. организации проникли в партию, а именно: один из руководителей организации — Коварский Михаил Ефимович, 1899 г.р., член Коллегии Наркомзема СССР и заместитель Председателя Правления Зернотракторцентра, имеет близких родственников в Польше, окончил на Украине Технологический Институт, член партии с 1932 г., и ПОРОГОВ — 1898 г.р., окончил Одесский Сельскохозяйственный Институт, кандидат в члены ВКП(б) с 1930 г.

Особо следует остановиться на Порогове. Настоящая фамилия Порогова — Пирогов, изменил фамилию с целью сокрытия своего прошлого. В прошлом сын кулака, служил у белых. В 1922 году совершил террористический акт против члена партии Горбаня (нанес тяжелое ранение тремя выстрелами) за то, что последний проводил кампанию по выселению помещиков из национализированных поместий.

Возникновение и структура к.р. организаций

Данными следствия установлено, что к.р. организация возникла первоначально на Украине осенью 1931 г., где был образован «практический центр», руководивший всей к.р. работой на Украине.

Почти одновременно в Москве создается «политический центр» (состав которого следствием еще не установлен) для общего руководства к.р. деятельностью всей организации в целом.

По этому поводу активный член к.р. организации, старший агроном Производственного отдела Зернотракторцентра Корой И.А. показывает:

«Об организационной структуре к.р. организации Коварский сообщил мне следующее: к.р. организация возникла на Украине к осени 1931 г. В настоящее время имеется политический центр к.р. организации в Москве и периферийные ячейки в ряде краев и областей, в том числе на Украине, которая является наиболее напряженным районом, имеется свой практический центр, значение которого очень велико».

(Из показаний Короя И.А. от 15.XII.32 г.).

На периферии организация имеет разветвленную сеть ячеек, насажденных главным образом в МТС, а также в совхозах и отдельных колхозах.

В частности, на Украине следствием выявлены низовые ячейки к.р. организации в МТС: Кореновской, Дмитровской, Новобугской, Владимирской, Босняцкой, Аккарджанской, Добровеличковской, Шмелевской, Каховской и в совхозе «Пионер».

Показаниями члена организации Зорина, бывшего старшего агронома маслиничного совхоза, устанавливается наличие созданных под его руководством кулацких ячеек в селах: Трудолюбовке, Любимовке, в совхозе «Пионер».

По этому поводу обвиняемый Зорин М.Я. показывает:

«В соответствии с установкой, данной нам Гуровым (член к.р. организации — наше примечание), результаты нашей к.р. вредительской работы были таковы:

В организованных агрокружках был обработан и выбран актив для агитации среди селян по организации крестьянских союзов и для использования его вообще в нужную минуту.

Так, по Трудолюбовке — Зинченко П.В., раскулаченный; Зинченко Ф. — раскулаченный; Кива Д. — середняк, Зинченко Н. — середняк.

По Любимовке — Вдовенко А., раскулачен; Кикоть Н. — раскулаченный, Фоменко О. — раскулаченный, Бережной Н. — раскулаченный.

Обработку их и инструктаж проводил лично я, Зорин.

Я же лично организовал группу (совхоз «Пионер» — наше прим.), в задачи которой входило вредительство, разложение колхозов и агитация с целью вызова недовольства среди селян против советской власти».

(Из показаний Зорина М.Я. от 19.XII.32 г.).

На Северном Кавказе выявлены ячейки организации в Ейском, Тихорецком, Егорлыкском, Кропоткинском зерносовхозах.

(Выдержки из показаний Короя И.А., Зорина М.И., Орленко И.Е. — приложение № 1).

Цели к.р. организации

Основная цель к.р. организации — вызвать восстание в деревне, в первую очередь на Украине, для чего организация проводила следующие практические мероприятия:

1. Насаждала на периферии кулацко-повстанческие группировки.

2. Широко развернула к.р. кулацкую агитацию в целях вербовки многочисленных кадров для предстоящего восстания.

3. С целью вызвать острое недовольство на селе советской властью и дискредитировать в глазах крестьянства идеи механизации и коллективизации сельского хозяйства организация вела систематическую подрывную работу по развалу колхозов, МТС и совхозов, путем дезорганизации тракторного парка, прямой порчи и вывода из строя тракторов, засылки излишних запасных частей в одни районы за счет недосылки в другие, умышленного засорения полей.

4. Опираясь на свои низовые контрреволюционные ячейки в МТС, совхозах и колхозах и на кулацкие группировки, организованно проводила в ряде районов Украины и Северного Кавказа саботаж хлебозаготовок и посевной кампании. Обвиняемый Кузнецов И.В. показывает: «Для достижения поставленных задач к.-р. организация своими подрывными мероприятиями нарушала работу МТС и тем самым вызывала прорывы в проведении с.-х. кампании, добивалась срыва заготовок хлеба и сырья для промышленности, стремясь ухудшать работу снабжения и вызвать недовольство рабочих, старалась использовать трудности в деревне и вызвать политической работой в колхозах развал колхозов и активное сопротивление крестьянства советской власти».

Помимо подрывной работы основной задачей контрреволюционной организации являлась политическая работа в колхозах, имея целью разложение колхозов и вызвать восстания.

(Из показаний Кузнецова И.В. от 21.XII.32 г.).

По этому поводу обвиняемый Корой показывает:

«Через людей, связанных с к.-р. организацией, последняя проводила систематическую работу по ослаблению колхозов и их развалу, используя хлебозаготовки, выдачу натуральных авансов, распределение доходов, к.-р. организация проводила на этой почве агитацию среди колхозников за невыход на работу, за противодействие хлебозаготовкам, за массовые выходы из колхозов и, как конечную цель, за организацию восстания с целью свержения советской власти».

(Из показаний Короя И.А. от 22.XII.32 г.).

Показаниями того же Короя И.А. установлено, что большинство «политического центра» считало необходимым форсировать подготовку восстания в пограничных областях Украины, а именно: Киевской, Винницкой, Одесской, Молдавской АССР, так как организация предполагала, что уже осенью текущего года могут назреть условия, при которых возможно организовать выступления.

Корой показывает:

«Еще летом с.г. от Коварского мне стало известно, что «украинцы» и большинство политического центра считают необходимым форсировать подготовку вооруженного выступления на Украине, в частности в пограничных областях: Киевской, Винницкой, Одесской и МАССР. Предполагалось, что уже осенью с.г. могут назреть условия, при которых возможно организовать вооруженное выступление».

(Из показаний Короя И.А. от 22.XII.32 г.).
(Выдержки из показаний Короя И.А., Кузнецова И.В., Пономаренко А.С., Зорина М.Я., Орленко И.Е. — приложение № 2).

Связь с Польшей

Следствием установлено, что к.р. организация была связана с польской агентурой и работала по прямым ее заданиям.

В частности, повстанческую работу к.р. организация вела по прямым директивам польской агентуры, причем поляками была обещана помощь оружием и переброска из Польши людей на территорию Украины. По заданию польской же агентуры организация вела шпионско-разведывательную работу и подготовку к диверсиям, на что поляками отпускались специальные суммы.

Непосредственную связь с польскими агентами осуществляли Коварский М.Е. и по его поручению Корой И.А.

«Коварский в разговоре со мной по поводу связи с Польшей сообщил, что последняя заинтересована в развертывании к.р. работы именно на Украине и дает по этому поводу прямые директивы политическому центру, от которого в свою очередь Коварский получает задания о практической подрывной работе».

(Из показаний Короя И.А. от 18.XII.32 г.).
(Выдержки из показаний Короя И.А. — приложение № 3).

ОГПУ одновременно ведет следствие по раскрытой к.р. организации в животноводстве.

В процессе следствия получены подлежащие уточнению данные, указывающие на связь к.р. организации в животноводстве с данной организацией.

Следствие по обоим делам начато 12 декабря, и более подробные данные о деятельности этих организаций, полученные в процессе дальнейшего развертывания следствия, будут сообщены дополнительно.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ *ПРОКОФЬЕВ*
НАЧ. ЭКУ ОГПУ *МИРОНОВ*

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА
КОРОЯ Ивана Александровича от 24.XII.32 г.

ВОПРОС. С какого времени вы вовлечены в к.р. организацию?

ОТВЕТ. С декабря прошлого года, а практические поручения по организации начал выполнять с февраля 1932 г.

ВОПРОС. Кем вы вовлечены в организацию?

ОТВЕТ. Коварский М.Е.

ВОПРОС. Где происходила вербовка?

ОТВЕТ. У Коварского на квартире.

ВОПРОС. Что говорил Вам Коварский при вербовке в к.р. организацию?

ОТВЕТ. В разговоре с ним наедине, носившем сначала общий характер, Коварский развил свои взгляды о путях и формах развития сельского хозяйства: привел ряд примеров из капиталистического хозяйства Америки, где он был в 6-месячной командировке. На этом основании он высказал мысль, что нормальное развитие и механизация сельского хозяйства при коллективизации невозможны и поэтому нужно вести борьбу против существующей сельскохозяйственной политики советского правительства.

Эту точку зрения, по его словам, разделяет группа людей, ведущая в этом направлении работу. Он предложил мне присоединиться к ним и практически работать вместе с ними, т.е. противодействовать механизации и коллективизации сельского хозяйства.

ВОПРОС. Принимали ли Вы участие в практической работе к.р. организации?

ОТВЕТ. Да, принимал.

ВОПРОС. Когда возникла к.р. организация?

ОТВЕТ. К осени 1931 года.

ВОПРОС. Какие политические цели ставила себе организация?

ОТВЕТ. К.р. организация ставила перед собой задачу борьбы с совластью, считая приемлемым и необходимым все формы борьбы с нею: организацию вооруженного восстания, подготовку диверсии, а также разведывательную и подрывную работу в области сельского хозяйства.

ВОПРОС. В чем выражалась практическая повстанческая работа к.р. организации?

ОТВЕТ. К.р. организация, используя трудности в сельском хозяйстве, вела работу по ослаблению и развалу колхозов, организуя невыходы на работу, массовые выходы из колхозов, противодействие хлебозаготовкам и т.п. Путем ослабления колхозов и непосредственной агитационной работы к.р. организация создавала враждебное отношение крестьянства к совласти и подготовляла настроения для вооруженного выступления. С этой же целью организация создавала и укрепляла областные группировки, создавая в наиболее ответственных районах районные группировки. Вербовала в селах сторонников и участников из состава враждебных, недовольных и обиженных Совластью элементов и организовала специальный аппарат для связи и руководства к.р. работы на селе.

ВОПРОС. Какие районы были намечены организацией в качестве основных очагов восстания?

ОТВЕТ. Области Украины: Киевская, Винницкая, Одесская и МАССР.

ВОПРОС. Чем обуславливался выбор этих районов как основных очагов восстания?

ОТВЕТ. Во-первых, эти районы считались к.р. организацией наиболее напряженными и с этой точки зрения наиболее подходящими для организации

восстания. Во-вторых, по этому поводу имелись прямые указания Польши, с которой к.р. организация была связана.

ВОПРОС. Был ли намечен какой-либо срок для вооруженного выступления?

ОТВЕТ. Коварский сообщил, что, по мнению Политического центра, уже осенью 1932 г. могут назреть условия, благоприятные для вооруженного восстания.

ВОПРОС. Кто руководил практически повстанческой работой?

ОТВЕТ. Основную руководящую роль в подготовке восстания играл Политический центр; организационную и практическую работу в этом направлении вел Украинский практический центр.

ВОПРОС. В чем выражалась практическая работа по подготовке восстания?

ОТВЕТ. Мне известно, что в связи с поворотом борьбы в сторону организации повстанчества политический центр считал особо необходимым укрепление областных группировок к.р. организации и с этой целью направил в Киевскую, Винницкую и Одесскую области специальных людей, фамилии коих мне неизвестны. Кроме того, по сообщению Коварского, был создан специальный аппарат для связи и практического руководства подготовкой восстания непосредственно в деревне.

ВОПРОС. Кто персонально из членов к.р. организации участвовал в практической повстанческой работе?

ОТВЕТ. Не знаю, Коварский мне об этом ничего не говорил.

ВОПРОС. На помощь каких именно сил рассчитывала к.р. организация в повстанческой работе?

ОТВЕТ. К.р. организации была обещана помощь Польши, с которой организация была связана.

ВОПРОС. В чем конкретно должна была выразиться эта помощь?

ОТВЕТ. На случай вооруженных восстаний Польша обещала переброску необходимых людей и поддержку оружием. Кроме того, мне известно, что Польша финансировала к.р. организацию в больших размерах.

ВОПРОС. Использовались ли Вы лично к.р. организацией по повстанческой работе?

ОТВЕТ. Нет, не использовался.

ВОПРОС. Предполагалось ли Вас использовать?

ОТВЕТ. Коварский мне говорил, что в связи с изменением направления работы к.р. организации, т.е. с переходом на более активные формы борьбы с советской властью, в том числе к организации повстанческой работы, он предполагает использовать меня для поездки на Украину, в Одесскую область, с целью связи и инструктирования. Одна такая поездка намечалась в ноябре, но по неизвестным мне причинам она не состоялась.

ВОПРОС. Что Вам известно о связи к.р. организации с польской агентурой?

ОТВЕТ. К.р. организация имела тесную связь с Польшей как непосредственно через польскую миссию в Москве, так и в форме личных связей отдельных руководящих членов к.р. организации с белоэмигрантскими кругами Польши.

ВОПРОС. Принимали ли Вы лично участие в осуществлении связи к.р. организации с польской миссией?

ОТВЕТ. Да, принимал.

ВОПРОС. Укажите, в чем конкретно выразилось Ваше участие?

ОТВЕТ. По поручению Коварского у него на квартире в июле текущего года я дважды встречался с лицом, которое мне Коварский называл представителем польской миссии. Кроме того, в июне я по поручению Коварского передал члену организации Скорупскому письмо для некоего Якубовского и

в том же месяце на Белорусском вокзале вручил лицу, назвавшемуся Владимирским, письмо Коварского, адресованное в Минск. Оба эти случая также имеют отношение к связи организации с Польшей.

ВОПРОС. Расскажите подробно об этих встречах.

ОТВЕТ. В начале июня Коварский просил меня передать Скорупскому, с которым я жил тогда в одном доме в Лосиноостровской, письмо, адресованное Якубовскому, причем Коварский предупредил, что письмо имеет отношение к связям с Польшей. Тогда же по поручению Коварского я встретился на Белорусском вокзале по условленному паролю с гражданином, назвавшимся Владимирским, и вручил ему письмо, адресованное в Минск. В середине июня вечером на квартире у Коварского, который в этот период жил на даче, я встретился с неизвестным мне гражданином, фамилии которого Коварский мне не назвал, но предупредил, что это представитель польской миссии. При встрече я передал ему пакеты, заготовленные Коварским, и получил от него два пакета, а также сверток, в котором было 50000 рублей. Деньги и пакеты я передал Коварскому. В конце июля там же, на квартире Коварского, произошла вторая встреча с этим же лицом, причем в этот раз я от него получил два пакета для передачи Коварскому и вручил ему тоже два пакета, приготовленных Коварским. Кроме того, я информировал представителя польской миссии о работе к.р. организации по заранее заготовленной Коварским записке.

ВОПРОС. Известно ли Вам содержание пакетов, переданных Вами представителю польской миссии?

ОТВЕТ. Известно. При первой встрече была передана сводка весеннего сева по областям Украины, ЦЧО, Северного Кавказа и Крыма, а также сводка о прополке свеклы. При второй встрече был передан список МТС и машинотракторных мастерских Киевской, Винницкой и Одесской областей. Содержание остальных пакетов, переданных представителю польской миссии и полученных от него для передачи Коварскому, мне неизвестно.

ВОПРОС. Известны ли Вам размеры финансирования к.р. организации польской агентурой?

ОТВЕТ. Нет, мне точные размеры финансирования неизвестны, но Коварский мне говорил, что финансирование производится в больших размерах, как валютой, так и совзнаками.

ВОПРОС. Имели ли место другие случаи получения Вами денег для к.р. организации?

ОТВЕТ. Нет, других случаев не было.

ВОПРОС. На какие цели шли поступающие от польской агентуры средства?

ОТВЕТ. В основном на организацию разведывательной работы, подготовку диверсии, повстанческую работу и на содержание членов к.р. организации, находящихся на нелегальном положении.

ВОПРОС. Что Вам известно о разведывательной работе к.р. организации?

ОТВЕТ. Мне известно, что разведывательная работа организацией велась по поручению Польши. Кроме тех случаев, в которых я лично принимал участие путем передачи сведений, другие факты разведывательной работы мне неизвестны.

ВОПРОС. Что Вам известно о диверсионной работе организации?

ОТВЕТ. Мне известно, что практические мероприятия в этом направлении организацией проводились, но лично я к этой работе привлечен не был и потому никаких конкретных фактов как об этой работе, так и об объектах диверсии я не знаю.

ВОПРОС. Что Вам известно о структуре организации?

ОТВЕТ. Во главе организации стоит Политический Центр, находящийся в Москве. Кроме того, на Украине имеется практический центр, которому предоставлена большая самостоятельность в разрешении всех практических вопросов. В ряде областей, в том числе во всех областях Украины, имеются группировки к.р. организации, проводящие директивы политического центра и ведущие организационную работу в своих областях. По заявлению Коварского, на ответственных участках созданы также районные группировки, как, например, он указал на Олишевский и Проскуровский районы. В селах и колхозах вербуются члены к.р. организации из состава чуждых и недовольных соввластью элементов.

ВОПРОС. Каковы функции Московского Политического Центра?

ОТВЕТ. Общее руководство всей работой к.р. организации, ее украинскими и областными группировками, а также теми отраслевыми группировками, которые имеются по линии сельскохозяйственных учреждений в Москве. Кроме того, Политический Центр в основном осуществляет связь с Польшей.

ВОПРОС. Кто входит в состав Московского Политического и Украинского практического центров?

ОТВЕТ. Состав центров мне неизвестен.

ВОПРОС. Кто из известных Вам членов к.р. организации близок к центру?

ОТВЕТ. Из известных мне членов организации к политическому центру близок Коварский.

ВОПРОС. Кто из членов организации Вам известен?

ОТВЕТ. В Москве в Тракторoцентре из членов к.р. организации мне известны: Кузнецов, Кременецкий, Скорупский, Заболоцкий, Мастеренко, Долт и, кажется, является членом организации Дубровин. Из работников Трактороцентра на периферии мне известны: в Харькове — Родзевич и брат Коварского, в Одессе — Бабак и Киянский, в Виннице — Шеховцов, Ростове на Дону — Улитин, Симферополе — Грауден, Ленинграде — Покровский и Яковлев, Минске — Тарасов. Кроме того, слышал от Коварского как о члене организации в Самаре — Сафонове, но конкретных фактов участия его в к.р. работе я не знаю. Из членов организации, работающих в Москве в сельскохозяйственных учреждениях, мне известны: Порогов в Наркомземе, Олейников — Зернотресте, Михайловский — Сортсемтресте, Сериков — Семеноводе, Крамаренко — Скотоводобъединении и Клепиков -- Союзсахаре.

ВОПРОС. Какие области охвачены периферией к.р. организации?

ОТВЕТ. Мне известно, что организацией охвачены все области Украины, Северный Кавказ, ЦЧО, Ленинградская область и Белоруссия.

ВОПРОС. Вела ли организация подрывную работу в области сельского хозяйства и каким путем?

ОТВЕТ. Да, вела. В основном подрывная работа велась путем дезорганизации тракторного парка, игнорирования агротехнических мероприятий, недоиспользования сложных машин, задержки введения новых средств механизации и т.п. Контрреволюционная работа в МТС и колхозах была направлена на развал колхозов путем снижения труддисциплины, невыходов на работу, организации массовых выходов из колхозов и путем борьбы против хлебозаготовок.

ВОПРОС. В чем выражалась Ваша подрывная работа как члена организации?

ОТВЕТ. Основные поручения Коварского, выполненные мною с подрывной целью, заключались в следующем: разработаны директивы по введению севооборота по линии Трактороцентра, смазывающие боевое значение этого мероприятия по повышению урожайности. Разработаны вместе с Коварским

материалы по тракторoиспользованию для доклада в правительственных органах; в материалах умышленно были скрыты отрицательные показатели по тракторoиспользованию. В производственных указаниях к уборочной кампании была попытка смазать важнейшие мероприятия по организации труда и борьбы с потерями. Была проведена линия на недоиспользование пиккеров на уборке кукурузы и комбайнов на уборке подсолнухов с целью увеличения потери урожая. Задерживались производственные директивы, имевшие большое практическое значение, с целью дезорганизовать работу МТС (производственные указания по обработке пропашных), задержана разработка и рассылка формы производственного плана МТС на 1933 год, с целью задержать и дезорганизовать подготовку МТС к весенней посевной кампании 1933 года.

ВОПРОС. Какое место занимала подрывная работа в к.р. деятельности организации?

ОТВЕТ. В первый период подрывная работа имела основное значение и на нее было устремлено главное внимание, для чего к.р. организация создавала свои разветвления по линии основных учреждений, работающих в области сельского хозяйства. С лета 1932 года основное внимание заняла политическая работа, а подрывная превратилась во второстепенную часть общей к.р. деятельности организации.

Ответы стенографированы правильно и мною прочитаны. *КОРОЙ*

ДОПРОСИЛИ: НАЧ. ЭКУ ОГПУ *МИРОНОВ*
НАЧ. 8 ОТД. ЭКУ *АПРЕСЯН*

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

ВЫПИСКА

Из протокола допроса гр-на КОРОЯ Ивана Александровича
от 18 декабря 1932 года

«В указанных ранее разговорах, имевших место между мною и Коварским М.Е., последний на мои вопросы сообщил, что к.р. организация возникла первоначально на Украине, где примерно в августе-сентябре 1931 г. оформилась к.р. группа, превратившаяся впоследствии в Украинский Практический Центр. Фамилии участников и размер этой группы Коварский мне не сообщил, но рассказал, что в основном она составилась из остатков раскрытой и ликвидированной ГПУ в 1930 г. вредительской организации в сельском хозяйстве. Установление связи с Москвой и образование здесь политического центра, а также практической группы к.р. организации в Тракторoцентре относится к этому же периоду, т.е. к сентябрю—октябрю 1931 г.».

ВЫПИСКА

Из показания гр. ОРЛЕНКО Ивана Евграфовича
от 10 декабря 1932 года

«В августе месяце 1931 года у меня на квартире мой брат Орленко заявил, что он лично вместе с другими селянами и служащими совхоза организованным путем задались целью всяческими способами подрывать Советскую власть, вредить в совхозе, разлагать колхозников, противодействовать кампаниям и мероприятиям Советской власти, проводимым на селе. Тогда же он мне говорил, что некоторые лица собираются у него и он дает конкретные им указания, что делать и как вести себя как в совхозе, колхозе, так и вообще на селе.

Абсолютно не скрывая от меня, он мне тогда же говорил, что во главе с ним имеется группа лиц: 1) Евтушенко Яков, 2) Бережной Николай Трофимович, 3) Лебедев Антон, 4) Сокрут Салифон, 5) Сгоник Антон и другие, которых фамилию я сейчас не помню. Припоминаю еще одного — Медведь Василия Акимовича, — все зажиточные и кулаки, проживающие в селе Любимовка, которые, бывая у него, вели по его указанию контрреволюционную работу, а именно: агитацию среди колхозников с целью развала колхозов, вредительство в совхозе, как при уборке, так и посеве хлеба и других культур, поджоги совхозного и колхозного имущества и агитацию среди селян, с целью вызова недовольства против Советской власти.

Тогда же мой брат, священник Орленко, заявил, что он связан со ст. агрономом совхоза Зориным, который бывает у него, и что Зорин также имеет группу лиц в совхозе, в частности назвал начальника тракторной колонны совхоза Матвиенко, который являлся членом этой группы.

Зорин вместе с этой группой по заявлению моего брата Орленко ведут вредительство в совхозе, как по выводу из строя тракторов, так и умышленному срыву производственных кампаний в совхозе.

Я лично ему, в свою очередь, ответил, что действительно Зорин, Матвиенко К.И., Могильный Г.Я. и Руденко Петр Ар. и я ведем вредительскую работу в совхозе».

ВЫПИСКА

Из показания Зорина Михаила Яковлевича от 19 декабря 32 г.

«Я, Зорин, должен был вести работу по Трудолюбовке и Любимовке.

В соответствии с установкой, данной нам Гуровым, результаты нашей к.р. вредительской работы были таковы:

В организованных агрокружках был обработан и выбран актив для агитации среди селян по организации крестьянских союзов и для использования вообще в нужную минуту.

Так, по Трудолюбовке — Зинченко Петр Власович, раскулаченный; Зинченко Фаддей, раскулаченный; Кива Демьян — середняк; Зинченко Никифор — середняк.

По Любимовке — Вдовенко Андрей, раскулачен; Кикоть Николай — раскулаченный; Фоменко Онисий — раскулаченный; Бережной Николай — раскулаченный.

Обработку их и инструктаж проводил лично я, Зорин.

По Н.-Воронцовке — Еднак Леонтий Корнеевич, раскулаченный; Еднак Яков Корнеевич, раскулаченный; Суров Кондрат, раскулаченный; Козыцкий Василий, раскулаченный; Козицкий Конон Васильевич, раскулаченный; Медведь Прокофий, середняк; Шаповалов Емельян — середняк.

Обработку их и инструктаж проводил лично я, но с того момента, как примкнул к нашей организации Навитный, дальнейшую работу вел Навитный.

По Сокоровке — вел работу Орленко, он называл мне таких лиц: Горба, Сокрут и Ракитянского.

Указанные выше лица вели к.р. агитацию как по созданию крестьянских союзов, так и против мероприятий Советской власти.

Отъезжая, Барашков дал следующую установку в работе:

Всеми мерами способствовать деградации колхозов и совхозов, путем вредительства. Способствовать снижению труддисциплины. Для этого организовать группу в совхозе, строго конспирируясь, и в этом направлении и вести работу, ведя одновременно такую же работу и на селе по колхозам.

После отъезда Барашкова я обо всем указанном выше рассказал Орленко Якову и предложил ему возобновить работу. Он дал согласие, но скоро уехал в другую МТС.

Я же лично организовал группу, в задачи которой входило вредительство, разложение колхозов и агитация с целью вызова шума и недовольства среди селян против Советской власти.

Состав группы был таков: 1) Руденко Петр-старший — механик совхоза; 2) Орленко Иван — зав. мастерскими совхоза, он же брат Орленко Якова; 3) Шпартак Иван — агроном совхоза; 4) Беспалый Василий — завхоз совхоза; 5) Белоконь Сидор — комендант; 6) Ведмирь Яким был в совхозе на общих работах, после раскулачен.

Всем им в отдельности было сказано о целях и задачах организации, а также предложено каждому осторожно, предварительно изучая, вербовать некоторых лиц».

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

ВЫПИСКА

Из протокола допроса гр-на КОРОЯ Ивана Александровича от 22-го декабря 1932 года

«В ранее данных мною показаниях я указывал, что Политический центр к.р. организации считает возможным и необходимым применение всех форм борьбы против Советской власти уже в настоящий момент и в этом направлении ведет практическую работу. В связи с этим подрывная работа по линии сельского хозяйства, которая в первый период деятельности к.р. организации являлась основной, к лету с.г. заняла второстепенное место, по сравнению с основными политическими задачами, на разрешение которых к.р. организация направила свои главные усилия. Для ясности здесь же считаю необходимым заметить, что к.р. организация возникла и развернула свою подрывную работу не на основе трудностей в сельском хозяйстве, а лишь использовала эти трудности для развертывания своей к.р. работы. В связи с прямыми директивами Польши и под влиянием большинства Политического центра и украинских руководящих членов к.р. организации последняя резко повернула в сторону прямой политической борьбы против Советской власти. В качестве основных форм политической борьбы к.р. организация избрала подготовку вооруженного восстания в ряде районов Украины, разведывательную работу и подготовительную работу к диверсиям на случай вооруженных выступлений или войны.

О практической работе к.р. организации по подготовке к вооруженному восстанию мне известно следующее: еще летом с.г. от Коварского мне стало известно, что «Украинцы» и большинство Политического центра считают необходимым форсировать подготовку вооруженного выступления на Украине, в частности в пограничных областях Киевской, Черниговской, Одесской и МАССР. Предполагалось, что уже осенью с.г. могут назреть условия, при которых возможно организовать вооруженное выступление. Коварский мне говорил, что такие же задания получены от Польши, которая обещает на этот случай обеспечить помощь оружием и переброску людей.

В связи с этим центр внимания к.р. организации в последнее время был сосредоточен на указанных выше областях Украины. Это выражалось в том, что для укрепления областных групп были выделены и посланы из состава центров специальные руководящие члены к.р. организации, фамилии которых я не знаю.

С этой же целью создавались и укреплялись районные группировки в наиболее ответственных участках, которые должны были вести подготовительную политическую работу, связанную с организацией восстания. О наличии таких группировок Коварский мне указывал в Олишевском и Проскуровском районах. Районные группировки к.р. организации в свою очередь вербовали людей непосредственно в селах из числа чуждых, «обиженных» и недовольных Совывластью людей. Через этих людей, связанных с к.р. организацией, последняя проводила систематическую работу по ослаблению колхозов и их развалу, используя хлебозаготовки, выдачу натуральных авансов, распределение доходов, к.р. организация проводила на этой почве агитацию среди колхозников за невыход на работу, за противодействие хлебозаготовкам, за массовые выходы из колхозов и как конечную цель за организацию восстания с целью свержения Советской власти.

Для связи и непосредственного руководства работой районных и сельских групп по подготовке повстанчества к.р. организация создала специальный аппарат. По этому поводу Коварский говорил мне, что «связь поддерживается через специальный аппарат — сотня людей, которые заняты только этим».

Касаясь вопроса использования членов к.р. организации из системы Трактороцентра на политической работе в деревне, Коварский считал, что основное внимание нужно уделить членам к.р. организации из состава инспектуры отделений, связанных непосредственно с селом».

ВЫПИСКА
Из показания гр-на КУЗНЕЦОВА Ивана Васильевича
от 21 декабря 1932 г.

«Для достижения поставленных задач к.р. организация своими подрывными мероприятиями нарушала работу МТС и тем самым вызывала прорывы в проведении с.х. кампании, добиваясь срыва заготовок хлеба и сырья для промышленности, стремясь ухудшить рабочее снабжение и вызвать недовольство рабочих, старалась использовать трудности в деревне и вызвать политической работой в колхозах развал колхозов и активное сопротивление крестьянства Советской власти.

Помимо подрывной работы основной задачей к.р. организации являлась политическая работа в колхозах, имея целью разложение колхозов и вызов восстания. Эта работа организовывалась членами к.р. организации — сотрудниками МТС (агрономами, механиками и т.д.). Хлебосдача и распределение доходов являлись узловыми вопросами, вокруг которых велась политическая работа. Ставилась задача показать колхознику, что он мало получит хлеба и будет голодать в колхозе, что надо выходить из колхоза, а выходить из колхоза нельзя, так как земли не дадут, значит, надо разрушить колхоз, что можно сделать только восстанием против Советской власти».

ВЫПИСКА
Из протокола допроса от 19/XII-32 года
ПОНОМАРЕНКО Александра Степановича,
экономиста-плановика Укртрактороцентра

«В ноябре 1931 г. в Укртрактороцентр был переведен на службу из Могилев-Под. агроном Борщик Варфоломей Данилович. До этого я с ним знаком не был. Работа в одной комнате, а следовательно, повседневное общение, единство взглядов и затем целый ряд личных моментов быстро сблизили нас.

Уже в феврале 1932 г. Борщик поставил передо мной прямо вопрос о вступлении в к.р. организацию, охватывающую систему Тракороцентра, для активной борьбы с Сов. властью.

С его слов мне стало известно, что организация эта имеет своей конечной целью свержение Сов. власти вооруженным путем и установление демократического образа правления.

Ближайшими же задачами организации было:

а) Подбор и вовлечение в организацию необходимых кадров, которые могли бы повести за собой массы селянства.

б) Дезорганизация всеми доступными нам способами сельского хозяйства. На этой почве вызвать недовольство масс и подготовить их для повстанческих выступлений. Для этой же цели вести агитацию против хлебозаготовок и других хозяйственно-политических кампаний, проводимых Сов. властью на селе.

в) Установление связи с другими к.р. организациями на Украине и вне, в частности в Москве.

г) Искание путей для проникновения в Красную армию, дабы обеспечить себя необходимыми командными высотами.

Мы надеялись на демобилизуемых из армии, которые под влиянием сельских к.р. настроений в нужную минуту станут на нашу сторону и, как прошедшие военную подготовку, смогут командовать восставшими крестьянами».

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ДОПРОСА
гр-на СКОРУПСКОГО Эдуарда Чигизмундовича
от 20-го ДЕКАБРЯ 1932 г.

«Работу контрреволюционная организация вела в направлении дезорганизации и срыва работы машинно-тракторных станций. Практическая деятельность контрреволюционной организации при этом шла, как это мне известно из ориентировок, дававшихся КОВАРСКИМ, и на основе личного участия в ней, по линии срыва технического обслуживания тракторного парка, срыва подготовки кадров массовой квалификации (рулевые и т.д.), умышленного создания благоприятных условий для развития сорняков на полях, обрабатываемых МТС, затяжки и срыва введения севооборота, срыва дела техпропаганды.

Мною здесь указаны те линии подрывной работы контрреволюционной организации, которые мне хорошо известны.

Своей работой контрреволюционная организация стремилась нанести удар по колхозному строительству в деревне и вызвать острое недовольство крестьянства против Сов. власти».

ВЫПИСКА
Из протокола допроса гр. КУЗНЕЦОВА Ивана Васильевича
от 18 декабря 1932 года

«В период подготовки к весенней посевной кампании 1932 г. назначенные к завозу для МТС ЦЧО тракторные плуги мною были разнаряжены по МТС с вредительской целью. В результате этой разнарядки десятки МТС получили лишние плуги, а другие имели недостаток, что вызвало совершенно ненужные переброски и усложнило подготовку к весенней посевной кампании.

При распределении машин I и II-го квартала 32 года по МТС мною умышленно засылались ненужные им машины, так, например, часть льнотеребилок была занаряжена и отгружена в МТС Украины, не имеющих посевов льна, а конопляные молотилки «Титова» попали в МТС, не имеющие коноп-

ли (Носовская Киевск. области, Александровская Одесской области), пшеничные плуги, в которых был острый недостаток в южных зерновых районах, были направлены в северные МТС Винницкой, Киевской, Харьковской областей под 2—4 шт. под маскировкой опыта.

Перед уборочной кампанией 1932 года я распределил выделенные для Северо-Кавказского края моторы и комбайны. Разнаряжая указанные моторы, мною умышленно были некоторые моторы (около 15 штук) засланы в МТС, не имеющие комбайнов, в результате чего эти моторы не участвовали в уборочной кампании».

ВЫПИСКА

Из показания гр-на ОРЛЕНКО Ивана Евграфовича,
зав. мастерской совхоза «Пионер» от 10 декабря 1932 г.

«Как при личном моем непосредственном участии, так и Матвиенко, Могильного и Руденко ремонт тракторного парка был проведен так, что к весеннему севу пригоден не был. В большинстве тракторов части были собраны неправильно, недоброкачественные, и все работы ремонтные были построены так, что трактора на холостом ходу работали, а при нагрузке теряли силу и не могли тянуть прицепной инвентарь.

При сдаче после ремонта тракторов приемная комиссия акты подписывала механически и выносила заключения, что ремонт произведен удовлетворительно, однако трактора не работали.

Лично я сам у пяти тракторов неправильно вставил части, заливку подшипников производил недоброкачественно. В целом моторы заведомо составлял и собирал неправильно.

Матвиенко и Могильный производили то же самое. Всего таким путем было приведено в негодность 30 тракторов.

Все это привело к тому, что весенний сев в совхозе был сорван, я знаю, что с севом запоздали на целый месяц против установленного срока по плану».

ВЫПИСКА

Из показания ЗОРИНА Михаила Яковлевича —
ст. агронома совхоза «Пионер» от 19 декабря 1932 г.

«Как я лично, так и Орленко Я. весь 1930 год и 1931 г. вели агитацию среди селян в индивидуальном порядке с целью разложения колхозов, и, пользуясь продовольственными затруднениями, призывали селян к невыполнению планов хлебозаготовок, мотивируя их нереальностью.

При хлебозаготовках стремились доказывать селянам о нереальности планов хлебосдачи и этим агитировали за несдачу хлеба государству».

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

ВЫПИСКА

Из протокола допроса КОРОЯ Ивана Александровича
от 15 декабря 1932 г.

«Мне неоднократно приходилось беседовать с Коварским М.Е. о политических целях, практических задачах и организационной структуре к.р. организации. Первый разговор с Коварским на эту тему имел место в марте м-це у него дома. В беседе с ним я поставил вопрос: «Не является ли вся эта затея беспочвенным и безнадежным делом? Кучка людей без сил и связей вступает в борьбу с мощным государственным аппаратом, с огромным строительством, с идеями миллионов людей. По-моему, это ненужный и безнадежный

риск». Коварский мне ответил: «Это неверно! В этом деле выступают три огромные силы: во-первых, крестьянство, которое под влиянием переживаемых трудностей может повернуть в сторону от Советской власти; во-вторых, работа к.р. организации, которая может эти трудности увеличить и этим поколебать и крестьянство, и часть технической интеллигенции, и, наконец, в-третьих, мы не изолированы».

Выше я показывал, что Коварский мне не разъяснил, в каком смысле наша к.р. организация не является изолированной. В одном из последующих разговоров я прямо поставил вопрос перед ним: что означает, что мы не изолированы, или иначе, кто является третьей силой, поддерживающей нас. В ответ на это Коварский, предварительно предупредив об исключительной секретности предстоящего сообщения, сказал мне, что нашу к.р. организацию знает и поддерживает соседнее государство. При этом он мне не назвал, какое именно государство, и лишь на следующий день после настойчивых моих просьб сообщил, что этим государством, поддерживающим нашу к.р. организацию, является Польша. Коварский мне также сообщил, что кроме личных связей с Польшей, где у него имеются родственники, он связан в Москве с Польским посольством. С кем персонально из Польского посольства Коварский связан, мне не сказал. Кроме того, он заявил, что сама Польша имеет друзей, которым также известна наша работа и которые являются и нашими друзьями. Хотя он не назвал мне, кого он подразумевает, но мне было ясно, что речь идет о Франции, и на мой вопрос об этом Коварскому он не дал отрицательного ответа. В этой же беседе Коварский развил мысль о большом значении для нас поддержки со стороны Польши. Связь с ней, по мнению Коварского, ценна тем, что, с одной стороны, она дает поддержку государства, а с другой стороны, нужно иметь в виду те украинские силы, которые сосредоточены в Польше и имеют большое значение в связи с пограничным положением Украины. В связи с этим сообщением Коварского мне пришлось в течение короткого промежутка времени выполнить несколько его поручений по связи с Польшей».

ВЫПИСКА

Из показаний КОРОЯ Ивана Александровича от 18/XII-32 г.

«В дополнение к прежним показаниям сообщаю подробности моего разговора с Коварским по вопросу о целях к.р. организации и формах ее работы. В связи с получением мною от представителя Польского посольства денег я задал Коварскому вопрос, с чем это связано, входит ли финансирование к.р. организации в систему отношений с Польшей или это случайный факт, каковы размеры финансирования и на какие цели идут средства. Мне было сообщено следующее: организация систематически получает большие суммы как в совзнаках, так и в валюте, но все финансирование идет по линии политического центра. Получение указанной в предыдущих моих показаниях суммы через меня и Коварского последний объяснил тем, что в этот момент отсутствует лицо от политического центра, поддерживающее постоянную связь с Польским посольством, и эта работа центром временно возложена на Коварского, лично знакомого с соответствующим лицом из Посольства. Фамилии этого лица Коварский все-таки мне не назвал, но если бы мне была предъявлена фотокарточка лица, вручившего мне деньги, я бы его узнал. О целях финансирования Коварский мне сообщил очень сдержанно, только в общих чертах, следующее: та работа, которую практически мы проводили по Тракtороцентру, не дает представления о характере и объеме контрреволюционной работы в целом.

Коварский дал мне понять, что подрывная работа по линии Трактороцентра является лишь частью общей подрывной работы к.р. организации, проводимой в различных отраслях сельского хозяйства. Эта последняя, в свою очередь, не исчерпывает всего объема к.р. работы, которая ведется и в других формах, требующих связей и содержания людей, работающих на нелегальном положении. Именно на реализацию этих задач, по словам Коварского, и идут полученные средства».

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 381. Л. 14–18об. Типографский оттиск.

№ 324
ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О ЗАВЕРШЕНИИ ОПЕРАЦИИ ПО ВЫСЕЛЕНИЮ СЕМЕЙ ИЗ РАЙОНОВ КУБАНИ

29 декабря 1932 г.

№ 574985

Совершенно секретно

Операция по выселению из станицы Полтавской Северо-Кавказского края закончена 27-го декабря.

Выселенные в количестве 2158 семей (9.187 ч.) в составе 5-ти эшелонов следуют на Урал, где проведена необходимая подготовка к их принятию, размещению и трудовому использованию.

Одновременно сообщаю, что ранее производившееся выселение из 13-ти районов Кубани было закончено 19-го декабря.

В настоящее время все выселенные с Кубани в количестве 1992 сем. (9442 чел.) размещены и устроены в Северном Казахстане и в спецпоселках Северного края. Переброска этих контингентов прошла без всяких эксцессов.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ *ЯГОДА*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 196. Л. 108. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе рукописная помета: «Т. Молотову. Сталин».

№ 325
СООБЩЕНИЕ К.А. ПАВЛОВА ИЗ ИРКУТСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ Г.Г. ЯГОДЕ И Л.Г. МИРОНОВУ О «ВРЕДИТЕЛЬСТВЕ» В ЗЕРНОСОВХОЗАХ

15 января 1933 г.

№ 14043

Строго секретно

По предварительным данным следствия по делу Канского, Красноярского, Камалинского зерносовхозов установлено наличие к.р. вредительских групп-ячеек, связанных между собой отдельными фигурантами. Показаниями арестованных к.р. ячейки руководились специалистами зернотреста. В основном к. р. деятельность вскрытых ячеек по показаниям обвиняемых сводилась к следующему:

1. Срыв весенней посевной, хлебоуборочной кампании 1932 года путем удлинения сроков посева, установления пониженных показателей урожая, уменьшения норм высева пшеницы.

2. Развал автотранспортного парка по всем совхозам путем прямого вывода из строя, порчи тракторов, прием заведомо негодных тракторов из ремонта (Канский зерносовхоз) с оформлением приема как исправленных, фактическое прекращение ремонта машин на участках путем умышленного перевода мастерских в город, по Канскому совхозу из 104 тракторов работает 20, из 64 комбайнов работает 10.

3. Подготовка к срыву посевкампании 1933 года путем: провала паровой кампании, полного срыва плана ремонта машин.

4. Провал строительной программы жилищ, производимой скорейшим путем, снятия всей рабсилы по стройкам в самый разгар страды под предлогом нажима на хлебоуборку, высылка зернотрестам чертежей планов несоответствующих экономическим показателям совхозов (в Канском совхозе строительство гаража на 30 машин, зернотрестом выслан проект на 4 машины).

По делу по всем совхозам арестовано 35 человек, из них: кулаков — 20, адмссыльных — 1, бывших собственников — 2, торговцев — 1, служащих — 10, прочих — 1, беспартийных — 29, членов ВКП(б) — 6. Оперируем по Канскому совхозу еще 5 человек, по зернотресту одного.

Проходящий по делу, изобличенный в умышленном развале парка в Канском совхозе инженер Асташкевич, осужденный в 1931 г. за вредительство в Камалинском совхозе на 8 лет и работавший в Канском совхозе, сбежал, находится в Москве, Садово-Каретная улица, 3-й Дом Советов, квартира 12, просим арестовать и препроводить в Красноярск.

Следствием по делу овцеводсовхоза «Комсомолец» Читаоперсектора установлены умышленный развал совхоза, создание условий, вызвавших большой падеж овец (до 40%) от болезней, истощения, почти поголовный падеж приплода, умышленное распространение вспышек оспы.

По делу арестованы механик совхоза КОТУХ, в прошлом личный шофер Семенова, активный унгеровец, несколько лет эмигрировал за границей (Китай, Монголия), агроном района КОТУХ (брат), в прошлом председатель петлюровского военно-полевого суда (командир петлюровского отряда, лично был связан с членом Директории Украины ВИНИЧЕНКО), старший овцевод совхоза ШПЕХТ, бывший помещик. ШПЕХТ, будучи в 1930 г. в Омске, знал о существовании крупной группировки ТКП, возглавляемой бывшим помещиком Марковским и Хаимовичем, осужденными по делу ТКП. Сообщил о своих связях с рядом бывших помещиков — владельцев крупных гуртов в дореволюционное время, сейчас работающих в разных совхозах: 1) КАЗАС, до революции имел 300 000 голов овец, работая в одном из совхозов, в разговоре со ШПЕХТОМ заявил: «Если бы эти стада оставили нам, старым скотоводам, то дело бы было хорошо, а так ничего не выйдет». 2) МАМОНТОВ, имел в 1927 г. свыше 1000 голов, работает овцеводом в одном из совхозов края. 3) СТАЦЕНКО, в прошлом крупный овцевод Сев. Кавказа, сейчас инженер овцеводтреста. Местопребывание всех трех установлено, оперируем в связи с делом ШПЕХТА о к. р. вредительской деятельности. ШПЕХТ сознался, что был осведомлен о вредительском содержании установок зимней стрижки овец, принятой на краевом съезде овцеводов осенью 1932 г. Следствие по всем делам форсируем, в целях разворачивания следствия зерносовхозам командирован пом. нач. ЭКО ЧЕРНОВ.

АПРФ Ф. 3 Оп. 58. Д. 383. Л. 123—126. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе рукописная помета: «Членам ПБ, Юркину, Яковлеву, Грушевскому. Сталин».

№ 326
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ ОБ АРЕСТЕ ТРОЦКИСТОВ

15 января 1933 г.

№ 50018

14 января с.г. нами оперативно ликвидирована разработка центральной группы троцкистов.

Из подлежащих аресту 87 лиц в Москве арестовано 68 чел., дано распоряжение об аресте 7 чел. в ДВК и 6-ти чел., находящихся в командировках в разных городах; 6 чел., скрывшихся, нами разыскиваются.

У подавляющего большинства арестованных троцкистов изъято значительное количество к-р троцкистской литературы, 5 архивов троцкистских материалов и переписка с ссылкой. Во время ареста ГАЕВСКОГО к последнему звонил т. РАДЕК, который справлялся: «Все ли у вас здоровы».

Наиболее характерное отобрано у следующих лиц:

1. СМИРНОВ И.Н. — при обыске изъят архив троцкистских документов, охватывающий период с 1928 по начало 1931 г. Среди изъятых документов имеются статьи и директивные письма ТРОЦКОГО, написанные за границей (известные нам), а также политическая переписка между ссыльными троцкистами, свидетельствующая о том, что после подачи заявления о разрыве с оппозицией и восстановления в правах члена партии СМИРНОВ продолжал поддерживать связь с троцкистами.

2. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ Е.А. — изъят архив троцкистских документов: статьи ТРОЦКОГО, РАКОВСКОГО и др. лидеров оппозиции за время с 1928–29 г.г.

3. ТЕР-ВАГАНЯН В.А. — изъято значительное количество троцкистских документов и подлинные письма ТРОЦКОГО к ВАГАНЯНУ периода 1928 г.

4. УФИМЦЕВ Н.И. — изъят обширный архив троцкистской литературы, содержащий документы периода 1928–30 г.г.

5. КОЗЛОВСКИЙ Ч.М. — изъято 10 подлинных рукописей и записок ЛЕНИНА, хранившихся у КОЗЛОВСКОГО с ведома троцкистов и не сданных в институт ЛЕНИНА, одна записка ДЗЕРЖИНСКОГО и подлинник собственноручно написанной ТРОЦКИМ телеграммы на имя ЛЕНИНА о взятии Казани.

6. БЛИСКАВИЦКИЙ Н.М. — обнаружены вырезки из зарубежной троцкистской прессы и переписка с ссылкой.

7. МЕКЛЕР Н.О. — изъят троцкистский архив.

8. СТОЛОВА Ф.Д. — обнаружено 34 экз. завещания ЛЕНИНА, отпечатанного типографским способом, переписка с ссылкой и старые троцкистские листовки.

9. СИМБИРСКИЙ А.Е. — последние статьи ТРОЦКОГО и архив старых троцкистских документов.

10. МАЛЕЕВ И.А. — изъят первоначальный текст его очерков о Саратовском комбайнстрое, написанных по поручению СМИРНОВА с троцкистскими установками.

11. РАФАИЛ Р.Б. — обширная переписка с ссылкой и адреса троцкистов.

12. МЯГКОВА Т.И. — обширная переписка с ссыльными троцкистами.

Кроме того, арестованы:
13. ГИНЗБУРГ Л.Г. 14. САДОВСКИЙ Л.Я. 15. ЛЮБИЧ А.С. 16. ЯЦЕК В.К. 17. ИВАШКИН Б.В. 18. ГРЮНШТЕЙН К.И. 19. ВЕРЖБЛОВСКИЙ Д.В. 20. ГАЕВСКИЙ Д.С. 21. ЛИВШИЦ Б.С. 22. БЕЛЯЕВ М.А. 23. НИКОЛАЕВ Н.И. 24. ГЛУЗКИНА А.А. 25. ГРИНЧЕНКО М.Л. 26. ВЕНКУС П.И. 27. БРОНШТЕЙН Л.И. 28. ГОЛОДЕЦ М.Г. 29. БАРАНОВ Р.И. 30. АЛТАЕВ Я.Ю. 31. БЕСПАЛОВ М.С. 32. ВАСИЛЬЕВ М.П. 33. ГЛАН-ГЛОБУС В.Б. 34. ДМИТРИЕВ М.П. 35. ЕПИХИН С.С. 36. ЗЕЛЬЦЕР М.Г. 37. КРАСАВИН М.И. 38. ЛОВУТ М.С. 39. ЛЕТУНОВ В.В. 40. ЛИПЕНЗОН С.М. 41. МИРИМОВИЧ Я.М. 42. НЕВЖИНСКИЙ А.А. 43. ОГАНЕСОВ А.В. 44. ОКУДЖАВА Н.С. 45. РОЙТМАН Д.Л. 46. САМИНСКИЙ М.С. 47. СЕНАТСКАЯ Е.М. 48. СОЛОВЬЯН А.А. 49. СОРКИН М.Р. 50. ТАНХИЛЕВИЧ О.М. 51. УСАГИН А.И. 52. ФИШМАН Б.Н. 53. ФРИД М.Я. 54. ХОТИНСКАЯ Л.И. 55. ЧАГОВСКИЙ А.Д. 56. ШРЕЙБЕР Л.Н. 57. ШТЕЙНБЕРГ Е.Г. 58. ШАБИОН А.М. 59. ШУР Л.О. 60. ЮГОВ М.С. 61. РАДИН И.С. 62. РАБИНСОН С.Г. 63. ЗЕЛЬБЕРШТЕЙН Б.М. 64. КРАСКИНА Е.И. 65. ПОПОВ В.Ф. 66. СЕЛИВЕРСТОВ Г.С. 67. ПОПОВ В.Ф**. и 68. БЕЛЕВИЧ И.Н.

У большинства из перечисленных также обнаружены троцкистские к-р документы.

Одновременно с арестами в Москве дано распоряжение об аресте: 69. ПЕРЕВЕРЗЕВА П.В. 70. САФОНОВОЙ А.Н. 71. ЭСТЕРМАНА И.С. 72. ЛЕВИТАНА и 73. ЛЮБИМОВА М., находящихся в ДВК на строительстве Байкало-Амурской дороги. Дано также распоряжение об аресте 74. КОНСТАНТИНОВА А.А. (Череповец) 75. КРИЧЕВСКОЙ Р.Е. (Смоленск) 76. ШВЫРКОВА Д.Н. (Кемерово) и 77. БОЛОТНИКОВА (Кисловодск).

Скрывшиеся 78. КУЗЬМИН, 79. СОЛОВЬЕВА, 80. БОБРОВСКИЙ, 81. ЛОМОВ-ЩУПЛЫЙ, 82. КРАВЧУК, 83. ЧИЛИКИН, 84. ГАУХЕР, 85. МУШЛИН, 86. НЕЧАЕВ и 87. ОСТРОВСКАЯ — нами разыскиваются.

ЗАМ. ПРЕД. ОГПУ *ЯГОДА*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 24. Д. 139. Л. 173–176. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеется рукописная помета Сталина: «Мой архив».
** В тексте повтор фамилии.

№ 327
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ПОЛЬШЕ»

16 января 1933 г.

№ 128, п. 4 — О Польше (т. Литвинов).

а) Предложить ОГПУ представить НКИД список лиц по Польше, въезд которых в СССР в качестве дипкурьеров нежелателен, и запретить выдачу виз таким лицам.

б) Предложить полпреду в Варшаве принять к строгому руководству распоряжение НКИД о невыдаче местных виз без санкции НКИД.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 43. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеются машинописные пометы о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Литвинову, Ягоде»

№ 328
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О КОМИССИИ ПО СУДЕБНЫМ ДЕЛАМ

16 января 1933 г.

№ 128 п. 17-с — Сообщение комиссии по судебным делам (т.т. Калинин, Шкирятов, Енукидзе, Прокофьев, Крыленко)

а) Утвердить решения комиссии за исключением решений по делам животноводов-вредителей. **(109)**

б) По делу животноводов-вредителей считать целесообразным организацию суда.

в) Поручить т.т. Ягоде и Крыленко внести на следующее заседание Политбюро проект предложений по организации суда над животноводами-вредителями.

г) Ввести в состав комиссии т. Калинина по судебным делам т.т. Ягоду и Прокофьева.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 43. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Калинину, Ягоде, Прокофьеву — все, Крыленко — а, б, в, Винокурову, Красикову — а, б».

№ 329
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ВЫСЕЛЕНИИ ИЗ ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ КУЛАЦКИХ ЭЛЕМЕНТОВ С ПРИЛОЖЕНИЕМ ТЕЛЕГРАММЫ В.А. БАЛИЦКОГО

16 января 1933 г.

№ 128, п. 24/ 4. — Телеграмма от тов. Балицкого.

Принять предложение т.т. Кагановича и Балицкого о высылке 500 семейств из пределов Одесской области.

Шифровка вх. № 29002. 24.12.32 г. Из Вознесенска ОГПУ Ягода

Для удара по кулацким петлюровским элементам, срывающим хлебозаготовки, Каганович и я считаем необходимым выселить пятьсот семей, повторяю — пятьсот семей. Просим согласовать инстанции, решение телеграфьте мне Одессу. Балицкий. № 42013.

АПРФ. Ф.3. Оп. 30. Д. 196. Л. 106, 107. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 26.XII.32 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Кагановичу, Косиору. Ягоде».

№ 330
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ВЫСЕЛЕНИИ ИЗ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

16 января 1933 г.

№ 128, п. 59/39. — Телеграмма т. Косиора от 3.1.33 г.

Принять следующее предложение ЦК КП(б)У:

Утвердить высылку на север из Харьковской области четыреста семейств злостных элементов и кулаков, а также высылку на север 40 исключенных из партии коммунистов.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 45. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 4.1.33 г.

** В тексте имеется рукописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Косиору — шифром; Менжинскому».

№ 331
ДИРЕКТИВА ЦК ВКП(б) и СНК СССР О ПРЕДОТВРАЩЕНИИ МАССОВОГО ВЫЕЗДА ГОЛОДАЮЩИХ КРЕСТЬЯН

22 января 1933 г.

№ 65/ш

До ЦК ВКП и Совнаркома дошли сведения, что на Кубани и Украине начался массовый выезд крестьян «за хлебом» в ЦЧО, на Волгу, Московскую обл., Западную обл., Белоруссию. ЦК ВКП и Совнарком СССР не сомневаются, что этот выезд крестьян, как и выезд из Украины в прошлом году, организован врагами Советской власти, эсерами и агентами Польши с целью агитации «через крестьян» в северных районах СССР против колхозов и вообще против Советской власти. В прошлом году партийные, советские и чекистские органы Украины прозевали эту контрреволюционную затею врагов Советской власти. В этом году не может быть допущено повторение прошлогодней ошибки.

Первое. ЦК ВКП и Совнарком СССР предписывают крайкому, крайисполкому и ПП ОГПУ Северного Кавказа не допускать массовый выезд крестьян из Северного Кавказа в другие края и въезд в пределы края из Украины.

Второе. ЦК ВКП и Совнарком предписывают ЦК КП(б)У, Укрсовнаркому, Балицкому и Реденсу не допускать массовый выезд крестьян из Украины в другие края и въезд на Украину из Северного Кавказа.

Третье. ЦК ВКП и Совнарком предписывают ПП ОГПУ Московской обл., ЦЧО, Западной обл., Белоруссии, Нижней Волги и Средней Волги арестовывать пробравшихся на север «крестьян» Украины и Северного Кавказа и после того, как будут отобраны контрреволюционные элементы, водворять остальных в места их жительства.

Четвертое. ЦК ВКП и Совнарком предписывают ТО ГПУ Прохорову дать соответствующее распоряжение по системе ТО ГПУ.

Предсовнаркома СССР *В.М. Молотов*
Секретарь ЦК ВКП(б) *И. Сталин*

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 45. Л. 109—109 об. Подлинник. Машинопись.

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927—1939: Документы и материалы: В 5 т./ Т. 3. Конец 1930—1933. С. 634—635.

№ 332
ЗАПИСКА Г.Е. ПРОКОФЬЕВА И.В. СТАЛИНУ О ПРОВОДИМЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ ПО БОРЬБЕ С МАССОВЫМИ ВЫЕЗДАМИ ИЗ УКРАИНЫ И СКК С ПРИЛОЖЕНИЕМ ЗАПИСОК Е.Г. ЕВДОКИМОВА И В.А. БАЛИЦКОГО

23 января 1933 г.

№ 141286

Сов. секретно

Прилагаю первые донесения т.т. Балицкого, Евдокимова по борьбе с массовыми выездами из Украины и СКК.

Сообщаю, что ОГПУ соответствующие указания всем ПП даны.

Приложение: записка по проводу тт. Балицкого и Евдокимова.

Зам. пред. ОГПУ *ПРОКОФЬЕВ*

Сов. секретно

Записка по прямому проводу из Ростова
Москва ОГПУ тов. Ягода

№ 141256

Вопрос борьбы с бегством был поставлен мною сразу же по приезде в СКК на основании материалов целого ряда районов, свидетельствовавших об усиленном бегстве, принимавшем местами массовый характер. *В конце ноября и в дальнейшем неоднократно оперсекторам, облотделам, горрайотделениям, ДТО, милиции края мною были даны категорические приказы о принятии разносторонних решительных мер по пресечению бегства*. В основном в это время мероприятия на местах проводились в следующих направлениях: 1) мобилизована агентура на борьбу с массовым бегством, особенно беглым кулацко-белогвардейским элементом, особенно выявление организаторов, агитаторов, провоцирующих бегство. Проводится разложенческая работа: разъяснения, вызовы и т.п. 2) Принимались меры, непрерывно на местах ставился вопрос об усилении массовой разъяснительной работы в целях организации общественного противодействия бегству. Ставился вопрос в крайкоме, в котором были даны специальные директивы на места. 3) По линии ДТО помимо агоперработы на транспорте созданы подвижные группы, оперативные заслоны в пунктах, районах наибольшего скопления движения беглецов, особенно в направлении на Украину, Закавказье, вплоть до проверки едущих, покупающих билеты. 4) Силами милиции с привлечением партсоактива организованы кордоны на основных путях движения бежащих, особенно в направлении Черноморья, Закавказья, Черноморском побережье, на границе с Абхазией, а также Дагестане на границе с Азербайджаном, в основных перевалах на Закавказье. *Задержанных кулаков, к.-р. элементов арестовывали, остальных фильтровали, отдельных после обработки возвращали на места для разложенческой разъяснительной работы*. Выезды без разрешения советов, правлений колхозов запрещены, однако эти мероприятия эффекта не дают, бегут без разрешения. 5) В городах мобилизована агентура для выявления беглых и пресечения возможной к.р. активной диверсионной работы беглых, осевших в городах, на предприятиях, новостройках. Приняты меры по линии агентурной и физической охраны наиболее важных стратегических пунктов, госсооружений, крупных предприятий, в первую

очередь военного значения. Проведен в городах ряд операций по беглым. *6) Основные усилия направлялись в сторону организованной повстанческой к.р., ее будирующей, организующей роли по бегству*. Как Вам известно, на Кубани раскрыта крупная повстанческая организация в Курганенском и других районах СКК — дело полковника Попова и др. По этому делу раскрыта работа по организации бегства в целях саботажа, формирования из беглых повстанческих групп (в районах Черноморья). Наряду с этим из других ликвидированных дел также установлена к.р. работа по концентрации беглых в глухих лесистых горных районах, а также в городах. В результате предпринятых в крае мероприятий (а также проведенных операций по Шахтам, Таганрогу, Ростову и другим) нашими органами задержано беглого элемента 7.534 человека. Из них: Черноморским оперсектором до 5.000 бежавших из кубанских районов, из коих к.р элементов 1.216 человек. Шахтинским оперсектором изъято в каменноугольной промышленности кулацко-белогвардейского элемента 349 человек, в числе белогвардейцев 104, репатриантов 18. Транспортными органами на линии севкавказских дорог задержано беглых 11774 человека, из них кулаков 659. В Дагестане 1074 человека. Необходимо учесть, что в связи с недостатком сил, сосредоточением наших основных сил в селе, скачок саботажа, полностью работа в городах по очистке, естественно, еще не проведена. За ноябрь—декабрь бегство по отдельным местам, по отдельным станицам давало повышение. В частности, в станицах, где имел место наиболее сильный нажим в связи с хлебозаготовками. Сейчас отмечается: 1) *в январе бегство по сравнению с ноябрем—декабрем дает снижение*. Однако в отдельных районах, станицах бегство продолжается. Нами установлена концентрация беглых в приазовских плавнях. *Готовим операцию*. Подготавливаем операцию в Ростове. В то же время в ряде мест отмечаются и факты возвращения бежавших. 2) Сейчас в связи с окончанием хлебозаготовок в большинстве районов края идут подготовительные работы к весеннему севу при условии разворота наряду с нашими мерами массовой разъяснительной работы. Бегство, конечно, может дать дальнейшее снижение. Необходимо указать: массовая разъяснительная работа на местах слаба. 3) Отдаю повторно приказания на места организовать проверку усиления мероприятий по всем линиям. Прошу учесть, что при настоящих условиях в районах, станицах, имея в виду количество наших работников, войсковых, милицейских ресурсов, организовать, сплошное, гарантирующее преграждение, перехват дорог, естественно, нет физической возможности. 4) По нашей информации, вопросы бегства непрерывно освещались, начиная с моей первой телеграммы с Кубани, а также в донесениях по линии СПО, в информации по черным станицам по выселению.

0170064

ЕВДОКИМОВ

СЕКР. СПО ОГПУ

22 января 1933 г.

Секретно

Начавшийся в конце декабря 1932 года массовый выезд крестьян из села, главным образом Харьковской, Одесской, Киевской, частично Черниговской областей, представляется в следующем виде:

Харьковская область. Выезд зарегистрирован в 19 районах, 39 селах. Всего выехало 20.129 человек; из них колхозников 7.423, единоличников 12.698, актива — 8.

Одесская область. — Выезд зарегистрирован в 19 районах, 177 селах, 228 колхозах. Всего выехало одиночек 3447, семей 2.642, из них: колхозников-одиночек 1683, семей 1259, единоличников-одиночек 1320, семей 1007, твердосдатчиков-одиночек 438, семей — 377, актива — 6.

Киевская область. Выезд зарегистрирован в 27 р-нах, 437 селах. Всего выехало 6.576 чел.; их них: колхозников 1287, единоличников — 3936, твердосдатчиков — 1244, актива — 109.

Черниговская область. — Выезд зарегистрирован в 9-ти районах, 68 селах. Всего выехало одиночек 1541, семей — 146. Из них: колхозников-одиночек 146, семей — 3; единоличников — 1246, семей 124, твердосдатчиков-одиночек 141, семей 19, актива 5.

Всего по этим областям выезд зарегистрирован в 74 р-нах, 721 селе, 228 колхозах, всего выехало одиночек 31.693, семей 2789, из них колхозников-одиночек — 10539 и семей 1262. Единоличников-одиночек — 19203, семей 1131, твердосдатчиков-одиночек — 1823, семей 396, актива 126. В большинстве случаев выезды из сел мотивируются уходом на заработки. Однако преобладание среди выезжающих злостных несдатчиков хлеба свидетельствует о том, что в данном случае имеет место бегство из села. Не все, а только часть выезжающих из сел берет с собой свои семьи, заколачивая дома и скрывая свои хлебные запасы у соседей, родственников. Некоторые бежавшие из села оставили ямы с закопанным хлебом. В некоторых селах выезжают главным образом главы семей. В значительной части выезжающие из сел направляются в Донбасс и крупные промышленные центры. Выезд колхозников носит значительно меньшие размеры, чем бегство единоличников. Имеет место также самовольный выезд руководителей с/советов и колхозов, в том числе «коммунистов». Последние бегут из села, так как боятся репрессий за саботаж хлебозаготовок и срыв партийных заданий.

Проверка узловых станций Лозовой и Сумы Харьковской области, где особенно развито бегство из села, показывает большую продажу билетов на поезда дальнего следования в январе месяце т.г. Так, за январь на станции Лозовая продано 16.500 билетов, а на станции Сумы 15.000. Увеличение продажи билетов отмечается также на узловой станции Помощная Одесской обл. Так, если в ноябре мес. продано 879 билетов дальнего следования, то в декабре 3614, и за первую половину января — 1617. Остальные узловые станции по другим областям резкого повышения продажи билетов дальнего следования не дают. В целях решительного пресечения бегства из села в начале января ГПУ Украины приступило к изъятию организаторов и подстрекателей бегства и усилению агентурно-осведомительной работы в местах, пораженных массовым выездом. Арестовано свыше 500 злостных подстрекателей выездов.

О массовых выездах ГПУ Украины информировало КП(б) и СПО ОГПУ, начиная с 25 декабря 1932 г. Даю дополнительные директивы на основе Ваших указаний.

В. БАЛИЦКИЙ

АПРФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 189. Л. 3—10. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе рукописная помета: «Молотову, Кагановичу, Постышеву. И. Сталин».

— Подчеркнуто карандашом.

№ 333
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Я.С. АГРАНОВА И.В. СТАЛИНУ ПО ДЕЛУ «КРЕСТЬЯНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ»

28 января 1933 г.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Полномочным Представительством ОГПУ Московской области раскрыта и ликвидируется контрреволюционная организация, именовавшая себя «КРЕСТЬЯНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИЕЙ».

Организация имела областной центр в Московской области. В состав членов Московского областного центра входили следующие лица: 1) ОРЛИНСКИЙ Ал[ексан]др Ал[ексан]дрович — зав. производственным сектором Облколхозсоюза, бывш. эсер; 2) КАЛЕЧИЦ Виталий Адольфович, ст. агроном Мосжилколхозсоюза, бывш. меньшевик, брат его осужден на 10 лет по делу «Трудовой Крестьянской Партии»; 3) ПОКРОВСКИЙ Сергей Ал[ексан]дрович, агроном Облколхозсоюза, сын попа, в прошлом активный эсер; 4) СТЕПАНОВ Н.А. — агроном, бывш. офицер; 5) ПАРУСНИКОВ И.В. — зам. зав. сектором зерновых культур МОЗО, бывш. офицер; 6) ОБУХОВ Н.И., агроном по агротехпропаганде Мособлколхозсоюза, сын б. крупного торговца; 7) БЕЗОБРАЗОВА О.Н. — агроном, бывш. член ПСР; 8) КАЗАЧЕК А.Г. — быв. член ЦК Украинской партии ЛСР, ныне работающий в Московском ин[ститу]те реконструкции сельского хозяйства; 9) СИНИЦКИЙ Е.Л. — доцент ин[ститу]та по переподготовке с/х специалистов, бывш. белый офицер, б. эмигрант.

Руководящую тройку областного центра составляли ОРЛИНСКИЙ, КАЛЕЧИЦ и ПОКРОВСКИЙ.

По материалам следствия районные организации «Крестьянской демократической партии» имелись в ряде районов Московской области.

В настоящее время нами вскрыты и ликвидированы нижеследующие районные организации:

В КАШИРСКОМ районе во главе с агрономом МОЛЧАНОВЫМ (быв. офицер, помещик) и ВЕЛИЧКИНЫМ (бывш. офицер). В состав организации входило 10 агроспециалистов и 46 кулаков, объединенных в 18 ячеек.

В КЛИНСКОМ районе во главе с агрономом МАТВЕЕВЫМ. В организацию входило 6 агрономов, 4 эсера и 22 кулака.

В НОГИНСКОМ районе во главе с агрономом МИХНЕВИЧЕМ (бывш. крупный помещик) и агрономом БУЧИНСКИМ (бывш. белый офицер). В состав организации входило 5 агрономов, 1 ветврач и 22 кулака.

В ПРОНСКОМ районе во главе с райагрономом БЕЛЯЕВЫМ. Организация насчитывала 8 кулацких ячеек с 30 участниками.

В МАКСАТИХИНСКОМ районе организация возглавлялась агрономом КРЫЛОВЫМ. В ее состав входило 3 агронома, было создано 3 кулацких ячейки.

В КАЛУЖСКОМ районе организация возглавлялась агрономом БАТАШЕВЫМ (чл. ПСР с 1902 г.). Активное участие в организации принимали агрономы ЗУДИЛИН Н.В. — быв. чл. ПСР; КИРЬЯКОВ С.С. — быв. член ПСР; ЕГОРОВ А.С. — бывш. член ЛСР и СКОКОВ — преподаватель с/х техникума.

Следствием выявлены также организации в ТЕПЛО-ОГАРЕВСКОМ, РУЗСКОМ и ряде других районов области.

«Крестьянская демократическая партия» ставила своей задачей вооруженное свержение Советской власти при помощи иностранной военной интервенции и установление буржуазно-демократичекого строя.

С этой целью организация направляла главное свое внимание на подготовку и объединение кадров для массовых крестьянских восстаний, подбирая в районах специальных военных руководителей из состава бывш. офицеров.

В целях подготовки вооруженного восстания и ослабления обороноспособности СССР, а также в целях создания широкого недовольства в крестьянских массах — организация считала необходимым подрыв экономической мощи страны путем вредительства во всех отраслях хозяйства.

Исходя из этого, ячейки организации вели систематическую вредительскую работу в колхозах и совхозах, направленную на развал их изнутри и на срыв всех хоз.-полит. кампаний, проводимых в деревне.

По показаниям члена московского центра — агронома КАЛЕЧИЦ, организация была связана со всесоюзным политическим центром, возглавляющимся академиками: ВАВИЛОВЫМ, ТУЛАЙКОВЫМ, ПРЯНИШНИКОВЫМ, профессором ЛИСКУНОМ и др., от которых московская организация получала указания о практической работе.

По его же показаниям, областные организации имелись на Северном Кавказе, Центрально-Черноземной области, Ср.-Волжском крае, Нижегородском крае, Ленинградской области и т.д.

Следствие по данному делу ведется ускоренным темпом.

Нами приняты меры к ликвидации организаций «Крестьянской демократической партии» в ряде районов Московской области.

Прилагаем протоколы допросов: КАЛЕЧИЦ В.А., СТЕПАНОВА И.А., ПАРУСНИКОВА И.В., ОБУХОВА Н.И., ВЛАДИМИРОВА А.Т., СИНИЦКОГО Е.Л., МОЛЧАНОВА В.Я., МАТВЕЕВА Ю.А., БЕЛЯЕВА В.В., БАТАШЕВА Н.В. и ИЛЬКЕВИЧА*.

ПОЛНОМОЧНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ОГПУ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ *Агранов*
НАЧ. СПО ПП ОГПУ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ *Радзивиловский*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 384. Л. 1–4. Подлинник. Машинопись.

---

* Документ публикуется без протоколов.

№ 334
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О НЕДОСТАТКАХ БЕРТОЛЕТОВОЙ СОЛИ ДЛЯ СПИЧЕЧНЫХ ФАБРИК»

1 февраля 1933 г.

№ 129, п. 1 — О недостатках бертолетовой соли для спичечных фабрик. (Любимов).

Поручить ОГПУ срочно расследовать вопрос о причинах остановки Березняковского завода, выяснить виновных в этом лиц и доложить в Политбюро.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 914. Л. 1. Подлинник. Машинопись.

№ 335
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ОБ ОЧИСТКЕ МАГНИТОГОРСКА ОТ УГОЛОВНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ

1 февраля 1933 г.

№ 129, п. 2 — О скоплении уголовных элементов в Магнитогорске (телеграмма Мышкова) (Сталин).

Поручить ОГПУ организовать немедля специальную группу работников ОГПУ для очистки Магнитогорска от уголовных и ненужных элементов и об исполнении доложить в Политбюро.

РГАСПИ. Ф. 17.Оп. 3. Д. 914. Л. 1. Подлинник. Машинопись.

№ 336
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ПО ВОПРОСАМ В СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМ КРАЕ СЕВЕРНОГО КРАЙКОМА

1 февраля 1933 г.

№ 129, п. 47/28 — Вопросы Северного крайкома (ПБ от 15.1.33 г., пр. № 128, п. 97/77).

Утвердить следующие предложения комиссии тов. Постышева:

а) в просьбе Севкрайкома ВКП(б) о единовременной высылке 3000 кулацких семей на Печору — отказать.

Одобрить мероприятия крайкома по заселению Печоры за счет:

1) переселения на Печору кулацких семей, высланных в Северный край из других областей и краев СССР;

2) высылки на Печору активных контрреволюционных элементов с семьями в индивидуальном порядке в соответствии с постановлением ЦК.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 48. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 24.1.33 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Керженцеву; Сев. крайкому — шифром».

№ 337
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О МЕРОПРИЯТИЯХ В СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМ КРАЕ В СВЯЗИ С ТЕЛЕГРАММОЙ Б.П. ШЕБОЛДАЕВА

1 февраля 1933 г.

№ 129, п. 72/54 — Телеграмма тов. Шеболдаева.

1) Отклонить предложение об организации временного концлагеря на территории Сев. Кавказского края.

2) Поручить ОГПУ в месячный срок вывезти 30 тыс. осужденных в концлагеря из Сев. Кавказа, предложив СТО (Комитет Фондов) помочь ОГПУ обмундированием и продовольствием.

3) Согласиться с вселением в станицы, откуда высланы кулацкие семьи, до 3 тысяч демобилизуемых добровольцев-красноармейцев.

4) Поручить ПУРу и ОГПУ (т.т. Ягоде и Булину) набрать указанное количество добровольцев и обеспечить их переселение.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 51. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 29.1.33 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Ягоде, Булину — все; Севкавкрайкому — шифром. Комитет фондов — п. 2».

№ 338
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О РАСШИРЕНИИ ПРАВ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СУДА

1 февраля 1933 г.

№ 129, п. 121/103 — Вопрос Севкавкрайкома.

Разрешить находящейся в Северо-Кавказском крае сессии Верхсуда окончательно утверждать приговора не только по хищениям, как это предоставлено ей в настоящее время, но и по делам терактов и контрреволюционного саботажа (ст. 58-8 и 58-14).

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 52. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Сталинское Политбюро в 30-е годы. Сб. док. С. 63.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 1.II.33 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Ягоде, Винокурову, Крыленко, Красикову; Севкавкрайкому — шифром».

№ 339
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ О ПРЕСЕЧЕНИИ МАССОВЫХ ВЫЕЗДОВ ИЗ УССР, СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ И БССР

2 февраля 1933 г.

№ 50045

Для пресечения массового выезда из Украины, Северного Кавказа и Белоруссии транспортными органами ОГПУ организованы *на дорогах*: С. Кавказа, Украины, Юго-Восточной, Западной, Рязанской, Уральской, Златоустовской, Октябрьской, М-Казанской, М-Курской, Моск.-Балт.-Белор. *заслоны и оперативно-розыскные группы*.

В результате проведенных мероприятий *с 22 по 30 января включительно всего задержано 24961 человека*, бежавших с мест постоянного жительства, из них: украинцев 18379 чел., СКК — 6225 ч.; прочих районов 357 ч.

Возвращено обратно к месту жительства 16046 ч.; арестовано 1016 ч.; остальные 7879 ч. находятся в стадии проверки.

По отдельным дорогам задержания выразились в следующем: По Сев.-Кавказской задержано 2519 ч., возвращено обратно 2192 ч., арестовано 98 ч., выясняется 299 ч. По южным дорогам задержано 12842 ч., возвращено обратно 6763 ч.; арестовано 826 ч; выясняется 6250 ч. По Юго-Вост. задержано 3555 ч; возвращено 2266 ч; арестовано 32 ч; выясняется 1260 ч; по Западной задержано 2274 ч, возвращено 2270 ч; арестовано 4 ч; по Ряз.-Уральской

задержано 134 ч; возвращено 7 ч, выясняется 127 ч.; по Сам.-Злат. задержано 45 ч; возвращено 22 ч; выясняется 23 ч.; по Октябрьской задержано 427 ч, возвращено обратно 412 ч; арестовано 15 ч; по М.-Казанской задержано 191 ч.; возвращено 123 ч.; арестовано 8 ч; по М-Курской задержано 1710 ччел,; возвращено 1672 чел.; арестовано 18 ч., и по МББ задержано 264 ч.; возвращено 249, арестовано 15.

Зам. Пред. ОГПУ *Ягода*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 189. Л. 26—27. Подлинник. Машинопись.

— Подчеркнуто карандашом.

№ 340
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И М.Д. БЕРМАНА И.В. СТАЛИНУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ СПЕЦПОСЕЛЕНИЙ

13 февраля 1933 г.

№ 50073

В соответствии с указаниями ЦК ВКП(б) ОГПУ разрабатывается план переселения в течение 1933 и 1934 г. выселяемых из деревень и городов антисоветских элементов и организация из таковых трудовых поселений.

Предварительные соображения о расселении *2000000 человек в районах Западной Сибири и Казахстана* излагаются ниже.

КАЗАХСТАН. — В Казахстане расселение намечено проводить в основном в следующих районах: Наурзумском, Акмолинском, Атбасарском, Европейском, Ленинском, Революционном, Социалистическом, Кургольджимском, Арык-Балыкском, Урицком и Убаганском.

По данным наркомзема общая площадь свободных земельных фондов в этих районах составляет 2.244.000 га, из них 1.100 000 га пашни. Расстояние от железной дороги этих фондов достигает максимально 280 клм. (Наурзумский район) и минимально 35—40 клм. (Акмолинский и Европейский районы).

Значительная часть этих районов находится в Центральном Казахстане, слабо населенном и слабо освоенном. Почва большинства этих районов суглинистая, перемежающаяся частично с черноземом и солонцами. Некоторые из этих районов отличаются периодическими засухами (Атбасарский и Социалистический). Водоснабжение обеспечивается имеющимися реками и озерами и грунтовыми водами, залегающими на глубине от 8 до 20 метров.

Фонды пригодны для земледелия, причем зерновое хозяйство будет культивироваться на природном орошении (багара), а огороды и частично картофель — на поливе.

Исходя из расчета наделения пахотной землей одной семьи от 3,5—4 га, представляется возможным расселить на указанных выше 1100000 га земли до миллиона человек.

ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ.

В Западной Сибири расселение будет проходить в основном на свободных землях следующих северных р-нов: Нарымский, Кривошеинский, Бирилюсский, Нарабельский, Каргасский, Рыбинский, Кожевниковский, Ишимский, Тарский, Сусловский и Новокусковский, а также в южных: Курганский, Онгудайский, Усть-Абаканский (см. карту).

Указанные районы находятся на расстоянии от 50 до 500 клм. от станций жел. дорог. Всего в указанных районах имеется 1.600.000 га земли, из них пашни 418000 га, сенокоса — 237 000 га, выгонов — 407 000 га. Обводнены эти районы вполне удовлетворительно, почвы пригодны для земледелия. В данный момент через ПП ОГПУ Западной Сибири мы уточняем наличие фондов и возможность их освоения.

Даны указания ПП ОГПУ Казахстана и Западной Сибири в самом срочном порядке командировать в районы переселения компетентные комиссии для обследования этих районов и выяснения возможности освоения их в ближайшее время.

Характер направления хозяйства спецпоселений

*Предполагается создать хозяйства спецпоселений четырех направлений:

1. Спецпоселения, занимающиеся исключительно сельскохозяйственной деятельностью с производством товарных зерновых (хлебных, крупяных и фуражных) культур.

2. Спецпоселения, занимающиеся животноводческим хозяйством (молочным, мясным) с подсобным огородничеством*.

3. Спецпоселения, занимающиеся рыбными промыслами и ведущие одновременно подсобное огородничество. Зимой эти поселки работают на лесозаготовках.

4. Спецпоселения, занимающиеся лесозаготовками как основной своей деятельностью, с подсобным огородничеством, с тем чтобы по мере сведения лесов и последующей раскорчевкой и мелиорацией они бы переходили на ведение сельского хозяйства.

Помимо этого, во всех организуемых спецпоселках в зависимости от характера и наличия сырья будут развертываться всевозможного рода кустарные промыслы, вырабатывающие предметы ширпотреба, в которых будут заняты вторые и третьи члены семьи, малотрудоспособные и инвалиды.

Контингент, подлежащий расселению

В создаваемые спецпоселения должны быть направлены следующие контингенты:

а) выселяемые из районов сплошной коллективизации кулаки,

б) выселяемые за срыв и саботаж хлебозаготовительных и других кампаний,

в) городской элемент, не желающий в связи с паспортизацией выезжать из городов,

г) снимаемые с промышленного производства, бежавшие из деревень кулаки,

д) выселяемые в порядке очистки государственных границ (Запада и Украины),

е) осуждаемые органами ОГПУ и судами на срок до 5-ти лет включительно, кроме особо социально опасных из них.

Правовое положение расселяемых

Все расселяемые в новых спецпоселениях во всех отношениях приравниваются к спецпереселенцам 1930 и 31 г., в частности самим фактом выселения они лишаются избирательных прав, не имеют права передвижения и оставления **спецпоселений, в которые они будут переселены; на них распространяется декрет ЦИКа СССР о восстановлении в избирательных правах через 5 лет, в случае, если они упорным трудом докажут свою преданность Советской власти**.

Административное управление спецпоселками и охрана таковых

Новые спецпоселки будут организованы из расчета размещения в каждом из них ***от 500 до 1.000*** хозяйств. В зависимости от характера деятельности того или другого спецпоселка, возможно создание поселков с меньшим количеством людей. *Во главе этих спецпоселков назначаются коменданты-чекисты*. Группы поселков с количеством 7. 500 семей объединяются в районные комендатуры во главе с районными комендантами.

Охрана поселков осуществляется милицией, подчиняющейся во всех отношениях районному и поселковому коменданту.

Оперативно-чекистское обслуживание возлагается на соответствующие ПП ОГПУ.

В центре в составе ОГПУ создается Главное Управление Трудовых Спецпоселений, аналогичные Управления будут созданы в Сибири и Казахстане.

В задачи Главного Управления Трудовых Спецпоселений входят:

а) Разработка всех вопросов, связанных с организацией трудовых спецпоселений, и составление контрольных цифр-планов, регулирующих хоздеятельность спецпоселений.

б) Организация приемки и размещений новых контингентов.

в) Все виды строительства.

г) Снабжение (продовольствие, строительные материалы, транспорт, семена, оборудование и пр.).

д) Сельскохозяйственное устройство, рыбные, кустарные и иные промысла и лесозаготовки.

****е) Организация животноводческих и других совхозов и ферм.

ж) Административно-хозяйственное управление****.

Нами запрошены ПП Западной Сибири и Казахстана о возможности расселения в их пределах по 1.000.000 человек, с предложением уточнить в каких районах, на каких землях, какие виды сельского хозяйства возможно в течение 1933 г. организовать, т.к. сложные описания намеченных к заселению районов, полученные нами от Наркомзема, возможно, недостаточно точны.

Так как подготовка к выселению потребует по меньшей мере 3-х месяцев, то расселение этих контингентов может быть начато не ранее 2-й половины апреля, с тем чтобы за этот период до апреля месяца можно было провести возможные подготовительные работы.

Планы хозяйственного освоения

План хозяйственного освоения новых контингентов сводится к следующему:

а) 75% нового контингента или 1.500.000 человек будут переведены на землю для ведения зернового и огородно-животноводческого хозяйства с расчетом в ближайшие два года освободить государство от забот по их продовольственному снабжению, после чего эти поселки перейдут на производство товарной сельскохозяйственной продукции, при этом имеется в виду осенью 1933 г. произвести посев озимых в Западной Сибири по 0,5 га на семью и зяблевую вспашку по 1 га на семью, а в Казахстане вспахать на зябь по 1,5 га на семью. Весной же 1934 г. посеять яровых в Западной Сибири по 2 га на семью, а в Казахстане 2,5 га на семью (всего засеять 938 т. га).

б) *25% контингента — 500.000 человек должны быть освоены на рыбных и кустарных промыслах* с одновременным ведением подсобного огородного и молочного хозяйства с расчетом обеспечения себя овощами и картофелем

от первого урожая (1934 г.), а в последующем 1935 г. огороды эти должны дать уже товарную продукцию.

в) Все спецпереселенцы нового контингента, как правило, объединяются в неуставные сельхозартели по типу уже существующих.

г) После утверждения посевного плана каждой неуставной сельхозартели предлагаются к неуклонному исполнению твердые планы посева яровых и озимых, а также план уборочной. В случае злостного невыполнения этих планов неуставная сельхозартель снимается с государственного прод- и промснабжения.

д) Организованная неуставная сельхозартель получает от государства долгосрочную (2—3 года) беспроцентную ссуду в виде денежных средств, стройматериалов, сельхозинвентаря, посевных семян, рабочего и продуктивного скота.

е) Спецпереселенцы, не желающие входить в неуставные артели, правом на получение ссуды не пользуются.

ж) Продовольствие, которое будет израсходовано на спецпереселенцев в первые годы их освоения, является безвозвратной ссудой. Все остальные перечисленные выше виды расходов являются возвратными.

з) Всем спецпереселенцам нового контингента разрешается приобретение за свой счет необходимого для ведения сельского хозяйства рабочего и продуктивного скота, сельскохозяйственного и транспортного инвентаря.

и) Распределение урожая и доходов неуставных с-х артелей производится по установленному Комитетом товарных фондов, наркомземом и ОГПУ порядку для существующих уже спецпоселений.

к) *Сразу после расселения первых партий вся работоспособная часть будет использована на*: а) строительство жилищ и других необходимых помещений и сельхозпостроек, б) лесозаготовки, в) подготовку и улучшение земфондов и строительство дорог.

л) Все спецпереселенцы, занятые на работах по строительству и организации спецпоселков, дети и нетрудоспособные, до получения первого собственного урожая снабжаются нормированным продпайком бесплатно. Все трудоспособные спецпереселенцы, отказывающиеся от работы, со снабжения снимаются.

м) *Весенний и летний периоды 1933 г. используются на*:

1) строительство жилищ,

2) заброску в новые места расселения продовольствия, стройматериалов, инструментов, фуража, тракторов, сельскохозяйственного и транспортного инвентаря, семян для посевов озимых 1933 г.,

3) корчевальные, мелиоративные и ирригационные работы, пахоту, боронование и сев, а также на развертывание рыбных и кустарных промыслов.

н) *Осень и зима 1933—34 г. используется на*:

1) дальнейшие работы по освоению земфондов, с расчетом подготовки максимального количества пахотноспособных земель для ярового сева 1934 г.,

2) окончательное развертывание рыбных и кустарных промыслов,

3) завершение всех работ по строительству,

4) заброску семян для ярового сева 1934 г.,

5) организацию МТС и т.п.

о) Ранней весной 1934 г. весь работоспособный контингент полностью переключается на пахоту, боронование и выполнение плана весенней посевной кампании.

Материальные расходы и средства, потребные для расселения 2 млн человек

Для размещения указанного выше контингента, необходимо организовать от 750—1.000 спецпоселков с расчетом обеспечения каждой семьи одной комнатой (на 1 человека — 3 кв. метра жилой площади, а в первый год освоения — 2 кв. метра, при норме размещения в городах 6 кв. мтр.).

Для этого потребуется выстроить:

а) В Западной Сибири — 125.000 домов 2-х квартирных (из них в первом году — 83.500).

б) В Казахстане — 62.500 домов 4-х квартирных (из них в первом году — 41.700).

В Западной Сибири — строить деревянные рубленые дома, а в Казахстане — саманные, с максимальным использованием местных стройматериалов и минимальным расходованием дефицитных привозных стройматериалов.

Кроме того, необходимо будет построить в 1-м же году освоения больницы, амбулатории, бани, склады, дезокамеры, вошебойки, конюшни, скотные дворы, гаражи для транспорта и автомашин; во 2-м году построить столовые, школы, избы-читальни, ларьки и т.п.

На все это потребуется следующее количество материалов:

	ВСЕГО	*1933 г.*
Леса	3.385 тыс. кб.м.	2.475 тыс. кб.м.
Пиломатериалов	1.497	1.222
Гвоздей	6.929 тонн	1.894 тонны
Стекла	2.591 кв.м.	1.816 кв. м
Железа сортового	8.117 тонн	5.634 тонн
Железа кровельного	2.171	1.472
Печных приборов	591 тыс. компл.	401 тыс. компл.
Оконных и дверных приборов	1. 517	1. 266
Олифы	462 тонны	349 тонн

Расход перечисленных стройматериалов на 1 куб.м. постройки устанавливается следующий:

Нормы	Лес	Стекло	Гвозди	Железо кров.	Железо сорт.	Мел	Олифа	Пилом.
Госплан	0,15м	0,6м	0,24кг	0,06кг	0,08кг	0,05	0,07кг	0,04м
ОГПУ	0,10м	0,6м	0,15	0,05	0,07	0,03	0,008	0,03

Организация перевозок

Основная трудность, которую придется преодолевать при расселении, это переброска от конечных железнодорожных станций и водных пристаней людских контингентов, особенно женщин и детей, и огромного количества стройматериалов, продовольственных грузов, фуража, живого и мертвого инвентаря.

Так как расселение будет производиться в районах малонаселенных, то использование местного транспорта почти исключается и тем самым определяется неизбежная необходимость обеспечения всех этих перевозок специально выделяемым автогужтранспортом.

Предварительные подсчеты необходимого для перевозок груза и частично людских контингентов (стариков и детей) определяют потребность в:

1) 2416 автомашин (из них: 2,5 тн. — 50%. 3 тн. — 35% и 5 тн. — 15%) из расчета, что автомашина должна ежедневно перевезти 3 тонны (в среднем) груза на расстояние в 200 клм. с обратным возвратом.

2) 90 000 лошадей из расчета, что 1 лошадь должна обработать 10 га при существующей 4—6 га по этим районам. В свободное от сельскохозяйственных работ время конский состав имеется в виду использовать на лесозаготовительных работах.

При этом также учитывается возможность частичного использования намечаемых для с.-х. работ 1200 тракторов для перевозки с.-х. орудий и инвентаря.

Хотя нормы затрат на освоение одной семьи в части жилстроительства, дефицитных материалов, продовольствия, инструментов взяты на основе имеющегося у нас опыта хозустройства спецпереселенцев 1930—31 г.г. исключительно минимальные, значительно меньшие, чем обычные нормы по соответствующим видам работ по нормам Госплана или других наркоматов и организаций, тем не менее в абсолютных цифрах намеченные затраты представляют собой исключительно грандиозные величины, т.к. речь идет об освоении в необжитых и неосвоенных местах вдали от железной дороги (что определяет необходимость значительного завоза) до 2.000.000 человек, не имеющих почти никакого имущества.

Имея в виду, что одновременное выделение столь больших фондов связано с исключительными трудностями, считать необходимым обязать:

1. *****Наркомзем выделить в намечаемых районах расселения земфонды в размере 3.000.000 га, пригодные для сельхозосвоения.

2. Наркомлес немедленно отвести в местах по указаниям ОГПУ необходимые лесосеки, для заготовки леса силами расселяемых.

3. Госплан и Наркомлес немедленно выдать ОГПУ наряды на 250.000 куб. метров круглого леса и 80.000 куб. метр. пиломатериалов в ближайших от новых расселений районах для строительства бараков первым прибывающим партиям спецпереселенцев*****.

4. Комитет Товарных Фондов, Наркомзем, Наркомсовхоз, Заготскот и Заготконь выделить в распоряжение ОГПУ:

	ВСЕГО		*1933 г.*
Семена озимые и яровые	75.000 тн.	из них	37.500 тн.
Лошадей	90.000 гол.	"	50.000 "
Крупного рогатого скота	25.000 "	"	15.000 "
Овец	500.000 "	"	100.000 "
С-х инвентаря на	62.000 тыс. р.	"	28.000 тыс. р.

и соответствующее количество конц. и грубых кормов по установленным нормам.

5. Госплан, Цудортранс и Наркомтяжпром выделить:

Тракторов 15-30 НР СТЗ 2640 из коих 1200 тракт.

	в 1933 г.
Автомашин (50% — 2,5 тн., 35% — 3 тн., и 15% — 5 тн.)	2416
Инструмента (строительного и лесозаготовительного)	5.900. т. руб.

Фонды на вышеперечисленные стройматериалы.

6. Комитет Товарных Фондов и Регулирования Торговли выделить ОГПУ следующие продфонды на 2-й квартал 1933 года:

Муки ржаной	—	72.000 т.
Крупы	—	6.300 -"-

Рыбы	—	8.400	-"-
Масла раст.	—	960	-"-
Сахара	—	2.160	-"-
Чай натур.	—	14	-"-
-"- суррогат	—	432	-"-

7. Комитет Товарных Фондов и ОГПУ уточнить поквартальную потребность товарных фондов (включая и фураж) для переселяемых контингентов с 1.VII. 1933 г. по 1.VII. 1934 г. с учетом необходимости сезонного завоза в отдаленные районы.

Кадры. Учитывая, что:

1. Вся работа по освоению и всем видам обслуживания выселяемых целиком и полностью будет проводиться органами ОГПУ без непосредственного участия наркоматов и хозорганов,

2. Состав переселяемых по своей социальной опасности более серьезен, чем спецпереселенцы 1930–31 г.г.,

3. В этот контингент входит и деклассированный городской элемент и

4. Что само расселение должно быть произведено в исключительно краткий срок, представляется совершенно необходимым усилить административный состав комендатур и охрану спецпоселений.

По предварительным подсчетам для этого потребуется:

Комендантов и пом. комендантов	—	3 250	чел.
Милиционеров	—	5 700	-"-
Врачей различных специальностей	—	470	-"-
Средний медперсонал	—	3 500	-"-
Инженеров, агроном. и др. спец.	—	500	-"-
Техников-строителей	—	1000	-"-

Затраты по освоению

Ориентировочные подсчеты показали, что стоимость затрат по освоению 2-х миллионного контингента выражается:

1) Сельхоз. освоение, включая с.х. строительство и организацию 66 МТС	—	325.593. т. р.
2) Строительство жилищ и культсанбытзданий	—	571.396 т. р.
3) Стоимость продовольствия на год	—	218.000 т. р.
4) Стоимость хозобихода и промтовар.	—	63.000 т. р.
5) Стоимость фуража	—	10.000 т. р.
6) Стоимость инструментов	—	8.000 т. р.
7) Медсанобслуживание	—	34.000 т. р.
8) Стоимость перевозок от ж. д. станций и пристаней до мест расселения	—	165.000 т. р.
	ВСЕГО:	*1. 394.989 т. р.*

В стоимость строительства рабочая сила, затрачиваемая на строительство, не учитывается, т. к. спецпереселенцы зарплату не получают вследствие того, что государство в течение года будет снабжать их продовольствием бесплатно.

Таким образом, из общих затрат на освоение нового контингента получается безвозвратных 657.000 т. р.
и возвратных 737.153 т. р.,
что в переводе на одну семью составляет:
безвозвратных 1.315 руб.
и возвратных 1.475 руб.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

ПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ ЗДЕСЬ ДЕНЕЖНЫЕ ЗАТРАТЫ, КОЛИЧЕСТВО РАЗЛИЧНЫХ СТРОЙМАТЕРИАЛОВ, АВТОМОБИЛЕЙ, ТРАКТОРОВ, РАБОЧЕГО И ПРОДУКТИВНОГО СКОТА, ПРОДОВОЛЬСТВИЯ, ФУРАЖА, НАГРУЗКА НА Ж. Д. И ВОДНЫЙ ТРАНСПОРТ СТОЛЬ ГРАНДИОЗНЫ, ЧТО ДЛЯ УТОЧНЕНИЯ ПЛАНА ПЕРЕСЕЛЕНИЯ И ОКОНЧАТЕЛЬНОГО ВЫЯСНЕНИЯ РЕАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ВЫЯВИВШИХСЯ ПРИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПРОРАБОТКЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ В ДЕНЕЖНЫХ И МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСАХ — НЕОБХОДИМО СОЗДАТЬ СПЕЦИАЛЬНУЮ КОМИССИЮ.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ: *ЯГОДА*
НАЧ. ГУЛАГ *БЕРМАН*

АП РФ Ф.3. Оп. 30. Д. 196. Л.127–138. Подлинник. Машинопись

---

* На первом листе имеются рукописные пометы: «В архив. И. Сталин. Кроме всего прочего, надо связать это дело с разгрузкой тюрем»; «Читал. Расходы (1394 м. руб.) грубо преувеличены. Надо привлечь к ~~расходам и~~ самих переселяемых. Молотов»; Поскребышева — «От т. Ягоды».

— Подчеркнуто карандашом.

— Отчеркнуто на полях двумя чертами, и там же имеется рукописная помета Сталина: «Переселяться на какой срок? На 10 лет».

— Вписано карандашом над цифрами «300 до 500».

****—**** На полях имеется рукописная помета Сталина: «А охрана и предупреждение бегства?»

*****—*****Напротив каждого абзаца на полях поставлен «х».

№ 341
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПЕРАТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ МАССОВЫХ ВЫЕЗДОВ КРЕСТЬЯН

17 февраля 1933 г.

142869

Сов. секретно

В дополнение к донесению от 13.II. с.г. о результатах оперативных мероприятий, проводимых местными органами ОГПУ в целях пресечения массовых выездов из УССР, СКК и др., сообщаем:

ПО УССР — за время с 11-го по 13-е февраля с.г. задержано и профильтровано беглого элемента — 2377 чел.; из них выдворено по месту жительства — 2354 чел. и арестовано 23 чел.

ПО ЦЧО — за время с 10-го по 12-е февраля с.г. задержано 118 чел. Вместе с ранее задержанными возвращено за это время к месту жительства — 297 чел. и подлежит выдворению в УССР — 96 чел.

ПО НВК — за время с 7-го по 14-е февраля задержано на территории НВК 227 чел. Вместе с ранее задержанными возвращено за это же время к месту жительства — 1209 чел.

По станциям железных дорог и в полосе отчуждения за время с 11-го по 14-е февраля с.г. задержано 2.450 чел., из них возвращено обратно 2.392 чел., арестовано 9 чел., остальные проходят фильтрацию.

За истекшие дни по большинству жел. дорог отмечается значительное снижение потока переезжающих.

Приводится таблица итоговых данных по 14 февраля с.г.

СВЕДЕНИЯ
о числе задержанного беглого элемента за время
с начала операции по 14.II-33 г. **(110)**

По какому краю	*Всего задержано*	*Возвращено к месту жительства*	*Отобрано для привлечения к ответственности*	*Осужд. и направл. в концлагеря*	*Отобрано для направления в КАССР*
УССР	31783	28351	3434	—	579
ЦЧО	27368	26578	694	—	—
СКК	29116	8663	10528	192	—
НВК	2261	1653	—	—	99
ЗСФСР	7302	2037	1148	2490	—
Зап. Обл.	5115	4087	432	—	—
СВК	27	29	—	—	—
ОДТО	47417	43411	2825	11	—
Итого	150391	114759	19059	2693	678

Секретарь СПО *Светлов*

АПРФ.Ф. 3. Оп. 30. Д. 189. Л. 36, 37. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеются рукописные пометы: «Т. Молотову. Сталин»; «Молотов».
— Подчеркнуто карандашом.

№ 342
ПИСЬМО В ОГПУ
ОТ ЧЛЕНОВ НАРОДОВОЛЬЧЕСКОГО КРУЖКА

17 февраля 1933 г.

Народовольческий кружок, состоящий при Центральном Совете Всесоюзного Общества политкаторжан и ссыльно-поселенцев, просит удовлетворить ходатайство своего члена Владимира Ивановича ПЕРОВА, с которым последний обращается в ОГПУ в прилагаемом здесь заявлении, а также просит ускорить следствие по делу его зятя Николая Владимировича ГРУМ-ГРЖИМАЙЛО и, приняв во внимание тяжелое состояние его здоровья (туберкулез), поставить его в соответствующие гигиенические условия.

Председатель Народовольческого Кружка А.В. ЯКИМОВА
Секретарь Кружка: К.М. ТЕРЕШКОВИЧ

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 326. Л. 136. Подлинник. Машинопись.

№ 343
ПИСЬМО РОДСТВЕННИКОВ Н.В. ГРУМ-ГРЖИМАЙЛО И.В. СТАЛИНУ

28 февраля 1933 г.

Дорогой тов. СТАЛИН,

Мы, нижеподписавшиеся, обращаемся к Вам с настоятельной и срочной просьбой вмешаться в дело, которое может окончиться роковым образом, трагично. Дело вкратце в следующем:

1) На заводе им. Сталина месяца 2—3 тому назад была арестована группа инженеров-специалистов, очевидно, за вредительство (точно нам неизвестно).

2) Спустя 1,5 месяца, т.е. месяц тому назад, был арестован и инженер Грум-Гржимайло Николай Владимирович, сын покойного ученого металлурга с мировым именем. Этот арест был абсолютно неожиданным не только для самого инженера Н.В. Грум-Гржимайло, но и для семьи его и знакомых, как по производству, так и по частной жизни.

Грум-Гржимайло на заводе пользовался любовью и доверием рабочих, мастеров и честных советских инженеров. Он дважды был награжден грамотой ударника. Он целые ночи проводил на заводе, когда нужно было ликвидировать прорыв, штурмуя наши производственные неполадки. Эти бессонные ночи в упорной, напряженной работе чрезвычайно сильно расшатали его здоровье, и *он нажил себе туберкулез*. Короче говоря, фигура Грум-Гржимайло вырисовывается как фигура подлинного борца за социалистическое строительство. И вдруг этот арест, как снег на голову.

3) Очень трудно защищать Николая Владимировича, не зная точно, в чем его обвиняют. Но если речь идет о его мнимой связи с вредителями, то это, конечно, <u>абсурд</u>. *Он неоднократно говорил в домашнем кругу с тревогой, что ему кажется, что на заводе где-то сидят вредители, указывая даже на плановое управление, где, по его мнению, неблагополучно*. Тревожное, резко отрицательное отношение к этим моментам характеризует психологически человека, отнюдь далеко не с отрицательной стороны.

4) Тем не менее, по имеющимся у нас сведениям, весьма скудным, ему предъявлено обвинение в государственной измене. Как же можно сочетать эти несочетаемые противоречия? Как мог он совершить что-либо преступного, будучи абсолютно и безусловно подлинным <u>советским</u> инженером, готовым всегда пожертвовать собой за дело социализма?

5) Пишущие эти строки убеждены в полной и безусловной невиновности Грум-Гржимайло и убеждены в том, что более тщательное расследование его дела докажет это. Опасаемся, что группа настоящих вредителей (если они там были) сознательно, классово-последовательно ввязала Грум-Гржимайло в это дело, чтобы вырвать из рядов пролетариата борца за социалистическую реконструкцию советской металлургии.

6) Так как *имеется совершенно реальная опасность, грозящая жизни Грум-Гржимайло, так как органы ОГПУ, по нашему убеждению, введены в роковое заблуждение, просим Вас, тов. Сталин, распорядиться о <u>срочном</u>

пересмотре дела Грум-Гржимайло*, спасти этим самым одного из безусловно преданных Вам и Советскому Союзу ученого специалиста, имеющего крупную научную ценность, изобретшего особую сталь, не требующую импортных металлов.

Мать заключенного, вдова Вл. Еф. Грум-Гржимайло *С. Грум-Гржимайло*
Жена *С.В. Грум-Гржимайло*
Отец жены заключенного, старый народоволец *В. Перов.* **(111)**

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 326. Л. 135—135об. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеется рукописная помета: «Выяснить, проверить и, если окажется возможным, — помочь. И. Сталин».
— Подчеркнуто карандашом.

№ 344
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ПРАВА ТРОЙКЕ ПП ОГПУ БЕЛОРУССИИ ПРИМЕНЯТЬ ВЫСШУЮ МЕРУ НАКАЗАНИЯ С ПРИЛОЖЕНИЕМ ТЕЛЕГРАММЫ Н.Ф. ГИКАЛО

1 марта 1933 г.

№ 131, п. 37/2. — Вопрос ЦК КП(б) Белоруссии.

Удовлетворить просьбу ЦК КП(б) Б о предоставлении права тройке ПП ОГПУ Белоруссии применять высшую меру наказания по делам контрреволюционных организаций и группировок, состоящих из кулацких и белогвардейских элементов.

Строго секретно

ШИФРОВКА
Из Минска 5.II.1933 г. Вх. № 150/ш/192
Москва, ЦК ВКП(б) т. СТАЛИНУ
ОГПУ т. ЯГОДА

В последнее время кроме раскрытого контрреволюционного заговора в сельском хозяйстве, системах Трактороцентра Наркомзема нанесен решительный удар организованной контрреволюции деревни раскрытием большого количества контрреволюционных организаций и группировок, состоящих преимущественно из кулацкого, бандитского, белогвардейского элементов.

В целях быстрейшего разбора этого дела ЦК КПБ просит предоставить право тройке ПП ОГПУ Белоруссии применить высшую меру наказания.

Секретарь ЦК КП(б) Белоруссии *Гикало*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 212. Л. 1, 2. Копия. Машинопись.
Опубликовано частично: Сталинское Политбюро в 30-е годы. Сб. док. С. 63.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 9.II.33 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Гикало, Менжинскому, Крыленко».

№ 345
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О РАЗГРУЗКЕ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

8 марта 1933 г.

№ 132, п. 22. — Вопрос НКЮста (ПБ от 23.II.33 г., пр. № 131, п. 106/71) (т.т. Крыленко, Ягода, Микоян).

Утвердить с поправками внесенный комиссией проект постановления по разгрузке мест лишения свободы (см. приложение).

ПРИЛОЖЕНИЕ
к п. 22 (О.П.) пр. ПБ № 132

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) от 8.III.33 г.
О РАЗГРУЗКЕ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

А.

По разгрузке

I. По Украине

1. Предложить ОГПУ в течение марта месяца вывезти 25 000 чел., осужденных на срок свыше 3-х лет, в свои лагеря.

2. В отношении осужденных до 3-х лет предложить ОГПУ всех осужденных на срок на 2 года и выше вывезти в организуемые спецпоселки.

Вывозу подлежат все осужденные, независимо от физического состояния и возраста.

3. В отношении остальных осужденных предложить НКЮ Украины разместить их в пределах УССР в своих колониях, переведя на исправительно-трудовые работы без лишения свободы тех из них, содержание которых с лишением свободы не представляется необходимым.

Общее количество подлежащих вывозу и размещению, согласно п.п. 2 и 3 — 40.000 чел. Срок — март—апрель.

4. Предложить НКЮ Украины произвести тщательный персональный пересмотр всех следственных, заключенных под стражу до суда, с освобождением тех из них, которые содержатся незаконно либо содержание которых под стражей является неправильным (нецелесообразным).

5. Отпустить для Украины на март месяц 50 000 пайков для лиц, содержащихся в исправительно-трудовых учреждениях Украины.

6. Предложить ЦК КП(б)У проследить за выполнением указанного постановления, доложив о результатах ЦК ВКП(б) к 1 апреля с/г.

II. По Северному Кавказу

1. Предложить ОГПУ всех осужденных свыше 3-х лет, в том числе и кассационных в количестве не менее 10.000 чел., вывезти в свои лагеря. Инвалидов и больных оставить в пределах края. Срок — март месяц.

2. Предложить ОГПУ вывезти из пределов края всех осужденных судами на срок от 2-х лет и выше, в том числе и кассационных, на тех же условиях, что и на Украине.

3. Предложить НКЮ РСФСР в отношении остальных осужденных разместить их в пределах края в исправительно-трудовых колониях НКЮ, переведя на исправительно-трудовые работы без лишения свободы тех из них, содержание которых под стражей не представляется необходимым.

Общее количество вывозимых по 2 и 3 пунктам 30 000 чел.

Вывозу подлежат все, независимо от физического состояния и возраста. Срок — март—апрель.

III. По Ц.Ч.О.

1. Предложить ОГПУ вывезти в марте месяце из пределов области в свои лагеря осужденных на срок свыше 3-х лет, в том числе и кассационных, в среднем 15.000 чел.

2. Предложить НКЮ РСФСР вывезти из пределов области в течение марта мес. осужденных на срок до 3-х лет — 6.000 чел.

3. Предложить ГУИТУ разместить 10.000 чел. в пределах области.

IV. По Нижней Волге

1. Предложить ОГПУ вывезти из пределов края осужденных на срок свыше 3-х лет, в том числе кассационных, 7.000 чел. Срок — март месяц.

2. Предложить НКЮ вывезти из пределов края осужденных до 2-х лет, в том числе кассационных, в марте месяце — 7.000 чел.

3. Предложить ГУИТУ разместить в пределах края 10.000 чел.

V.

В отношении остальных областей и краев договориться т.т. Крыленко и Ягода по каждой области о принятии соответствующих мер к вывозу осужденных, либо размещению их в пределах края, с тем чтобы эти мероприятия были проведены в марте—апреле мес.

Б.

Мероприятия в области сокращения количества подследственных, находящихся под стражей до суда

1. Предложить ОГПУ немедленно принять меры к ускорению следственного производства о лицах, числящихся за ОГПУ, в особенности по Сев. Кавказу (35.000 чел.), Украине (25.000 чел.), ЦЧО (12 с половиной тыс. чел.) и Нижней Волге (свыше 5.000 человек).

2. Запретить судебно-следственным органам заключение под стражу в порядке предварительного следствия по всем делам, кроме дел о контрреволюционных преступлениях, о хищении государственного и общественного имущества, корыстных должностных преступлениях — растрате, взятке и др., спекуляции, тяжелых преступлениях против личности (убийство, грабеж, бандитизм, тяжелое ранение и пр.), о мошенничестве, воровстве частного имущества (рецидив), злостном хулиганстве, о кулацком сопротивлении. По всем остальным делам ограничиваться, как правило, отбиранием подписки о невыезде, поручительством, залогом и проч.

Немедленно освободить следственных, не подпадающих под эту категорию дел с заменой указанными мероприятиями.

3. Обязать по всем крупным местам лишения свободы выделить специальных прокуроров с обязательством просматривать каждый вечер списки вновь поступающих арестованных, проверяя мотивы их задержания и освобождая, как правило, тех из них, которые не подпадают под указанное выше постановление.

В сомнительных случаях задерживать арестованных в месте лишения свободы до выяснения.

4. Тот же порядок установить для арестных домов милиции, предоставив право проверки следователю. В случае возражения со стороны нач. милиции,

спор разрешается прокурором, в отношении арестованных ОГПУ — по соглашению с ОГПУ.

5. Организовать при всех крупных местах лишения свободы специальные камеры народного суда для рассмотрения дел о лицах, заключенных в данном месте лишения свободы. Изъятия могут устанавливаться для отдельных дел, имеющих общественное значение.

6. Сократить существующий 14-ти дневный кассационный срок по всем категориям дел до 5-ти дней.

7. Предложить ЦК КП(б)У, ЦК нацкомпартий, обкомам и крайкомам, в целях скорейшей разгрузки дел в судах, мобилизовать на 3 мес. необходимое количество работников для усиления судебно-прокурорского и следственного аппарата с отнесением расходов на местный бюджет.

8. Ввиду увеличения объема работы центральных органов юстиции признать необходимым увеличение аппарата НКЮ на срок 6 мес. по Верхсуду, Прокуратуре и ГУИТУ на 44 чел.

Предложить СНК РСФСР предусмотреть соответствующие ассигнования.

9. По мере разгрузки мест лишения свободы передать туда всех осужденных и следственных, находящихся в арестных домах при милиции, с тем чтобы закончить эту передачу к 15 апреля с.г.

10. Обязать органы милиции конвоировать арестованных в местностях, где нет точек конвойных войск, из камер предварительного задержания и исправительно-трудовых учреждений НКЮ в судебно-следственные органы и из них, а также от и до этапно-посадочных пунктов.

11. Предложить СНК СССР соответственно увеличить количество милиции.

В.

Мероприятия по улучшению снабжения лишенных свободы питанием и вещевым довольствием

1. Принять к сведению установленный по соглашению с Наркомснабом отпуск питания для лишенных свободы по согласованным минимальным нормам (см. приложение).

2. Предложить Комитету товарных фондов обсудить возможность удовлетворения в минимально необходимых размерах заявку на вещевое довольствие лишенных свободы системы ГУИТУ.

3. Предоставить НКЮ в месячный срок для переоборудования в места лишения свободы необходимое количество бывш. тюрем или других зданий. Отбор зданий производится Комиссией в составе представителей крайисполкома, прокуратуры, местного УИТУ и комхоза.

Г.

1. Определить сумму взноса в бюджет РСФСР из накопленных ГУИТУ НКЮ в 20 миллионов рублей.

2. Утвердить капиталовложения по системе ГУИТУ в размере 47,7 млн руб. против 30 млн. руб., утвержденных Сессией ЦИК Союза, поручив СНК Союза обеспечить соответствующими лимитами указанные капиталовложения.

3. Поручить НКФ Союза и РСФСР установить источники покрытия 20 миллионов рублей за счет бюджета СССР, в связи с уменьшением изъятий из накоплений ГУИТУ в бюджет РСФСР на 1933 год.

Приложение к п. В-1

Об установлении норм питания лишенных свободы системы НКЮ и мерах к разгрузке мест лишения свободы

1. Установить следующие средние нормы снабжения лишенных свободы системы НКЮ продуктами питания:

а) по муке — 15 килограмм в месяц на человека, предложив НКЮ установить в местах лишения свободы своей системы дифференцированный хлебный паек, в зависимости от характера работы по аналогии с лагерями ОГПУ;

б) по крупе — 1,5 кг на 1 человека в месяц;

в) по рыбе — 1 кг на 1 человека в месяц;

г) по растительному маслу — 0,15 кг на 1 чел. в месяц;

д) по сахару — 0,3 кг на 1 чел. в месяц;

е) по кондитерским изделиям — 0,3 кг на 1 чел. в месяц.

2. Для несовершеннолетних — учеников фабзавуч системы НКЮ оставить те же нормы снабжения, что и для взрослых лишенных свободы с уменьшением нормы хлеба до 12 кг в месяц и с увеличением норм по рыбе до 1,5 кг.

3. Закрепить всю продукцию сельскохозяйственных предприятий ГУИТУ за ГУИТУ для снабжения лишенных свободы своей системы продуктами питания, в том числе и зерновым хлебом с зачетом планового снабжения.

4. Запретить изъятие продуктов питания собственного хозяйства ИТУ, за исключением товарных излишков, сдаваемых торговым организациям.

5. Установить контингент лишенных свободы по снабжению на март месяц 400000 чел., с тем чтобы 1-го апреля контингент пересмотреть.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 76, 89–92. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: Т.т. Крыленко, Ягода, Сулимову, Керженцеву. Куйбышеву — все; Косиору С. — Г; Шеболдаеву — 2; Варейкису — 3; Птухе — 4; Гринько, Яковлевой — п. Г; всем крайкомам, обкомам и нац. ЦК — Б».

№ 346
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) В СВЯЗИ С ПЕРЕХОДОМ КИТАЙЦЕВ НА ТЕРРИТОРИЮ СССР

8 марта 1933 г.

№ 132, п. 23. — О переходе китайцев на нашу территорию (т.т. Сталин, Ворошилов).

Дать следующий приказ за подписями т.т. Ворошилова и Ягоды т.т. Блюхеру и Дерибасу (см. приложение).

ПРИЛОЖЕНИЕ
к п. 23 (о.п.) пр. ПБ № 132

В связи с непрекращающимся переходом китайских отрядов на нашу территорию приказываем:

1) Впредь интернировать только высший и старший начсостав с соблюдением ранее установленного порядка.

2) Остальной состав после разоружения не заключать в концлагерь, не кормить их, предложив им встать на работу, а в случае отказа от работы —

гнать их в шею подальше от границ. В случае их желания вернуться в Китай не препятствовать их выезду своими средствами.

3) ГПУ взять под особое наблюдение всех китайцев, перешедших на нашу территорию.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 76, 93.Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Ворошилову, Ягоде, Карахану».

№ 347
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ ОБ АРЕСТАХ СПЕЦИАЛИСТОВ В НЕФТЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

16 марта 1933 г.

№ 50123

14-го марта 1933 года ОГПУ арестованы специалисты Нефтяного сектора Главтопа НКТП и трестов «Азнефти» и «Грознефти», изобличенные в участии в к.р. шпионской, вредительской организации в нефтяной промышленности:

В Москве.

1. НЕЙМАН Н.М. — инженер, зам. нач. заводской секции, быв. нобелевец.

2. КУПРИЯНОВ И.А. — инженер, зав. товарной группой заводской секции, быв. нобелевец.

3. ЖУРАВЛЕВ Б.Н. — инженер, зав. группой переработки заводской секции, быв. дворянин, быв. мазутовец, проходил по делу к.р. вредительской организации в нефтяной промышленности, ликвидированной в 1930 году.

4. ПРОЦИКОВ Л.А. — инженер, зав. группой разведочного бурения промысловой секции, быв. дворянин, сын гвардейского офицера, в прошлом работал в нефтяных фирмах, проходил по делу к.р. вредительской организации в нефтяной промышленности, ликвидированной в 1930 году.

5. ТВЕРСКИЙ С.И. — плановик, зав. секцией транспортного планирования Союзнефтеторга, сын крупного лесопромышленника-экспортера.

6. БОНДАРЕВСКИЙ А.М. — экономист, руководитель группы перспективного планирования, сын крупного бакинского нефтепромышленника, имел крупный личный капитал.

7. ТОЛСТОНОГОВ Н.А. — экономист, зав. редакционным отделом нефтяного журнала, быв. офицер, в период переворота муссаватистов на Кавказе был на стороне последних и выступал против Соввласти.

8. ПИОТРОВСКИЙ Ю.Ю. — плановик, инспектор по водному транспорту Союзнефтеторга.

9. КУНИН Э.Л. — экономист, зав. группой сводного планирования, быв. финансовый работник в различных нефтяных фирмах, быв. бундовец.

В Грозном

10. КОЛЫБЕЛЬНИКОВ Т.Н. — ст. инженер-химик заводского технического управления Грознефти. Сын кулака, быв. офицер колчаковской армии, участник «ледяного похода».

11. ГОВОРКОВ В.П. — инженер-конструктор проектно-сметной конторы Грознефти. Сын полковника, служил добровольцем в корниловской армии,

участник «ледяного похода», за что был награжден орденом «Тернового венца».

12. КУЛИКОВ А.И. — инженер-конструктор проектно-сметной конторы Грознефти, сын зажиточного казака.

13. ГРЕЧКИН А.И. — ст. инженер проектно-сметной конторы Грознефти, сын зажиточного казака.

В Баку

14. ПОЛЯКОВ М.Л. — инженер-механик отдела бурения «Азнефти», в прошлом имел собственное подрядное бурение.

15. ВАГЕНГЕЙМ Н.В. — главн. инженер по рационализации бурения треста «Азнефть», быв. нобелевец.

16. НИКОВ И.О. — инженер отдела бурения «Азнефть», сын кулака.

15-го марта 1933 года дополнительно в Москве арестованы:

1. СОРОКЕР Г.Н. — инженер, зам. нач. нефтяного сектора Главтопа НКТП и руководитель промысловой секции. В прошлом работал в нефтяных фирмах на ответственных должностях; проходил по делу к.р. организации в нефтяной промышленности, ликвидированной в 1930 году.

2. РАБИНОВИЧ В.Р. — инженер, зам. нач. промысловой секции, в прошлом работал в различных нефтяных фирмах.

3. БОГДАНОВСКИЙ С.Д. — ст. экономист заводской секции, из буржуазной семьи, был тесно связан с расстрелянными вредителями по делу к.р. организации в нефтяной промышленности, ликвидированной в 1930 году.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Протоколы показаний НЕЙМАНА и КУНИНА.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ *ЯГОДА*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 337. Л. 26—29. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеются рукописные пометы Сталина: «О к.р. вредительской работе в нефтяной промышленности»; «Отложить для меня».

** Публикуется без приложения.

№ 348
ПРОТОКОЛ ДОПРОСА АНГЛИЙСКОГО СПЕЦИАЛИСТА В.В. МАКДОНАЛЬДА

16 марта 1933 г.

(Перевод с английского)

О МЕТОДАХ СОВЕРШЕНИЯ АВАРИЙ, ПРОИЗВОДИВШИХСЯ РУССКИМИ СПЕЦИАЛИСТАМИ ПО МОИМ ЗАДАНИЯМ НА ЗУГРЭСЕ.

Работа по совершению аварий в районе Донбасса была организована мною следующим образом:

во время монтажа трех турбогенераторов в ЗУГРЭСе я дал инструкции турбинному мастеру Васильеву устроить таким образом, чтобы работа, сделанная его людьми, была бы неудовлетворительной, так, чтобы, когда турбины начали работать, они причиняли неприятности и должны были бы остановлены на ремонт.

Для достижения этого было обусловлено, чтобы система маслопроводных труб не очищалась должным образом, а это вызвало аварию масляных насосов в турбинах № 1 и № 3 станции. Это вызвало необходимость разбора всей

маслопроводной системы для того, чтобы должным образом ее очистить. Также дренажные трубы подогревателей были оставлены в грязном состоянии, что вызвало необходимость снятия их для очистки несколько позднее, после того, как машины были пущены в работу. Также входной канал циркуляционной системы не был очищен, и это привело к тому, что в нескольких случаях куски дерева попадали в циркуляционный насос, вызывая необходимость остановки насоса для прочистки.

В другом случае болты, скрепляющие части колечных покрытий генератора № 3, не были должным образом подтянуты, и это приводило к поломке болта и падения его в генератор, где он мог вызвать аварию. В силу этого возникала необходимость снятия ротора генератора для осмотра. Также был нанесен ущерб стопорному и дроссельному клапанам путем оставления посторонних предметов в паровых трубах между котлами и турбинами. После окончания монтажа, когда машины начали работать, работа по вредительству продолжилась турбинным мастером Фомичевым и инженером Котляревским, так как турбинный мастер Васильев уехал из ЗУГРЭСа в Луганск. Методом работы было задерживать весь ремонт, который должен был быть сделан в результате этих различных аварий, и таким образом держать машины в неработающем положении. Ремонт также производился умышленно неудовлетворительным образом, что вызывало необходимость ремонтировать во второй, в третий раз и т.д.

Результатом всех аварий было то, что на продолжительность работы машин нельзя было рассчитывать, а также и то, что существовала угроза остановки всех трех турбин, что в свою очередь привело бы к недоснабжению энергией Донбасского района, в результате чего могли быть затоплены некоторые шахты, так как система водооткачки была бы не в состоянии справиться с водой, затопляющей шахты.

Этим же путем создавалась угроза для работы заводов, питающихся энергией ЗУГРЭСа.

Записано собственноручно: *В.В. Макдональд* **(112)**
Допросили:
Нач. ЭКУ ОГПУ *Миронов*
Пом. нач. ЭКУ ОГПУ *Дмитриев*

АПРФ. Ф. 45. Оп.1. Д. 171. Л. 84, 85. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе рукописная помета Сталина: «В мой архив».

№ 349
ЗАПИСКА Г.Е. ПРОКОФЬЕВА И Л.Г. МИРОНОВА И.В. СТАЛИНУ О КОЛИЧЕСТВЕ ПРИВЛЕЧЕННЫХ ОГПУ ЗА ХИЩЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА

20 марта 1933 г.

№ 285483

Общее количество привлеченных органами ОГПУ за хищения государственного и общественного имущества составляет на 15-ое марта с.г. — 127.318 чел.

За хищения из магазинов и складов товаропроизводящей сети и промышленных предприятий привлечено 55166 чел., а за хищения из совхозов и колхозов — 72.152 чел.

Из общего количества привлеченных за хищения осуждено судами и органами ОГПУ (Коллегией ОГПУ и тройками при ПП ОГПУ) 73.743 чел.

Органами ОГПУ осуждено 14.56 чел. (по наиболее крупным делам об организованных хищениях). По мерам наказания это число осужденных подразделяется следующим образом:

ВМН . . . . 2.052 чел.
5-10 лет лагеря . . . . 7.661 чел.
ниже 5 лет . . . . 4343 чел.

Всего 14056 чел.

По социальному составу подразделение осужденных органами ОГПУ следующее:

Быв. торговцев, спекулянтов, кулаков . . . 4467 чел.
Служащих, колхозников, единоличников
и других трудящихся . . . . 8209 чел.
Прочих . . . . 1080 чел.

Всего 14056 чел.

Из дел о хищениях, раскрытых ОГПУ за отчетные две недели, обращают на себя внимание крупные хищения хлеба, имевшие место в Ростове на Дону. Хищениями была охвачена вся система Ростпрохлебокомбината: хлебозавод, 2 мельницы, 2 пекарни и 33 магазина, из которых хлеб продавался населению. Расхищено свыше 6 тыс. пуд. хлеба, 1 тыс. пуд. сахара, 500 пуд. отрубей и др. продукты. Хищениям способствовало отсутствие четкой постановки отчетности и контроля, а также преступная семейственность и спайка служащих. Общественный рабочий контроль, прикрепленный к хлебной торговой сети, не оправдал своего назначения. Во всех установленных случаях хищений контролеры являлись соучастниками, скрепляя своими подписями заведомо фиктивные акты на недовоз хлеба, на списание усушки и на развес и т.п. По делу арестовано 54 человека, из них 5 членов ВКП(б).

Крупные хищения вскрыты в торфяной секции МОСПО, ведающей снабжением рабочих-торфяников. Хищническую группу возглавлял заведующий торговым отделом торфсекции Никитин, быв. офицер, который подобрал на склады в качестве служащих уже судившихся быв. торговцев, помещиков и другой чуждый элемент. Организация имела свою агентуру в торфрабкопах на местах, в частности в Орехово-Зуеве и Шатурстрое. Не ограничиваясь прямыми хищениями, организация на деньги торфяной секции вагонами закупала продукты и сбывала их на сторону, присваивая вырученные деньги. По делу арестовано 10 человек. Следствие продолжается.

В ЗРК завода имени Сталина в Таганроге (военный завод с 9 000 рабочих) вскрыта большая хищническая организация в составе 82 человек, расхитившая из фондов рабочего снабжения продовольствия на 435 тыс. рублей по твердым ценам. В эту организацию входили служащие местных рыбзавода и мясокомбината.

В Таганрогском отделении Союзтранса ликвидирована организация в составе 62 шоферов, грузчиков и портовых служащих, среди которых выявлено значительное количество быв. кулаков, торговцев, а также преступного элемента. Организация при перевозках похищала в дороге грузы, перевозившие-

ся из порта. О размерах хищений можно судить по тому, что только зерна и муки расхищено около 1500 пудов.

Всего за время с 1-ое по 15-ое марта с.г. органами ОГПУ арестовано за хищения 2829 чел.

Зам. пред. ОГПУ *Прокофьев*
Нач. ЭКО ОГПУ *Миронов*

АПРФ. Ф. 45. Оп. 1. Д. 171. Л. 87—89. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеется рукописная помета Сталина: «Мой архив».
— Подчеркнуто карандашом.

№ 350
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ПРАВА РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ С ПРИМЕНЕНИЕМ ВЫСШЕЙ МЕРЫ НАКАЗАНИЯ ТРОЙКЕ В СОСТАВЕ В.А. БАЛИЦКОГО, К.М. КАРЛСОНА И И.М. ЛЕПЛЕВСКОГО (113)

20 марта 1933 г.

№ 133, п. 27/4. — Вопрос ЦК КП(б)У.

Предоставить право рассмотрения дел по повстанчеству и контрреволюции на Украине с применением высшей меры социальной защиты тройке в составе т.т. Балицкого, Карлсона и Леплевского.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 96. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Сталинское Политбюро в 30-е годы. Сб. док. С. 63.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 10.III.33 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Менжинскому, Винокурову, Красикову; ЦК КП(б)У (шифром)».

№ 351
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ОБ ОБРАЗОВАНИИ ТРУДОВЫХ ПОСЕЛКОВ В РАЙОНАХ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ И КАЗАХСТАНА

20 марта 1933 г.

№ 133, п. 28/5. — Вопрос ОГПУ.

1. Принять в основном предложение ОГПУ об образовании трудовых поселков в районах Западной Сибири и Казахстана (по 500 тысяч чел. в каждом крае).

2. Предложить комиссии в составе т.т. Ягода (созыв), Межлаука В.И., Благонравова, Чернова, Гринько, Яковлева, Фомина, Бермана — рассмотреть и произвести проверку заявок ОГПУ, установив окончательно цифры, и дать проект постановления по всему вопросу в целом.

Срок работы комиссии — 5 дней.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 96. Подлиник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 10.III.33 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Ягоде, Межлауку В.И., Благонравову, Чернову, Гринько, Яковлеву, Фомину, Берману».

№ 352
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ПЕРЕРЕГИСТРАЦИИ ОРУЖИЯ ПО СССР»

20 марта 1933 г.

№ 133, п. 35/12. — О перерегистрации оружия по СССР.

1. Предложить Президиуму ЦИК Союза ССР провести через ЦИКи Союзных республик следующее изменение ст. 182 УК РСФСР и соответствующих статей УК Союзных республик:

Изготовление, хранение, покупка и сбыт взрывчатых веществ или снарядов, а равно огнестрельного (кроме охотничьего) оружия без надлежащего разрешения влечет за собой —

лишение свободы на срок до пяти лет, с конфискацией названных веществ, снарядов и оружия.

Пересылка по почте и другими способами огнестрельного оружия (не охотничьего), взрывчатых и легко воспламеняющихся веществ и предметов, как то: порох, патроны и т.п. — лишение свободы на срок до пяти лет.

2. Предложить ОГПУ произвести по всему СССР перерегистрацию оружия, имея в виду изъятие наибольшего количества оружия у населения и сокращение количества лиц, пользующихся правом приобретения и хранения его.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 96–97. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 10.III.33 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Ягоде, Енукидзе, Крыленко».

№ 353
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ВЕСЕННЕЙ ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ В САХАРНЫХ РАЙОНАХ КИЕВСКОЙ ОБЛАСТИ»

20 марта 1933 г.

№ 133, п. 78/60. — Об обеспечении весенней посевной кампании в сахарных районах Киевской области.

<...>

2. Отпустить 200 тыс. пудов кормовых культур, из них — 100 тыс. пудов в счет ранее отпущенных Украинской ССР и 100 тыс. пудов дополнительно из фондов Комитета резервов.

3. Отпустить 100 тыс. пудов овса в качестве семенной ссуды из фондов Комитета резервов.

5. Отпуск семенной и продовольственной ссуды произвести на условиях возврата натурой осенью 1933 г., причем административно-транспортные расходы государства начислять в размере 10 пудов на каждые 100 пудов продовольственной и семенной ссуды.

7. Предложить ОГПУ и ПП ОГПУ УССР т. Балицкому произвести выселение из указанных районов петлюровских элементов, выселив до 1000 семей до начала весенних полевых работ.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 101. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 18.III.33 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Керженцеву, Кагановичу, Микояну, Одинцову, Косиору, Демченко — все; Чернову, Зибраку — 1, 2, 3, 5; Менжинскому, Ягоде, Балицкому — 7».

№ 354
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ ОБ ОПЕРАЦИИ ПО ОЧИСТКЕ ПОГРАНПОЛОСЫ НА ЗАПАДНОЙ ГРАНИЦЕ СССР

26 марта 1933 г.

№ 50147

Сов. секретно

Начиная с 16-го марта с.г. операцией по очистке погранполосы на участках польской границы в УССР и Белоруссии, на участках польской и латвийской границы в Западной области и на участках латвийской и финской границы в ЛВО по данным на 20-е марта с. г. вскрыто существование на протяжении всех границ к.-р. повстанческих и диверсионных организаций, непосредственно созданных и руководимых польским и финским генеральными штабами или связавшихся с ними в процессе собирания сил.

Организации были насаждены на главнейших стратегических направлениях вокруг жел. дор. узлов, укрепленных районов и оборонного строительства.

Почти по всем вскрытым организациям устанавливаются одни и те же сроки восстания, приуроченные к весне текущего года.

Наряду с разгромом повстанческих организаций и очагов ликвидированы резидентуры, переправы и многочисленная шпионская сеть ПГШ и финской разведки, в отдельных случаях сумевшая пробраться в кадровые части РККА, милицию, военные школы и оборонное строительство.

Помимо собирания сил, подготовки и объединения повстанческого подполья организациями проводилась систематическая работа по развалу колхозов, по срыву весенней посевной кампании, по усугублению продовольственных трудностей (путем сжигания, кражи и порчи запасов фуража и продовольствия) и по созданию недовольства и напряженного положения по всей погранполосе.

ПО У. С. С. Р.

Ликвидирована крупная к-р петлюровская организация в ряде населенных пунктов Теплинского, Бершадского, Тростяницкого, Гайсинского районов Винницкой области, связанная с польско-петлюровскими разведывательными органами, подготовлявшими восстание весной этого года, руководил повстанческой работой польский разведчик СОРОКА Анастасий (арестован).

Организация намечала проведение массового террора над советско-партийным и колхозным активом. Участники организации выявлены на харьковском тракторном заводе и на московском заводе «Электросталь», куда они были посланы руководством для диверсионной работы.

Ликвидирована повстанческая шпионская организация в Яруньском, Новоград-Волынском, Славутском и Старо-Константиновском районах Винницкой и Киевской областей, созданная переброшенным из-за кордона польско-петлюровским разведчиком, б. главарем банды в 1930 г. КУЧЕРОЙ. Выявлена ячейка организации на Старо-Константиновском военном строительстве.

На территории Винницкой области и Каменец-Подольского погранотряда ликвидирована шпионско-повстанческая организация, связанная с Тарнопольской подъэкспозитурой и созданная переброшенными из Польши белыми кулаками. Помимо насаждения повстанческих ячеек организация проводила среди крестьянства широкую агитацию на массовую эмиграцию в Польшу.

На участке Славутского погранотряда вскрыта повстанческая к-р организация, намечавшая срок восстания весной этого года и возглавляемая агентами польско-петлюровской разведки ХОМИЧЕМ и МЕЛЕНЧУКОМ. Организация распространяла воззвание «Украинского революционного комитета» и вела работу по срыву посевной кампании и по развалу колхозов.

Ликвидирована к-р петлюровско-повстанческая организация в Потиевском и Малинском районах Киевской области, намечавшая восстание весной этого года.

По плану предполагалось захватить склад оружия в Радомысле и затем двинуться на г. Житомир.

Организация была связана с Польшей.

На участке Олевского погранотряда вскрыта к-р повстанческая организация, созданная прибывшим из-за кордона польско-петлюровским разведчиком Истнюком. Выявлены связи организации в Киеве и на транспорте.

Выявлена повстанческая организация в зоне оборонного строительства Киевского и Макаровского районов.

Ликвидирована повстанческая организация в Корсуньском районе Киевской области, состоящая преимущественно из учителей и студентов. Установлены связи организации в киевских ВУЗах.

Ликвидирована повстанческая организация в шести населенных пунктах Звенигородского района Киевской области, руководимая б. активным петлюровцем Деркачем.

В Черняховском районе Киевской области установлено существование повстанческой организации, охватившей своим влиянием ряд населенных пунктов района. Выявлено 18 участников организации. Ликвидирована к-р повстанческая организация в Проскуровском районе Винницкой области, состоящая из белых и репрессированных кулаков, руководимая галичанином и связанная с Польшей.

На участке Волочиского погранотряда ликвидирована польско-повстанческая организация, возглавляемая членами костельной «двадцатки» Атаманом и Белинским. Организация была связана с находящимся в Польше ксендзом Нановским и получила от него указание по проведению разложенческой работы в колхозах и по подготовке восстания.

На участках Славутского, Олевского и Волочиского погранотрядов раскрыты шпионские организации и группы, руководимые агентурой II-го отдела ПГШ, насадившей диверсионные ячейки на важнейших направлениях, распространявшей воззвания «Украинского революционного комитета», собиравшей по особым анкетам сведения о состоянии и ходе колхозного строительства и составлявшей именные списки советского и партийного актива районов в целях их физического уничтожения в момент восстания.

Особого внимания заслуживает диверсионно-повстанческая организация, возглавляемая инженером Петерсдорфом, передавшим польской разведке генеральный план участка военного строительства.

Из повстанческих образований нацменьшинств заслуживают быть отмеченными к.р. организация немцев-колонистов в Зельцском районе Одесской области, созданная б. эсером Ротэкером и строившая свои повстанческие планы в надежде на приход Гитлера на Украину.

Крупная повстанческая организация немцев в Карллибкнехтском районе Одесской области, связанная с Румынией. Организация сроки выступления намечала на весну этого года. Руководил организацией немец-колонист Штеклер (арестован). Выявлены связи организации в Одессе и Донбассе.

В порядке ликвидации польских резидентур изъято 14 агентов различных экспозитур П.Г.Ш и 8 агентов, переброшенных специально для развертывания шпионской и повстанческой работы в Донбассе.

Всего пока изъято 9.514 человек, из них по линии шпионажа и связи по шпионским делам 2.311 чел., по повстанческим организациям и группам — 6.074 чел., по связям бежавших за кордон, репрессированным и проч. признакам к.-р. — 1119 чел. Изъято оружия 2.011 единиц, нарезного — 1.780, гладкоствольного — 213 единиц.

ПО БССР

Основной удар нанесен по диверсионно-повстанческим организациям, насажденным II отделом Польгенштаба на стратегических направлениях, рокадах, ж.д. узлах, вокруг укрепленных районов и оборонного строительства.

В Полоцком укрепленном районе ликвидирована диверсионно-повстанческая организация, созданная агентом ПГШ Головневым и Кунецевичем и подготовлявшая взрывы мостов, военных базисных складов и ж.д сооружений в момент войны. Установлены связи организации по Ленинграду (завод «Большевик»).

В Глусском и Любаньском районах ликвидирована диверсионная повстанческая организация, созданная по заданию II-го отдела ПГШ б.главарем банды Перегудом и разведчиками Некрашевичем и Круковским, переброшенными из Польши. Арестованы 53 участника организации преимущественно б. бандитов, дворян и помещиков. Установлены связи организации с другими повстанческими образованиями в смежных районах БССР.

В районе Минского укрепленного района (Лагойский район) ликвидирована диверсионно-повстанческая организация, руководимая резидентом Виленской экспозитуры II-го отдела ПГШ, б. штабс-капитаном колчаковской армии Занемонец.

Осуществляя задания экспозитуры, Занемонец в различных пунктах Лагойского района насадил повстанческие ячейки. Всего выявлено 31 чел., в том числе красноармеец 31 кавполка Картуль Иосиф. (Производятся дополнительные аресты.)

Ликвидирована диверсионно-повстанческая организация в Хойникском районе, созданная польским разведчиком Рубачевским.

На участке 18-го погранотряда в Петриковском районе ликвидирована диверсионно-повстанческая организация, возглавляемая польским разведчиком Якубом Масло.

На Бобруйском мясокомбинате ликвидирована диверсионная группа, созданная агентом II-го отдела ПГШ Остаковичем и связанная с организацией в Глусском районе, возглавляемой Перегудом.

Ликвидирована диверсионно-повстанческая организация на Гомельском ж.д. узле, созданная агентом ПГШ ксендзом Андрекусом. В организацию входили служащие паровозо-ремонтного завода имени Ланцуцкого. Задачи организации в мирное время сводились к вредительской деятельности на транспорте, а в военное время к приостановке движения воинских потоков

путем умышленного нарушения графика движений по дням мобилизации, создания заторов и пробок на узловых станциях стратегических направлениях и к диверсиям на транспорте.

Отдельные участники организации были посланы со специальными заданиями по диверсии в Орел, Курск, Оренбург и Ленинград.

Ликвидирована диверсионно-повстанческая организация на Жлобинском ж.д. узле. Арестованный рабочий депо Гороховский сознался в том, что по заданию польдиверсанта Линского Адольфа развернул вербовочную работу среди служащих транспорта, организация была связана с организацией, действующей на Гомельском ж.д. узле.

В Слуцком районе ликвидирована диверсионно-повстанческая организация, созданная агентами ПГШ Барановским и Можейко. На случай неудачи восстания подготовлялся коллективный прорыв в Польшу.

Ликвидирована польская диверсионно-повстанческая организация в Кричевском районе, имеющая ответвления в г.г. Гомеле и Минске, руководимая бухгалтером колхоза Бутелем.

Организация создана агентом ПГШ Лукьяновичем и подготавливала выступления в момент войны. Проживающий в Минске член организации Мицкевич ведал переправой людей и шпионских материалов в Польшу.

В 110-м стр. полку ликвидирована к.-р. группировка начсостава, возглавляемая комвзвода Слизковским, проводившим обработку комсостава полка по заданию кулацко-повстанческой организации, действовавшей в Кричевском районе. СЛИЗКОВСКИЙ снабжал руководителя организации ШМАТКОВА патронами, боеприпасами и информировал организацию о местах хранения оружия в полку.

Проводятся аресты участников вскрытой организации начсостава.

Одновременно вскрыт и разгромлен ряд польских резидентур и переправ на участках 12-го и 17-го погранотрядов и в г.г. Бобруйске, Гомеле и Борисове, из которых заслуживают внимания:

а) Диверсионно-шпионская резидентура Столпецкой разведпляцувки на Гомельской электростанции, созданная агентом польразведки Дробышевским, устроившимся вместе с двумя другими переброшенными разведчиками на работу — на паровозостроительном заводе г. Бежице. ДРОБЫШЕВСКИЙ прибыл с заданием создать сеть на ж.д. и электростанции;

б) Латвийская резидентура, вскрытая на участке 12-го погранотряда, возглавляемая МАЦИЕВИЧЕМ. Резидентура была связана с проживающим в г. Двинске б. полковником Главдиным, которому пересылались все материалы;

в) Польская резидентура в г. Борисове, созданная польско-французским агентом ГРИГОРЬЕВЫМ из бывш. офицеров, проживающих в гор. Борисове и руководимая б. штабс-капитаном ЗАЯЦ (проживал под фамилией ВЛАДИМИРОВ);

г) Латвийская резидентура на участке 12-го погранотряда, возглавляемая переброшенным из Латвии ШАРОКОМ. Выявлены связи резидентуры в Днепропетровске;

д) Польская резидентура в г. Минске, возглавляемая ШПИЛЕВСКИМ Иваном, членом партбюро ВКП(б) завода им. «Молотова» и быв. отделкомом 81 стр. полка, по документам и по рекомендациям ШПИЛЕВСКОГО были устроены на жел. дорогу, на ряд заводов польские агенты;

е) Польская резидентура на участке 17-го погранотряда, возглавляемая учителем СМОЛИЧЕМ Иваном, созданная агентом ПГШ Саковичем.

Из вскрытых к.р. образований нацменьшинств заслуживают внимания:

к-р. организация польских татар, возглавляемая б. подполковником ГЕМБИЦКИМ, связанная с татарской группой в г. Киеве и через одного из уча-

стников с МУРЗА-МУРЗИЧА, сотрудником Главмилиции БССР, поддерживающим нелегальные связи с Польшей;

к.-р. латышская националистическая организация в Лиознянском, созданная б. участниками восстания 1923 г. КАЛНИНЫМ и ЦАЛИТОМ и приурочившая сроки восстания к началу войны.

Всего по операции арестовано 3.492 чел., из коих по 13 к.р. организациям 445 чел., по 16 шпионским резидентурам 203 чел., и по признакам шпионства, повстанчества 2844 ч.

ПО Л.В.О.

Ликвидирована широко разветвленная сеть ячеек повстанческой организации, созданной финским генеральным штабом и охватывающей Карелию, Карельский перешеек и отдельные национальные районы ЛВО.

Следствием получены данные о наличии тайных складов оружия в Карелии, созданных белокарельскими повстбандами. Для их обнаружения на места высланы опергруппы.

По показаниям арестованных руководителей ячеек (предсельсовета 1-ое Савиново, члена ВКП(б) МАТВЕЕВА П.Я; предколхоза «Путь к социализму» кандидата ВКП(б) МАТВЕЕВА Ивана; секретаря партячейки того же колхоза ДЕМЕНТЬЕВА Ивана; предколхоза «Путь к коммунизму» кандидата ВКП(б) ИВАНОВА Григория; председателя Сысойловского сельсовета КОРНИЛОВА и предколхоза «Симоновская Сельга» МАТВЕЕВА Ивана и др.)

устанавливается, что вредительская работа в колхозах, на лесозаготовках и организация повстанчества проводилась по прямым заданиям финской разведки.

Вскрыта резидентура и отдельные связи финразведки в Карельской отдельной егерской бригаде и Осовиахиме.

Установлено, что финразведка внедряла в Ленинградскую интернациональную военную школу свою агентуру и вела там к.р. националистическую работу. Начсостав бригады в подавляющем большинстве состоит из воспитанников интервоеншколы.

Арестованный начхозкоманды егерского батальона ЛИННОЛА-ЛЕХТИНЕН сознался в том, что с 1921 г. был провокатором финохранки в финкомпартии, а в 1928—29 гг., ведя разведывательную работу от 4-го отдела штаба ЛВО, сотрудничал с финской разведкой.

Выявляется, что значительная часть разведывательной работы 4 отдела штаба ЛВО контролировалась финохранкой.

Например, переправа курьеров для связи с 4-мя резидентами 4-го отдела штаба ЛВО в Финляндии проходила через одну единственную линию на Карельском перешейке, заведовали которой 3 брата КОУХЬЯ, показавшие на допросе, что с 1929 г. они сотрудничают с финской охранкой.

Оба П.Р.П (пограничный разведывательный пункт), все в Карелии, на Карельском перешейке давали 100% провалов.

Арестованный б. командир отдельной карельской егерской бригады ИОКЕЛО сознался в том, что, будучи работником 4-го отдела штаба ЛВО, одновременно сотрудничал в Ламмерфорской охранке.

Установлена связь с финразведкой, с финским консульством в Ленинграде руководящих работников Осовиахима ПАВЛОВА, ОКСАНЕНА и ХАРЯКА, воспитанников интервоеншколы, вычищенных из егерской бригады в 1931 году.

Одновременно ликвидирована к.р. повстанческая организация в Пряженском районе, связанная с кулацкой ссылкой в Пудожском районе и имевшая связи среди переменников терчастей РККА.

Руководство организации (Михайлов, председатель Олонецкого райисполкома Рожков) было связано с финской разведкой.

Из ликвидированных к.-р. организаций молодежи заслуживает внимания организация под названием «Союз борьбы за освобождение трудящихся», намечавшая создание повстанческих ячеек по крупным промышленным центрам, проведение диверсий и экспроприацию государственных средств, распространение заготовленных листовок, организованное похищение у комсостава оружия путем использования уголовного элемента (карманных воров в трамваях, на станциях и т.п.) и установление связи с зарубежными к.р. белоэмигрантскими центрами.

В числе арестованных сотрудник редакции «Красный портовик» кандидат ВКП(б) Жилин (сын кулака).

Террористическо-повстанческая организация, состоящая из людей — служащих завода «Красный путиловец», фотолаборатории института гражданского воздушного флота, завода имени Лепсе и других учреждений.

В задачу организации входили: пропаганда идей индивидуального террора и его массового проведения над руководством партии и властью, использование диверсии как средства борьбы в период восстания, отравление стрихнином баков с питьевой водой в местах скопления рабочих. При обыске обнаружена банка с 25 гр. стрихнина германского происхождения.

В порядке ликвидации шпионских связей в Петрозаводске арестован шведский подданный инженер Гаглунде, сознавшийся в шпионаже и в связи с английским резидентом в Ленинграде норвежцем Ли.

Всего арестовано 2.074 человека. Изъято оружия: винтовок — 875, обрезов и револьверов — 2.425 единиц.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ *Г. ЯГОДА*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 201. Л. 75—87. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеется рукописная помета Сталина: «А какова судьба арестованных?»

№ 355
ЗАПИСКА Г.Е. ПРОКОФЬЕВА И Л.Г. МИРОНОВА И.В. СТАЛИНУ О КОЛИЧЕСТВЕ ПРИВЛЕЧЕННЫХ ОРГАНАМИ ОГПУ ЗА СПЕКУЛЯЦИЮ (114)

2 апреля 1933 г.

№ 50168

Секретно

Общее количество привлеченных органами ОГПУ за спекуляцию *составляет на 1 апреля с.г. — 54.370 чел.*

Из общего количества привлеченных за хищения осуждено судами и органами ОГПУ (Коллегией ОГПУ и тройками при ПП ОГПУ) *32.340* чел.

Органами ОГПУ осуждено 16.636 чел. По мерам наказания осужденные подразделяются следующим образом:

5—10 лет лагеря . . . . 7.124 чел.
ниже 5 лет. . . . . 9.512 -"-

Всего 16.636 чел.

По социальному составу подразделение осужденных органами ОГПУ следующее:

Быв. торговцев, спекулянтов, кулаков . . . 13.364 чел.
Служащих, колхозников, единоличников
и других трудящихся . . . . 2.655 чел.
Прочих . . . . 617 чел.
Всего 16.636 чел.

Всего за время с 15-го марта по 1-ое апреля с.г. органами ОГПУ арестовано за спекуляцию 1.350 чел.

Зам.пред. ОГПУ *Прокофьев*
Нач.ЭКО ОГПУ *Миронов*

АПРФ Ф. 45. Оп. 1. Д. 171. Л. 90. Подлинник. Машинопись.

* В тексте имеется рукописная помета: «Мой архив. И. Сталин».
— Подчеркнуто карандашом.

№ 356
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ВЫСЕЛЕНИИ ИЗ КУРГАНСКОГО И БАРДЫМСКОГО РАЙОНОВ 600 ЧЕЛОВЕК ПО ПРЕДЛОЖЕНИЮ т. И.Д. КАБАКОВА

4 апреля 1933 г.

№ 134, п. 62/50 — Телеграмма т. Кабакова.

Принять предложение т. Кабакова о выселении из Курганского района 300 и Бардымского района 300 человек в пределах области.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 107. Подлинник. Машинопись.

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 21.III.33 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Кабакову (шифром), Менжинскому, Ягоде».

№ 357
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ПРАВА РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ ПО ПОВСТАНЧЕСТВУ В ЗАПАДНОЙ СИБИРИ ТРОЙКЕ ПП ОГПУ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ

4 апреля 1933 г.

№ 134, п. 75/63 — Телеграмма Западно-Сибирского крайкома.

Предоставить право рассмотрения дел по повстанчеству и контрреволюции в Западной Сибири тройке ПП ОГПУ Западной Сибири.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 107. Подлинник. Машинопись.

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 29.III.33 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: Зап.-Сиб. крайкому (шифром), т.т. Ягоде, Винокурову, Красикову, Крыленко».

№ 358
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ВЫСЫЛКЕ КУЛАЦКИХ И ЕДИНОЛИЧНЫХ ХОЗЯЙСТВ, ОТКАЗЫВАЮЩИХСЯ ОТ СЕВА

4 апреля 1933 г.

№ 134, п. 109/97. — Вопрос Северо-Кавказского крайкома.

Принять следующее предложение т.т. Шеболдаева и Ларина:

а) Произвести высылку в течение апреля месяца 3.000 хозяйств кулацких, единоличников, отказывающихся от сева (согласно решению ЦК о мероприятиях по весеннему севу на Северном Кавказе) и наиболее злостных нарушителей общественной собственности и саботажников из колхозников.

б) Выслать в первую очередь до начала курортного сезона не позднее 15 апреля из Сочинского и Туапсинского районов 3.000 семейств и из группы минводских курортов 2.000 семейств контрреволюционных, паразитических и деклассированных элементов, засоряющих курортные районы.

в) Оказать помощь продовольствием для их высылки из расчета 1 пуд хлеба на семью.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 108–109. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 1.IV.33 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Шеболдаеву, Ларину (шифром), Менжинскому, Ягоде».

№ 359
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О СОЗЫВЕ СОВЕЩАНИЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОГПУ (115)

23 апреля 1933 г.

№ 136, п. 2 — О ПП ОГПУ (т. Сталин).

Поручить ОГПУ созвать на 3 мая с.г. совещание всех ПП ОГПУ, исключая Дальний Восток.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 921. Л. 1. Подлинник. Машинопись.

№ 360
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ВЫСЕЛЕНИИ ИЗ ПРЕДЕЛОВ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ КУЛАЦКИХ И ЕДИНОЛИЧНЫХ ХОЗЯЙСТВ

23 апреля 1933 г.

№ 136, п. 71/47 — Вопрос Средней Волги.

Принять предложение Средне-Волжского крайкома: провести изъятие и выселение за пределы края в течение мая—июня с/г. не менее 6 тысяч кулацких хозяйств и 1 тыс. хозяйств наиболее разложившихся единоличников.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 122. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927—1939. Т. 3. С. 739.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 9.IV.33 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Шубрикову, Полбицину, Менжинскому, Ягоде».

№ 361
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ПРАВА ПРИМЕНЕНИЯ ВМН ТРОЙКЕ В СОСТАВЕ К.Я. БАУМАНА, Р.А. ПИЛЛЯРА И А.И. ИКРАМОВА

23 апреля 1933 г.

№ 136, п. 78/54 — Телеграмма Средазбюро ЦК.

Предоставить право рассмотрения дел по повстанчеству и контрреволюции в Средней Азии с применением высшей меры социальной защиты тройке в составе т.т. Баумана, Пилляр и Икрамова.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 123. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 16.IV.33 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Калинину, Винокурову, Красикову, Крыленко, Ягоде; Средазбюро ЦК».

№ 362
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ПРАВА ПРИМЕНЕНИЯ ВМН ТРОЙКЕ В СОСТАВЕ С.М. КИРОВА, Ф.Д. МЕДВЕДЯ И И.Ф. КОДАЦКОГО

23 апреля 1933 г.

№ 136, п. 79/55 — Вопрос Ленинградской области.

Предоставить право рассмотрения дел по повстанчеству и контрреволюции по Ленинградской области с применением высшей меры социальной защиты тройке в составе т.т. Кирова, Медведь и Кодацкого.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 123. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 16.IV.33 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Калинину, Ягоде, Винокурову, Красикову, Крыленко; Ленобком».

№ 363
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ВЫСЕЛЕНИИ КУЛАКОВ ПО ЗАКАВКАЗЬЮ»

23 апреля 1933 г.

№ 136, п. 94/70 — О выселении кулаков по Закавказью.

Разрешить провести выселение из хлопковых и пограничных районов Азербайджана 900 кулацких хозяйств с семьями, из Восточной Грузии (Кахетия, Боргало) 300 хозяйств, из хлопковых районов Армении 300 хозяйств (а всего по Закавказью — 1.500 хозяйств, из коих в первую очередь произвести выселение кулацких хозяйств вычищенных из колхозов).

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 124. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 19.IV.33 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Берия, Менжинскому, Ягоде».

№ 364
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Н.И. ДОБРОДИЦКОГО ОБ ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЯХ В СОСТОЯНИИ ОКДВА, НАПРАВЛЕННОЕ Г.Г. ЯГОДОЙ И.В. СТАЛИНУ

4 мая 1933 г.

№ 223939

С декабря п/г по март т/г в армии наблюдалось нарастание и обострение отрицательных политнастроений.

Фактов проявления отрицательных настроений зафиксировано: *декабрь — 2338, январь — 3082, февраль — 3120*.

Одной из причин увеличения отрицательных настроений является обактивление с[оциально]-ч[уждых] и отрицательно настроенных элементов, проникших в части в составе нового пополнения. Из 4830 новобранцев на 1/1-33 г. выявлено:

связанных с закордоном — 8 чел.,
кулаков и родственников кулаков — 171,
всего 179 чел.

ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ НАСТРОЕНИЯ СРЕДИ РЯДОВОГО СОСТАВА

По своему характеру отрицательные политнастроения красноармейского состава *представляют из себя в большинстве недовольство коллективизацией и продтоварными затруднениями и порождаются зачастую документами с сообщением из деревни о «голодовке в селах»*.

Под их влиянием отдельные красноармейцы высказывают нежелание служить и защищать СССР в случае войны.

«...Когда не было колхозов, крестьяне жили много лучше, сейчас при колхозах все голодают. В случае войны никто не пойдет защищать совvласти, а пойдут все против нее» (кр-ц Ачинского полка Красноярской див. Булахов, б/п, бедняк, колхозник).

«...Дома отобрали весь хлеб, я буду здесь кого-то защищать, а дома будут отбирать последние крохи и оставлять сидеть голодными. Да после этого разве пойдет на ум учеба, тут, брат, не до учебы» (кр-ц 36-й див. Ушаков, колхозник, беспартийный).

Аналогичные факты отмечены в ряде частей.

«Основываясь» на продзатруднениях, некоторая часть отрицательно настроенных красноармейцев стремилась дискредитировать в глазах красноармейской массы достижения СССР в соцстроительстве. Подобные выпады главным образом наблюдались в процессе проработки решений январского пленума ЦК и ЦКК ВКП(б). Причем, в отдельных случаях, они исходили от комсомольцев:

«...Какие у нас, к черту, достижения, что зря писать, как мы видим на деле — армия голодает, света нет, а гражданские условия и не будем поминать» (кр-ц 1 батареи 36-го стр. полка 12-й див., Новиков, середняк-единоличник, б/п, исключен из КСМ).

Кр-ц артдивизиона 2-й див. Лялеко, комсомолец, во время собрания красноармейцев дивизиона по докладу командира Колесникова выкрикнул: «Не слушайте, брехня. Он врет, никаких достижений нет в СССР. Эй, товарищи, идите ко мне в кружок, я все расскажу». (Лялеко предложено арестовать.)

Из других отрицательных проявлений заслуживают особого внимания изменнические настроения, фиксируемые со стороны а/с настроенных одиночек.

«...В случае, если что заварится, война весной с японцами, я знаю, что буду делать. Мой легкий способ — оторву петлицу и звездочку, возьму белый платок в руки и к японцам уйду, все равно погибать» (кр-ц 1-ой бат. Марытак, колхозник, в присутствии кр-ца Юрьева.)

«...Мучиться я здесь долго не буду, раз схожу на сопки, второй раз на тревогу, но на третий раз меня здесь не будет, я буду не на нашей территории». (пом. ком. взвода п(ехотного) ба[тальо]на, б/п, середняк, проверяется.)

Аналогичные высказывания учтены и в других частях.

Особенно резкие и многочисленные нарекания среди рядового состава фиксируются на недостаточное и плохое питание (причины см. дальше — о недочетах хозяйственного обслуживания).

7/1-33 г. в 23 часа в красноармейской столовой 2-го к[авалерийского] п[олка] на двери была обнаружена приклеенная листовка, написанная карандашом от руки, следующего содержания:

«Прошение высшему начальству.
По Даурскому гарнизону.

Мы, бойцы, просим увеличить, т.е. усилить питание. Мы считаем себя, что мы не сыты, т.е. полуголодные. Мы не можем поднять боевую подготовку, нас может чуждый элемент сагитировать и мы плохие защитники границы, если мы голодные, поэтому мы просим усилить питание, если не усилите, то не ожидайте от нас хороших защитников границ. Подпись: от всех бойцов». (подписи нет.)

Исключительно характерным фактом является отказ от политзанятий со стороны мл. командиров учпульроты 3 с.п. 21-й дивизии: Калашникова — беспартийный, Аверочкина, канд. ВКП(б), которые 23/1-33 г. отказались пойти на политзанятия, 26/1 они снова не пошли на политзанятия, мотивируя тем, что они недоедают, заявив, что 24/1 они ничего не кушали.

Сообщено подиву для мероприятий.

ПАРТКОМСОМОЛЬЦЫ

В числе отрицательно настроенных значительную долю составляют парткомсомольцы. Из общего количества зафиксированных отрицательных высказываний на парткомсомольцев падает в январе — 28,6%, в феврале 25 %.

По своему содержанию проявления парткомсомольцев мало чем отличаются от проявлений беспартийных и концентрируются в основном вокруг тех же вопросов. Отдельные из них носят ярко выраженный антисоветский характер:

Курсант учроты 18-го танк[ового] б[атальо]на Конышин Захар заявил: «Пусть хоть к стенке поставят — служить не буду. Говорят, нет насилия и принуждения в СССР, а на самом деле у крестьян все насильно отбирают и нас насильно служить заставляют, я лучше к японцам уйду» (Конышин колхозник, член ВЛКСМ, проверяется).

В некоторой мере порождению подобных настроений в среде части парткомсомольцев способствуют недочеты в политико-воспитательной работе, правооппортунистические вылазки отдельных партполитработников, примиренческое к ним отношение со стороны партполитаппарата. Такие факты отмечены в ряде частей армии.

Пом. по политчасти начсвязи тяжартдива 1 С.Д. Диванов, член ВКП(б), во время политзанятий при кр-цах книгу «Вопросы ленинизма» называл молитвенником, законом божьим, нарисовал на ней Иисуса Христа и перед началом занятий произносил: «Аллилуйя, аллилуйя». Сообщено ДПК ОО, ведется расследование.

В комендантском взводе Канского полка отрицательно настроенных кр-цев возглавляет секретарь комячейки Столяров, который в беседе с кр-цами заявляет: «В настоящий момент наша страна идет вперед, но только не в лучшую сторону, а в худшую: взять 1926 год было чего угодно и сколько хочешь, а теперь ничего нет, люди с голода мрут» и т.п. (94-я див.)

Политрук 2-го артполка Кирсанов, рабочий, будучи на курсах в октябре п.г. в городе Никольск-Уссурийске, на одном из политзанятий выступил с заявлением по вопросу материального обеспечения рабочих и крестьянства и заявил: «Материальное положение рабочих и крестьян значительно ухудшилось по сравнению с тем, что было в 1928 году. Рабочие и крестьянские массы доведены до такого положения, когда они не имеют ничего ни на себе, ни в себе».

Бывшие на тех же курсах два политрука артполка Филиппенко и Грищенко открыто поддержали Кирсанова.

Вопрос о всех поставлен на заседании партячейки курса. При разборе Кирсанов заявил, что он глубоко убежден в правоте своего собственного выступления, и от признания ошибок отказался. Грищенко и Филиппенко признали свои ошибки и осудили поведение Кирсанова в этом вопросе.

4/XI был поставлен вопрос о Кирсанове на партсобрании полка.

Характерным в этом деле является поведение военкома полка Бродского, который и на бюро партколлектива, и на общем партсобрании голосовал против исключения, мотивируя это якобы неправильной постановкой вопроса Кирсанова, настаивая ограничиться разъяснениями ошибок, но не применять оргвыводов, тем самым встал на путь оправдания ошибок Кирсанова.

Кроме того, Бродский в последнее время занял вообще сомнительную позицию: 1) отказался делать доклад «Борьба партии на два фронта» на семинаре пропагандистов гарнизона, мотивируя отказ необходимым лечением, 2) не явился на собрание гарнизонного партактива, где стоял вопрос о группе Рютина, 3) не принял мер организации работы с комсомолом и кандидатом.

НАЧСОСТАВ

Отрицательные проявления среди начсостава численно невелики (от 16% от всех учтенных по армии), но в отдельных случаях носят весьма резкий характер, особенно со стороны выходцев из непролетарской среды, и сводятся к мнению: «чем хуже, тем лучше», например:

«...Я вот сейчас рад тому, что происходит крушение поездов, вредительство на заводах, продукты дорогие на рынке, так и надо нашему брату. Завоевали себе власть, есть чем гордиться. Сталин сковал рабочих и крестьян, не дает пикнуть, обманывает в своих докладах, которые мы читали и по ним проводили политзанятия» (36-я див. 107 полка, помвзвода Шимелов, кулак).

Отмечаются единичные проявления повстанческо-изменнических настроений. «Пишут и говорят о кризисе в капиталистических странах и росте совхозяйства в СССР — врут и обманывают; при первой возможности перейду границу» (комвзвода УР 107 Митюшин, исключен из ВКП(б)).

Командир взвода учбата 2-го с.п. Саньков член ВКП(б), рабочий, во время занятий оружтехнику Конышину говорил: «Теперь нужно строить у нас новую революцию и бороться против бюрократов». (Взят на учет.)

Особенно остро и относительно распространены среди отдельных групп начсостава, в том числе и отдельных партийцев, нежелание служить в ОКДВА и проистекающие отсюда демобилизационные настроения, упадничество и даже саботаж служебных обязанностей.

Комвзвода 4-го кавполка Желудев, б/п, рабочий, повседневно выражает недовольство службой как на ДВ, так и вообще в РККА, подавал рапорт об увольнении, в чем ему отказали, на этой почве он говорил: «Никак не вырваться с ДВ, ну и пусть, вот будет война, возьму и уведу свой взвод к противнику». (Говорил как бы в шутку.) Желудев взят в активную разработку.

«...Забросили к черту в какую-то яму. Мучаемся с квартирами, не видим никаких удобств и замерзаем. Чем так мучаться, лучше удрать из армии». (Комбатр 73-го зен. д-на Круглов.)

Политрук батареи 35-го д-на Самохвалов заявляет: «В армии служить не хочу, меня взяли насильно». После разбора дела на ПК он признал, что все им творимое было направлено к одной идее — «демобилизоваться во что бы то ни стало». Желания и инициативы в работе никакой не проявляет и заявляет: «Не умею работать».

Вышеуказанные проявления в известной мере обусловливаются неустроенностью в материально-бытовом отношении части командиров, особенно в квартирном отношении, и недостаточно удовлетворительным питанием.

Начсостав танковой роты размещен в бывшей гостинице, где кухни нет, готовят пищу в коридоре, что вызывает грязь, копоть, живут 4 человека в 10 метровой комнате. Часть начсостава этой же роты живут рядом с карпомещением 61-го стрелкового полка в сырых комнатах.

В 62-м стрелковом полку 4 человека политруков (выдвиженцев из мл. начсостава и одногодичников) совершенно не имеют квартир.

60—70% начсостава Иманского гарнизона находятся в совершенно неудовлетворительных условиях.

Комвзвода 103-й с.п. Басов, не имея возможности приобрести топливо, формальным образом побирается и просит у кого ведро угля, у кого полено дров.

Командиры Парщенко и Руденко по 8—9 суток живут в неотопленных комнатах (35-я див.).

«...Совсем скоро и кормить не будут, в столовую придешь — водичку дают, а дома жиров нет». (Начштаба батальона 3-го с.п. 57-й дивизии Казанский, б/п, служащий.)

«Ввиду плохого приготовления пищи в столовой ЗВК большинство командиров переходит на домашнее довольствие, причем полученного пайка, безусловно, семейному командиру не хватит, а рынки отсутствуют». (Политрук 3-го с.п. 57-го див. Безвалов, член ВКП(б).)

Наблюдаются случаи морального разложения, пьянства, отражающиеся на несении службы.

Во 2-м кавполку 15-й кавдивизии отмечено наличие группировки «Союза стандартных холостяков», участники которой на почве скуки, неудовлетворенности даурскими бытовыми условиями и недостатками культурного обслуживания занялись порнографией. Председателем этого «союза» является комвзвода Заболотин (б/п, рабочий), ученый секретарь комвзвода Юдин член РКП(б) и членами Есипов и другие, все холостые. Разговор об этом «союзе» идет по всему полку. Врид комиссар Павлов в столовой спрашивает: «Ну как, председатель, дела? Что намечает твой союз? Все в отпуск уехали, остался ты один». Заболотин ответил: «Придет лето, опять организуемся, а сейчас все рассыпались».

Вопрос о «союзе» 26/XII разбирался на полкбюро.

Секретарю «союза» комвзвода Юдину, рабочий, член ВКП(б), объявлен выговор.

30.XI комвзвода 2-го с.п. 26-й дивизии Никитин дежурил по полку в полупьяном состоянии. В таком же состоянии он проверял и инспектировал караул и суточный наряд.

К.-Р. ГРУППИРОВКИ

За отчетное время вновь вскрыто и ликвидировано 17 к-р, шпионских и вредительских группировок в армии, что свидетельствует о неослабевающей активности как проникших в армию с/ч элементов, так и закордонных разведорганизаций.

Период	*Кол-во вскрытых группировок*	*Кол-во участников*
Сентябрь	7	39
Декабрь	9	61
Февраль	8	нет сведений

Контрразведывательная деятельность ликвидированных группировок главным образом была направлена на политическое разложение бойцов путем систематической антисоветской агитации.

В 1-м с.п. ликвидирована а/с группировка, состоящая из следующих лиц: кр-ца Митюкова (сын кулака, судим за хулиганство), Дорофеева (сын высланного кулака), Войчук и Моисеенко (последний из кулацкой среды).

Эта группа занималась систематической а/с агитацией среди кр-цев своего подразделения, прививая им кулацкие и пораженческие взгляды.

Наряду с этим Митюков и др. имели тесную связь с учреждениями, организациями, лицами, подозреваемыми в шпионаже, — Семеновым и Бычковым.

Митюков и Дорофеев арестованы, в своих а/с деяниях признались. Следствие продолжается.

Отдельные группировки занимались вредительством с целью подрыва и разрушения материально-технических ресурсов армии.

На фабстрое отдельного стрелкового корпуса ликвидирована вредительская группировка, состоящая из 9 человек шоферов и трактористов. Указанная группа лиц своей системой вредительских действий добивалась того, что почти весь имеющийся на фабстрое транспорт и конский состав выведен совершенно из строя, а именно: из имеющихся на фабстрое 15-ти тракторов, из них 2 «Катепиллер», принадлежащие зерносовхозу, 3 «Фордзон», 10 «Интер» требуют капитального ремонта; 4 автомашины «АМО» выведены из строя, 3 из них требуют капитального ремонта, и только одна требует мелкого ремонта. Из общего числа имеющихся 30-ти лошадей, трудоспособных только 5—6.

Начальник транспорта Арыков к своим обязанностям относился преступно-халатно, попустительствовал всем творящимся безобразиям и наплевательскому отношению со стороны шоферов и трактористов.

Варварское и вредительское отношение к автотранспорту со стороны группы шоферов и трактористов привело к 10-ти авариям в течение сентября—ноября месяцев.

Из числа шпионских группировок особого внимания заслуживает ликвидация в УНР-104 в составе 6 человек во главе с сотрудником УНР-104 Субботиным, урож. г. Харбина.

Субботин прибыл в СССР из Харбина в августе 1931 г., явился во Владивостокский ГЗК и как подлежащий призыву был зачислен в Приморский саперный батальон. В феврале месяце 1932 г. Субботин был откомандирован на военное строительство в г. Благовещенск (УНР-104), где и занялся сколачиванием группы из работников УНР для шпионской работы в пользу Японии. Для этой цели Субботин завербовал сначала знакомую по Харбинскому реестру УНР-104 Козинцеву, затем помпрораба по хозчасти Морозова, чертежницу Бобылеву (была допущена к секретному делопроизводству), техника центральных мастерских УНР-104 Крачкова и впоследствии делопроизводителя общей части УНР Матафонову.

Таким образом, за 3 месяца Субботин на важнейшем военно-строительном участке (УНР-104) создал шпионскую ячейку.

НЕДОЧЕТЫ ХОЗЯЙСТВЕННО-САНИТАРНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

Хозяйственное обслуживание, особенно в части питания, в отдельных частях неудовлетворительное, вследствие наблюдавшихся недостач продуктов и хищений их. За отчетный период вскрыты несколько случаев групповых хищений, например: закончено следствием дело на 4-го кр-цев 44-го артдивизиона АРГК, систематически занимавшихся хищением и продажей имущества и продуктов из красноармейской столовой.

По делу арестованы: 1) к-ц Баландин В.П., колхозник, кандидат ВКП(б); 2) Гарбовский, поляк, крестьянин-середняк, б/п, повар красноармейской столовой; 3) кр-ц Шисов М.П., середняк, колхозник, член ВЛКСМ; 4) Назарчук, б/п, середняк, колхозник.

Указанная группа, воруя вещи и продукты, продавала их, на вырученные деньги играла в карты. При обыске изъято 990 р. денег, 6 кгр. мяса, и 4 кгр. мыла, похищенных из столовой. Ими же подготовлялась кража имущества из складов, для чего подбирался ключ к замку склада, изъятый у Назарчука.

Санитарное обслуживание в ряде частей армии поставлено чрезвычайно плохо, наблюдается массовая вшивость, случаи сыпного тифа.

Вследствие недостаточности исправных бань в некоторых гарнизонах (105-й с.п. 35-й дивизии и 3-й артполк 57-й дивизии) слабо обеспечивается санобработка бойцов, плановое посещение бань срывается, и красноармейцы в лучшем случае моются 2 раза в месяц, а в отдельных случаях (1-я дивизия ОСК) красноармейцы не мылись в бане от 1—2-х месяцев, в течение этого же времени не менялось белье.

Из-за скученности и антисанитарного состояния казарменных помещений среди кр-цев наблюдается массовая вшивость, доходящая в отдельных случаях от 10 до 25 % наличного состава части (в 3 КП — Ник.Уссурсанрота 35, части 1 и 2 дивизий ОСК и др.).

Этому способствует и плохая стирка белья, отсутствие дезинфекции его и низкое качество профилактической работы.

За последние два месяца в частях ОКДВА фиксируются случаи распространения сыпного тифа среди военнослужащих.

Всего по армии на 1/1-33 г. зафиксировано до 50 случаев заболеваний сыпным тифом. Наибольшее распространение сыпного тифа отмечается в частях Иркутского гарнизона, на долю коего падает до 30 случаев заболеваний как среди военнослужащих, так и членов их семей.

Имеются факты небрежно-преступного отношения врачебно-медицинского персонала к больным военнослужащим в лечебных заведениях, порождающие недовольства среди бойцов.

Краснофлотец Киселев с воспалительным процессом, аппендицитом, был оперирован при т. 40,4 и после операции умер. Краснофлотец Новиков был выписан из госпиталя после операции с незакрывающейся глубокой раной, вследствие чего через несколько дней вернулся в госпиталь. Рана долгое время не перевязывалась, получилось большое нагноение, больной умер. Кр-ц Булгаков после операции был плохо перевязан, получилось загрязнение раны и обильное нагноение, в таком положении он лежал трое суток и умер. Ст. врач 11-го стр. полка Березовской дивизии Шайдуров направил кр-ца, больного сифилисом, Вагина, в Читинский госпиталь, снабдив его запиской к врачу-терапевту Кудрявцеву, который, осмотрев Вагина, направил его к врачу уха, горла, носа и, дав Вагину успокаивающее, направил в часть.

Второй раз в Читгоспиталь Вагин был послан младшим врачом полка Арбузовым, усматривавшим у Вагина признаки сифилиса. 23/VII по прибытии в госпиталь у Вагина был установлен сифилис 2-й стадии, а 26/VII врач Барышев, осмотревший Вагина, дал заключение, что сифилиса нет. Будучи направлен к специалисту-венерологу, врачу Нейман, последний посмотрел нос Вагина и заявил: «Нос еще здоровый, но скоро провалится» — и предложил подлечить только нос, и все пройдет. Вагин был снова направлен в часть.

Будучи в третий раз послан в госпиталь, Вагин был принят врачом Барышевым, который начал ежедневно переводить Вагина в разные палаты (зубоврачебную, ухо, горло и т.п.). После чего направил к главврачу госпиталя, который, проделав целую экзекуцию над Вагиным, отправил его обратно. На следующий день вызвал вновь Вагина и спросил: «Если свинью отравить мышьяком, что будет?», но ответа не получил. После этого он написал записку врачу Барышеву: «Как хочешь, 0,5 мышьяка достаточно для него». Дело расследованием закончено и передано прокурору.

Пом. нач. ОО ОГПУ *Добродицкий*

АПРФ. Ф. 45. Оп. 1. Д. 171. Л. 91–101. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеются рукописные пометы: «Разослать т. Поскребышеву для т. Сталина»; «Мой архив. Сталин»; кроме того, имеется машинописная помета: «Зам.нач. ОО ОГПУ Гай».

— Подчеркнуто карандашом.

№ 365
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО «О ТРОЙКАХ ОГПУ»

10 мая 1933 г.

№ 137, п. 75/62 — О тройках ОГПУ.

а) запретить тройкам ОГПУ в республиках, краях и областях (кроме ДВК) выносить приговоры о В.М.Н.

б) утвердить тов. Миронова Л.Г. членом коллегии ОГПУ.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 922. Л. 16. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Сталинское Политбюро в 30-е годы. Сборник документов. М., 1995. С. 63.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 7.V.33 г.

№ 366
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О РАЗГРУЗКЕ ТЮРЕМ» (116)

*10 мая 1933 г.**

№ 137, п. 76/63 — О разгрузке тюрем. Утвердить проект инструкции всем партийно-советским работникам и всем органам ОГПУ и прокуратуры (см. приложение).

Секретно
Не для печати

ВСЕМ ПАРТИЙНО-СОВЕТСКИМ РАБОТНИКАМ И ВСЕМ ОРГАНАМ ОГПУ, СУДА И ПРОКУРАТУРЫ

Отчаянное сопротивление кулачества колхозному движению трудящихся крестьян, развернувшееся еще в конце 1929 г. и принявшее форму поджогов и террористических актов против колхозных деятелей, создало необходимость применения Советской властью массовых арестов и острых форм репрессий в виде массового выселения кулаков и подкулачников в северные и дальние края.

Дальнейшее сопротивление кулацких элементов, вредительство в колхозах и совхозах, вскрытое в 1932 г., широко распространившиеся массовые хищения колхозного и совхозного имущества потребовали дальнейшего усиления репрессивных мер против кулацких элементов, воров и всякого рода саботажников.

Таким образом, три последних года нашей работы в деревне были годами борьбы за ликвидацию** кулачества и победу колхозов.

И эти три года борьбы привели к разгрому сил наших классовых врагов в деревне, к окончательному укреплению наших советских социалистических позиций в деревне.

Подводя итоги, мы можем теперь сказать, что позиции единоличного хозяйства уже преодолены во всех основных районах СССР, колхозы стали повсеместной и господствующей формой хозяйства в деревне, колхозное движение укрепилось прочно, полная победа колхозного строя в деревне обеспечена.

Теперь задача состоит уже не в том, чтобы отстоять колхозную форму хозяйствования в ее борьбе против частной формы хозяйствования, ибо эта задача уже разрешена с успехом. Теперь задача состоит в том, чтобы пойти навстречу растущей тяге единоличных трудящихся крестьян в колхозы и помочь им войти в колхоз, где только и могут они уберечь себя от опасности обнищания и голода.

ЦК и СНК СССР считают, что все эти обстоятельства создают в деревне новую благоприятную обстановку, дающую возможность прекратить, как правило, применение массовых выселений и острых форм репрессий в деревне.

ЦК и СНК считают, что в результате наших успехов в деревне наступил момент, когда мы уже не нуждаемся в массовых репрессиях, задевающих, как известно, не только кулаков, но и единоличников, и часть колхозников.

Правда, из ряда областей все еще продолжают поступать требования о массовом выселении из деревни и применении острых форм репрессий. В ЦК и

СНК имеются заявки на немедленное выселение из областей и краев около ста тысяч семей. В ЦК и СНК имеются сведения, из которых видно, что массовые беспорядочные аресты в деревне все еще продолжают существовать в практике наших работников. Арестовывают председатели колхозов и члены правлений колхозов. Арестовывают председатели сельсоветов и секретари ячеек. Арестовывают районные и краевые уполномоченные. Арестовывают все, кому только не лень и кто, собственно говоря, не имеет никакого права арестовывать. Неудивительно, что при таком разгуле практики арестов органы, имеющие право ареста, в том числе и органы ОГПУ, и особенно милиция, теряют чувство меры и зачастую производят аресты без всякого основания, действуя по правилу: сначала арестовать, а потом разобраться.

Но о чем все это говорит?

Все это говорит о том, что в областях и краях имеется еще немало товарищей, которые не поняли новой обстановки и все еще продолжают жить в прошлом.

Все это говорит о том, что, несмотря на наличие новой обстановки, требующей перенесения центра тяжести на массовую политическую и организаторскую работу, эти товарищи цепляются за отживающие формы работы, уже не соответствующие новой обстановке и создающие угрозу ослабления авторитета Советской власти в деревне.

Похоже на то, что эти товарищи готовы подменить и уже подменяют политическую работу в массах в целях изоляции кулацких и антиколхозных элементов административно-чекистскими операциями органов ГПУ и милиции, не понимая, что подобная подмена, если она примет сколько-нибудь массовый характер, может свести к нулю влияние нашей партии в деревне.

Эти товарищи, видимо, не понимают, что метод массового выселения крестьян за пределы края в условиях новой обстановки уже изжил себя, что выселение может применяться лишь в частичном и единоличном порядке и лишь к главарям и организаторам борьбы против колхозов.

Эти товарищи не понимают, что метод массовых и беспорядочных арестов, если только можно считать его методом, в условиях новой обстановки дает лишь минусы, роняющие авторитет Советской власти, что производство арестов должно быть ограничено и строго контролируемо соответствующими органами, что аресты должны применяться лишь к активным врагам Советской власти.

ЦК и СНК не сомневаются, что все эти и подобные им ошибки и отклонения от линии партии будут ликвидированы в кратчайший срок.

Было бы неправильно думать, что наличие новой обстановки и необходимость перехода к новым методам работы означают ликвидацию или хотя бы ослабление классовой борьбы в деревне. Наоборот, классовая борьба в деревне будет неизбежно обостряться, так как классовый враг видит, что колхозы победили, он видит, что наступили последние дни его существования, и он не может не хвататься с отчаяния за самые острые формы борьбы с Советской властью. Поэтому не может быть и речи об ослаблении нашей борьбы с классовым врагом. Наоборот, наша борьба должна быть всемерно усилена, наша бдительность — всемерно заострена. Речь идет, стало быть, об усилении нашей борьбы с классовым врагом. Но дело в том, что усилить борьбу с классовым врагом и ликвидировать его при помощи старых методов работы невозможно в нынешней новой обстановке, ибо они, эти методы, изжили себя. Речь идет, стало быть, о том, чтобы улучшить старые способы борьбы, рационализировать их и сделать наши удары*** более меткими и организованными. Речь идет, наконец, о том, чтобы каждый наш удар был заранее подго-

товлен политически, чтобы каждый наш удар подкреплялся действиями широких масс крестьянства. Ибо только при подобных способах улучшения методов нашей работы можем добиться того, чтобы окончательно ликвидировать классового врага в деревне.

ЦК и СНК не сомневаются, что все наши партийно-советские и чекистско-судебные организации учтут новую обстановку, созданную в результате наших побед, и соответственно перестроят свою работу применительно к новым условиям борьбы.

ЦК ВКП(б) и СНК СССР постановляют:

I. О прекращении массовых выселений крестьян

Немедленно прекратить всякие массовые выселения крестьян. Выселение допускать только в индивидуальном и частном порядке и в отношении только тех хозяйств, главы которых ведут активную борьбу против колхозов и организуют отказ от сева и заготовок.

Выселение допустить только из следующих областей и в следующих предельных количествах:

Украина	2 тыс. хозяйств
Северный Кавказ	1 тыс. хозяйств
Нижняя Волга	1 тыс. хозяйств
Средняя Волга	1 тыс. хозяйств
ЦЧО	1 тыс. хозяйств
Урал	1 тыс. хозяйств
Горьковский край	500 хозяйств
Западная Сибирь	1 тыс. хозяйств
Восточная Сибирь	1 тыс. хозяйств
Белоруссия	500 хозяйств
Западная область	500 хозяйств
Башкирия	500 хозяйств
Закавказье	500 хозяйств
Средняя Азия	500 хозяйств
Всего	12 тыс. хозяйств

II. Об упорядочении производства арестов

1) Воспретить производство арестов лицами, на то не уполномоченными по закону, председателями РИК, районными и краевыми уполномоченными, председателями сельсоветов, председателями колхозов и колхозных объединений, секретарями ячеек и пр.

Аресты могут быть производимы только органами прокуратуры, ОГПУ или начальниками милиции.

Следователи могут производить аресты только с предварительной санкции прокурора.

Аресты, производимые начальниками милиции, должны быть подтверждены или отменены районными уполномоченными ОГПУ или прокуратурой по принадлежности не позднее 48 часов после ареста.

2) Запретить органам прокуратуры, ОГПУ и милиции применять в качестве меры пресечения заключение под стражу *до суда* за маловажные преступления.

В качестве меры пресечения могут быть заключаемы под стражу *до суда* только лица, обвиняемые по делам: о контрреволюции, терактах, о вредительстве, о бандитизме и грабеже, о шпионаже, переходе границы и контрабанде, *об убийстве и тяжелых ранениях*, о крупных хищениях и растратах, о профессиональной спекуляции, о валютчиках, о фальшивомонетчиках, злостном хулиганстве и профессиональных рецидивистах.

3) Установить при производстве арестов органами ОГПУ предварительное согласие прокурорского надзора по всем делам, кроме дел о террористических актах, взрывах, поджогах, шпионаже и перебежчиках, политическом бандитизме и контрреволюционных антипартийных группировках.

Установленный в настоящем пункте порядок вводится в жизнь для ДВК, Средней Азии и Казахстана лишь через 6 мес.

4) Обязать прокурора СССР и ОГПУ обеспечить неуклонное исполнение инструкции 1922 г. о порядке прокурорского контроля за производством арестов и содержанием под стражей лиц, арестованных ОГПУ.

III. О разгрузке мест заключения

1) Установить, что максимальное количество лиц, могущих содержаться под стражей в местах заключения НКЮ, ОГПУ и Главного управления милиции, кроме лагерей и колоний, не должно превышать 400 тыс.**** человек на весь Союз ССР.

Обязать прокурора СССР и ОГПУ в двухдекадный срок определить предельное количество заключенных по отдельным республикам и областям (краям), *исходя из указанной выше общей цифры*.

Обязать ОГПУ, НКЮ союзных республик и прокуратуру СССР немедленно приступить к разгрузке мест заключения и довести *в двухмесячный* срок общее число лишенных свободы с 800 тыс., фактически заключенных ныне, до 400 тыс.

Ответственность за точное выполнение этого постановления возложить на прокуратуру СССР.

2) Установить для каждого места заключения максимальную цифру лиц, могущих содержаться в данном месте заключения, исходя из установленной выше цифры 400 тыс.

Запретить начальникам мест заключения принимать арестованных сверх установленного предела.

3) Определить предельный срок для содержания арестованных в арестных помещениях при милициях не свыше трех суток. Обязательно обеспечить арестованных хлебным пайком.

4) Предложить ОГПУ, НКЮ союзных республик и прокуратуре СССР немедленно организовать пересмотр личного состава следственных заключенных с тем, чтобы всем, кроме особо опасных элементов, заменить содержание под стражей другой мерой пресечения (поручительство, залог, подписка о невыезде).

5) В отношении осужденных провести следующие мероприятия:

а) всем осужденным по суду до 3 лет заменить лишение свободы принудительными работами до 1 года, а остальной срок считать условным;

б) осужденных на срок от 3 до 5 лет включительно направить в трудовые поселки ОГПУ;

в) осужденных на срок свыше 5 лет направить в лагеря ОГПУ.

6) Кулаки, осужденные на срок от 3 до 5 лет включительно, подлежат направлению в трудовые поселки вместе с находящимися на их иждивении лицами.

7) Для разгрузки мест заключения и проведения указанных в пп. 5 и 6 мероприятий организовать в каждой республике, области (крае) специальные областные комиссии в составе: краевого (областного) прокурора, председателя краевого (областного) суда, ПП ОГПУ и начальника краевого (областного) управления милиции под председательством краевого (областного) прокурора.

8) В республиках, краях, областях, где общее количество заключенных превышает в данный момент 30 тыс. чел., разрешить областным комиссиям образовывать межрайонные выездные подкомиссии как вспомогательные их органы, с тем чтобы решения межрайонных комиссий утверждались областными комиссиями.

9) Предоставить право областным комиссиям освобождать от направления в лагеря и поселки, независимо от срока осуждения, нетрудоспособных, инвалидов, стариков, матерей с маленькими детьми, беременных женщин, заменяя им лишение свободы принудительными работами.

В отдельных случаях областные комиссии вправе направлять в лагеря особо опасные элементы, хотя бы и осужденные на срок до 5 лет.

10) Для проведения разгрузки в Среднеазиатских республиках, Казахстане, Кара-Калпакии предложить прокуратуре СССР, ОГПУ и Верхсуду СССР направить специальные комиссии из Москвы для общего руководства работой республиканских комиссий этих республик.

Обязать НКЮ союзных республик и Наркомздравы союзных республик в месячный срок ликвидировать полностью сыпно-тифозные заболевания в местах заключения.

Председатель Совета Народных Комиссаров СССР *В. Молотов (Скрябин)*
Секретарь ЦК ВКП(б) *И. Сталин*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 196. Л. 163, 163 об. Машинописный экземпляр.
Опубликовано частично: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927–1939. Документы и материалы: В 5 т. Т. 3. С. 746–750.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 7.V.33 г.
** Вычеркнуто «против».
*** Вычеркнуто «Из огульных и непродуманных».
**** Вычеркнуто «300».
— Вписано от руки Сталиным.

№ 367
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ПО ДЕЛУ «КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОЙ» ОРГАНИЗАЦИИ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ

10 мая 1933 г.

№ 137, п. 14/1. — а) Дело к/революц. организации в животноводстве.

Дело о к/революционной организации в животноводстве и дело о взрыве в ВЭИ поставить для рассмотрения во внесудебном порядке. Смертных приговоров не выносить.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 133. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от от 23.IV.33 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Крыленко, Ягоде».

№ 368
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О МОНГОЛИИ»

10 мая 1933 г.

№ 137, п. 121/108. — О Монголии.

1. Разрешить Наркомвнешторгу перебросить в Монголию для перевозки грузов от границы внутрь Монголии сроком на 2 месяца работающий на Кяхтинском и Борзинском трактах автотранспорт Совмонтувторга вместе с водительским составом.

2. Поручить т. Ягоде разрешить пропуск водительского состава в Монголию (согл. п. 1) в упрощенном порядке.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 137. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 10.V.33 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Розенгольцу, Ягоде, Ворошилову».

№ 369
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ПЕРЕЛЕТЕ НЕМЕЦКИХ АЭРОПЛАНОВ»

1 июня 1933 г.

№ 138, п. 131/110. — О перелете немецких аэропланов.

Разрешить однократный перелет через СССР в Западный Китай по маршруту Дерулюфта до Москвы, а затем через Казань—Свердловск—Семипалатинск-Сергиополь трех аэропланов, принадлежащих германскому обществу воздушных сообщений — «Люфтханза».

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 148. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 28.V.33 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Крестинскому, Анвельту, Артузову».

№ 370
ЗАПИСКА Я.С. АГРАНОВА И.В. СТАЛИНУ С СООБЩЕНИЕМ ОТ ПП ОГПУ ДВК О «ПОВСТАНЧЕСКОЙ» ОРГАНИЗАЦИИ НА ЗОЛОТЫХ ПРИИСКАХ

9 июня 1933 г.

№ 50362

ОГПУ получена от ПП ОГПУ ДВК записка по прямому проводу следующего содержания:

В результате агентурно-следственных мероприятий в связи с распространением в феврале 1933 года контрреволюционных листовок на двух приисках Афанасьевского района вскрыта контрреволюционная повстанческая диверсионная организация, имеющая свои группы в следующих приисках: Спор-

ном, Ляппе, Михайловском, Афанасьевском и Сомнительном. Установлены связи организации в Благовещенске и Хабаровске, где предположительно должен находиться центр организации.

Произведенным обыском у учителя Кутвина (прииск Спорный), связанного с Бакшановым (член ПСР с 1904 года, в прошлом боевик-террорист), и у резидента Примзолото Грицких обнаружена переписка, представляющая собой зашифрованные директивные указания о работе организации, проекты контрреволюционных воззваний и т.д.

Приводим выдержки из этих материалов:

«Первое заседание нашего бюро ОКПС открыл Александр Иванович, который горячо приветствовал начинание нашей работы на Убыльских приисках в целом по вашей полосе. Совещанием признано, что главное в работе организации является бдительность при вербовке в организацию. Организации часто увлекаются количеством, а не качеством. Совещанием решено: временно прекратить вербовку в организацию, запретить присутствие на совещаниях лиц, не имеющих заслуг в прошлое время. Прекратить всякие теракты, изменить тактику руководства. Главное руководящее звено на участке нужно сосредоточить на одном человеке, в крайнем случае двух, знающих одного. Все же остальные соучастники не должны знать друг друга, т.е. того, что они объединены одной организацией.

Проведите срочно негласно полный учет крестьян-лишенцев, отдельных спецпереселенцев. Начните разъяснительную работу гнусной политики коммунистов, объявите вторую пятилетку как смерть российскому крестьянству, создавайте в массах мнение, что мы не хотим царя или другого буржуазного строя. Восставшие, мы боремся за советскую власть против коммунизма, обрекающего крестьянство на явную мучительную смерть. В целях усиления работы в краевом центре одному из вас необходимо по службе перекинуться в Хабаровск. По прибытии в Хабаровск обратиться по адресу Тургеневская 24, где спросить 418, через которого нужно познакомиться с 64 и 86. Сделайте съемку военного городка (руководство 12). В системе Убыльских приисков вашу роль поручите Льву Николаевичу, причем перебросьте его по работе в районный центр 323, 12 и 54. Передайте Георгию Васильевичу».

«В области снабжения в 1933 году ставку на неурожай осуществить путем отравления семян как на местах хранения, так и в посевах (руководство 03 нашему выступлению). В июне в вашей полосе вызвать полную эпидемию тифа в колхозах, в армии, Артеме и Пермске, Сучане, Дальзаводе — руководство 722. Работа с партизанами 203. Все силы японской армии сосредоточены на юге. Эту операцию закончим в июле. День выступления сообщать вам не будем, но вы это время как узнаете, усиленно начните работу по 003, 004, 782.

Операцией рассчитано овладеть ДВК и ослабить силы СССР. Укрепить фронт и начать наступление на запад.

15-го июля на приисках Сомнительном, Ляппе, Афанасьевском и Спорном — *повальные эпидемии брюшного тифа через питьевую воду*. 22 июля горят склады и фураж».

Предварительными допросами арестованных установлено существование к.р. группировок, объединяющих преимущественно служащих и специалистов. На прииске Агнис-Афанасьевском к.-р. группу возглавлял эсер Бакшанов. В группу входили: Кутвин Лев Николаевич, б. белый офицер; Юзефов Георгий Константинович — фельдшер прииска; Аганов — зав. лавкой; Жарова Мария Семеновна, спецпереселенка, б. учительница. Эта группа в течение 1931—32 гг. неоднократно собиралась. Арестованная Жарова М.С. в сво-

их первых показаниях подтверждает наличие организации и признаков принадлежности к ней.

Кутвин на допросе факт обнаружения у него на квартире шифр. материалов квалифицирует провокацией, сведением таким образом личных счетов. Остальные арестованные на первичных допросах отрицают свою принадлежность к организации.

На прииске Сомнительном в к.-р. группу входили: Косицын Иннокентий Федорович, белый контрразведчик, сын пароходовладельца; Зинченко, инженер-геолог; Зенюк — инженер; Прижалковский — бухгалтер и др.

Обе группы были связаны между собой. Кроме того, Кутвин поддерживал связь с Поздняковым Павлом Константиновичем, зав. прииском Ляппе (по предположению, является адресатом шифрматериала); Шадымовым — бухгалтером; Косицыным Иннокентием (прииск Сомнительный); Широковым — уполномоченным по сенозаготовкам; Грицких Иннокентием Ивановичем — резидентом Примзолота на прииске Ляппе и др.

Грицких в первоначальных показаниях не отрицает получение обнаруженной у него обыском шифрованной директивы, указывая, что получил ее из Красной Армии, но отказался показать, от кого именно и с какой целью.

В связи с обнаружением шифрматериалов и ранее добытыми по делу данными арестовано 19 чел. Аресты продолжаются.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ *АГРАНОВ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 201. Л. 90–92. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеются рукописные пометы: «т. Сталину. Г. Ягода»; «Что еще намечено ГПУ по этому вопросу? И. Ст.».

— Подчеркнуто карандашом.

№ 371
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Я.С. АГРАНОВА И.В. СТАЛИНУ О ЗАДЕРЖАНИИ ЯПОНСКОГО ВОЕННОГО АТТАШЕ

15 июня 1933 г.

№ 50378

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

В 20.00 14.VI.-33 г. около проволочной изгороди аэродрома завода № 22 дозорным караула от 1-го д[ивизио]на 56-го полка войск ОГПУ МО красноармейцем тов. КОПЫТОВЫМ был задержан военный атташе японского посольства КАВАБЭ ТОРАШИЛЛО.

Обстоятельства задержания следующие:

Рабочий-плотник завода № 22 тов. ГОРЯЧЕВ, находясь у кипятильников около р. Москва, увидел спустившуюся к территории завода новую машину № Д-40-73 с флагом японского посольства. Из машины вышел неизвестный и пошел опушкой леса по направлению к тупику забора завода. Рабочий ГОРЯЧЕВ, проследив неизвестного, пошел и сообщил в комендатуру о пришедшей с подозрительным неизвестным машине и о его поведении. Одновременно эти же данные сообщили конному дозорному кр-цу т. КОПЫТОВУ рабочие завода, находившиеся около буфета, расположенного на территории завода.

Кр-ц т. КОПЫТОВ, выехав непосредственно к забору, увидел уже удалившегося от машины неизвестного — метрах в 20 от машины. Неизвестный пошел вперед по опушке леса, стремясь осмотреть территорию аэродрома вместе с находящимися на ней машинами ТБ-3 (на аэродроме было около 70 машин).

Неизвестный дошел до тупика, осмотрел новую стройку и вышел на угол забора, где в течение 3–5 минут через щель вел наблюдение за территорией аэродрома и находящимися там машинами. После этого свернул обратно и прежним путем пошел по направлению к машине.

От машины неизвестный пересек луг и вышел на берег р. Москва к изгороди из колючей проволоки. В этот момент дозорным кр-цем тов. КОПЫТОВЫМ неизвестный был задержан и приглашен на территорию аэродрома.

Неизвестный отказался пойти, пригрозив кр-цу: «Вам будет очень плохо». Кр-ц КОПЫТОВ на это ответил: «Ну, что же, плохо ли, хорошо ли, а я Вас не отпущу».

В этот момент по условному вызову через часового поста № 7 прибежал карнач-помкомвзвода т. ХИЖНЯК, который задал задержанному следующие вопросы:

В. «Зачем Вы сюда попали и что Вас здесь интересует».

О. «Делать нечего и решил погулять по Москве-реке».

В. «Предъявите Ваши документы».

О. «Я — японский военный атташе, запишите мою фамилию и № моего автомобиля и отпустите меня».

В это время к карначу подошли приехавшие на машине пом. директора завода по т/г т. ФЕЛЬДМАН и начальник цеха «ПРИПО» т. ТИТОВ, которые вместе с задержанным проехали в комендатуру завода, где проверили его документы и, по согласовании вопроса с директором завода, предварительно извинившись, задержанного отпустили.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ *Я. АГРАНОВ*

АПРФ. Ф. 3. Оп.58. Д. 240. Л. 159а–159в. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеется резолюция Сталина: «Предлагаю выдать красноармейцу Копытову 50 рублей наградных за правильное исполнение своих обязанностей и объявить ему благодарность. Обо всем этом объявить в соответствующей части».

№ 372
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) В СВЯЗИ С АРЕСТАМИ ОТВЕТСТВЕННЫХ РАБОТНИКОВ В ТАДЖИКИСТАНЕ

1 июля 1933 г.

№ 140, п. 13 — Телеграмма т.т. Баумана и Пилляра от 28.VI о Таджикистане (т. Сталин).

Послать т.т. Бауману и Пиляру следующую телеграмму: «Ваше сообщение о Ходжибаеве, Максуме и других вызывает сомнения. Предписываем вам не производить арестов ответственных работников по этому делу без согласования с ЦК ВКП(б). Организуйте хорошо законспирированное наблюдение за подозреваемыми, особенно за Мухетдиновым. Немедленно направьте в ОГПУ Ашурмухамедова, протокол его допроса и все другие материалы».

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 162. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета: «Выписки посланы: т.т. Бауману, Пилляру — шифром; Ягоде».

№ 373
ПРОЕКТ ПРИКАЗА ОГПУ № 00237 О БОРЬБЕ С ХИЩЕНИЯМИ ХЛЕБА, НАПРАВЛЕННЫЙ Г.Г. ЯГОДОЙ И.В. СТАЛИНУ

5 июля 1933 г.

Секретно

Постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 24 мая с.г. об организации уборки зерновых хлебов перед всеми партийными и советскими организациями поставлена особо актуальная задача по охране нового урожая от расхищения.

Защита колхозного и совхозного урожая должна быть так поставлена, чтобы сохранность хлеба от расхищения была обеспечена на всем пути прохождения хлеба, начиная от уборки, молотьбы и перевозки и кончая приемным пунктом и элеватором. Постановление предусматривает строгое применение закона от 7 августа 1932 г. ко всем расхитителям хлеба.

Опыт борьбы органов ОГПУ с хищениями свидетельствует о том, что наиболее распространенными методами хищения хлеба во время хлебозаготовительной кампании прошлого года явились следующие:

1. Хищение хлеба на корню группами в 25—50 человек в ночное время под руководством кулаков и раскулаченных (коммуна «Новый мир» на Украине, зерносовхоз «Ударник» в Средней Азии и др.).

2. Погрузка на подводы совхозного и колхозного хлеба под видом отправки на приемные пункты и сбыт такового спекулянтам (многочисленные случаи на Украине и в других местах).

3. Широкое использование фиктивных квитанций «Заготзерна» для уклонения от сдачи хлеба (Горьковский край, Украина, Московская область и др.).

4. Расхищение хлеба возчиками при транспортировке хлеба (массовые случаи в Башкирии и других районах).

5. Неоприходование части хлеба, поступающего на заготпункты, элеваторы, мелькомбинаты и последующий сбыт его спекулянтам (Баталпашинский элеватор на Северном Кавказе, Туплазинский мелькомбинат в Башкирии, Могилевская контора «Заготзерно» и др.).

6. Преуменьшение колхозами и совхозами в ежедневных сводках данных о ходе обмолота и в связи с этим сокрытие части зерна.

7. Массовое составление фиктивных актов о порче хлеба, преувеличенных потерях, недостачах и т.д.

8. Обвешивание приемщиками заготпунктов хлебосдатчиков и расхищение образовавшихся излишков.

Основная задача, стоящая перед органами ОГПУ в хлебозаготовительную кампанию 1933 года, — это борьба с хищениями хлеба.

Это обязывает органы ОГПУ тщательно изучить всевозможные способы и формы хищений хлеба и обеспечить все опасные участки проверенной, честной и преданной нам агентурой.

В своей оперативной работе органы ОГПУ должны учесть значительную помощь, которая может быть оказана нам в борьбе с хищениями со стороны значительно выросшего колхозного актива.

Ревностное, бережное отношение к социалистической собственности, охватывающее все большие массы колхозников, должно быть широко использовано органами ОГПУ.

Весь путь движения хлеба от поля до приемного пункта и элеватора обслуживается колхозниками, и хищения хлеба на этом пути, кражи хлеба на корню, с поля, с подвод во время подвозки его к приемным пунктам могут быть быстро ликвидированы и даже предотвращены, если будут организованы: честная преданная сеть на этих участках, хорошая и быстрая связь этой сети с резидентами и гласным аппаратом и быстрая оперативная реализация агентурных донесений.

Приказываю:

1) Организовать оперативно-агентурную работу таким образом, чтобы не допустить развития хищений, и ликвидировать их в самом начале, выявляя организаторов хищения хлеба.

2) Если кражи хлеба носят организованный, групповой характер, основной удар направить на организаторов и активных участников хищений.

3) Лиц, уличенных в индивидуальных хищениях хлеба, достигающих значительных размеров — вывоз хлеба с поля целыми возами, кража снопов и т.д., — подвергать аресту.

4) Колхозников, уличенных в хищении хлеба, в том случае, если они не являются организаторами хищений или же если совершенные ими хищения носят маловажный характер, аресту не подвергать, а дела о совершенных ими преступлениях передавать в товарищеские колхозные суды.

5) Колхозников и трудящихся единоличников, уличенных в неоднократных мелких хищениях хлеба, подвергать аресту.

6) Принять особо серьезные меры к охране тех колхозных и совхозных полей, в районе которых отмечено появление значительных групп деклассированных элементов и мешочников, порвавших с сельским хозяйством и являющихся безусловной угрозой для сохранности урожая.

Райаппаратам ОГПУ и зам. нач. политотделов МТС и совхозов принять через местные партийные и советские органы и политотделы меры к охране хлеба специальными группами колхозников-активистов и комсомольцами, к установке специальных постов и ночных дежурств. В нужных случаях устанавливать милицейскую охрану, дав этой охране указания не прибегать к оружию без крайней необходимости.

7) Заострить внимание агентурно-осведомительной сети на своевременном выявлении организованных групп расхитителей хлеба, на выявлении и предупреждении всех организованных или индивидуальных попыток уничтожения урожая на корню, поджогов колхозных и совхозных амбаров, складов и других хлебохранилищ, а также мельниц.

8) Установить тщательное агентурное наблюдение за всеми работниками и служащими приемных пунктов, элеваторов, мельниц, за транспортными организациями совхозов и МТС, выявляя все факты хищений хлеба, сознательного обвешивания колхозников и единоличников, злостного саботажа на приемных и заготовительных пунктах, составления фиктивных актов о порче хлеба и потерях и т.д., подвергая аресту всех лиц, уличенных в этих преступлениях.

9) Строго руководствоваться инструкцией ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 8 мая с.г. о запрещении массовых арестов в деревне.

10) Все дела о хищениях хлеба должны заканчиваться в двухнедельный срок с рассмотрением их в судебных тройках при ПП ОГПУ. Дела, по которым необходимо применение высшей меры социальной защиты, направлять на утверждение Коллегии ОГПУ.

11) О ходе оперативной работы по борьбе с хищениями хлеба высылать в ЭКУ ОГПУ, начиная с 15 июля с.г., каждое 1-е и 15-е число докладные записки.

Зам. председателя ОГПУ

АПРФ. Ф. 3. Оп. 57. Д. 60. Л. 66–71. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеются рукописные пометы: Поскребышева «Т. Сталин. Эти два проекта приказов ОГПУ прислал т. Ягода для согласования: 1) О хищениях хлеба. 2) О политотделах», «Сообщено т. Ягода»; Сталина: «Не возражаю. Сталин», «PS Надо бы одновременно дать аналогичную директиву (или директивы) от союзной прокуратуры местным ее органам. И. Сталин». **(117)**

№ 374
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Я.С. АГРАНОВА И.В. СТАЛИНУ О ХОДЕ СЛЕДСТВИЯ ПО ДЕЛУ «ПОВСТАНЧЕСКОЙ» ОРГАНИЗАЦИИ НА ЗОЛОТЫХ ПРИИСКАХ В ДВК

5 июля 1933 г.

№ 50424

Совершенно секретно

В дополнение к нашей записке от 9.VI-33 г. о вскрытой в ДВКрае контрреволюционной диверсионной повстанческой организации, ставившей своей задачей уничтожение урожая 1933 г. путем отравления посевов и семян, вызов эпидемий в колхозах и Красной Армии и подготовки вооруженного восстания, сообщаем, что, по полученным из ПП ОГПУ ДВК данным, арестованный по этому делу Грицких (резидент Примзолото на прииске Ляппе) сознался в принадлежности к контрреволюционной организации.

По показаниям Грицких, во главе организации стояли Поздняков — зав. прииском Ляппе и Аршатов — управляющий Удыльскими приисками. Грицких был завербован в организацию Поздняковым в октябре 1932 года во время его работы в прииске Спорном Удыльской системы. Поздняков при вербовке Грицких говорил ему, что организация ставит своей задачей вооруженное восстание и захват власти. После согласия Грицких на вступление в организацию Поздняков возложил на него руководство работой организации в прииске Спорном, рекомендовав ему в качестве помощника бурового мастера Ярлыкова.

По сообщению ПП ОГПУ ДВК, все арестованные по этому делу сейчас сосредоточены в Хабаровске, что дает возможность развернуть следствие в ускоренном порядке.

Зам. Председателя ОГПУ *Агранов*

АПРФ Ф.3. Оп.58. Д. 202. Л. 2. Подлинник. Машинопись.

№ 375
ЗАПИСКА Н.И. КРЫЛЕНКО И.В. СТАЛИНУ, В.М. МОЛОТОВУ, Д.Е. СУЛИМОВУ, Г.Г. ЯГОДЕ И А.Я. ВЫШИНСКОМУ О НЕЗАКОННОСТИ РАСПОРЯЖЕНИЙ ОГПУ

14 июля 1933 г.

№ 11/480

ОГПУ за подписью т. Агранова 9-го июля издало приказ № 00237, коим пунктом 10-м изъяло из судебного рассмотрения все дела о хищениях хлеба, проходившие как по закону от 7 августа, так и по статьям УК.

Подлинный текст п. 10-го гласит:

«Все дела о хищениях хлеба должны заканчиваться в 2-недельный срок с рассмотрением их в судебных тройках при ПП ОГПУ. Дела, по которым необходимо применение высшей меры соц. защиты, направлять на утверждение Коллегии ОГПУ».

Не говоря уже о формальной незаконности этого постановления, ибо ОГПУ своим приказом не имеет права устанавливать иную подсудность дел, кроме той, которая определена по закону, и всякое такое изъятие определенной категории дел из суда должно проходить через ПП — этот приказ, изданный без ведома Прокуратуры Союза и Наркома Юстиции, представляется совершенно практически неосуществимым.

Общее количество дел, проходивших по закону от 7 августа через суд, исчисляется десятками тысяч. Количество дел с высшей мерой, прошедших только через Верхсуд РСФСР, исчисляется тысячами. При этих условиях физически невозможно более или менее внимательное рассмотрение этих дел в тройке при ПП. И если приходилось бороться с судебными перегибами на почве штампования дел, то при рассмотрении во внесудебных тройках мы получим полное отсутствие какой-либо гарантии от ошибок. То же по делам с высшей мерой. Если 25 членов Верхсуда с трудом справлялись с рассмотрением дел этой категории, то при концентрации дел по всему Союзу в Коллегии ОГПУ мы получим еще большую загрузку и еще меньшую возможность проверки и контроля.

*2. Этот приказ срывает полностью постановление ЦК от 8-го мая о санкционировании арестов Прокуратуры, ибо, хотя п. 9 приказывает руководствоваться инструкцией ЦК от 8 мая, но, во-первых, только о запрещении массовых арестов в деревне и, во-вторых, п.п. 3 и 5 предлагают:

«3) Лиц, уличенных в индивидуальных хищениях хлеба, достигающих значительных размеров — вывоз хлеба с поля целыми возами, кража снопов и т.д., — подвергать аресту»*.

«5) Колхозников и трудящихся единоличников, уличенных в неоднократных мелких хищениях хлеба, подвергать аресту».

При наличии такой редакции приказа падает всякая возможность контроля со стороны Прокуратуры, ибо любой райуполномоченный ОГПУ в ответ на требование прокурора о санкционировании ареста ответит: «Никакой санкции мне не нужно, у меня есть приказ ОГПУ и для меня он обязателен». И со своей точки зрения будет прав.

3. Еще более невразумительным представляется п. 4-й, предлагающий: «колхозников, уличенных в хищении хлеба, в том случае, если они не являются организаторами хищений или же если совершенные ими хищения носят

маловажный характер, аресту не подвергать, а дела о совершенных ими преступлениях передавать в товарищеские колхозные суды».

Совершенно неясно: во-первых, кто будет решать вопрос о направлении дел в товарищеский суд — райуполномоченный ОГПУ, начальник милиции, судья или прокурор?

Во-вторых, сами товарищеские суды существуют далеко не везде, закона об этих судах не существует. Сколько я ни пытался этот закон продвинуть, ЦИК Союза снимал его с очереди «за преждевременностью», хотя этих судов насчитывается сейчас до 25 тысяч.

В-третьих, совершенно неизвестно, как быть с мелкими кражами хлеба, которые должны были идти в нарсуды по ст. 162 УК, которых нельзя направлять в товарищеские суды ввиду слабости репрессии и которые не упомянуты в приказе и в то же время изъяты из суда.

4. Указание товарищей из ОГПУ, что этим путем они хотели избегнуть направления в суд только дел о так называемых «стригунах колосьев», которыми являются голодные люди по деревням, — не выдерживает никакой критики, ибо в приказе, в первой его части, указаны вовсе не эти категории дел, а типичные дела о «хищениях хлеба на корню группами в 25—50 чел. в ночное время под руководством кулаков и раскулаченных», о «погрузке на подводы совхозного и колхозного хлеба», об «использовании фиктивных квитанций Заготзерна для уклонения от сдачи хлеба», о «расхищении хлеба возчиками при транспортировке хлеба», о «неоприходовании части хлеба, поступающего на заготпункты...» и пр., т.е. ряд должностных преступлений или та категория дел, которая никакого отношения к «голодным людям» и «стригунам» не имеет.

По этим основаниям полагал бы целесообразным: 1) приказ приостановить, 2) предложить ОГПУ совместно с Прокуратурой Союза определить точные признаки тех дел, которые подлежат направлению во внесудебном порядке.

По сведениям, полученным от т. Вышинского, ОГПУ согласно договариваться об изменениях приказа, однако таковой уже разослан.

Н. Крыленко

АПРФ. Ф. 3. Оп. 57. Д. 60. Л. 55—55 об. Подлинник. Машинопись.

— Подчеркнуто карандашом.

№ 376
ЗАПИСКА А.Я. ВЫШИНСКОГО И.В. СТАЛИНУ, В.М. МОЛОТОВУ, Д.Е. СУЛИМОВУ, Г.Г. ЯГОДЕ, Н.И. КРЫЛЕНКО ПО ПОВОДУ ПРИКАЗА ОГПУ № 00237

15 июля 1933 г.

№ 0071143

СОВ. СЕКРЕТНО

По поводу письма т. Крыленко относительно приказа ОГПУ от 9/VII за № 00237 за подписью т. Агранова считаю необходимым сообщить следующее:

1) по получении приказа № 00237 я немедленно обратил внимание т. Агранова, а затем и т. Ягода на п. 10 приказа, действительно содержащий ошибочную редакцию, благодаря которой устанавливалась непредусмотренная

законом подсудность, исключилась из борьбы с хищениями хлеба вся судебная система.

Тов. Агранов и т. Ягода тогда же признали ошибочность пункта 10 и согласились (еще до письма т. Крыленко) с предложенными мной изменениями, внесением которых в приказ № 00237 данный вопрос нужно считать, на мой взгляд, исчерпанным.

Во избежание же повторения подобных недоразумений я поставил перед ОГПУ вопрос о необходимости впредь согласовывать с Прокуратурой Союза подобного рода приказы, как затрагивающие весьма важные принципиальные и практические вопросы.

Копию новой редакции п. 10 прилагаю.

2) Утверждение т. Крыленко, что этот приказ «срывает полностью Постановление ЦК от 8/V — о санкционировании арестов Прокуратурой», считаю неправильным. П.п. 3 и 5 приказа ни в какой мере не могут пониматься как огульное требование арестов в установленных в этих пунктах случаях и тем более без санкции прокуратуры. Это тем более очевидно, что, как указывает и сам т. Крыленко, п. 9 приказа подчеркивает необходимость строго руководствоваться инструкцией ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 8/V о запрещении массовых арестов в деревне.

Ввиду именно этих соображений Прокуратура СССР не считала нужным опротестовывать п. 3 и п. 5 приказа.

3) а) Нельзя согласиться и с возражениями т. Крыленко по поводу п. 4 приказа ОГПУ относительно передачи дел известной категории в колхозные товарищеские суды. Вопрос о том, кто будет определять направление дел в товарищеские суды, мне не кажется столь сложным, как это кажется т. Крыленко. Решать этот вопрос будут те органы, в производстве которых будут находиться эти дела, а прокурор будет осуществлять и в этом случае предоставленное ему по закону право надзора за правильностью этих решений.

б) Отсутствие закона о колхозных судах не служило до сих пор препятствием к их работе, хотя, разумеется, вносит некоторые осложнения в дело. Кстати сказать, в одной РСФСР, если я не ошибаюсь, действует сейчас около 24.000 колхозных судов.

в) Возможность и целесообразность применения к мелким случаям хищений хлеба ст. 162 УК, как это уже было разъяснено директивными органами, не подлежит никакому сомнению. Вопрос этот исчерпывается новой редакцией п. 10 Приказа ОГПУ за № 00237.

Предложение т. Крыленко об определении точных признаков «тех дел, которые подлежат направлению во внесудебном порядке», нецелесообразно, как потому, что приказом ОГПУ не отменена и не может быть отменена инструкция по применению Постановления ЦИК и СНК СССР от 7/VIII, раздел 3-й которой отвечает на поставленный вопрос, так и потому, что дальнейшая детализация этих признаков в настоящее время едва ли возможна.

ЗАМ. ПРОКУРОРА СОЮЗА ССР *А. ВЫШИНСКИЙ*

ПРИЛОЖЕНИЕ: Пункт 10-й приказа ОГПУ **(118)**

АПРФ. Ф. 3. Оп. 57. Д. 60. Л. 57, 58. Подлинник. Машинопись.

№ 377
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ОБ ОБМЕНЕ ЗАКЛЮЧЕННЫХ-ЛИТОВЦЕВ НА КОММУНИСТОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ЛИТОВСКИХ ТЮРЬМАХ

15 июля 1933 г.

№ 141, п. 11/2 — Предложение Литвы.

Разрешить обмен 18 белых литовцев на коммунистов, сидящих в литовских тюрьмах.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 15. Л. 1. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 2.VII.33 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Пятницкому, Стомонякову, Ягоде».

№ 378
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ С ПРИЛОЖЕНИЕМ КОПИИ ЗАЯВЛЕНИЯ ССЫЛЬНОГО ТРОЦКИСТА К.И. ГРЮНШТЕЙНА

26 июля 1933 г.

№ 156449

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Направляем заявление ссыльного троцкиста ГРЮНШТЕЙНА Карла Ивановича, 1886 г. рождения, б. члена ВКП(б) с 1903 по 1907 г., исключенного за активную троцкистскую деятельность.

В 1927 г. он являлся членом Всесоюзного троцкистского центра; ведал подпольной техникой. По поручению Троцкого организовал под Москвой подпольную типографию.

Постановлением Особого Совещания от 13/I-1928 г. был выслан на УРАЛ, сроком на 3 года. В ссылке за активную к-р. работу был арестован вторично и постановлением Особого Совещания от 3/XII-1930 г. выслан в Башкирию на оставшийся срок. По отбытии срока постановлением Особого Совещания от 23/I-31 г. лишен права проживания в 15 пунктах сроком на 3 года.

*Избрав себе постоянным местожительством гор. САРАТОВ, ГРЮНШТЕЙН в феврале 1931 г. связался с И.Н. СМИРНОВЫМ, по предложению которого подал заявление о разрыве с троцкистской организацией с маневренной целью.

В марте 1932 г. во время обыска ГРЮНШТЕЙН пытался спрятать от сотрудников ОГПУ троцкистские материалы у своей жены Р.А. ГРЮНШТЕЙН, остающейся до сих пор убежденной троцкисткой. При обыске у ГРЮНШТЕЙН обнаружены и изъяты платформа оппозиции и статья Троцкого «На новом этапе».

В группе СМИРНОВА ГРЮНШТЕЙН занимал руководящее положение, снабжал последнюю к-р информацией о троцкистской ссылке. Постановлением Особого Совещания от 16/IV-33 г. выслан в Среднюю Азию сроком на 3 года. Показаниями активной троцкистки КАСЧАРОВОЙ В.Д., арестован-

ной в 1933 г. в Саратове, ГРЮНШТЕЙН изобличается в связи с ссыльными троцкистами.

О доверии со стороны троцкистов к ГРЮНШТЕЙНУ свидетельствует тот факт, что старостатом заключенных в В.-Уральском политизоляторе троцкистов уходящим из изолятора дается связь на ГРЮНШТЕЙНА*.

ПРИЛОЖЕНИЕ: упомянутое.

ЗАМ. ПРЕД. ОГПУ *ЯГОДА*

Копия

Тов. СТАЛИНУ

Уважаемый Иосиф Виссарионович!

Посылаю Вам копию моего заявления в ЦК, ЦКК и ОГПУ; прошу Вас оказать мне содействие вернуться в партию, поскольку я целиком и полностью разделяю партийную политику.

С троцкизмом окончательно я порвал в конце 31 г. после того, как окончательно убедился в его контрреволюционности, и после того, как троцкисты в Саратове, где я отбывал ссылку, осудили меня за то, что в начале 30 г. я и моя жена уведомили Уполномоченного ОГПУ т. ЧЕРНИЧЕНКО о готовящемся в районе Чердыни восстании высланных кубанских кулаков (троцкисты допускали возможным, с известными оговорками, в подобных крайних случаях информировать лишь Партийные Комитеты, но никак не органы ОГПУ). Об этом удивительном решении троцкистов тогда же стало известно Саратовскому ОГПУ. На заданный мне уполномоченным т. РАТНЕРОМ вопрос, как поступил бы я в отношении деятельности моих товарищей из оппозиции, я ответил, что если б действия их носили бы характер контрреволюционного поступка против партии и Советской власти, то я считал бы элементарнейшей своей обязанностью большевика сообщить об этом ОГПУ.

Подобный же вопрос мне задали в Москве после ареста по поводу разногласий Ив.Ник. СМИРНОВА с линией партии.

Однако если в Чердыни мы с женой знали определенно о замыслах кулаков, то о разногласии СМИРНОВА с партией я ничего не знал и сказать не мог и лишь теперь смутно могу о них догадываться.

Этому не хотели поверить, и мне кажется, что именно это обстоятельство привело меня к новой ссылке на 3 года; другого объяснения не нахожу, сколько бы об этом ни думал и ни гадал, ибо никакой вины за собой не чувствую.

С Ив. Ник. СМИРНОВЫМ я встречался в Москве на службе НКТП и раза два за все лето без всякого особого повода бывал у него дома на квартире. Эти встречи обыкновенно происходили так: мы хлопали друг друга по рукам, перекидывались краткими деловыми или личного характера замечаниями, я в двух словах передавал о мытарствах, претерпеваемых мною в поисках работы и т.п., серьезных разговоров на политические или чисто партийные темы между нами никогда не возникало, я думаю не возникало именно потому, что над нами неприятно тяготило троцкистское прошлое... Конечно, мне могут возразить с усмешкой, что между близкими людьми и так без слов все должно быть ясно... Так, да не так! И вот почему.

Я имел со СМИРНОВЫМ ко времени моего отхода от троцкизма все же один серьезный, принципиальный разговор. Это было на квартире СМИР-

НОВА в Саратове в начале 1932 г. Меня смущал вопрос о форме моего заявления ЦКК. Ив. Ник. убеждал меня назвать вещи их именами и ставить точку над и. «Ты думаешь, — говорил он, — мне легче было написать такое заявление, в течение нескольких месяцев я опасался, что сойду с ума; но раз ты пришел к выводу, что СТАЛИН прав, а прав оказался он по всем вопросам несомненно, — надо пойти на все, чтобы вернуться в партию».

Мог ли я после этого разговора предполагать или попросту подумать, что мои встречи со СМИРНОВЫМ в Москве в том же 32 г., основанные на старой фракционной дружбе, послужат одним из поводов для обвинения меня ОГПУ?... Я сам приходил к выводам о Вашей несомненной правоте — этапами с конца 1929 г. и по мере этого идейно порывал с троцкизмом. По вопросам коллективизации и ликвидации кулачества я шел за Вами с самого начала, оставаясь по ряду других вопросов еще в лагере троцкизма. *Я проявил удивительную непоследовательность, но благодаря этой именно непоследовательности я избавился от двурушничества. Двурушником я никогда не был, и быть им было бы противно всему моему существу*. Прежде чем сломить окончательно свое упорство и откровенно покаяться в своих ошибках и проступках перед партией, я должен был отбыть пять лет ссылки. Но зато на разбор моего дела в ЦКК я явился убежденный целиком в правильности генеральной линии партии и с чувством искреннего уважения лично к Вам.

Разумеется, после всего, что было натворено мною за последние годы против партии, я считал, что доказать свою преданность я мог бы лишь делом, практической работой. Получив такую возможность в качестве зам. директора по рабочему снабжению на заводе № 39, я довольно успешно начал налаживать это дело, как вдруг последовал злополучный мой арест. В январе 1928 г. я был арестован ОГПУ и сослан на достаточном основании за то, что боролся против партии и ее руководства, будучи в корне неправ; *теперь наоборот, мой арест последовал тогда, когда я целиком стоял за партию, на стороне руководства и желал исправить свою вину*. Никакая дружба со СМИРНОВЫМ изменить что-либо уже не могла, равно как не может изменить моего отношения к партии, ЦК и лично к Вам мое настоящее положение, как бы долго оно ни продолжалось.

С коммунистическим приветом, крепко жму Вашу руку и желаю Вам всего наилучшего.

КАРЛ ГРЮНШТЕЙН

П.С. Знают меня лично т.т., с которыми Вам, вероятно, приходится встречаться: МАНУИЛЬСКИЙ, ТОВСТУХА, НАЗАРОВ Ст., ГОППНЕР С.; Людмила СТАЛЬ, ЯРОСЛАВСКИЙ, РОЗЕНГОЛЬЦ; по старой подпольной работе: Эд. МЕДЫС (Верхсуд), Л. РУБИНШТЕЙН (Амторг), БОРОДИН и др.

К. Гр.

Гор. Ташкент, 26/VII-1933 г.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 24. Д. 140. Л. 44–49. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеются рукописные помета: «Кагановичу. По-моему, этот господин пока что не заслуживает доверия. И. Сталин»; «Агранову. Дать соответствующие указания. Л. Каганович».

— Подчеркнуто карандашом.

№ 379
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ВОЙСК ПОГРАНОХРАНЫ В ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ

1 августа 1933 г.

№ 142, п. 63/49. — Вопрос Востсибкрайкома.

Принять следующие предложения т. Леонова:

а) Увеличить войска погранохраны в Восточной Сибири на 20% путем укрупнения погранотрядов.

б) Приравнять Забайкалье Востсибкрая по условиям режима в нем к ДВК, предоставив полномочному представителю ОГПУ право решительных мероприятий по искоренению и выселению враждебных элементов, связанных в прошлом с закордонной белогвардейщиной.

в) Провести в Чите и в пограничных районах по примеру западной границы паспортизацию.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 15. Л. 17. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 27.VII.33 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Леонову — шифром, Менжинскому, Молотову».

№ 380
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ВЫСЕЛЕНИИ КУЛАЦКИХ СЕМЕЙСТВ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ЗОЛОТОЙ И ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

1 августа 1933 г.

№ 142, п. 83/69 — Вопрос Далькрайкома ВКП(б).

Разрешить Дальне-Восточному крайкому выселение 5 тыс. кулацких семейств из сельских районов края для использования на хозработах на предприятиях золотой и лесной промышленности.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 15. Л. 17. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 31.VII.33 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Лаврентьеву — шифром, Ягоде».

№ 381
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Г.Г. ЯГОДЫ И Л.Г. МИРОНОВА И.В. СТАЛИНУ О НАЛИЧИИ «ШПИОНСКОЙ» ОРГАНИЗАЦИИ В ОРУДИЙНО-АРСЕНАЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

7 августа 1933 г.

№ 294301

СОВ. СЕКРЕТНО

Следствием установлено, что в орудийно-арсенальной промышленности существует к.-р. вредительская и шпионская организация, охватившая своей деятельностью как центральный аппарат — орудийно-арсенальное объединение, так и его заводы, руководимая немецкими национал-социалистами.

Состав организации — бывш. офицеры, дворяне, выходцы из буржуазной среды, часть из них нерепрессированные участники ликвидированной в военной промышленности вредительской организации, возглавлявшейся генералом МИХАЙЛОВЫМ.

В состав организации входит и ряд молодых специалистов.

По данному делу арестованы:

1. МИХАЙЛОВ Александр Иванович — быв. тех. директор завода № 8, выходец из буржуазной семьи, в прошлом воспитанник баронессы Шпиглец-Половецкой.

2. ХАНДОМИРОВ Давид Сергеевич — нач. отдела оборудования и мощностей завода № 8, служащий, выходец из буржуазной семьи.

3. ТЫЧКОВ Игорь Неофитович — пом. нач. инструментального отдела завода № 8, из крестьянской зажиточной семьи.

4. ШЕФЕР Александр Яковлевич — инженер бюро рационализации завода № 8, в прошлом владелец крупного завода.

5. СЛУЦКИЙ Илья Петрович — техник-нормировщик цеха № 2 завода № 8; до 1918 г. проживал в Польше.

6. ТЕЙХМАН Александр Константинович — из буржуазной семьи, офицер, родственники живут в Америке, нач. отдела снабжения Стройконторы завода «Баррикады».

7. КАМЕНОВ Семен Евграфович — инженер-металлург, нач. термической мастерской завода «Баррикады», родственники и братья офицеры, служили в белой армии, эмигрировали, сам КАМЕНОВ ранее состоял в кулацко-повстанческой организации.

8. УЛЬЯНОВ Федор Филимонович — главбух завода «Баррикады», до революции работал на Златоустовском заводе, был провокатором, выдавая в руки полиции революционных рабочих.

9. КАРПОВИЧ Павел Анзельмович — бывш. пом. нач. управления реконструкции ВОАО и техн. директор завода «Большевик», из дворян, полковник.

10. ЮРИССОН Георгий Юрьевич — инженер, нач. Орудийского отдела ВОАО, из дворян, бывш. офицер, капитан морского флота.

11. НОТАРИУС Семен Захарович — гл. механик ВОАО, выходец из буржуазной среды.

12. СПИРИДОНОВ Павел Георгиевич — инженер отдела капитального строительства ВОАО, сын кулака, бывш. офицер.

Показаниями указанных лиц, а равно и показаниями и других участников к.-р. организации, нами допрошены, но неарестованны (ПАРИЙСКИЙ В.В. — гл. металлург завода «Баррикады», ДАНИЛЕВСКИЙ В.П. — пом. техн. дир. завода «Баррикады», ЗАКРЖЕВСКИЙ В.Л. — бывш. техн. дир. завода «Большевик» и МИРОЛЮБОВ — нач. молотового цеха завода «Большевик») — УСТАНОВЛЕНО:

Основание организации положили оставшиеся на свободе участники ликвидированной «МИХАЙЛОВСКОЙ» организации в военной промышленности, которые активизировали свою подрывную деятельность **с момента приезда на заводы ВОАО немецких инженеров фирм «Крупп» и «Рейн-Металл», являющихся членами национал-социалистской партии, КИРМЗЕ, ПАНТЕН, ЛАНДЕН, РОЛЬФ, РЕСГЕН, ЗИТЦ и др**.

*По заданию последних на заводах ВОАО созданы фашистские ячейки для подрывной и шпионской работы.

Наиболее крупные фашистские ячейки были созданы на ведущих орудийных заводах: Московском № 8, «Баррикады» и «Большевик»*.

После отъезда указанных выше фашистов в Германию связь осуществлялась через представителя немецких фирм ***«Гутегофнунгсштте» и «Шломан» ШВЕРЦА, являющегося по данным ОГПУ, крупным немецким разведчиком. (См. прил. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)***.

Срыв реконструкции орудийных заводов

В результате деятельности указанной к-р вредительской и шпионской организации:

а) Сорван план реконструкции основных заводов ВОАО («Баррикады», «Новое Сормово», «Большевик» и Пермский).

Из отпущенных в течение 1931—32 г.г. на промстроительство 186.818.000 рублей израсходовано 145.000.000 рублей или 78%, осьоено 85.719.000 рублей или 59%.

В основном удар был направлен на срыв реконструкции горячих цехов и освоения капиталовложений (отпущено 56.723.000 рублей, израсходовано 36.665.000 рублей или 65%, а освоено только 13.893 руб. или 38%) с целью увеличения диспропорции между холодными (обрабатывающими) и горячими (заготовительными) цехами (см. приложение № 9).

По программе 1933 г. горячие цеха загружены на 100% плюс дефицит в прокате в 14 тысяч тонн, вызванный срывом установки крупносортовых станков, механические цеха 65%. (См. приложение № 10).

Ввоз ненужного оборудования

б) *Оборудование, в том числе и импортное, заказывалось некомплектно, с разрывами в сроках поступления и вовсе ненужное ВОАО*.

На складах заводов ВОАО лежит в условиях плохого хранения на 11.000.000 руб. неустановленного оборудования, в том числе импортного на 9.000.000 руб. золотом, что приводит к поломке, порче оборудования и потере деталей. (См. приложение № 11, 12, 13, 14, 15 и 16.)

Срыв текущей военной и мирной программ

в) *Сорвано выполнение военной программы по орудийным системам*.

1932 г. программа 6078 систем, предъявлено 1882 систем, сдано 771.

За 1-й квартал 1933 года программа 410, предъявлено 225, сдано 25 систем.

Срыв программы шел прежде всего за счет наиболее дефицитных и новейших видов вооружений (танковая, противотанковая и зенитная артиллерия, бронебойные снаряды крупного калибра), выпуск которых определяется единицами (см. прилож. № 17 и 18.)

Помимо этого на вооружение путем обмана военной приемки сдавались заведомо недоброкачественные системы (см. прилож. 18-а и 39).

г) Срывалось производство мирной продукции тяжелого машиностроения (турбинные диски, ротора, котлы высокого давления, химаппаратура), что создавало необходимость в импорте (см. прилож. № 29, 34.)

д) Вредительским планированием и введением технологического процесса создавались заделы и увеличивался брак.

На заводах ВОАО имеется незавершенного производства на 107.000.000 руб.

Брак по основным деталям колеблется от 27 до 75% (см. прилож. № 19 и 19-а).

е) Членами к-р организации передавались сведения шпионского характера немецким фашистам. (Передан ряд сведений о производственных программах, мобилиз. сведения, чертежи экстродальной 152 м/м пушки). (См. прилож. № 20.)

СЛЕДСТВИЕМ ДОКУМЕНТАЛЬНО ДОКАЗАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ АКТЫ ВРЕДИТЕЛЬСТВА

Вредительство на заводе «Баррикады»

****На реконструкцию и новое строительство горячих механических цехов отпущено 64.000.000 руб., израсходовано 48.000.000 руб. или 79%, освоено 30.000.000 руб. или 58%****.

****Из указанной суммы на горячие цеха отпущено 21.000.000 руб., израсходовано 14.000.000 руб. или 67%, а освоено всего лишь 4.900.000 руб. или 34%****.

Строительство основных горячих цехов (мартеновских, обдирочного, торпедно-прессового, нового термического) сорвано.

Руководители к-р ячейки на заводе — гл. металлург КРАВС-ТАРНАВСКИЙ, его помощник ПАРИЙСКИЙ и зав. термическими цехами НАГОРОВ — договорились саботировать все запросы УКСа, ссылаясь на свою некомпетентность, или вовсе не давать никаких технических указаний, или давать неверные, что и осуществляли.

С участием иноспециалиста ШИЛЛИНГА были даны заведомо неверные технические указания по вновь строящимся мартеновским и вертикально-закалочным печам, понизившие эффективность таковых. (См. прилож. № 21, 22, 23, 24).

Применялись несовершенные методы плавки и термической обработки, чем повышался брак, понижался процент выполнения производственных заданий по орудийным системам, и выпускались на вооружение недоброкачественные системы.

а) Под видом облегчения процесса ковки орудийных поковок применялась заведомо неправильно изложница, приводившая к загрязнению орудийных труб в ответственных местах (в камере и в начале нарезов).

В результате в 1932 г. окончательно было забраковано 100 труб, а 110, явно недоброкачественных, было направлено на завод № 13 (Брянский Арсенал).

При этом ТАРНАВСКИЙ давал ПАРИЙСКОМУ указания направлять на завод № 13 более загрязненные трубы, заявляя, что там нет оптической трубы, осмотр производится зеркалом и дефекты не будут видны.

Это вредительство было проведено при прямом ***участии иноспециалистов ФЕЙСТА и БЕРНГОРН, которые доказывали, что шлаковые включения никакого влияния на службу пушек не имеют***.

б) Под предлогом отсутствия пирмотермических приборов, тогда как на складах завода таковые имеются, проводилась кустарно-термическая обработка орудийных деталей, в силу чего от неправильных температур повышался брак, достигавший 30%.

Участником к-р ячейки ШУКАЛОВЫМ (бывший начальник Конструкторского бюро завода), путем неправильных подсчетов напряжений в частях системы, сдавались Военведу пушки явно недоброкачественные.

в) Сданы Военведу утонченные на 10 м/м ладыги (деталь, которой закрепляет тело с салазкой), что вносит ослабление сечения на 100 м/м и неизбежно приведет к аварии пушки во время стрельбы.

Об этом, смеясь, говорил ШУКАЛОВ ПАРИЙСКОМУ после того, как «доказал» военной приемке пригодность этих ладыг.

г) Сданы кронштейны для 152 м/м пушек, явно негодные по причине большого наличия раковины.

д) Сдано военному приемщику 212 недоброкачественных труб. Наличие шлаковых включений в камере и в начале нарезов трубы понижает ее службу, а именно: вместо полагающихся 3000 выстрелов возможно только 1500—2000, после чего необходимо перестволение. (См. прилож. № 25, 26, 27, 28.)

По заданию иноспециалиста КИРМЗЕ задерживали развитие на заводе тяжелого машиностроения (котлы высокого давления, ротора, турбинные валы, химаппаратура), способствуя передаче этих заказов за границу фирме «Крупп». (Сорваны заказы Союзверфи и ВЭО.) (См. прилож. № 29.)

В результате проведения указанных методов вредительства программа завода сорвана:

В 1932 г. подлежало изготовлению	— 208	систем.
Изготовлено и предъявлено к сдаче	— 50	"-"
Принято Военведом	— 0	"-"
За 1 кв[артал] 1933 г. подлежало изготовлению	— 60	"-"
Изготовлено и предъявлено к сдаче	— 31	"-"
Принято Военведом	— 7	"-"

Одновременно на складах завода лежит в незавершенном производстве некомплектных деталей на сумму 13 млн. рублей, что в программе 1932 г. в денежном выражении составляет 105%. (См. прилож. № 17 и 19.)

Вредительство на заводе «Большевик»

На реконструкцию и строительство новых цехов в 1931—32 г. было отпущено 30 млн руб., израсходовано 22 млн руб., или 74%, освоено 6 млн — или 35%.

Из указанной суммы на горячие цеха отпущено 10 млн. руб., израсходовано 5.800.000 руб., или 57%, а освоено всего лишь 3.000.000 руб., или 55%.

Сорвано строительство нового мартеновского, прокатного, фасонно-литейного и ремонтно-механического цехов. (См. прилож. № 9 и 30.)

КРАВС-ТАРНАВСКИЙ, ПАРИЙСКИЙ, работавшие ранее на заводе «Большевик», и ЗАКРЖЕВСКИЙ — бывш. техн[ический] директор завода, ныне инженер Оптического Объединения, возглавлявшие к-р ячейку на заводе «Большевик», поставили себе задачей по специальному указанию инженера КИРМЗЕ, представителя фирмы «Крупп», не допустить освоения заводом производства крупнокалиберных бронебойных снарядов для Морского Ведомства, что ими и выполнено.

Необходимые для организации производства крупных снарядов пресса не устанавливались. Между тем пресса (вертикальный 2000 тонн и горизонтальный 500 тонн) в течение 15 лет лежат без действия на Ижорском заводе под открытым небом, ржавеют, и некоторые части уже растеряны.

Завод «Большевик» имел разрешение на их получение еще в 1931 г.

Из-за отсутствия прессов работа протекала кустарным способом.

Для снарядной плавки применялась заведомо недоброкачественная шихта с примесью большого количества фосфора (надо не более 0,02, а было 0,035, т.е. почти в два раза больше против допускаемого).

В результате этих действий снарядное производство в течение 5 лет производством не освоено, а изготовленные за этот промежуток времени пошли в сплошной брак. (См. прилож. № 18, 31, 32, 33.)

По заданию того же КИРМЗЕ саботировалось и не развивалось тяжелое машиностроение, чем КИРМЗЕ имел в виду добиться увеличения наших заказов фирме «Крупп» (сорваны заказы по турбинным дискам и котлам высокого давления). (См. прилож. № 34, 35.)

Реконструкция старого мартеновского цеха, при участии немецкого специалиста РЕСГЕНА, произведена с расчетом понижения пропускной способности и увеличения брака. (См. прилож. № 30).

Вредительство на заводе № 8

Контрреволюционная ячейка, возглавляемая МИХАЙЛОВЫМ, бывш. техн. директор завода и БЕРИНГОМ — нач. конструкторского бюро завода, получив прямые указания от немецких специалистов ПАНТЕН, ВАРНЕКЕ, ЛАНДЕН и других, проводила вредительство в области срыва мелкокалиберной и зенитной артиллерии.

Срыв производства и выпуск негодных систем осуществлялся следующим образом:

1. Изготовлялись и спускались в работу чертежи с заведомо неправильно нанесенными базами обмеров и с неправильно проставленными размерами (кожух, инерционный предохранитель, подъемный механизм, компрессор и др.), что приводило к полной дезорганизации производства, увеличивался брак, нарушалась взаимозаменяемость, и собранные системы браковались как негодные. (См. прилож. № 37, 38, 39.)

2. Участниками к-р организации ШИРИНКИНЫМ, ЗАБЕЛИНЫМ, ВЛАСОВЫМ, ГНЕДИНЫМ и МИХАЙЛОВЫМ по прямым указаниям иноспециалистов ПАНТЕНА, ЛАНДЕНА и др., систематически тормозилось внедрение в производство технологического процесса, не контролировалось соблюдение цехами запроектированного режима работ, получаемые от конструкторского бюро неверные чертежи пропускались в производство. Допущено пользование в цехах неисправленными лекалами и приспособлениями. Разработкой технологического процесса не обеспечена возможность сохранения клейма на заготовках.

По прямым директивам ПАНТЕНА, ЛАНДЕНА и ШУБЕРТА изготовлялись и пускались на сборку заведомо негодные и недоброкачественные детали. (См. прилож. № 40, 41, 42 и 43.)

Подобными методами вредительства достигнут полный срыв не только подготовленности завода к выполнению правительственного задания, но и текущих программ.

В 1932 г. программное задание	— 4915	систем.
Изготовлено и предъявлено к сдаче	— 1220	"-"
Принято Военведом	— 339	"-"
На 1 кв[артал] 1933 г. программное задание	— 310	"-"
Изготовлено и предъявлено к сдаче	— 185	"-"
Принято Военведом	— 0	"-"

(См. прилож. № 17.)

Следствие по данному делу заканчивается.

Одновременно на заводе № 8 вскрыта шпионская группа, работающая по заданию и под руководством разведывательных органов Польши, о чем направляется Вам отдельная справка.

ЗАМ. ПРЕД ОГПУ *ЯГОДА*
НАЧ. ЭКУ ОГПУ *МИРОНОВ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 341. Л. 1–11. Подлинник. Машинопись.

* Публикуется без приложений.
– Подчеркнуто карандашом.
– На полях поставлен знак «NB XX».
– На полях поставлен знак «XX».
****–**** На полях поставлен «?».

№ 382
ЗАПИСКА В.А. БАЛИЦКОГО И.В. СТАЛИНУ О ХОДЕ СЛЕДСТВИЯ ПО ДЕЛУ ПОЛЬСКОЙ ВОЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (ПОВ)

8 августа 1933 г.

В процессе дальнейшего следствия по делу Польской военной организации (ПОВ) все больше выявляется роль зав. польсекции Черниговского обкома КП(б)У Скарбека как одного из основных старейших членов этой организации на Украине.

Арестованные агенты 2-го отдела Польглавштаба бывший член ЦК ППС Левицы аспирант научно-исследовательского института польской пролетарской культуры, член КП(б)У Лапинский показывают, что еще *в Варшаве его перед отправкой на Украину — член главной управы ПОВ, пилсудчик, министр телеграфа, быв. польский военный атташе в Москве (до 1925 г.) полковник Бернер информировал его о том, что СКАРБЕК является одним из основных руководителей ПОВ на Украине*. Впоследствии во время работы в Киеве Лапинский поддерживал со Скарбеком самый тесный контакт, посвящая его во всю свою работу и поручая соответствующие указания.

Арестованный по показаниям Лапинского быв. член ЦК компартии Восточной Галиции, в последнее время зав. Киевским обллитом член КП(б)У Пушкарь показывает, что, будучи командированным после переворота Пилсудского на Украину по линии ПОВ, он получил от полковника Венцека явку и пароль к Скарбеку, *как коменданту ПОВ*.

Явившись к Скарбеку и проинформировав его о цели своего приезда, Пушкарь получил от него инструкции и впоследствии продолжал с ним работать в тесном контакте. О роли Скарбека в ПОВ также показывает арестованный нами быв. польский легионер, быв. член КП(б)У Хрусцель.

Считаю, необходимо Скарбека арестовать. Прилагаю протоколы допросов.

Председатель ГПУ УССР *В. Балицкий*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 5. Д. 240. Л. 105, 106. Подлинник. Машинопись.

— Подчеркнуто карандашом.

№ 383
ЗАПИСКА Г.Е. ПРОКОФЬЕВА И.В. СТАЛИНУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПЕРАЦИИ ПО ОЧИСТКЕ ЗАПАДНОЙ ГРАНИЦЫ

8 августа 1933 г.

№ 50551

Совершенно секретно

*В марте месяце текущего года ОГПУ была произведена операция по очистке нашей западной пограничной полосы.

В итоге операции по границам Украины, Белоруссии, Западной и Ленинградской областей было арестовано — 18.802 человека.* Из этого числа участников диверсионных и повстанческих организаций и групп — 14.391 человек и шпионов с выявленными их связями — 4.441 человек.

Реальные возможности осуществления поставленных противником задач базировались на использовании значительного количества польской мелкой шляхты, антисоветских и главным образом кулацких элементов, просочившихся за кордон в период 1930—1932 г.г.

Диверсионная деятельность.

Обученные диверсионному и разведывательному делу, они концентрировались при соответствующих аппаратах разведок, расположенных вдоль всей нашей западной границы, составляя их действующие кадры и резерв.

Приведенные цифры характерны в том отношении, что по линии диверсии только в одном Белорусском военном округе ликвидировано 18 крупных организаций, насажденных польским главным штабом вокруг Мозырьского, Минского и Полоцкого укрепленных районов, на основных стратегических направлениях Слуцк—Бобруйск, Плетенницы—Борисов, Лепель—Орша, на железнодорожных узлах Жлобин, Гомель, Орша, Осиповичи, Витебск, Новосокольники—Себеж и в местах, где расположены артиллерийские пороховые склады.

На отдельных участках границы, как, например, на Белорусской, из этих элементов для выброски на нашу территорию к весне 1931 года был сосредоточен резерв в 375 человек, тщательно подготовленный и обученный в специальных разведывательно-диверсионных школах. Например, организация в Мозырьском укрепрайоне была разбита на ячейки, опоясывающие огневые точки и отдельные оборонные сооружения. Ее задачи на военное время заключались в захвате и разрушении огневых точек укрепрайона и в взрыве группы Злодинских мостов, соединяющих тракт Мозырь—Лельчицы.

С аналогичными заданиями действовали и прочие организации в Минском и Полоцком укрепленных районах, насажденные как в черте укреплений, так и в прилегающих к ним населенных пунктах.

Насажденная на ж.д. узлах Гомель—Калинковичи диверсионная организация должна была в начальный период войны взорвать депо ст. Калинковичи, ст. Нахов и Василевичи, разрушить железнодорожные мосты у дер. Дозонка и ст. Василевичи.

Такого же типа организация с ячейками на Гомельском, Жлобинском и Осиповичском железнодорожных узлах должна была с началом открытия военных действий взорвать стратегический мост через Днепр, Гомельскую электростанцию и Быховский артиллерийский городок.

Диверсионная организация на жел.дорожной линии Василевичи—Хойники с ответвлениями в Гомеле, Жидковичи и Лельчицы имела задачей в военное время путем массовых крушений поездов, взрыва водокачек, порчи путей, разбора рельс задержать движение воинских потоков на соответствующие участки фронта и полностью прекратить движение по линии Василевичи—Хойники.

ПРИ ЛИКВИДАЦИИ ВЫЯВЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЗАДЕРЖАНО 18 ЭМИССАРОВ ПОЛЬСКОЙ РАЗВЕДКИ, ПЕРЕБРОШЕННЫХ НА НАШУ ТЕРРИТОРИЮ ИЗ-ЗА КОРДОНА ДЛЯ РУКОВОДСТВА ДИВЕРСИОННОЙ РАБОТОЙ.

Разведывательная работа.

В процессе операции ликвидировано 65 шпионских резидентур польской (54), латвийской (5), румынской (4), финской (1) и эстонской (1) разведок, охватывающих Полоцкий, Минский, Мозырьский, Киевский укрепленные районы, ряд оборонительных строительств на Украине (Коростеньское, Шепетовское) и в ЛВО, Витебский и Гомельский железнодорожные узлы, авиабазы, военные заводы, пороховые и артиллерийские склады.

Характер перехваченных их разведывательных заданий и собранных материалов свидетельствовал о том, что противник стремился к получению чертежей оборонного строительства, наших мобилизационных предположений по транспорту, данных об авиации, военной промышленности и сведений о техническом перевооружении армии.

ПРИ ЛИКВИДАЦИИ РЕЗИДЕНТУР ЗАДЕРЖАНО НАХОДЯЩИХСЯ НА НЕЛЕГАЛЬНОМ ПОЛОЖЕНИИ 55 ЭМИССАРОВ ПОЛЬСКОЙ (49), РУМЫНСКОЙ (2), ФИНСКОЙ (1), ЛАТВИЙСКОЙ (3) РАЗВЕДОК.

Повстанческие к.-р. организации

Ликвидированное операцией широкое повстанческое подполье в Приднестровье, на Правобережной Украине и в Карелии было тесно связано с закордонными петлюровскими и белофинскими центрами и инспирировалось польской и финской разведками.

Использование этого подполья шло в направлении создания к.-р. организаций через перебрасываемых для этой цели эмиссаров закордонных белоэмигрантских центров, или же руководство деятельностью уже сложившихся организаций осуществлялось после установления последними связи с закордонными к.-р. центрами, а через них и с разведками противника.

Деятельностью повстанческих организаций было охвачено 140 районов пограничной полосы и приграничных районов Киевской, Винницкой, Одесской и Молдавской областей Украины, руководимых польско-петлюровской разведкой. В Карелии и ЛВО деятельностью повстанческих организаций было охвачено 23 района (15 районов в Карелии и 8 в ЛВО).

Общее количество к.-р. кулацко-петлюровского актива, арестованного по ликвидированным повстанческим организациям на Украине, достигает 7.758 человек. По ЛВО и Карелии число вовлеченных в активную повстанческую деятельность равнялось 1641 человек.

Во время операции на Украине задержано 7 находящихся на нелегальном положении эмиссаров петлюровских эмигрантских центров, переброшенных на нашу территорию со специальными заданиями; в Карелии арестована 101 человек — агентов, переброшенных из Финляндии и вкрепленных в повстанческие ячейки, которыми они должны руководить в момент восстания.

Операция по очистке западных границ дезорганизовала деятельность противника на нашей территории. В связи с провалом разведывательной сети и разгромом диверсионно-повстанческих организаций польский главный штаб производит проверку деятельности своих разведывательных аппаратов и смену руководящего офицерского состава разведпляцувок, расположенных на белорусской границе.

Ликвидация нами многочисленных разведывательных резидентур, переправ, диверсионных и повстанческих насаждений вызвала стремление противника восстановить потерянные позиции. Весь период времени, непосредственно следовавший за окончанием операции, характеризуется массовой выброской на нашу территорию кадров новой агентуры, главарей диверсионных банд, находящихся на положении консервации кадров особо ценных разведчиков для проведения вербовок, создания резидентур и восстановления уцелевших связей.

Задержано агентов противника за период с 15 IV по 1.VIII

ПОЛЬЗУЯСЬ ПЕРЕХВАТОМ В НАШИ РУКИ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ, ПЕРЕПРАВ ПРОТИВНИКА, ТОЛЬКО ЗА ВРЕМЯ С 15 АПРЕЛЯ ПО 1 АВГУСТА ВНОВЬ ЗАДЕРЖАНО 163 АГЕНТА ПОЛЬСКОЙ, ЛАТВИЙСКОЙ, ФИНСКОЙ, РУМЫНСКОЙ, ЭСТОНСКОЙ РАЗВЕДОК, ТО

ЕСТЬ ТАКОЕ КОЛИЧЕСТВО, КОТОРОЕ НА 126% ПРЕВЫШАЕТ ЧИСЛО ЭМИССАРОВ РАЗВЕДОК, ЗАДЕРЖАННЫХ ЗА ВСЕ ВРЕМЯ ОПЕРАЦИИ.

За этот же срок ликвидировано 12 резидентур (8 польских в УВО и БВО, 1 латвийская в Западной области и 2 финских в ЛВО) и 7 диверсионных организаций (в БССР — 4 и в ЛВО — 3).

Проведенная ликвидация очагов диверсии, повстанчества и шпионажа несомненно оздоровила обстановку в пограничной полосе.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ *ПРОКОФЬЕВ*

АПРФ. Ф. 45. Оп. 1. Д. 171. Л. 112–115. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеются рукописные пометы Поскребышева: «От тов. Прокофьева»; Сталина: «Мой архив. И. Сталин».

№ 384
ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О ТЕКСТЕ ДЛЯ ПЕЧАТИ О ЗАДЕРЖАНИИ РУССКИХ БЕЛОГВАРДЕЙЦЕВ, ПРИСЛАННОМ ИЗ ДВК

8 августа 1933 г.

№ 50545

Препровождая предлагаемый тов. Дерибасом текст публикации, я считал бы необходимым слова «связанной с некоторыми японскими военными кругами» исключить

Зам.Пред ОГПУ *Ягода*

Сообщение № 22163 Из Хабаровска

7 августа 1933 года

Передаем для согласования текст для печати:

Следственные органы в Хабаровске сообщают, что следствие в отношении задержанных на советской территории десяти вооруженных русских белогвардейцев с парохода «Тун-Сан» *(Ухтомский и другие) заканчивается.

Следствием установлена принадлежность всех задержанных к *шпионской* организации в Харбине, **действующей против Советского Союза** и связанной с некоторыми* военными кругами в Маньчжурии.

Указанная ***шпионская группа***, как установлено, с октября месяца 1931 г. развила энергичную деятельность в направлении формирования шпионско-диверсионных групп и бандитских отрядов ****в приграничной полосе Дальневосточного края****, ставя своей задачей активную вооруженную интервенцию против СССР.

Дело по окончании следствия будет передано в Дальневосточный краевой суд**. Дерибас***.

АПРФ. Ф. 3.Оп. 58. Д. 283. Л. 51–53. Подлинник. Машинопись.

В тексте имеются рукописные пометы Сталина:

— Вписано карандашом вместо зачеркнутого «белогвардейский».

— Вписано карандашом вместо зачеркнутого «так называемой русской фашистской партии».

* Зачеркнуто слово «японскими».

— Вписано карандашом вместо зачеркнутого «организация».

****—**** Вписано карандашом.

** Зачеркнуто «25 сентября для слушания специальным открытым судебным процессом».

*** На последнем листе имеется резолюция: «Т. Кагановичу. Надо бы опубликовать в виде телеграммы из Хабаровска. И. Сталин».

№ 385
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ «МЕТРО-ВИККЕРС» В СССР»

15 августа 1933 г.

№ 143, п. 2. — О представительстве «Метро-Виккерс» в СССР (т.т. Розенгольц, Орджоникидзе).

а) Принять предложение т. Розенгольца об оставлении в Москве до 1 апреля 1934 г. одного-двух инженеров фирмы «Метро-Виккерс».

б) Обязать ОГПУ установить наблюдение за ними.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 15. Л. 23. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Розенгольцу, Ягоде».

№ 386
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ПРОВЕДЕНИИ ПАСПОРТИЗАЦИИ НА САХАЛИНЕ

15 августа 1933 г.

№ 143 п. 91/77. — О Сахалине (ПБ от 31.V II.33 г., пр. № 142, п. 79).

В развитие постановления ПБ от 23.IV с.г. «Об усилении надзора за японскими концессиями на Сахалине» ЦК постановляет:

1. Предложить ОГПУ в месячный срок провести паспортизацию на всем Сахалине, обратив особое внимание на принятие решительных мер по выселению политически ненадежных и уголовных элементов из районов, близлежащих к японским концессиям.

Командировать для этой цели уполномоченным ОГПУ т. Кравченко Е.Г.

Установить начало паспортизации не позднее 1 сентября с.г.

<...>

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 15. Л. 26. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 10.VIII.33 г.

№ 387
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ВРЕМЕННОМ РАСШИРЕНИИ ПРАВ СУДЕБНЫХ ТРОЕК ПП ОГПУ (119)

15 августа 1933 г.

№ 143, п. 116/102 — Вопрос т. Ягоды.

Временно разрешить по делам о вооруженном бандитизме предоставить право судебным тройкам ПП ОГПУ Украины, СКК, НВК, Белоруссии, Казахстана, Урала и Зап.-Сибирского края применять к организаторам и бандитскому активу ВЫСШУЮ МЕРУ НАКАЗАНИЯ.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 15. Л. 27. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Сталинское Политбюро в 30-е годы. Сборник документов. С. 64.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 11.VIII.33 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т. Ягоде; указанным крайкомам — шифром».

№ 388
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О КОМАНДИРОВАНИИ ДЕЛЕГАЦИИ НА ИТАЛЬЯНСКИЕ МАНЕВРЫ

15 августа 1933 г.

№ 143, п. 171/157 — Вопрос т. Ворошилова.

Принять предложение т. Ворошилова о командировании на итальянские маневры т.т. Казанского Е.С., Клейн-Бурзи В.А. и Померанцева З.И.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 15. Л. 30. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 15.VIII.33 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Ворошилову, Артузову».

№ 389
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА В.М. МОЛОТОВУ, Л.М. КАГАНОВИЧУ И Г.Г. ЯГОДЕ О ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ В СВЯЗИ С ВОЗМОЖНЫМ ТЕРАКТОМ ПРОТИВ Э. ЭРРИО

25 августа 1933 г.

№ 1420

По сведениям Евдокимова, белогвардейцы готовят террористический акт против Эррио в Одессе или других пунктах СССР. По-моему, предположение Евдокимова имеет основание. Надо немедля поручить Балицкому самому бывать в местах пребывания Эррио и принять все предупредительные меры против возможных эксцессов. Будет скандал, если белогвардейцам удастся осуществить эту хотя бы неудачную попытку покушения на советской территории.

Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 80. Л. 24. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Сталин и Каганович. Переписка. 1931—1936 гг. С. 311.

№ 390
ШИФРОТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА И Л.М. КАГАНОВИЧА И.В. СТАЛИНУ О МЕРАХ ПО ОХРАНЕ Э. ЭРРИО

27 августа 1933 г.

Строго секретно
Шифром

Ягодой приняты меры по охране Эррио. На Украине лично руководит Балицкий № 5 1621 Ш

27.VIII.33 г. *Молотов, Каганович*

РГАСПИ. Ф. 558. Оп.11. Д. 80. Л. 41. Копия. Машинопись.
Опубликовано: Сталин и Каганович. Переписка. 1931—1936 гг. С. 317.

№ 391
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(б) «О ДИПАГЕНТАХ И УПОЛНОМОЧЕННОМ НКИД НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ»

29 августа 1933 г.

№ 144, п. 158/137 — О дипагентах и уполномоченном НКИД на Дальнем Востоке (ПБ от 11.УП.33 г., пр. № 143, п. 119/105-11).

Политбюро ЦК ВКП(б) постановляет:
III. Предложить ОГПУ ... категорически обязать подведомственные им органы на Дальнем Востоке точно согласовывать с уполномоченными или агентами на Дальнем Востоке все без исключения их мероприятия, затрагивающие интересы иностранных граждан и предприятий...

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 15. Л. 49, 51. Подлинник. Машинопись.

№ 392
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «ОБ ОХРАНЕ ХЛЕБА» (120)

15 сентября 1933 г.

№ 145, п. 42/25 — Об охране хлеба (ПБ от 29.УШ.33 г., пр. № 144, п. 7).

3. В местах скопления наибольшего количества хлеба, особенно вне складов, в пятидневный срок Заготзерно увеличить сторожевую охрану, а ОГПУ назначить временных комендантов (до 500 человек) по охране зерна из числа работников ОГПУ или из числа мобилизованных в распоряжение ОГПУ работников.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 930. Л. 15. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 2.IX.33 г.

№ 393
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О МЕРОПРИЯТИЯХ ОГПУ ПО ОХРАНЕ И ТРАНСПОРТИРОВКЕ ЗЕРНА»

15 сентября 1933 г.

№ 145, п. 44/27 — О мероприятиях ОГПУ по охране и транспортировке зерна.

Одобрить мероприятия ОГПУ по организации помощи КомзагСНК по охране и транспортировке зерна.
Предложить т. Ягоде и в дальнейшем принимать необходимые меры, обеспечивающие полную сохранность зерна на заготовительных пунктах.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 930. Л. 17. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 2.IX.33 г.

№ 394
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКАХ, СУДИВШИХСЯ ЗА КРУШЕНИЯ, НО ПРОДОЛЖАЮЩИХ РАБОТАТЬ В ДОЛЖНОСТЯХ, СВЯЗАННЫХ С БЕЗОПАСНОСТЬЮ ДВИЖЕНИЯ»

15 сентября 1933 г.

№ 145, п. 182/166 — О железнодорожниках, судившихся за крушения, но продолжающих работать в должностях, связанных с безопасностью движения.

2. Предложить НКПС на основе имеющихся в ОГПУ материалов в месячный срок пересмотреть как всех судившихся за крушения, так и всех имеющих от двух и более дисциплинарных взысканий за крушения, но продолжающих работать в должностях, связанных с безопасностью движения, — на предмет или полного снятия с указанных должностей, или же переброске на неответственные участки.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 930. Л. 47, 48. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 15.IX.33 г.

№ 395
ТЕЛЕГРАФНОЕ СООБЩЕНИЕ Л.М. ЗАКОВСКОГО И.В. СТАЛИНУ О ПОЛЬСКОЙ ВОЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

4 октября 1933 г.

№ 50665

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ОГПУ получено от ПП ОГПУ Белоруссии телеграфное сообщение следующего содержания:

«I. *В Могилеве вскрывается, ликвидируется филиал Польской Военной Организации (ПОВ)*. Сознанием членов организации: слесаря депо, исключенного из партии в 1931 г., РЕУТА, сестры известного к.-р. деятеля БЕЛОГОЛОВОГО — СКОПОВСКОЙ выявлены пока свыше 30 членов организации, завербованных ксендзом ЯРОШЕВИЧЕМ.

II. *В Жлобине также вскрывается филиал ПОВ*, созданный ксендзом ЯРОШЕВИЧЕМ. Арестованные члены организации БАТУРО и КУЧИНСКАЯ сознались в передаче ЯРОШЕВИЧУ сведений о Жлобинском узле и воинских частях.

III. *В Осиповичском районе вскрывается, ликвидируется филиал ПОВ*, созданный ксендзом МУСТЕЙКИСОМ. Сознанием арестованных РОЖНОВСКОГО и БАРТАШКЕВИЧА** устанавливается возникновение организации в 1924 году, имеются указания на наличие ячеек ПОВ в Осиповичском железнодорожном узле.

IV. Арестованный в Гомеле по делу ПОВ СЕСКЕВИЧ** Антон подтвердил свою причастность к организации. Сознался в том, что в 1929 г. — 1932 г. по заданиям ксендза АНДРЕКУСА бывал в Польше, в 1932 г., будучи в Белостоке, окончил 3-х месячные развед[ывательно]-диверсионные курсы.

V. 1-го октября 1933 г. в Минске задержан бежавший в Польшу в начале 1933 года по досрочной демобилизации из армии отделком 5-го артполка 2-й дивизии СУЧКОВ Иван. Сознанием СУЧКОВА устанавливается его со-

трудничество в Лунинецкой разведпляцувке и создание им в Минске резидентуры в лице отделкома 2-го артполка ТРОФИМОВА Георгия, инструктора военстройплощадки КУЛИНИЧА Ивана. Арестованный ТРОФИМОВ в шпионаже сознался.

VI. Арестован разрабатываемый нами родственник известного польского диверсанта ХОЛЯВО-ЯНКОВСКИЙ Адам Иосифович; сознался в сотрудничестве с Вилейской разведпляцувкой. Сознанием ЯНКОВСКОГО также устанавливается крупная шпионско-диверсионная резидентура в Минске, в Логойском районе. Привлеченный к следствию ШИМЧЕНОК подтвердил показания ЯНКОВСКОГО.

VII. На участке 17-го погранотряда задержан с оружием в руках старый польский агент Столпецкой разведпляцувки ВОЙНИЧ Франц Бронеславович. ВОЙНИЧ в 1932 г. был судим за шпионаж, бежал из концлагеря в Польшу. Прибыл с заданием по Смоленскому гарнизону ограбления фельдъегеря, курсирующего Минск—Москва.

VIII. 1-го октября 1933 г. на участке 13-го погранотряда задержан бежавший в Польшу в сентябре месяце бывший красноармеец 13-го погранотряда, осевший в погранполосе после демобилизации в 1932 году ЛОШКОВ Андрей Петрович. Сознанием ЛОШКОВА устанавливается его сотрудничество с Глубокской разведпляцувкой, создание резидентуры в Полоцке и сбор сведений в Полоцком гарнизоне.

IX. 29-го сентября 1933 г. на участке 16-го погранотряда задержан агент Столпецкой разведпляцувки КАЗАК Франц Антонович, бежавший из ссылки в июле месяце в Польшу. Прибыл с заданием осесть в Слуцке в качестве резидента. У КАЗАКА обнаружены фиктивные советские документы на фамилию КРУК Николая Антоновича.

X. 1-го октября 1933 г. на участке 15-го погранотряда задержан польский агент Вилейской разведпляцувки ЛОГУНОВ Савелий Прокопьевич, житель сов. стороны, бежавший в Польшу в июле месяце. При ЛОГУНОВЕ обнаружено 500 рублей. 4-го октября 1933 г. ЗАКОВСКИЙ».

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 243. Л. 86–88. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе рукописная помета: «Сталину. Я. Агранов. 4.X-33 г.».
— Подчеркнуто карандашом.
** Над фамилией поставлена галочка карандашом.

№ 396
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Я.С. АГРАНОВА И.В. СТАЛИНУ ПО ДЕЛУ ЛИКВИДИРОВАННОЙ ГПУ УССР ОРГАНИЗАЦИИ «МАРИУПОЛЬ—НИКОЛАЕВ»

15 октября 1933 г.

№ 50699

Совершенно секретно

ГПУ УССР вскрыта и частично ликвидирована в г.г. Мариуполе и Николаеве диверсионно-разведывательная организация немецкой нац.-социалистической партии, работавшая под прикрытием фирмы «Контроль-К°». Ячейки резидентуры этой организации вскрыты в оборонных цехах заводов — «Имени Ильича» и «Азовстали» (Мариуполь), «Имени Марти» и «61», «Плуг

и молот» (Николаев), в Мариупольском, Бердянском, Николаевском, Херсонском и Одесском портах и в частях XV дивизии (44-стр. полк, 15-артполк).

Организацией руководил представитель фирмы «Контроль-К°» на Украине Вайнцетель Иосиф (б. австрийский офицер, австрийский подданный). Главными резидентами Вайнцетеля по диверсионно-разведывательной работе являлись: 1. Гришай Рихард, член австрийской организации нац.-соц. партии, инженер конструкторского завода «Плуг и молот»; 2. Карл Густав, б. офицер германской армии, инженер-конструктор завода «Имени Марти», германский подданный; 3. Игтурм Альфред, прибалтийский немец, гр. СССР, представитель конторы «Контроль-К°» в г. Николаеве (арестован и сознался).

Из важнейших секретных материалов, добытых немцами, обращают на себя внимание данные об оборонных цехах мариупольских и николаевских заводов («А. Марти», «Плуг и молот», «Им. 61», «Им. Ильича», «Азовсталь»), строительстве подлодок и спецсудов, рецепты специальной танковой стали марок «ММ» и «МИ», данные о состоянии XV дивизии и Мариупольского гарнизона и т.д.

Установлено, что широкая разведывательная работа *сопровождалась подготовкой диверсий* на ряде предприятий, частичным осуществлением диверсионных актов на заводе «Им. Марти». Одновременно установлено, что ряд завербованных немцев-колонистов использовался для создания к.р. низовых повстанческих ячеек. Вайнцетелем были завербованы в организацию ксендзы Вагнер, Зисько и Гатенбеллер, при участии которых были созданы к.р.-повстанческие ячейки в немецких колониях Донбасса, Одесщины и Днепропетровщины. При создании этих ячеек организация использовала старые кадры, существовавшие в 1920—1924 гг. в г. Мариуполе «Союза германцев арийской расы» (ликвидирована в 1924 году).

По делу арестовано 28 человек. Большинство арестованных сознались, в том числе непосредственные помощники Вайнцетеля — Игтурм Альфред и патер Вагнер.

В целях полного вскрытия диверсионных ячеек организации считаем необходимым арестовать австрийских подданных — Вайнцетеля Иосифа и Гришая Рихарда, германского подданного Карла Густава.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ *Я. АГРАНОВ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 243. Л. 89—91. Подлинник. Машинопись.

— Подчеркнуто карандашом.

№ 397
ТЕЛЕГРАММА С.С. МАЗО ИЗ ХАРЬКОВА О ПОЖАРЕ НА ЗАВОДЕ «им. МАРТИ», НАПРАВЛЕННАЯ Г.Е. ПРОКОФЬЕВЫМ И.В. СТАЛИНУ

24 октября 1933 г.

Сообщаем

22-го октября в 21 час в Николаеве в корпусном цехе крытого эллинга завода «Марти», где находится 11—12 подлодок, возник пожар. Огонь, прорвавшийся из-под деревянного настила, быстро охватил значительную часть здания цеха, уничтожив часть штабелей лесов, электрическую проводку, электрообмотку электрического крана, который временно выбыл из строя. Огнем повреждены две подлодки, находящиеся вблизи пожара. По неполным

данным, одна лодка значительно повреждена, другая незначительно, и переделок не потребуется. Принятыми мерами по мобилизации всех пожарных частей города пожар локализован. Деревянный настил цеха обуглился снизу на 30 проц[ентов] площади, занимаемой им.

Ориентировочно цех работы сумеет продолжать за исключением места возникновения пожара, на восстановление потребуется 5 дней. Дано указание в проведении максимально тщательного следствия, выявлении причин и источника возникновения пожара. В Николаеве аппарат горотдела мобилизован.

О результатах расследования сообщим дополнительно. НГ 61644 *Мазо*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 243. Л. 92. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеются рукописные пометы: «Тов. Сталину. Прокофьев. 25.X.33 г.»; «Сообщение ОГПУ».

№ 398
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Г.Е. ПРОКОФЬЕВА И.В. СТАЛИНУ, В.М. МОЛОТОВУ И Л.М. КАГАНОВИЧУ О НЕОБХОДИМОСТИ АРЕСТОВ АВСТРИЙСКИХ И ГЕРМАНСКИХ ПОДДАННЫХ (121)

3 ноября 1933 г.

№ 50762

Сов. секретно

В результате дальнейшего разворачивания следствия по делу германской диверсионно-повстанческой организации, работавшей под прикрытием фирмы «Контроль-К°» выявлен чрезвычайно широкий размах диверсионно-повстанческой работы организации.

Установлено, что пожар, имевший место в закрытом эллинге подводных лодок завода «им. Марти» (г. Николаев), произведен вскрытой организацией во главе с Вайнцетель (представитель фирмы «Контроль-К°» на Украине, австрийский подданный). Арестованный инженер Гуммерт сознался в том, что поджог эллинга он осуществил по поручению инж. Карл (инж. з[аво]да Марти, германский подданный) через заведующего планового бюро корпусного цеха завода Головенко и мастера того же цеха Плохой.

Показаниями того же Гуммерта устанавливается, что по заданиям Карл в ближайшие дни были намечены следующие диверсионные акты: а) затопление мощного плавучего крана з[аво]да «им. Марти» (непосредственное осуществление поручено сдаточному капитану Кожушенко — арестован); б) поджог цистерно-строительного цеха завода «им. Марти» (осуществление поручалось инженеру НКПС, члену партии Беляеву).

Таким образом, дальнейшим следствием полностью подтверждаются первичные материалы о том, что главным организатором диверсии является инженер Карл, тесно связанный с австрийским подданным Гришай (инженер з[аво]да «им. Марти»).

Одновременно показаниями инженеров Беккер и Мещерякова установлена широкая планомерная работа германской разведки по подготовке диверсионных актов на Крашмашстрое и Краматорской ГЭС, сопровождавшаяся формированием диверсионных ячеек из нем[цев], кулаков, осевших на предприятиях.

Параллельно с существованием диверсионных ячеек показаниями арестованных в Донбассе, Днепропетровщине и Одессе установлено существование разветвленной повстанческой организации, охватившей Днепропетровщину, Одесщину, Донбасс, Киевщину и СКК, и наличие разветвленной шпионской сети в частях Красной Армии на Украине.

Приняты меры усиленной охраны завода «им. Марти» и Краммашстроя.

Установлена широкая диверсионная и шпионская работа на Украине под прикрытием фирмы «Контроль-К°» как прикрытие диверсионной работы Германского Генштаба еще во время империалистической войны. Из имеющихся у нас материалов царской контрразведки устанавливается наличие активной шпионской деятельности со стороны тогдашнего представителя «Контроль-К°» в Ростове бельгийского подданного Бернгард Сильвен. (в настоящее время главный представитель «Контроль-К°» в Москве), связанного по этой работе с германским подданным Шенге (в настоящее время работает в московской конторе «Контроль-К°»). В процессе следствия показаниями сознавшихся в диверсионной работе инженеров Ставровского (завод «им. Ильича» в Мариуполне), Гуммерта (завод «им. Марти» в Николаеве), Шеффер (завод «им. Марти») и служащих фирмы «Контроль-К°» Штурма (Николаев), Гаршер (из Одессы) и др. установлено, что всей диверсионной работой, в том числе и поджогом эллинга под[водных] лодок в городе Николаеве, руководили Вайнцетель, австрийский подданный, управляющий конторой «Контроль-К°» в Мариуполе, Карл, германский подданный, инженер завода «им. Марти» и Гришай, австрийский подданный инженер того же завода.

В целях полного вскрытия и пресечения диверсионной работы считаем необходимым арестовать Вайнцетеля Иосифа, Карл Густава и Гришая Рихарда**.

Зам. Председателя ОГПУ *ПРОКОФЬЕВ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 243. Л. 95–97. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Разослано: Секретарю ЦК ВКП(б) т. СТАЛИНУ, Пред. Совнаркома т. МОЛОТОВУ, Секретарю ЦК ВКП(б) т. КАГАНОВИЧУ».

** На последнем листе имеется рукописная помета: «За. Молотов. Каганович».

№ 399
ЗАПИСКА А.П. РОЗЕНГОЛЬЦА И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФИРМЫ «КОНТРОЛЬ-К°»

10 ноября 1933 г.

№ 696

СОВ. СЕКРЕТНО

По материалам ОГПУ, служащие фирмы «Контроль-К°» (по техническому обслуживанию нашего хлебного экспорта) являлись агентурой германской разведки, причем в эту работу были втянуты почти все служащие фирмы советские граждане.

Пока арестовано 10 человек советских граждан — служащих этой фирмы в портах.

После арестов генеральный представитель фирмы в Москве БЕРНГАРД обратился к Председателю Экспортхлеба т. КИССИНУ с запросом о причи-

нах ареста их служащих, указывая, что эти аресты дезорганизовали работу фирмы в портах и она лишена будет возможности выполнять свои функции («Контроль-К°» удостоверяет количество погруженного товара на пароходы, гарантирует выгрузку этого же количества в портах назначения, по поручению инофирм принимает в наших портах нефть, пек и другие товары, а также гарантирует сохранность товара в СССР поваррантным операциям с инофирмами — против этих гарантий инобанки авансом выплачивают нам стоимость товара).

Тов. КИССИН заявил, что обратится с запросом в прокуратуру и только после этого сумеет информировать БЕРНГАРДА об этом деле.

БЕРНГАРД сносится по этому делу со своим генеральным правлением в Женеве, и не исключена возможность дальнейшего нажима фирмы посредством затягивания выдачи гарантийных свидетельств, что может создать нам некоторые затруднения.

По согласованию с ОГПУ (т. Прокофьевым) считаю целесообразным поручить КИССИНУ вызвать БЕРНГАРДА и заявить ему, что по полученным им от прокуратуры сведениям установлено, что некоторые служащие фирмы занимались *контрреволюционной* и антигосударственной деятельностью. Это доказано их собственным показанием и признанием. Следствие показывает, что к этому делу имеют отношение также отдельные служащие — иноподданные. Прокуратура не выдвигает обвинения против фирмы как таковой, но считает, что имело место использование имени и аппарата фирмы. БЕРНГАРД должен сделать из этого нужные выводы в отношении комплектования аппарата.

Далее, КИССИН должен будет рекомендовать БЕРНГАРДУ немедленно восстановить аппарат и не прерывать оперативных функций.

Прошу Вашего согласия.

А. Розенгольц

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 243. Л.98, 99. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе рукописная помета Сталина: «Архив».
— Вписано от руки чернилами над предложением.

№ 400
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Г.Г. ЯГОДЫ И Л.Г. МИРОНОВА И.В. СТАЛИНУ О ПРОПАЖЕ СЕКРЕТНОГО ЧЕРТЕЖА

23 ноября 1933 г.

№ 50822

Сов. секретно
Срочно

12 октября с.г. на заводе «электроприборов» в г. Ленинграде была обнаружена пропажа секретного чертежа — схема управления артиллерийским огнем береговой обороны. Негласным расследованием этого факта ОГПУ было установлено, что чертеж присвоен заводским инженером Зильберберг Лев Николаевич.

1 ноября последний был арестован, на квартире у него обнаружено три секретных чертежа военных заказов, находящихся в производстве на заводе «Электроприбор».

Следствием установлено: инженер Зильберберг, проживая в 1921—23 гг. в г. Анкерман (Бессарабия), был завербован румынской разведкой (сигуранцей) в лице сотрудника разведки Нерлера при содействии некого гр. Капелюшника, также тайного агента разведки.

В 1923 г. Зильберберг был нелегально переброшен на территорию СССР для ведения по заданию разведки шпионской работы, где выдал себя за политэмигранта.

В декабре того же года Зильберберг по заданию разведки вступил добровольно в РККА, был зачислен в 6-й полк связи в г. Киеве, затем, будучи демобилизован, пробрался во ВТУЗ и по окончании его в 1931 г. переехал в г. Ленинград, где и поступил на завод «Электроприбор» в качестве инженера.

В конце 1931 г. Зильберберг установил связь с упомянутым тайным агентом румынской разведки Капелюшником, также перебравшимся в СССР и устроившимся инженером на военный радиозавод имени Коминтерна в г. Ленинграде.

Для проведения разведывательной работы по военным заказам на заводе «Электроприбор» Зильбербергом был завербован инж. военно-морской части завода Дмитриев Б.М., который в течение свыше года снабжал Зильберберга секретными чертежами, схемами, подробными сведениями о количестве и назначении заказов военно-морской части завода «Электроприбор».

Шпионские сведения и материалы Зильбербергом передавались Капелюшнику, который за это платил деньги.

Инж. Капелюшник Ю.И. — зав. спец. конструкторск. бюро радиозавода им. Коминтерна и инж. Дмитриев Б.М. — сотрудник военно-морской части завода «Электроприбор» арестованы.

Следствие по делу продолжается.

Зам. Председателя ОГПУ *ЯГОДА*
Нач. ЭКО ОГПУ *МИРОНОВ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 243. Л. 201, 202. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеется рукописная помета: «Результаты сообщить. И. Ст.».

№ 401
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О «ДИВЕРСИОННОЙ» ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ КОНТОРЫ «КОНТРОЛЬ-К°»

10 декабря 1933 г.

№ 50 898

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Следствие по делу о пожаре 22 октября с.г., происшедшем в крытом эллинге з-да им. Марти в гор. Николаеве, выведшем из строя две подводные лодки, вскрыло, что пожар последовал в результате поджога, совершенного диверсионной группой в составе сов. граждан ГУММЕРТА (инженер з-да им. Марти), ГОРОВЕНКО (инженер того же завода), ПЛОХОЙ (мастер сборочного цеха з-да им. Марти), ИВАНОВСКОГО (электросварочный мастер того же завода) по заданию германского подданного инженера завода им. Марти КАРЛ Г. (арестован, не сознался). ГУММЕРТ и ГОРОВЕНКО сознались в том, что организовали поджог, действуя по указаниям инж. КАРЛ,ПЛОХОЙ и ИВАНОВСКОГО. КАРЛ, ПЛОХОЙ и ИВАНОВСКИЙ показали, что были

непосредственными исполнителями диверсионного акта, который был произведен путем поджога деревянных стеллажей эллинга (предварительно облитых легковоспламеняющимся «кузбаслаком») коротким замыканием осветительных проводов, опущенных под стапеля. Как сам факт поджога, так и техника его осуществления подтверждены актом технической экспертизы. Дальнейшее следствие показало, что диверсионная группа во главе с инженером КАРЛ, осуществившей поджог, является частью диверсионной сети, руководимой агентом германской разведки, работающим с 1908 года, герм. подданным, б. инженером з-да им. Марти ВЕРМАН В.Э. (арестован, в диверсионно-разведывательной работе сознался). ВЕРМАН показал, что летом 1933 г. ему через секретаря германского консульства в Одессе ГАНА была передана директива германской разведки о развертывании диверсионной работы, для осуществления которой ГАН предложил ему связаться с инженером КАРЛ, которому и была поручена непосредственная диверсионная работа по заводу им. Марти.

На основе этой же директивы ВЕРМАНОМ был переключен на диверсионную работу его агент, работающий с 1911 года инж. з-да им. Марти сов. гражданин ШЕФФЕР (арестован, в диверсионно-разведывательной работе сознался). *Диверсионно-разведывательная работа, проводившаяся ВЕРМАНОМ через инженера КАРЛ, была увязана с управляющим конторой «Контроль-К°» в Мариуполе ВАЙНЦЕТЕЛЕМ* — австрийским подданным (арестован, в диверсионно-разведывательной деятельности сознался), который показал, что с КАРЛ он связался летом 1933 г. и дал ему разведывательное задание по линии военного судостроения. Работа ВАЙНЦЕТЕЛЯ в Мариуполе непосредственно входила в систему диверсионно-разведывательной деятельности под прикрытием филиалов «Контроль-К°».

Одновременно ВАЙНЦЕТЕЛЬ создал в Мариуполе диверсионные группы на заводе им. Ильича и в порту. Диверсанты, завербованные ВАЙНЦЕТЕЛЕМ, СТАВРОВСКИЙ (инженер, завед. химлабораторией завода им. Ильича, совгражданин), ТАНКУ Э. (зав. паровым хозяйством того же завода, рум. подданный) и МИЛЛЕР (служащий Мариуп. порта, совгражданин), арестованные в октябре с.г., в диверсионной работе сознались.

В целях расширения диверсионной шпионской работы ВАЙНЦЕТЕЛЬ весной 1933 г. связался с руководителем националистической пангерманской организации немецких колонистов на Одесщине, католическим патером совгражданином ЗИСЬКО (арестован, в диверсионно-разведывательной работе сознался), которому поручил расширить подготовительную работу по диверсии. Исполняя эту работу, ЗИСЬКО организовал в Николаеве: диверсионные группы на заводе «61», на огневых и минных складах, наметил взрыв железнодорожного моста, расположенного к востоку от Николаева. Выделенные ЗИСЬКО руководители диверсионных групп БОЛДЕСКУЛ Л. (мастер з-да «61») ШААФ Ф.Ф (технорук «Углекспорта») и ФРЕЙМЕХ П. (мастер з-да «61») в диверсионной работе сознались. Показания их подтверждаются сознанием ликвидированной диверсионной низовки.

Еще ранее ВАЙНЦЕТЕЛЬ связался с католическим патером в Мариуполе совгражд. ВАГНЕР (в разведывательной к-р. работе сознался), также располагавшим определенным кадром немколонистов, обработанных в пангерманском и националистическом духе. Непосредственно ВАГНЕРУ для целей фашистской пропаганды ВАЙНЦЕТЕЛЬ передавал деньги от существующих в Германии организаций «помощи голодающим».

В целях систематического использования «Контроль-К°» как прикрытия диверсионно-разведывательной работы *германской разведкой в Гамбурге был привлечен в 1929 г. главный управляющий конторой «Контроль-К°» бельг. подданный Бернгардт — арестован, в участии в разведработе сознался. (Известный по архивным материалам царской контрразведки как германский шпион в России еще во времена империалистической войны.)

Одна из задач, поставленных разведкой перед Бернгардтом, по его показаниям, сводилась к тому, что последний должен был обеспечить легализацию направляемых через него германских разведчиков. *Бернгардт показывает, что таким образом через него были посланы на работу в СССР следующие агенты разведки*:

1. ШЕЙНАНД — герм. подданный, зам. главн. управляющего «Контроль-К°» (в настоящее время в Германии).

2. ВАЙНЦЕТЕЛЬ — австрийский подданный, управляющий «Контроль-К°» в Мариуполе (арестован).

3. ВАЙНЦЕТЕЛЬ К. — австрийский подданный, управл. «Контроль-К°» в Новороссийске (арестован, не сознался).

4. РОДЭН Р.Р. — германский подданный, управляющий конторой «Контроль-К°» в Батуми, не арестован.

5. СЛАЙШЕ — германский подданный, зам. управляющего «Контроль-К°» в Ленинграде (не арестован).

6. ЛАРСЕН — датский подданный, управляющий «Контроль-К°» в Архангельске (не арестован).

7. ГАМАН — сов. гражданин, служащий «Контроль-К°» в Москве (арестован, в разведработе сознался).

Следствием доказано, что наряду с активной диверсионной работой агентура германской разведки, работавшая под прикрытием «Контроль-К°», развила широкую разведывательную деятельность в результате которой в руки германских разведывательных органов попали следующие важнейшие материалы военного значения:

1. Подробные данные о строительстве подводных лодок на заводе им. Марти.

2. Рецепты специальной танковой стали, изготовленные на заводе им. Ильича в Мариуполе.

3. Данные по мобплану завода им. Марти.

4. План противовоздушной обороны г. Москвы.

5. Данные топографической съемки участка дальневосточной границы в районе ст. Пограничная и др.

Арестованный в Москве гр. СССР корреспондент-переводчик главной конторы «Контроль-К°» ГАМАН сознался в разведработе в пользу Германии с 1914 г. и выдал сеть своих агентов в количестве 7 человек. Арестованные агенты ГАМАНА БОРМС (совгражданин, инженер «Стальмоста»), ВИЦКЕ (совгражданин, инженер треста «Башзолото»), ПЕТРОСЕВИЧ (гр. СССР, быв. полковник, преподаватель горного ин-та в Москве) в разведывательной деятельности сознались.

Из числа арестованных по группе ГАМАНА не сознались: БУБНОВ (гр. СССР, зав. топографическим бюро «Интагеология») и ПОЧКИН (гр. СССР, кинооператор Межрабфильма), входившие в разведсеть ГАМАНА.

КРАМЕР И.В. (гр. СССР, преподаватель немецкого языка гор. Горький), СТЕФАНОВСКИЙ (гр. СССР, быв. служащий концессии «Друзаг»), как не находящиеся в настоящее время в Москве, устанавливаются и будут арестованы.

Прошу указаний о дальнейшем направлении следствия и возможности гласного судебного процесса.

В целях полного вскрытия диверсионной работы, проводившейся под прикрытием «Контроль-К°», прошу санкционировать арест:

**1. РОДЭН Р.Р. — германский подданный, зам. управляющего конторой «Контроль-К°» в Батуми.

2. СЛАЙШЕ — германский подданный, зам. управляющего конторой «Контроль-К°» в Ленинграде.

3. ЛАРСЕН — датский подданный, управ. «Контроль-К°» в Архангельске.**

Зам. Председателя ОГПУ *Г. Ягода*

АПРФ. Ф. 3. Оп.58. Д. 243. Л.210–215. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеются рукописные пометы: «Молотову, Ворошилову, Кагановичу (лично). По прочтении придется обсудить. И. Сталин». «Читал. В. Молотов»; «К. Ворошилов»; «Л. Каганович».

— Подчеркнуто карандашом.

—Отчеркнуто на полях двумя чертами.

№ 402
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О ГОЛОДОВКЕ ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫХ

14 декабря 1933 г.

№ 50913

Совершенно секретно

В дополнение к № 50879 от 2-го декабря с.г. о подготовляемой троцкистами политизоляторов *голодовки сообщаю, что 13-го декабря с.г. 100 заключенных троцкистов Верхне-Уральского политизолятора начали голодовку.

Мною проводятся намеченные ранее мероприятия о переброске в концлагеря основных организаторов голодовки в количестве 24-х человек.* **(122)**

АПРФ. Ф. 3. Оп. 24. Д. 140. Л. 55. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеются рукописные пометы: «Т.т. Молотову. Кагановичу. И. Сталин», «Читал. Молотов», «Каганович».

— Подчеркнуто карандашом.

№ 403
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ПОДЖОГЕ ЭЛЛИНГА НА ЗАВОДЕ “МАРТИ”»

*20 декабря 1933 г.**

№ 151, п. 6. — О поджоге эллинга на заводе «Марти» (т. Ягода).

Отложить.
Разрешить ОГПУ арестовать немцев.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 15. Л. 151.

---

*В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т. Ягоде».

№ 404
СПЕЦСООБЩЕНИЕ С.Ф. РЕДЕНСА И.В. СТАЛИНУ ОБ АРЕСТЕ ТРОЦКИСТА

14 января 1934 г.

Совершенно секретно

ПП ОГПУ Московской области *арестован за активную подрывную к.р. троцкистскую деятельность управляющий треста «Совхоззапчасть» Наркомсовхозов СССР, чл. ВКП(б) с 1917 г. Левин Константин Николаевич.*

Левин признался, что он являлся руководителем к.р троцкистской группы и, исходя из своих политических убеждений, на практике проводил работу, которая должна была привести к срыву снабжения запасными частями всех систем совхозов Наркомсовхоза.

Ведется дальнейшее следствие как о троцкистской, так и его подрывной деятельности.

Приложение: Протокол допроса Левина Константина Николаевича от 11.1.34 г.** **(123)**

АПРФ. Ф. 3. Оп. 24. Д. 140. Л. 58. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеются рукописные пометы: «Т.т. Молотову. Кагановичу. И. Сталин»; «Надо бы лет на 5 направить в лагерь. Молотов»; «Правильно. Каганович»; «Сообщено Реденсу 15.1.».

— Подчеркнуто карандашом.

** Публикуется без приложения.

№ 405
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНЫМИ И ДЕКЛАССИРОВАННЫМИ ЭЛЕМЕНТАМИ ПО г. МОСКВЕ»

20 января 1934 г.

№ 152, п. 45/26 — О борьбе с преступными и деклассированными элементами по г. Москве.

1) Ко всем участникам вооруженных грабежей применять высшую меру наказания.

2) Лиц, дважды и более судившихся за последний год за кражи, а также подвергавшихся от 2-х и более раз в течение истекшего года приводам за хулиганство, высылать из Москвы и области, по указанию Коллегии ОГПУ, в отдаленные места.

3) По отношению к нищенствующему и деклассированному элементу применять высылку по месту жительства, в спецпоселки ОГПУ и концлагеря.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 15. Л. 161. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 23.XII.33 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Ягоде, Реденсу, Кагановичу (МК), Акулову».

№ 406
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О РАЗГРУЗКЕ ВЛАДИВОСТОКСКОГО ПОРТА»

20 января 1934 г.

№ 152, п. 54/35 — О разгрузке Владивостокского порта.

1. Назначить т. Дерибаса особоуполномоченным ЦК и СНК по разгрузке Владивостокского порта, предложив ему немедленно выехать во Владивосток для принятия на месте всех необходимых мер по срочной разгрузке всех находящихся в порту пароходов, а также разработать конкретные мероприятия по обеспечению в дальнейшем нормальных погрузочно-разгрузочных работ во Владивостокском порту и представить свои предложения по этому вопросу по телеграфу на утверждение ЦК. Обязать т. Дерибаса представлять ЦК каждые 5 дней сводки о ходе разгрузки Владивостокского порта.

2. Обязать вновь назначенного уполнаркомвода т. Розенталя немедленно выехать на Дальний Восток и начать свою работу во Владивостоке, оставаясь там до тех пор, пока не будет полностью обеспечена нормальная работа во Владивостокском порту.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 15. Л. 161. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 23.XII.33 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: Далькрайком; т.т. Дерибасу (шифром), Розенталю, Янсону, Ворошилову, Гамарнику, Молотову».

№ 407
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О СОГЛАШЕНИИ РККА С ЯПОНИЕЙ ОБ ОБМЕНЕ СТАЖЕРАМИ

20 января 1934 г.

№ 152, п. 57/38 — Вопрос т. Ворошилова.

Принять предложения т. Ворошилова:

а) О продлении соглашения РККА с Японией об обмене стажерами на один год.

б) О приеме на стажирование в Красную Армию 2 японских офицеров и о посылке в Японию для стажирования в авиаполк т. Иванова А.Д. и в кавполк т. Федорова А.Ф.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 15. Л. 161. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 26.XII.33 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Ворошилову — все; Артузову — б».

№ 408
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ВЫСЫЛКЕ ИЗ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ДЕКЛАССИРОВАННОГО ЭЛЕМЕНТА»

20 января 1934 г.

№ 152, п. 136/117 — О высылке из Харьковской области деклассированного элемента.

а) Разрешить Харьковскому обкому выслать из Харьковской области в трудовые колонии и лагеря 2000 человек деклассированного элемента.

б) Высылку производить по линии ОГПУ постепенно, небольшими партиями в 80—100 человек, в течение января, февраля и марта месяцев.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 15. Л. 164. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 7.I.34 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Постышеву; ЦК КП(б)У (шифром); Ягоде».

№ 409
ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ С ПРИЛОЖЕНИЕМ ЗАПИСКИ А.Я. ВЫШИНСКОГО О ПОДЖОГЕ ПОДВОДНЫХ ЛОДОК

29 января 1934 г.

№ 50125

Сов. секретно

Препровождаю записку тов. ВЫШИНСКОГО по делу о поджоге подводных лодок, с которой целиком согласен.

ПРИЛОЖЕНИЕ: упомянутое.

ЗАМ. ПРЕД. ОГПУ *ЯГОДА*

СОВ. СЕКРЕТНО

В КОМИССИЮ ЦК т. ЯГОДА, т. ЛИТВИНОВУ

В течение 25, 26 и 28 января я, путем допроса и очных ставок, проверил дело немецкой группы по шпионажу и диверсиям.

Мною было допрошено 17 человек, все основные обвиняемые по данному делу. Полученные данные, подтверждая представленные ранее ОГПУ сообщения тов. СТАЛИНУ по данному делу, позволяют мне прийти к следующим выводам:

1. Надлежит считать установленным наличие шпионско-диверсантской группы, работавшей в пользу Германии в течение ряда лет после революции (во всяком случае, с 1923 года) и в течение ряда лет до революции и, главным образом в период империалистической войны. Это подтверждается показаниями самих привлеченных по делу в качестве обвиняемых: БЕРНГАРД (бельгийский подданный, главный директор «Контроль-К°»), ВЕРМАН (германский подданный, уполномоченный фирмы «Контроль-К°» в гор. Николаеве), ВАЙНЦЕТЕЛЬ Иосиф (австрийский подданный, уполномоченный фирмы «Контроль К°» г. Новороссийск), ТАНКУ (румынский подданный, служащий завода «Марти» в Николаеве)— и ряда советских служащих и специалис-

тов — ГУММЕРТ, ИВАНОВСКИЙ, СТАВРОВСКИЙ, ПЛОХОЙ, ксендз ВАГНЕР и ксендз ЗИСЬКО (оба советские подданные).

Это надо считать установленным, несмотря на то что некоторые лица из привлеченных, а именно ВАЙНЦЕТЕЛЬ Карл (австрийский подданный) и инженер КАРЛ (германский подданный) не признали себя виновными, а инженер ГРИШАЙ (германский подданный) признал себя виновным лишь частично в шпионаже.

Нужно заметить, однако, что в деле имеется собственноручное заявление инженера КАРЛА на немецкой языке, в котором он признает свою шпионскую работу, причем на произведенной мною очной ставке обвиняемых ШЕФЕРТА, ГУММЕРТА и ВЕРМАНА инженер КАРЛ заявил о том, что он видит очень тяжелое свое положение, что он считает заявление уличающих его обвиняемых результатом, как он выразился, заказа германского консула, желающего его погубить за его работу в пользу Советского Союза.

2. Надлежит считать установленным, что ряд обвиняемых (ксендзы ЗИСЬКО, ВАГНЕР и др.) в течение длительного времени вели среди немцев, и в частности, колонистского населения, антисоветскую пропаганду и пропаганду в пользу отторжения Украины от Союза и присоединения ее к Германии.

3. Надлежит считать установленным, что пожар стапеля № 2 завода имени Марти в Николаеве произошел вследствие поджога, организованного по указанию секретаря германского консульства в Одессе ГАНА, которое было передано через ВЕРМАНА КАРЛУ, работавшему в то время на заводе Марти, каковой, в свою очередь, привлек к этому делу ГУММЕРТА и ГОРОВЕНКО. Самый поджог был произведен рабочими завода ПЛОХИМ и ИВАНОВСКИМ. Этот факт устанавливается показаниями всех перечисленных выше лиц, кроме КАРЛА, и был проверен мною путем перекрестных допросов и очных ставок.

Для вовлечения в этот диверсионный акт ПЛОХОГО и ИВАНОВСКОГО ГОРОВЕНКО очень умело использовал то настроение, которое создалось у них в связи с исключением их обоих комиссией по чистке из партии и увольнением ИВАНОВСКОГО с завода.

4. Надлежит считать установленным, хотя это и должно быть особо проверено еще дополнительным следствием, и факт убийства сотрудницы фирмы «Контроль-К°» МИХЕЛЬСОН ГАМАНОМ.

Убийство это произошло в силу опасения, возникшего у ГАМАНА, что МИХЕЛЬСОН, так же являвшаяся участницей шпионской группы, работавшей под руководством БЕРНГАРДА, в связи с начавшимися арестами некоторых сотрудников «Контроль-К°», начала проявлять нервозность и неустойчивость, прямо высказывая неуверенность в себе на случай своего ареста органами ГПУ.

Убийство МИХЕЛЬСОН оказалось вскрытым благодаря собственному сознанию ГАМАНА, причем ряд обстоятельств, косвенно подтверждающих его признание, был установлен из допроса БЕРНГАРДА, произведенного мною 28 сего января.

5. Считаю нужным также отметить, что по окончании допроса БЕРНГАРДА от последнего поступило заявление, занесенное в протокол, с просьбой, если можно, не предавать огласке факт его шпионской работы в пользу Германии в период империалистической войны. Как бельгийский подданный, БЕРНГАРД оглашение такого факта считает для себя неудобным.

Ввиду изложенного считаю по процессуальным данным организацию гласного процесса вполне возможной и достаточно обоснованной имеющимися в деле материалами. В случае решения о направлении дела в суд для оформления всех след. действий необходимо 15—20 дней.

ЗАМ. ПРОКУРОРА СОЮЗА ССР *А. Вышинский*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 244. Л. 2—3об. Подлинник. Машинопись

№ 410
ЗАПИСКА И.А. АКУЛОВА О НЕОБХОДИМОСТИ ПРОВЕРКИ ПРАВИЛЬНОСТИ ПРИГОВОРА ПО ДЕЛУ О «ВРЕДИТЕЛЬСТВЕ» В РАБОЧЕМ СНАБЖЕНИИ (124)

13 февраля 1934 г.

№ 6-201

7 января с.г. НКЮ РСФСР было сделано в Политбюро ЦК ВКП(б) представление о санкционировании приговора к высшей мере соцзащиты в отношении ХАЛТУРИНА, ФУКАЛОВА, ЯШКИНА, КУРЛОВА, НОЗДРАЧЕВА И МИХАЙЛЧИКА, осужденных выездной сессией Западно-Сибирского крайсуда 12—16 ноября 1933 года к расстрелу за вредительство в рабочем снабжении.

26 января с.г. в Политбюро было представлено дополнительное сообщение тов. КРЫЛЕНКО о том, что после утверждения Верховным судом этого приговора осужденные подали заявление, в котором они утверждают о своей невиновности и сообщают, что вину за якобы совершенное ими вредительство они приняли на себя в результате уговора начальника Барнаульского оперсектора ЧИСТОВА и уполномоченного ТОЛМАЧЕВА, предъявивших к обвиняемым требование доказать преданность партии и Соввласти, ввиду якобы необходимости создать политический процесс о вредительстве с тем, чтобы на примере этого процесса ликвидировать расхлябанность, бесхозяйственность и т.п. явления в среде торгово-кооперативных работников.

29 января с.г. в Прокуратуру Союза поступило из секретариата тов. КАЛИНИНА поданное на его имя теми же осужденными заявление о помиловании.

В связи с этим заявлениям Прокуратура Союза истребовала к своему производству все это дело, одновременно вызвав из Барнаула и осужденных по этому делу, которые в настоящее время направлены со спецконвоем.

Тем временем по первому представлению НКЮ (от 7 января с.г.) в отношении всех осужденных уже получена санкция.

Считаю необходимым подвергнуть все это дело, как из ряда вон выходящее, самой тщательной проверке. *Прошу разрешить приостановить приведение в исполнение приговора в отношении всех осужденных до проверки и дополнительного доклада по этому вопросу в Политбюро.

Акулов

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1013. Л. 32, 32об. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеется резолюция: «Членам ПБ. Надо разрешить проверку. И. Сталин».

— Подчеркнуто карандашом.

— Отчеркнуто на полях одной чертой.

№ 411
ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ В.В. СМАГИНА ОТ ДОЛЖНОСТИ НАЧАЛЬНИКА ОТДЕЛА ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ РККА

17 февраля 1934 г.

№ 50182

Совершенно секретно

Препровождая при сем *расшифрованную и посланную ранее Вам спецотделом ОГПУ телеграмму японского военного атташе в Москве полковника КАВАБЭ в адрес японского Генерального штаба от 13 февраля с.г. за № 20/а*, обращаю Ваше внимание на следующее место в телеграмме:

«...Это предположение основывается на моих беседах с начальником отдела внешних сношений, с которым я непосредственно имею отношения по служебной линии».

Такому сообщению КАВАБЭ мы придали серьезное значение ввиду наличия следующих проверенных данных о Смагине:

СМАГИН В.В., член ВКП(б) с 1920 года, бывш. подпрапорщик, вступивший добровольно в Красную армию в 1918 году на Дальнем Востоке.

До этого *СМАГИН служил в царской армии в Маньчжурии, а затем во время гр[ажданской] войны, находясь на командных должностях в Красной Армии дважды попадал в плен к японцам, а также находился на нелегальном положении на территории, занятой бандой атамана СЕМЕНОВА*, откуда ему удавалось бежать.

С 1926 по 1931 г. Смагин был сначала помощником, а затем военным атташе в Японии и за это время отмечалась его чрезмерная близость с японскими офицерами Генерального штаба.

В период пребывания СМАГИНА в Японии в должности помощника военного атташе имел место установленный лично военным атташе тов. ПРИМАКОВЫМ следующий случай:

Капитан японского генштаба УНАИ, будучи в состоянии сильного опьянения, назвал в беседе с тов. ПРИМАКОВЫМ особо законспирированный псевдоним начальника Разведывательного управления штаба Красной Армии тов. БЕРЗИНА («ВОРОНОВ»), по которому адресовалась из Токио совершенно секретная корреспонденция нашего военного атташата. *Одновременно тот же капитан УНАИ выболтал содержание одного из секретных докладов тов. Примакова в штаб РККА*.

Псевдоним «ВОРОНОВ» был в нашем военном атташате известен только тов. Примакову и его помощнику Смагину. Тов. Примаков сообщил об этом случае в штаб РККА как о чрезвычайно подозрительном, но по существу это явление расследовано не было.

В июле 1933 года СМАГИН был назначен начальником отдела внешних сношений штаба РККА.

Нами точно установлено, что СМАГИН в январе 1934 года, пользуясь своими личными служебными возможностями, взял у рядового сотрудника IV-го Управления на дом на 3 дня 57 карточек секретного агентурного материала о Японии и 29 карточек по Китаю, что к его текущим служебным обязанностям не имеет никакого отношения.

За время работы СМАГИНА в должности нач. отдела внешних сношений, связанной с постоянным общением с корпусом военных атташе, *наблюдается явно выраженная личная близость и симпатии, проявляемые им по от-

ношению к представителям японского военного атташата, и в частности, полковнику КАВАБЭ*. Это выражалось, между прочим, в неоднократных фактах уединенных бесед СМАГИНА с японскими офицерами, вопреки существующему обычаю, и в оказывании японцам СМАГИНЫМ всяких преимуществ по сравнению с остальными военными атташе.

Со своей стороны состав японского военного атташата оказывает СМАГИНУ исключительное внимание и признаки личной дружбы.

Ввиду изложенного *полагал бы целесообразным отстранить СМАГИНА В.В. от занимаемой им должности нач. отдела внешних сношений штаба РККА и нач. 4-го отд. IV Управления, с тем чтобы иметь возможность в ближайшее время проверить по существу поведение и роль Смагина в отношении японцев*.

Оставление же Смагина на его работе, вполне легализующей его контакт с японским военным атташатом и другими иностранцами, крайне затруднило бы при наличии всех этих данных наблюдение за ним.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ *ЯГОДА*

13 февраля 1934 г.

ИЗ МОСКВЫ — ОТ ЯПОНСКОГО ВОЕННОГО АТТАШЕ
13/II-34 г. 20/а, 6
В ТОКИО — ПОМ. НАЧ. ГЕНШТАБА

Что касается Вашего запроса за № 14, то я полагаю, что большая часть моих донесений, посылавшаяся до сих пор, как раз касалась тех вопросов, кои упомянуты в Вашей телеграмме. Я сожалею, что благодаря своей неспособности не могу составить представление о так называемом действительном положении вещей, моей возможности дать категорические заключения. Я приложу усилия к тому, чтобы в дальнейшем добиться этой цели. Ниже я хотел бы привести некоторые факты, связанные с Вашими вопросами:

1) *Не подлежит сомнению, что как военные, так и гражданские представители советской власти единодушно настроены в пользу того, чтобы избежать войны. Из видных военных, которые говорили со мной лично, могу привести начальника штаба РККА Егорова, инспектора кавалерии Буденного, начальника ВВС Алксниса и других, которые определенно говорили о необходимости установления японо-советской дружбы. Только один Тухачевский, по-видимому, выступает против этой точки зрения. Это предположение основывается на моих беседах с начальником отдела внешних сношений Смагиным, с которым я непосредственно имею отношения по служебной линии*.

2) Из речи Блюхера видно, что существует следующее предположение: Япония, в силу внешних и внутренних обстоятельств и ввиду необходимости удержать в своих руках владения, вынуждена будет из-за гегемонии на Тихом океане вступить в войну с Америкой. Но перед тем, как провести эту войну, Японии нужно будет захватить Приморье и создать там и в Маньчжурии сырьевую базу. Основной целью всех военных мероприятий, проводимых японцами в Маньчжурии, является подготовка к тому, чтобы в любой момент иметь возможность бросить войска на советскую территорию. Из речей Сталина и Молотова видно, что существует следующее предположение: необходимо усилить вооружение на Дальнем Востоке в силу вышеприведенных обстоятельств. Несмотря на то, что СССР не желает войны, очевидно, Япония спровоцирует ее. Япония убеждена в успешности своей испытанной тактики: внезапного нападения на врага.

ВОЕННЫЙ АТТАШЕ

ИЗ МОСКВЫ — ОТ ЯПОНСКОГО ВОЕННОГО АТТАШЕ
от 13/II-34 г. № 21/а, б
В ТОКИО — ПОМ. НАЧ. ГЕНШТАБА

3) В СССР очень многие придерживаются того мнения, что антисоветские мероприятия на КВЖД являются определенным оскорблением советской стороны (по словам Смагина). СССР, который считает себя одной из крупных держав мира и не может подвергать свой престиж перед иностранными государствами и перед своим народом различным ударам. Советское правительство не могло не выступить против и начать грандиозную пропаганду внутри и вне страны. В результате этой пропаганды большая часть населения СССР пришла к заключению о том, что Япония намеревается захватить КВЖД без всякой компенсации, поэтому война между Японией и СССР неизбежна. Весьма отчетливо наметилась подготовка к войне с Японией: усиление вооружения и переброска войск на Дальний Восток, мобилизация общественного мнения и т.д. Пропаганда ведется по следующим вопросам:

а) о миролюбивой политике СССР;

б) стремление советской дипломатии развить мирные отношения, имеющиеся достижения по этой линии;

в) подготовка Японии к войне;

г) создание уверенности среди населения СССР относительно вооружений Красной Армии в связи с развитием индустрии;

д) смягчение внутренней политики (увеличение товаров, выпускаемых на рынок, разрешение ряду областей производить свободную торговлю хлебом, освобождение от пошлин населения Дальнего Востока и Забайкалья и т.д.);

е) разоблачение внутреннего положения Японии (пауперизация населения, брожение в колониях, разногласия между военными и правительством, внутренние раздоры среди представителей армии и флота, отсутствие порядка в Манчьжурии, успешная подпольная деятельность коммунистов).

Проводятся далее следующие мероприятия: подавление националистических уклонов на Украине и Белоруссии, реорганизация военно-административного аппарата войск на Дальнем Востоке (в прошлом году начПУРа ГАМАРНИК ездил на Дальний Восток), увеличение числа заводов согласно плана мобилизации, военизация гражданских заводов, увеличение конского состава, прокладка новых линий и ремонт старых. Все эти мероприятия свидетельствуют о сплоченности Советского Союза и идеологической подготовленности к войне (речи Ворошилова, Тухачевского и Калинина).

ВОЕННЫЙ АТТАШЕ

ИЗ МОСКВЫ — ОТ ЯПОНСКОГО ВОЕННОГО АТТАШЕ
13/II-34 г. № 22/а, б
В ТОКИО — ПОМ. НАЧ. ГЕНШТАБА

Создается впечатление, что иностранные государства, рассматривая выступления в японской печати, в том аспекте, который им выгоден, дают тенденциозные сообщения и этим самым способствуют росту тревоги Советского Союза. Как-то однажды Карл РАДЕК сказал мне: «Знаете ли Вы, как упорно американцы предупреждают нас об угрозе со стороны Японии». Некоторые из советских представителей заявляют: «По данным, полученным американским генштабом, Япония решила в мае 1934 года объявить войну СССР». Некоторые из местных иностранных атташе, будучи уверены в том, что Япония в скором времени начнет войну, высказывают мнение о том, что

преимущество будет на стороне Советского Союза (1 гр. нер.). Французский военный атташе совершенно серьезно задал мне вопрос относительно намерений высшего военного командования Японии, и указав на то, что Красная Армия очень сильна, сделал дружественное предупреждение о том, что, пока в Маньчжоу-Го не установлен порядок, начинать войну — это большой риск.

Некоторые из местных иностранцев на мои вопросы, а также по своей инициативе делают следующие заявления, например:

а) японо-советская война вряд ли возможна. Вероятнее всего, Япония, проведя второй этап подготовки в течение нескольких ближайших лет, приступит к разрешению дальневосточной проблемы (английский корреспондент, индус). СССР, имея в виду крупные события в Европе, готовится к этому моменту (заявление итальянского дипломата); б) умные японцы должны разрешить маньчжурскую проблему путем (три слова иск.).

ВОЕННЫЙ АТТАШЕ

Из МОСКВЫ ОТ ЯПОНСКОГО ВОЕННОГО АТТАШЕ
14/II-34 г. № 23 а, б
В ТОКИО — ПОМ. НАЧ. ГЕНШТАБА

в) Война это не спорт, а является чрезвычайно ответственным для государства делом, мы знаем это на опыте. Вдумчивое японское правительство и разумная часть японского народа вряд ли пойдет на легкомысленные шаги. Я не думаю, что Япония и СССР оба вступят в войну в течение ближайших лет. Однако то, что Япония и СССР все время кричат о войне, создает весьма опасную атмосферу. Вот это является причиной моей тревоги (заявление немецкого военного атташе);

г) японская история показывает нам пример того, как японский народ умело избегал внешних угроз. Я думаю, что Япония вряд ли пойдет на войну с Советским Союзом — в частности, я считаю совершенно невозможным, чтобы Япония объявила сама эту войну (заявление русского знакомого).

На основании всех моих наблюдений в Москве прихожу к следующему заключению:

а) почти все без исключения русские отрицательно относятся к войне. В то же время большинство полагают, что война начнется по инициативе Японии;

б) подготовка к возможной войне проводится неуклонно в условиях диктатуры (3 слова нер[азборчиво].);

в) существует предположение о том, что в случае начала войны в ближайшее время среди населения Советского Союза начнется брожение, но я полагаю, что здесь нам нужно воздержаться от слишком легких умозаключений.

Что же касается сведений о дальнейшем увеличении войск на Дальнем Востоке, иностранные военные атташе в Москве считают эти данные ложными. Капитан ХАРАДА заявил, что он в пути не замечал этих воинских передвижений.

ВОЕННЫЙ АТТАШЕ

Верно: ЗАМ. НАЧ. ОСОБОГО ОТДЕЛА ОГПУ *СОСНОВСКИЙ*

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 186. Л. 79–87. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеется рукописная помета Сталина: «Поговорить с Климом. В архив».
– Подчеркнуто карандашом.

№ 412
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ СОЮЗНОГО НАРКОМАТА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ»

20 февраля 1934 г.

№ 1, п. 4 — Об организации Союзного наркомата внутренних дел (т. Сталин).

а) Признать необходимой организацию Союзного наркомата внутренних дел с включением в этот наркомат реорганизованного ОГПУ.

б) Поручить т.т. Ягоде, Кагановичу и Куйбышеву в пятидневный срок представить проект предложений, учтя обмен мнений.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 939. Л. 2. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Ягоде, Кагановичу, Куйбышеву».

№ 413
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О КОМИССИИ ПБ ПО ДЕЛАМ НКЮ И ОГПУ»

20 февраля 1934 г.

№ 1, п. 41/21 — О комиссии ПБ по делам НКЮ и ОГПУ.

Ввести в состав комиссии Политбюро по рассмотрению дел о высшей мере социальной защиты т. Акулова И.А. с заменой в его отсутствие т. Вышинским А.Я.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 16. Л. 1. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 15.II.34 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Калинину, Акулову, Вышинскому».

№ 414
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О СКЛАДАХ ДЛЯ ХРАНЕНИЯ ХЛЕБА В ДВК»

20 февраля 1934 г.

№ 1, п. 42/22 — О складах для хранения хлеба в ДВК.

1. Обязать крайком ДВК и т. Дерибаса взять под особое наблюдение строительство складов для хранения хлеба особого оборонного фонда, обеспечив строительство таких складов, которые позволяют хранить хлеб насыпью (без тары) и исключают опасность порчи хлеба из-за качества склада.

2. Предрешить строительство в ДВК двух небольших мельниц — на Сахалине и Камчатке — после окончания строящихся мельниц в Хабаровске, Бочкареве, Комсомольской и др.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп.162. Д. 16. Л. 1. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 15.II.34 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Дерибасу, Чернову, Куйбышеву, Микояну, Мирошникову; Далькрайкому — все; Межлауку — п. 2».

№ 415
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ПРЕКРАЩЕНИИ РАБОТЫ С ФИРМОЙ «КОНТРОЛЬ-К°»

20 февраля 1934 г.

№ 1, п. 66/46 — О «Контроль-К°».

1) Принять предложение НКВТ о прекращении работы с фирмой «Контроль-К°» внутри Союза. Точный срок прекращения работы с этой фирмой в течение 1934 г. установить т.т. Розенгольцу и Ягоде.

2) Считать возможным продолжение работы с «Контроль-К°» за границей по весовой сдаче хлеба.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 16. Л. 3. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 19.II.34 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Розенгольцу, Ягоде».

№ 416
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА И.А. АКУЛОВА И.В. СТАЛИНУ И Л.М. КАГАНОВИЧУ О РЕОРГАНИЗАЦИИ ОГПУ И СОЗДАНИИ НКВД СССР

22 февраля 1934 г.

Сов. секретно

В связи с принятым решением о создании Союзного НКВнудела и реорганизации ОГПУ, считаю необходимым изложить Вам свои соображения *по поводу предполагаемой реорганизации*.

В настоящее время на периферии при ПП ОГПУ действуют так называемые *тройки с судебными функциями*, т.е. с правом рассмотрения по существу дел о всякого рода преступлениях, как контрреволюционных, так и общеуголовного порядка, и с правом вынесения приговоров с наказаниями вплоть до расстрела. В этом последнем случае приговора подлежат утверждению центра.

Основным недостатком работы этих троек является прием к своему рассмотрению всяких дел, попадающих в поле зрения ПП ОГПУ. Тройки рассматривают не только контрреволюционные дела или об особо важных государственных преступлениях, но и такие дела, которые сплошь и рядом рассматриваются народными судами и по самому своему характеру не пред-

ставляют собою ничего исключительного, оправдывающего внесудебное рассмотрение.

Мы имеем случаи, когда тройка при ПП ОГПУ Крыма, рассмотрев дело о некоем ХРОНИ, обвинявшемся в том, что он в зимнее время оставил под открытым небом с 8 час. вечера до поздней ночи колхозных лошадей, а сам, будучи пьяным, нанес ряд оскорблений должностному лицу, предъявила ему 58(7) и 58(10) УК и приговорила к концлагерю на 10 лет. Или — тройка при ПП ОГПУ Сев.-Кав. края осудила некоего КОНДЫБУ на 5 лет концлагеря за то, что он сбежал до направления его в спецпоселок, куда якобы он подлежал направлению как бывший кулак. Выяснилось, что КОНДЫБА кулаком не был, в спецпоселок не выселялся, из спецпоселка не бежал и что, следовательно, осуждение его — неправильно.

Практика работы троек говорит и о значительном числе случае как неудовлетворительного ведения следствия, так и судебных ошибках, которые Коллегии ОГПУ приходится исправлять.

Так, например, по делу повстанческой организации в БССР к высшей мере были осуждены тройкой ПП ОГПУ БССР 11 чел. При окончательном рассмотрении этого дела в Коллегии в ноябре мес. ни одному из осужденных приговор к высшей мере не был утвержден. Аналогичные дела мы имеем по Казахстану, Горьковскому краю и т.д.

Это говорит за то, что при изъятии из органов ОГПУ судебных функций нецелесообразно сохранение и троек при ПП ОГПУ.

Исходя из того, что подавляющее большинство возбуждаемых и рассматриваемых Коллегией ОГПУ дел также может быть разрешено в судебном порядке, *считаю целесообразным установить лишь этот порядок рассмотрения дел, причем по ряду дел судебные заседания могут быть секретными и в специальном составе* (закон прямо предусматривает возможность образования специальных присутствий Верховного суда — я же думаю, что такие специальные присутствия целесообразно было бы при предстоящей реорганизации ОГПУ учредить и при край(обл)судах, и при верховных судах Союзных республик), что в достаточной степени гарантирует секретность судебного рассмотрения, с одной стороны, и вызываемую политической обстановкой, при которой будет рассматриваться то или иное дело, соответствующую квалификацию самого состава суда, с другой.

*Должен быть пересмотрен объем административных прав центральных органов ОГПУ.

За реорганизованным ОГПУ должно быть оставлено право административной высылки со сроком до 3 лет и административной ссылки со сроком до 5 лет. Ссылка до 5 лет должна быть организована в соответствии с Положением о ссылке с обязательными исправительно-трудовыми работами, проект которого был в свое время представлен мною во Фракцию Президиума ЦИК* Союза ССР и последней одобрен (проект положения о ссылке прилагаю).

Одновременно встает вопрос о реорганизации ГУЛАГа (концлаги и трудпоселки) и управления местами лишения свободы (при НКЮстах Союзных республик). *По моему мнению, было бы целесообразно объединить это дело в соответствующем управлении (скажем — Главное управление местами лишения свободы) Наркомвнудела.

Вместе с тем должен быть в известной мере пересмотрен и объем прав Прокуратуры по надзору за административными мероприятиями ОГПУ.

В настоящее время по инструкции 8 мая ОГПУ имеет право производить аресты без предварительного согласования с прокурорским надзором по ряду

дел (теракты, взрывы, поджоги, шпионаж, перебежчики, политбандитизм и КК антипартийные группировки). Не возражая против сохранения такого порядка и впредь, **полагаю дополнить это правило указанием на то, чтобы по истечении известного срока (10—14 дн.) все аресты по этим делам санкционировались прокуратурой, в зависимости от чего и должна устанавливаться дальнейшая мера пресечения**.

И. АКУЛОВ

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 4. Л. 14—15. Подлинник. Машинопись.

— Подчеркнуто карандашом.
— Подчеркнуто карандашом и отчеркнуто на полях двумя вертикальными чертами.

№ 417
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О «КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОЙ» ОРГАНИЗАЦИИ В НАУЧНЫХ ИНСТИТУТАХ И АКАДЕМИИ НАУК СССР

26 февраля 1934 г.

№ 50229

*В Москве, Ленинграде, на Украине, в Азово-Черноморском крае и Западной области нами арестованы члены широко разветвленной фашистской организации, именующейся «Российская национальная партия».

Организация ставила своей конечной задачей вооруженное свержение советской власти и установление в стране фашистской диктатуры*. На этой основе она объединяла различные националистические элементы.

Особое внимание организация уделяла вопросу об Украине. Провал самостоятельных попыток украинских националистов свергнуть совввласть на Украине и значение, которое придавали закордонные интервенционистские круги, послужило основанием для блока украинских националистов с русскими.

Следствием установлено, что организацией руководил политический центр.

По агентурным данным и показаниям *арестованных участников организации Дурново А.Н., Сычева Н.П., Крыжановского Б.Г., Шмидта Ф.И., Валяшко М.Г., Гордеева Д.Б., Таранущенко С.А. установлены следующие руководящие участники организации*:

1) *Академик Перетц В.Н.* — видный украинский националист, вице-директор института славяноведения в Ленинграде;

2) *Академик Сперанский М.Н.* — монархист, литературовед;

3) *Академик Державин Н.С.* — директор института славяноведения в Ленинграде;

4) *Академик Вернадский В.И.* — б. министр в правительстве гетмана Скоропадского на Украине, б. член ЦК кадетской партии, сын его видный деятель евразийского движения за кордоном;

5) *Академик Курнаков Н.С.* — директор химической ассоциации Академии наук СССР

6) *Академик Грушевский М.С.* — быв. председатель Центральной Рады на Украине;

7) *Профессор Кораблев В.Н.* — быв. активный политический деятель при царизме, черносотенец, один из руководителей института славяноведения в Ленинграде, арестован, дал показания;

8) *Профессор Дурново Н.Н.* — дворянин, член-корреспондент Академии наук, б. октябрист, родственник царского министра Дурново, арестован, дал показания;

9) Профессор Ильинский Г.А. — дворянин, быв. профессор 1 МГУ, снятый по чистке, арестован, дал показания.

Организация была создана по прямому указанию закордонного русского фашистского центра, объединяющего эмигрантов различных направлений и возглавляемого князем Н.С. Трубецким, Евреиновым и др. Выезжавший за границу профессор Дурново Н.Н. (в 1924 году по командировке Академии наук) связался там с князем Трубецким и получил от него директивные указания по созданию к.р. организации внутри СССР.

Во время обыска на квартире у Дурново обнаружено изданное за границей собрание статей князя Н.С. Трубецкого «К проблеме русского самопознания», носящих характер платформы русского фашизма. На документе имеется личная надпись Трубецкого к Дурново.

По показаниям Дурново А.Н, основные положения этого документа были использованы в платформе организации для программных установок организации.

Фашистский центр за границей, сформировавшись на базе евразийского движения, включил в себя панславистские элементы и был тесно связан с французскими интервенционистскими кругами. Последние, кроме того, были непосредственно связаны с организацией в СССР. В частности, видный французский профессор, реакционер Мазон, агент французского генерального штаба, во время своих приездов в Москву связывался с членами центра Грушевским, Сперанским и Дурново.

Начиная с 1932 г. в связи с усилением фашизма в Германии и затем прихода к власти Гитлера организация ориентировалась на фашистскую Германию с сохранением, однако, связей с французскими интервенционистскими кругами.

По показаниям арестованного Фасмера Р.Ф. — научного работника, зав. нумизматическим отделением Государственного Эрмитажа в Ленинграде, члена шведской археологической Академии, через его брата Фасмера Макса — директора славянского института в Берлине, активного фашиста, им и академиком Вернадским *была установлена регулярная связь организации с немецкими фашистами*.

Арестованный Кулэ, профессор Восточного института в Ленинграде, показал о связях организации с немецким консульством в Ленинграде.

Организация развернула свою деятельность и вербовала кадры среди реакционной профессуры и находившихся под ее влиянием молодых научных работников, среди технической интеллигенции, б. дворянства, б. офицерства, уделяя особое внимание работе среди молодежи, из которых готовились боевые террористические кадры.

На Украине и в Ленинградской области изъято оружие, принадлежащее организации (около 240 винтовок, обрезов и револьверов, ручные гранаты и один пулемет). Оружие было получено в Ленинграде из Военно-артиллерийского музея якобы для выставки, а на самом деле по предварительному сговору транспортировалось для ячеек организации.

Организация ставила своей задачей вредительство в разных областях народного хозяйства и научно-исследовательской работы, подготовку и совершение диверсионных актов и вела шпионскую работу.

Показаниями арестованных химиков — научных сотрудников Академии наук СССР Разуваева Г.А., Андриевского И.А., Личкова Б.Л. и Валяшко М.Г. выявляется вредительская деятельность, проводившаяся организацией в ряде учреждений Академии наук СССР, как, например, в химической ассоциации и группе химии Академии, в лаборатории высокого давления в государственном институте высокого давления и т. д.

В результате этого разработка ряда вопросов, имеющих оборонное значение, была вредительски сорвана.

Установлено, что членами организации был передан за кордон ряд секретных материалов, имеющих оборонное значение.

Так:

а) срывая и тормозя разрешение сапропелевой проблемы в СССР, *организация одновременно через члена центра академика Вернадского передавала материалы по этому вопросу немецкому химику Потонье, члену Прусского геологического комитета*;

б) организацией систематически передавались через немецкую «Бейрише Штихштоф Гезельшафт» материалы о важных оборонного значения работах, ведущихся над получением фосфорной кислоты и водорода под давлением; по показаниям Разуваева, он лично имел ряд свиданий в Берлине с представителем фирмы доктором Фрейтагом, которому передал сведения о работах оборонного значения и получил от него указание воспрепятствовать использованию их советской промышленностью;

в) *химиком В.В. Ипатьевым (не арестован) сыном уехавшего за границу академика Ипатьева, нелегально передавались* также в Германию все материалы о растворимости газов под давлением.

г) по указанию члена центра акад. Курнакова, членом организации Макаровым укрыты от государства результаты работы экспедиции академии в Кулундинскую степь и другие места соляных озер и т.д.

Следствием выявлена связь ликвидируемой нами эсеровской организации и переброшенных из-за кордона эмиссаров эсеровского центра в Праге — Скачкова М. Н., Свияженинова и Колпикова ликвидируемой «Российской национальной партией» в лице Дурново Н.Н. и Дурново А.Н.

По делу арестовано: в Москве — 32 человека, в Ленинграде — 65 человек, на Украине — 22 человека, в Азово-Черноморском крае — 15 человек, Западной области — 5 человек и Белоруссии — 1 человек. Всего 140 человек.

Из активных участников организации следует отметить в Москве: 1) Дурново А.Н., сын Дурново Н.Н., научного работника, литератора; 2) Трубецкого Н.С. — б. князя, б. гвардейского офицера (арестован); 3) Шишова В.И. — сына б. фабриканта, литературоведа, работавшего в Книжной палате.

В Ленинграде: 1) Крыжановского Б.Г., научного работника, арестовывался в 1931 г. по делу монархической организации академика Платонова (арестован); 2) Сычева Н.П. — профессора, украинского националиста, дворянина, члена Академии материальной культуры (арестован); 3) Миллера — б. дворянина, б. гвардейского офицера, научного сотрудника Русского музея (арестован).

На Украине: 1) Гордеева Д.Б. — профессора украинского института материальной культуры в Харькове (арестован); 2) Таранущенко С.А. — профессора искусствоведа, научного работника Харьковского художественно-исторического музея, б. члена партии укр. социал-федералистов (арестован).

В Азово-Черноморском крае: Войцика Р.К. — профессора литературного отдела Краснодарского пединститута, б. сотрудника Освага (арестован).

Следствие по делу и дальнейшая разработка к.р. организации продолжаются.

Мы считаем необходимым арестовать академиков Перетца и Сперанского. Акад. Курнакова считаем целесообразным отстранить от руководства работами оборонного значения. **(125)**

ЗАМ. ПРЕД. ОГПУ *Агранов*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 201. Л. 1–6. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеются рукописные пометы: Поскребышева: «От т. Агранова»; «Надо специально обсудить. Нельзя ли отшить совершенно Академию наук от оборонных работ. Сталин».

— Подчеркнуто карандашом.

— Отчеркнуто на полях двумя чертами.

№ 418
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Н.В. КРЫЛЕНКО И.В. СТАЛИНУ, Л.М. КАГАНОВИЧУ И В.М. МОЛОТОВУ О НЕОБХОДИМОСТИ ЛИКВИДАЦИИ НКЮСТА

27 февраля 1934 г.

Сов. секретно

Дорогой тов. Сталин!

В свое время, немедленно после опубликования тезисов ЦК по организационным вопросам, мною было направлено на Ваше имя письмо с указанием на необходимость коренной реорганизации всего дела судебно-прокурорской работы в соответствии с опубликованными тезисами.

Я указывал на то, что управление судебно-прокурорской периферией из единого республиканского наркоматского центра чрезвычайно затруднено при *наличии двух центров в Союзе — Верхсуда Союза и Прокуратуры Союза*, самостоятельно и через голову Наркомата РСФСР оперативно руководящих судебно-прокурорской периферией, и что в то же время вытекающее из тезисов съезда упразднение функциональных отделов в самом Наркомате юстиции создает еще большее разобщение между совершенно самостоятельными Управлениями.

Я просил в связи с этим обсудить вопрос о ликвидации Наркомата Юстиции и перестройке всей работы судебно-прокурорской системы по четкой и стройной схеме:

а) *самостоятельная прокурорская система;

б) Верхсуд РСФСР в качестве самостоятельного органа, управляющего по директивам Верхсуда Союза судебной системой*, с подчинением ему Главного Управления исправительно-трудовых учреждений как органа по исполнению судебных приговоров под общим наблюдением и контролем прокуратуры.

Решение ЦК о реорганизации ОГПУ и воссоздании Наркомвнудела еще более остро ставит тот же вопрос.

Если в образуемом Союзном Наркомате внутренних дел будет иметься специальная группа по управлению местами лишения свободы, охватывающая нынешние лагеря ОГПУ, то отсюда логически вытекает, в целях а) единства проведения исправительно-трудовой политики, б) хозяйственной целесообразности объединения всей системы хозяйственных предприятий исправи-

тельно-трудовых учреждений — **передача из Наркомата юстиции находящихся в его ведении мест лишения свободы, исправительно-трудовых колоний, колоний для несовершеннолетних, следственных тюрем и проч. — в единое управление, в новый единый Наркомвнудел**. Туда же надлежит направить нынешнее *Управление конвойных войск*, которое вместе с Управлением пограничных войск должно составлять *одно Военное Управленис НКВнудела*. Сейчас Управление конвойных войск беспризорно, — юридически оно находится при Совнаркоме Союза, а фактически внутри Наркомюста. На него возложено постановлением Совнаркома от 4 ноября 1933 г. питание и вещевое довольствие этапируемых заключенных, но ему не отпущено на это ни средств, ни фондов, — и то и другое приходится делать за счет средств исправительно-трудовой системы НКЮ РСФСР.

Но если в новый Народный Комиссариат внутренних дел уйдут из Наркомата юстиции Управление исправительно-трудовыми учреждениями и Управление конвойных войск, — что останется от Народного Комиссариата Юстиции?

Управление прокуратурой все больше и больше централизуется в руках Прокуратуры Союза, давно уже усвоившей, как я писал, систему непосредственного оперативного руководства местами, минуя НКЮ.

В системе НКЮ останется только суд, управляемый, правда, пока только де-юре, а не де-факто Верхсудом Союза.

Наркомат юстиции делается при такой структуре абсолютно ненужной и излишней надстройкой над судебной системой. А между тем, в связи с реорганизацией ОГПУ, суд приобретает особое значение и борьба за соответствующие судебные кадры приобретает особую остроту. В этих условиях *вполне целесообразно выделить и суд как совершенно самодовлеющую самостоятельную систему*. Это даст возможность товарищам, управляющим этой системой, сосредоточить на ней концентрированное внимание и освободит суд от вынужденного сожительства с прокуратурой и Управлением исправительно-трудовыми учреждениями. В свое время это сожительство — в период сколачивания единой линии судебной политики — было нужно; сейчас его должно ***обеспечить другими способами: путем концентрирования в едином союзном органе — Пленуме Верхсуда Союза совместного обсуждения вопросов судебной политики, общих всем трем системам (суд, прокуратура и Наркомвнудел)***.

Такое построение обеспечит политическое верховенство и самостоятельность суда и будет соответствовать основным идеям, развитым Владимиром Ильичем в его письме о прокуратуре от 20 мая 1922 г.*)

С коммунистическим приветом *Н. Крыленко*

---

*) «В центре же мы должны найти около 10 человек, которые будут осуществлять центральную прокурорскую власть в лице генерального прокурора, Верховного трибунала и коллегии Наркомюста. Эти 10 человек, находясь в центре, работают под самым близким наблюдением и в самом непосредственном контакте с тремя партийными учреждениями, которые представляют из себя максимальную гарантию против местных и личных влияний, именно: Оргбюро, ЦК, Политбюро ЦК и ЦКК» (Ленин, т. XXVII, стр. 300). [примеч. Н. Крыленко]

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 4. Л. 18–19. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеется рукописная помета: «От. Крыленко. О необходимости ликвидации НКЮста».
— Подчеркнуто карандашом.
— Отчеркнуто на полях одной чертой.
—Абзац взят в круглую скобку на полях.

№ 419
ПИСЬМО Н.Н. КРЕСТИНСКОГО И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ ПО ДЕЛУ «КОНТРОЛЬ-К°»

2 марта 1934 г.

№ 58

Сов. секретно

Уважаемые товарищи! Согласно решения Политбюро ОГПУ приступает к высылке германских и австрийских граждан, арестованных в связи с делом «Контроль-К°» — официальная просьба об этом германского посла и австрийского посланника уже имеется.

Товарищ Литвинов припоминает, что, когда в Политбюро принималось решение о высылке, было высказано мнение о том, что нужно будет дать в печать сообщение о высылке. Никакого решения, однако, по этому вопросу принято не было. Тов. Литвинов считает, что лучше было бы не давать в печать никакого сообщения. Прошу санкционировать неопубликование в печати сообщения о высылке.

Тов. Литвинов лежит больной, это мое обращение к Вам с ним согласовано.

С товарищеским приветом *Крестинский.*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 244. Л.6. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеется резолюция: «За. И. Сталин».

№ 420
ЗАПИСКА В.А. БАЛИЦКОГО И.В. СТАЛИНУ ОБ УСИЛЕНИИ РАБОТЫ ПО ГЕРМАНСКИМ КОНСУЛЬСТВАМ (126)

5 марта 1934 г.

№ 1504-ск

Ваши указания о необходимости усилить работу по Харьковскому, Киевскому и Одесскому консульствам целиком и полностью подтверждаются имеющимися у нас материалами о контрреволюционной работе этих консульств.

Если раньше, до прихода Гитлера к власти, германские религиозные и националистические общества и организации пытались различными путями проводить среди полумиллионного немецкого населения Украины свою работу, то С ПРИХОДОМ ГИТЛЕРА К ВЛАСТИ ВСЯ РАБОТА ПРОТИВ НАС СОСРЕДОТАЧИВАЕТСЯ В НЕМЕЦКИХ КОНСУЛЬСТВАХ, КОТОРЫЕ ВОЗГЛАВЛЯЮТ РУКОВОДСТВО ВСЕЙ ФАШИСТСКОЙ ПАНГЕРМАНСКОЙ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОЙ И ДИВЕРСИОННОЙ РАБОТОЙ, широко используя немецкие лютеранские и католические кадры.

Во главе всех трех консульств, Харьковского, Киевского и Одесского, находятся фашисты.

Одесское консульство возглавляется консулом Ротом и секретарем Ганом — оба национал-социалисты. Для характеристики Рота интересно указать, что он единственный из всех дипломатических работников-немцев, который все время демонстративно носит фашистский значок. Ган известен по следственным материалам как организатор поджога эллинга в Николаеве.

Во главе Киевского консульства стоит национал-социалист, бывший офицер рейхсвера Генке. Последний назначен на этот пост по настоянию Розенберга, с которым он поддерживает непосредственную связь, являясь резидентом внешнеполитического отдела НСРПГ.

Генеральным консулом в Харькове является национал-социалист Вальтер. Вице-консул — национал-социалист Эрт.

Особого внимания заслуживает своей активностью Эрт, сыну которого принадлежит авторство известной книги «Вооруженное восстание», выпущенной им к лейпцигскому процессу. Благодаря активности Эрта Харьковское консульство, не ограничиваясь проводимой работой на Украине, через своего агента, арестованного нами, главу лютеранской церкви пробста Бирта начало распространять свое влияние на немколонии Крыма, Северного Кавказа, Закавказья и Республику немцев Поволжья, давая туда указания о проведении фашистской работы и эту работу финансируя.

Материалами, которыми мы располагаем, *точно установлено, что немецкие консульства в Харькове, Киеве и Одессе непосредственно руководят работой:* 1. По подготовке организации НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ УКРАИНЫ, которая объединяла бы фашистские элементы всех национальностей и организаций молодежи в так называемый «СОЮЗ БОЕВЫХ МОЛОДЫХ НЕМЦЕВ»

2. По пропаганде пангерманских фашистских идей среди немецкого населения и организаций по типу гитлеровских штурмовых отрядов, повстанческих ячеек.

3. По насаждению в нашей оборонной промышленности диверсионных и шпионских групп.

Для этой работы немецкие консульства широко используют немецких специалистов в нашей промышленности, немецкое духовенство и свою агентуру среди немецкой шовинистической интеллигенции.

ВСЯ ЭТА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИМЕЕТ СВОЕЙ КОНЕЧНОЙ ЦЕЛЬЮ ПОДГОТОВКУ АКТИВНЫХ ФАШИСТСКИХ КАДРОВ, НЕОБХОДИМЫХ НА СЛУЧАЙ ВНЕШНИХ ОСЛОЖНЕНИЙ, КОТОРЫЕ ИЗНУТРИ СПОСОБСТВОВАЛИ БЫ ИНТЕРВЕНТАМ.

I

Мы располагаем агентурными данными о том, что Харьковское консульство проводит работу по созданию «НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ УКРАИНЫ», В КОТОРУЮ НАМЕРЕНЫ ВЕРБОВАТЬ НЕ ТОЛЬКО НЕМЦЕВ-ФАШИСТОВ, НО И ФАШИСТОВ ВСЕХ ДРУГИХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ.

Эти данные находят свое подтверждение в показаниях арестованного нами зав. мариупольским отделением «Контроль-К°» немецкого резидента, прибывшего из Германии, австрийского подданного Вайнцетеля:

«Согласно полученных мною указаний я должен был в первую очередь приступить к созданию на Украине такой национал-социалистической партийной организации, в которую надлежало вовлекать не только немецкое население, но и лиц других национальностей, и в особенности из состава технической русской интеллигенции, сосредоточенной преимущественно в промышленных центрах...»

По вопросу организации «Союза боевых молодых немцев» член этого союза и член НСРПГ арестованный учитель Шульц показывает:

«...По приезде в СССР я ставил своей задачей всемерно проводить фашистское влияние среди русских немцев. Поступив учителем в немецкую школу, я прививал фашистские идеи немецкой учащейся молодежи...

...Вся моя деятельность была направлена к тому, чтобы сделать возможно больше полезного для фашизма в СССР...

...На этой почве я сошелся с сотрудников Киевского немецкого консульства Штрезом, который предложил мне вступить в нелегальную фашистскую организацию, носящую название «Союз молодых боевых немцев»...

...Штрез поручил мне создавать ячейки организации в г. Киеве, вовлекая в нее немецкую молодежь...

...Основной задачей организации по указанию Штреза являлось воспитание немцев в фашистском духе и подготовка из членов организации кадров для штурмовых отрядов».

II

* На сегодняшний день нами ликвидирована 81 повстанческая ячейка, созданная по типу гитлеровских штурмовых отрядов. Из них:

по Днепропетровской области — 29
Одесской — 23
Донецкой — 21
Киевской — 8

В отношении руководства консульствами пропагандой фашизма мы располагаем следующими материалами. Арестованный нами глава лютеранской церкви на Украине пробст[1] Бирт, являющийся одним из активнейших немецких агентов, о роли Харьковского немецкого консульства показывает: «Контрреволюционную пангерманскую шпионскую работу я начал проводить по заданиям и непосредственным руководством германского генерального консула в Харькове Вальтера и его вице-консула Эрта...

Моя контрреволюционная пангерманская и шпионская работа, а также привлеченных мною для этой цели пасторов в основном сводилась: 1) к обработке немцев-колонистов в контрреволюционном националистическом германофильском духе; 2) воспитанию из немцев-колонистов идейных врагов интернациональной политики Советской власти и ее мероприятий в этой области; 3) к противодействию в проведении всех мероприятий Советской власти в немколониях вообще; 4) к шпионской работе в пользу Германии, сбору компрометирующих материалов и 5) как конечная цель вся эта деятельность сводилась к подготовке контрреволюционных враждебных кадров из немцев-колонистов, необходимых на случай каких-либо внешних осложнений, которые бы способствовали скорейшему свержению Советской власти...»

«...В основном же во всей проводимой мной к.-р. шпионской деятельности я непосредственно отчитывался перед консулом Вальтером или же вице-консулом Эртом. Вальтеру или Эрту я систематически передавал добытые мной шпионские сведения и подробно информировал их всегда при встречах как в консульстве, так и у меня на квартире о положении в немецких колониях, ходе хозяйственно-политических кампаний, посевной кампании, хлебозаготовке, раскулачивании и выселении кулачества и политических настроениях колонистов...

[1] Старший пастор у лютеран. — *Ред.*

...так же добывал и передавал Вальтеру и Эрту компрометирующие СССР материалы и факты...»

Говоря о финансировании работы, Бирт показывает:

«...Деньги мне отпускались по распоряжению консула Вальтера вице-консулом Эртом и брались мной по мере надобности как для меня, так и для других пасторов...

...Таким образом, кроме полученных мною от Вальтера и Эрта 80.000 рублей, шедших для активизации к.-р. националистической и пангерманской работы в немколониях Украины и Крыма, Вальтером было выдано, как мне известно, 52.000 рублей для пасторов Волги для таких же целей, в том числе 22.000 рублей было передано лично мною. 20.000 рублей епископу Майеру в бытность мою в Москве, 2.000 рублей членам ВЦС Альгаузену в его проезд через Харьков, 30.000 рублей было получено пастором Пфейфером в его приезд в Харьков...»

«...Всего Вальтером и Эртом для указанных целей насколько мне известно было выдано для пасторов до 150.00 рублей. Если же учесть и единичные выдачи пасторам и СЕМЬЯМ АРЕСТОВАННЫХ ЗА К.-Р. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАСТОРОВ, какие имели место, то выданная сумма денег будет выражаться в 200.000 рублей, если не больше».

Арест Бирта, по нашим агентурным данным, вызвал большую тревогу в немецких консульских кругах. Через 6 дней после ареста генеральный консул Вальтер передал ноту уполномоченному Наркоминдела, в которой пишет: «Мы все, знающие пробста Бирта в течение многих лет ценим его очень высоко и убеждены в его лояльности по отношению к советским властям. Особенно нам непонятно, что он мог бы при его высоком положении совершить какие-нибудь действия в ущерб советской власти... Настоящим имею честь представить Уполномоченному НКИД при правительстве УССР просьбу Церковного Совета и членов общины о принятии мер к освобождению пробста. Я лично присоединяюсь к этой просьбе, тем более что пробст Бирт согласно германского права принят в германское гражданство и является германским гражданином...»

Через некоторое время генконсул Вальтер, возвращаясь к этому вопросу в разговоре с Уполнаркоминдела, сообщил, что ГЕРМАНСКИЙ ПОСОЛ В МОСКВЕ НАДОЛЬНЫЙ ИМЕЛ СПЕЦИАЛЬНЫЙ РАЗГОВОР ПО ЭТОМУ ДЕЛУ С НАШИМ БЕРЛИНСКИМ ПОЛПРЕДОМ ХИНЧУКОМ, ПРОСЯ ЕГО ИНТЕРВЬЮИРОВАТЬ ПО ЭТОМУ ДЕЛУ В ГПУ В МОСКВЕ.

Следует добавить, что БИРТ НЕ СОСТОЯЛ НИКОГДА В ГЕРМАНСКОМ ПОДДАНСТВЕ.

III

Значительная работа проведена консульствами по насаждению диверсионных и шпионских групп в оборонной промышленности. Особой активностью отличается работа секретаря Одесского консульства ГАНА, как нами установлено, тесно связанного с японским консулом в Одессе Танака.

Арестованный нами немецко-подданный инженер Верман, СОСТОЯВШИЙ С 1908 ГОДА АГЕНТОМ ГЕРМАНСКОГО ШТАБА, НАГРАЖДЕННЫЙ В ПЕРИОД НЕМЕЦКОЙ ОККУПАЦИИ УКРАИНЫ ЗА ЗАСЛУГИ ПО ШПИОНАЖУ «ЖЕЛЕЗНЫМ КРЕСТОМ», показывает: «В мае 1933 года 14 или 15 дня я был у Гана и вручил ему ряд материалов шпионского ха-

рактера. Ган заявил мне, что из Германии из «Ост-абталюнг» (Восточный отдел) получена директива — немедленно приступить к организации диверсионных актов на крупных промышленных объектах и стратегических сооружениях.

В развитие этой директивы Ган предложил организовать диверсионный акт на заводе «Марти» и «61», на электростанции, водопроводе и др.

Диверсионный акт на заводе Марти, как известно, состоялся.

Показания Вермана целиком подтверждаются показаниями арестованного немецкого католического патера Зисько о том, что «в конце мая или начале июля 1932 года я приехал в Одессу к патеру Шуберту для информации его о проделанной мной шпионской и контрреволюционной работе и получения дальнейших указаний. После того как я подробно рассказал Шуберту о проделанной мной работе, он заявил мне, что им в Одесском германском консульстве получены новые директивы о подготовке новых диверсионных актов в момент начала интервенции...

...Мне Шуберт предложил создать диверсионные ячейки на заводах «А. Марти» и «61», имеющих оборонное значение, в частях Красной Армии Николаевского гарнизона, соприкасающихся с охраной складов огнеприпасов и взрывчатых веществ, и среди лиц, имеющих отношение к Николаевскому жел. дор. мосту и станции Водопой...

...По словам Шуберта, моя диверсионная работа должна была быть построена таким образом, чтобы в необходимый момент были выведены из строя военные цеха заводов «А. Марти» и «61», взорваны склады огнеприпасов, ж.д. мост и главные пути ст. Водопой».

Особенно яркий свет на диверсионные планы и деятельность немцев на территории Украины проливают показания арестованного нами резидента германского штаба, направленного непосредственно из Германии, управляющего Мариупольской конторой «Контроль-К°», австрийского подданного Вайнцетеля, который должен был:

2) заняться сбором сведений на заводах, имеющих оборонное значение. «Для этой цели я должен был вербовать немецких и русских специалистов.

3) Особое внимание я должен уделить судостроительным заводам и верфям.

4) Наряду с выполнением вышеуказанных заданий я должен заняться также подбором людей для создания диверсионных ячеек на заводах, имеющих оборонное значение, для совершения диверсионных актов на случай интервенции и проведения повседневной вредительской работы.

По первым 3-м пунктам я должен был приступить к работе немедленно по приезде в СССР. Относительно сроков реализации последнего пункта задание мне должны были сообщить дополнительно...

...В Одессе я должен был связаться с секретарем германского консульства Ганом, которому обо мне будет сообщено, и он в дальнейшем будет руководить моей работой».

О конкретной работе, проделанной Вайнцетелем в осуществление полученных в Берлине директив, показывает завербованный начальник парового хозяйства Мариупольского завода имени Ильича румынско-подданный Танку:

«Наравне с выполнением разведывательной работы Вайнцетель поручил мне осуществление диверсионных актов на период военного времени, так

как, по его заверениям, назревает близость вооруженного столкновения Германии с СССР... Согласно продуманного им диверсионного плана на меня возлагалась задача:

1) вывод из строя новой электростанции, питающей энергией завод им. Ильича. Станция оснащена 6-ю котельными установками с 3-мя турбинами, каждая мощностью 6.200 киловатт.

Для этой цели необходимо было завербовать надежных людей из обслуживающего персонала котельной, с которыми я сталкивался как специалист.

В нужный момент для вывода станции из строя достаточно было путем остановки насосов, нагнетающих воду, прекратить подачу воды в котлы, которые при нормальном нагреве в течение максимум 30-ти минут из-за отсутствия воды были бы сожжены.

Для восстановления котлов необходима затрата времени при наличии насосных труб — один месяц на каждый котел, при отсутствии труб более продолжительный срок.

2) Вывод из строя парового хозяйства завода им. Ильича, которое обслуживает все агрегаты завода и состоит из 5-ти котельных установок.

В данном случае должна была производиться вербовочная работа с расчетом расстановки сил диверсионной организации во всех точках.

Необходимо было привлекать для диверсионной работы людей проверенных, надежных, враждебно относящихся к советской власти...»

Всего выявлено нами диверсионные ячейки на двадцати девяти предприятиях, в том числе на Краммашзаводе, заводе «ОР» в Луганске, заводе им. Ильича в Мариуполе, Горловском азотно-туковом комбинате, шамотном комбинате в Часовом-Яру, на шахтах Донбасантрацита, на заводе «61» в Николаеве, Николаевском горводопроводе, на ряде шахт Кадиевского, Краснолучского, Чистяковского и Горловского районов, на заводе «А. Марти», на Николаевской электростанции, на Запорожской группе заводов: Днепрогэсе, Днепропетровском алюминиевом комбинате, Запорожстали, з-де «Коммунар», авиазаводе № 29.

Отдельно следует остановиться на деятельности диверсионной группы, заложенной на Днепрогэсе, которая должна была начать свои действия только с началом войны в момент предполагаемого воздушного нападения на Днепрогэс.

Арестованный старший механик службы связи Днепрогэса Корнис по этому поводу показывает:

«...Во время войны с Германией и продвижения немецких войск на Украину, что, по словам Финера (немецкий инженер, представитель фирмы «Телефункен» на Днепрогэсе), надо ожидать не позже 1934 года, Днепрострой, как основная энергетическая база Юго-Западного фронта, питающая своей электроэнергией заводы Днепрокомбината, Запорожья, Днепропетровска и Каменского, привлечет внимание наступающих войск, заинтересованных в скорейшем выведении его из строя, и, безусловно, подвергнется воздушному нападению, бомбардировке и т.д.

В один из таких моментов я должен прекратить работу всех высокочастотных постов связи ДГЭСа, для чего мне будет достаточно вывести из строя центральный пост системы связи на ДГЭСе, что я могу проделать совершенно незаметно, хотя бы путем порчи реле, пробивки конденсатов и т.п. (что не будет иметь наружных признаков повреждения и в то же время весьма

трудно поддается обнаружению), и одновременно постараться повредить и другие виды связи (порча предохранителей на коммутаторе телефонной связи, в диспетчерском пункте). Этим самым будет на довольно продолжительное время прекращена подача электроэнергии на заводы Днепрокомбината, Запорожья, Днепропетровска и Каменского, так как, как я уже выше указывал, при полном отсутствии связи подача мощной электроэнергии немедленно прекращается из-за угрозы больших аварий и серьезных повреждений дорогостоящего электрооборудования, для исправления которого может потребоваться продолжительное время.

Руководители диверсионной группы отдавали себе полный отчет в последствиях этого диверсионного [акта] для городов и предприятий, питающихся днепровской энергией: «...В городах Запорожье, Днепропетровске, Каменском с прекращением подачи электроэнергии остановилось бы водоснабжение, движение трамваев, потух бы свет и т.п., словом, нарушился бы нормальный ход жизни города. Кроме того, отсутствие подачи тока на некоторое время (10—12 часов) грозило чрезвычайно серьезными и впоследствии трудноустранимыми авариями доменных печей, так как вследствие отсутствия электроэнергии прекращается работа воздуходувки, а значит, и подача горячего воздуха в домну, что грозит остыванием внутри домны расплавленного металла, благодаря чему домна на продолжительное время может быть выведена из строя...» (Показания Корниса от 2.1.34 г.).

Весь состав диверсионной группы нами арестован.

В связи с вашими указаниями мною тщательно проинструктирован аппарат ГПУ и работа по консульствам поставлена в центр внимания.

Председатель ГПУ УССР *Балицкий*

АПРФ. Ф. 45. Оп. 1. Д. 172. Л. 11—23. Подлинник. Машинопись.

* На первом листе имеются рукописные пометы: Поскребышева: «От тов. Балицкого»; «В мой архив—И. Сталин».

— Подчеркнуто карандашом.

№ 421
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О ПЕРЕХВАЧЕННОМ ЯПОНСКОМ МАТЕРИАЛЕ ПО ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МУСУЛЬМАНСКИХ ГОСУДАРСТВ ПРОТИВ СССР

11 марта 1934 г.

№ 50275

Совершенно секретно

*Направляю при этом документальный, агентурно изъятый японский материал, направленный японским военным атташе в Турции в адрес Генерального штаба Японии в Токио.

Документ представляет оценку возможностей использования мусульманских государств по линии политико-стратегических мероприятий против СССР*, а также соображения по поводу проведения необходимых мер в мирное время.

Зам. председателя ОГПУ *ЯГОДА**

Серия «К»
ДОКУМЕНТАЛЬНО
Перевод с японского

Чрезвычайно секретно
15-го февраля 1934 г.

В Токио

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ШТАБ ЯПОНИИ

От японского военного атташе
при японском посольстве в Турции
КАНДА Масатанэ

ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МУСУЛЬМАНСКИХ ГОСУДАРСТВ ПО ЛИНИИ ПОЛИТИКО-СТРАТЕГИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ ПРОТИВ СССР И СООБРАЖЕНИЯ КАСАТЕЛЬНО ПРОВЕДЕНИЯ НЕОБХОДИМЫХ МЕР В МИРНОЕ ВРЕМЯ

Предисловие

В январе сего года я, получив разрешение на поездку в Ирак, Сирию, Палестину и Египет, имел возможность лично обследовать эти страны и встретиться с мусульманскими представителями. Эта поездка окончательно укрепила то мнение, которое сложилось у меня уже раньше. Ныне я излагаю свои соображения и прошу командование обсудить их, полагая, что в связи с напряжением наших взаимоотношений с СССР возникает необходимость в том, чтобы наши политико-стратегические мероприятия вошли бы в стадию конкретизации, а также считая, что нынешняя ситуация в Европе вызывает необходимость в том, чтобы наша империя как можно скорее обратила внимание на использование мусульманских государств.

Глава 1-я

Политико-стратегические мероприятия против СССР и мусульманские государства

1. В настоящий момент важность политико-стратегических мероприятий во время войны с СССР окончательно осознана нашей армией. *Для нас, находящихся на работе за границей, представляется весьма радостным тот факт, что дело подготовки этих мероприятий постепенно продвигается вперед*.

Но эта работа представляет собой одну из самых труднейших из всех трудных проблем. Она требует глубокого и серьезного изучения. Проведение ее в жизнь требует сугубую осторожность. Перед тем как приступить к проведению той или иной комбинации, необходимо изучить проблему во всей широте и надлежаще подготовиться, с тем чтобы избежать препятствий и ошибок в процессе осуществления комбинации.

2. Улучшение внешнеполитических отношений между СССР — с одной стороны и Польшей, Францией и другими европейскими государствами — с другой, отнюдь не носит долговечного характера. Однако, предполагая в ближайшем будущем возникновение войны с СССР, мы должны быть готовы к тому, что эта война начнется в общем при тех международно-политических условиях, которые существуют в данный момент.

В этом случае нам придется политико-стратегические мероприятия против СССР со стороны Европы проводить в условиях весьма неблагоприятных для нас. Особенно это будет ощущаться в начальный момент войны, в тот период времени, когда еще не определится исход войны и как раз в течение этого периода для нас нужен будет тот или иной эффект от политико-стратегических комбинаций. К сожалению, нужно сказать, что *все сказанное выше относительно неблагоприятных условий целиком относится и к Турции, которая в данный момент связана дружескими узами с Советским Союзом*.

3. Учитывая вышеуказанную ситуацию в Европе, наши политико-стратегические мероприятия не должны ограничиваться пределами Европы. *Мы должны думать о проведении политико-стратегических мероприятий против СССР со всех сторон, не ограничиваясь Европой и практикуя любые методы. В данном случае одним из планов более или менее благоприятных для нас является использование мусульманских государств.

Для проведения этого плана необходимо учредить должности торговых представителей в Афганистане, Турции, Персии, Аравии, Египте* и других странах (т.е. послать туда в замаскированном виде в достаточной степени способных офицеров, ибо в данный момент весьма трудно будет найти подходящих кандидатов из числа дипломатических чиновников). *При посылке торговых представителей в эти районы нужно иметь в виду все моменты, указанные выше*. Учитывая то, что эти страны имеют тенденцию уклоняться от приобретения товаров в соседних странах, полагая, что экономические взаимоотношения переплетаются с политическими, нам можно будет умело использовать это обстоятельство и достигнуть известного успеха. Для нас нет необходимости добиваться заказов на большие суммы.

4. *Организация органов пропаганды*

Эти органы должны ставить целью антикоммунистическую пропаганду среди мусульман вообще. Для этого нужно будет использовать международную мусульманскую ассоциацию в Иерусалиме и в первую очередь приступить к печатной пропаганде относительно города в Туркестане об оказании помощи новому самостоятельному государству в Синьцзяне. Наряду с этим надо вести агитацию среди видных мусульманских лидеров во всех странах, чтобы подготовить базу для антисоветских политико-стратегических комбинаций. При ассигновании на первый год работы около 200.000 иен можно будет приступить к проведению подготовительных мероприятий. (Поддержка независимого государства в Синьцзяне является весьма необходимой с точки зрения перспектив политико-стратегических комбинаций). Для Японии представляется более целесообразным действовать не непосредственно, а через мусульман.

5. *Стимулирование дружественных отношений между Маньчжоу-Го и мусульманами*

Воспользовавшись провозглашением монархического режима в Маньчжоу-Го нужно декларировать о свободе вероисповедания, об уважении религии вообще. Следует создать мечети для мусульман, привлечь в Маньчжоу-Го влиятельных лиц, которые пользуются уважением со стороны всех мусульман, организовать библиотеки и школы для мусульман и всячески укреплять отношения Маньчжоу-Го с Аравией, Египтом.

Кроме того, нужно практиковать различные методы, как, например, организация экскурсии, приглашение ученых и т.д.

Глава II-я
Меры, которые надлежит проводить в течение мирного времени по линии использования мусульманских государств

Относительно методов использования мусульман в военное время здесь касаться не буду, так как по этому поводу мне предстоит представить донесение отдельно. Здесь я касаюсь той работы, которую мы можем начать теперь же в мирное время. По линии дипломатии, по другим мероприятиям мирного времени наша империя до сих пор очень мало обращала внимания на мусульманские государства. Поэтому нам необходимо теперь же приступить к этой работе, не теряя ни одного часа.

Стимулирование дипломатических взаимоотношений

а) *Немедленно решить вопрос о создании дипломатической миссии в Египте*. Разумеется, нужно будет выбрать подходящую кандидатуру в посланники, не ограничивая четко круг, из которого будет намечен кандидат.

б) *Поручить нашему посланнику в Персии исполнение обязанностей посланника в Ираке*. (Когда я посетил министра иностранных дел Ирака, один из начальников отдела сказал, что хотя Польша не имеет почти никаких отношений с Ираком, но ее посланник в Персии по совместительству исполняет обязанности посланника в Ираке; Чехословакия скоро последует этому примеру.) Очень жалко, что Япония, у которой экономические отношения с Ираком за последние годы значительно возросли, не имеет своего дипломатического представителя. Это заявление, хотя оно носит характер комплимента, нам нужно принять к сведению.

Австрийский посланник в Турции совмещает обязанности посланника в Ираке. Что касается Америки, Франции, Италии, то, разумеется, они имеют специальных представителей в Ираке.

Руководство и стимулирование экономических взаимоотношений

Проникновение наших товаров на Ближний Восток, Аравию и Египет носит весьма стремительный характер, несмотря на создание таможенных загородок. Когда я путешествовал, то мне приходилось всюду видеть японские товары. Японские товары очень подходят для туземцев, обладающих весьма слабой покупательной способностью и жизненный уровень коих очень низок. В том случае, если мы представим дело своему развитию, наши коммерсанты... (примеч. пропуск)

Большая часть пограничной полосы азиатской России населена мусульманами, которые связаны между собой вне зависимости от племенных различий гораздо сильнее, чем буддисты и христиане. Все, кто имеет дело с мусульманами, поражаются этой налаженности связи, которая существует между мусульманами всех стран.

В процессе поездки мусульмане всюду задавали мне вопросы о том, поможет ли Япония независимому мусульманскому государству в Синьцзяне или нет. Все мусульмане, в общем, выражают пожелание о том, чтобы между Китаем и Японией был заключен мир. Это пожелание связано с вопросом благополучия десятимиллионной массы мусульман в Китае.

Вновь образовавшаяся в Синьцзяне так называемая Восточно-Туркестанская республика послала своих делегатов не только в Индию и Афганистан, но и в Египет и Турцию.

Кроме того, она обратилась ко всем видным мусульманам в Европе с призывом о помощи. Около 20 представителей молодежи, эмигрировавших в Турцию из Советского Туркестана, выехали в Синьцзян для помощи новому государству.

Нельзя отрицать то, что мусульмане, следуя духу эпохи, в значительной степени утратили свою воинственность, но все же они сохранили еще фанатическую преданность своей вере. Если их использовать так же, как англичане использовали арабские войска в Палестине во время мировой войны, то можно будет достичь определенных результатов. Тюрки в этом отношении превосходят другие мусульманские племена. Если же сравнить мусульман с украинцами, то перевес в смысле воинственности на стороне первых. Следует учесть также, что китайские мусульмане исключительно воинственны.

После европейской войны влияние белых государств стало падать, и это естественно стимулировало рост самосознания мусульманских народов. Особенно в этом отношении их возбуждает стремительное развитие Японской Империи.

*Отношение мусульман к Японии весьма дружественное, и эти чувства в дальнейшем будущем можно будет развить.

Интересы Англии и СССР находятся в непримиримом противоречии, причем влияние этих обеих стран сталкивается как раз на территориях, населенных мусульманами. Поэтому, если мусульмане тех районов, которые находятся в сфере влияния Англии, будут проводить антисоветское движение, то Англия поддержит их или, во всяком случае, не будет препятствовать*.

Большая часть мусульман находится под властью англичан, и поэтому их конечной целью является освобождение из-под влияния Англии, но ориентация на СССР против Англии для них равносильна замене льва волком, поэтому вполне логичным для мусульман представляется оказание помощи Японии, также ставящей своей конечной целью изгнание англосаксов из Азии. Чтобы Япония утвердила свою мощь, мусульмане должны ей помочь в войне с СССР, которую она прежде всего имеет в виду провести.

Из всего вышесказанного видно, насколько необходимо использование мусульман с точки зрения планов ведения войны с СССР и насколько это осуществимо.

Мы осознаем трудность организации панисламистского движения, мы также знаем о том, что среди мусульман имеются различные племенные, сектантские и личные коллизии. Но нужно учесть, что с этими коллизиями мы встретимся также и по линии использования украинцев и белорусов. Нашей целью должно явиться использование религиозных чувств мусульман, возбуждение вражды против СССР, объявившего войну религии. Мы должны растолковать мусульманам смысл нашей священной войны против Советского Союза и заставить их оказать нам моральную и конкретную поддержку.

Следует учесть также, что большинство мусульман сейчас находятся в тех странах, которые входят в зону нашей торговли. Поэтому в процессе эконо-

мической войны в мирное время нам следует расположить в свою пользу мусульман и заставить их отказаться от экономического блока с европейцами. Я по своему служебному положению ограничился рассмотрением вопроса об использовании мусульман против СССР, но должен добавить, что вопрос об использовании мусульман может иметь еще более серьезное значение в применении против Англии.

Начальник Особого отдела ОГПУ *ГАЙ*

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 186. Л. 117–127. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется рукописная помета Сталина: «Т. Радеку! Не стоит ли опубликовать, может быть, с некоторыми пропусками? И. Сталин».

И ответ Радека:

«Дорогой товарищ Сталин!

1. Не зная состояния наших переговоров с ними и Вашей оценки военной опасности, я стесняюсь иметь суждение о целесообразности печатания.

Печатание документа имеет одно преимущество: показывает опасность стране и миру. Но это можем достигнуть и другими средствами, в то время как напечатание вещь очень острая.

2. Если считаете нужным печатать, то думаю, что лучше без сокращения. Сокращать стоит, если бы надо было выбросить для нас неподходящее, а такого не нашел. Жду указания.

Сердечный привет. К. Радек.17/III».

– Подчеркнуто от руки.

–Абзац подчеркнут от руки карандашом, с левой стороны взят в фигурную скобку, и поставлен знак вопроса.

№ 422
ЗАПИСКА А.Х. АРТУЗОВА И.В. СТАЛИНУ О ДОКЛАДЕ ЯПОНСКОГО КАПИТАНА ТАНАКА МАКОТО, ПРОИЗВОДИВШЕГО ОБСЛЕДОВАНИЕ ВОСТОЧНОЙ ЛИНИИ КВЖД

15 марта 1934 г.

№ 50293

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

*Прилагаемый документальный материал является переводом с японского доклада командира роты инженерного батальона кап. Танака Макото, производившего в июле 1933 г. по поручению командира 10 японской дивизии обследование восточной линии КВЖД и примыкающей части Уссурийской ж.д.

Обследование производилось в целях выяснения наиболее уязвимых мест упомянутых железнодорожных участков с точки зрения возможностей их разрушения в случае наступления Красной Армии со стороны Владивостока* и отступления манчьжурско-японских войск на запад.

В отношении Уссурийской ж.д. капитан Танака дает описания и расчеты по подрыву трех тоннелей упомянутой дороги, расположенных вблизи ст. Пограничная. Он указывает, что подрыв первого тоннеля не будет иметь большого значения, в то время как подрывом двух других тоннелей и их дамб возможно парализовать железную дорогу на довольно продолжительное время и тем задержать движение красных частей, так как для восстановления этих тоннелей потребуется около 5.000 человеко-часов, а обходных путей в этом районе нет.

Кап. Танака также указывает далее, что *попытки разрушить эти тоннели с воздуха ввиду толщины настила не могут быть эффективными*. Несмотря на то, что для подрыва тоннелей можно воспользоваться находящимися в них минными камерами для предварительной подготовки взрывов, *по мнению кап. Танака, необходимо за 5 дней до производства взрыва командировать на место один взвод японских саперных войск для производства работ. Хранение необходимых для производства взрывов материалов должно быть поручено японской военной миссии на ст. Пограничная*, т.к.: «пограничному отряду по роду его обязанностей и свойствам (его) людей трудно доверять сохранение тайны».

Далее кап. Танака *дает описание района западного и восточного склонов хребта Тайпинлинь и указывает, что помимо наличия в этом районе ряда мостов, разрушение которых надолго прервет сообщение по железной дороге, здесь имеется ряд опасных закруглений, разрушение которых неминуемо должно повлечь за собой падение под откос движущихся поездов*.

Давая описание реки долины Сяосуйфыньхэ, кап. Танака говорит, что *объектами разрушений могут служить имеющиеся здесь три железнодорожных моста и одна выемка*.

Точно такие же данные приводятся в отношении участков КВЖД, расположенных на западном и восточном склонах горы Лаоиэлина.

НАЧ. ИНО ОГПУ *АРТУЗОВ*

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 186. Л. 115, 116. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеются рукописные пометы: «т. Артузов. В чем должны состоять меры предупреждения взрывов и вообще диверсии? Кто их выработает, кто их проведет? И. Сталин»; Поскребышева: «От Артузова»; «т. Слуцкому. К делу. Артузов 20.VI.35 г.».
— Подчеркнуто карандашом.

№ 423
ЗАПИСКА Г.Е. ПРОКОФЬЕВА И.В.СТАЛИНУ О РАЗРАБОТКЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ГЕРМАНСКОГО КОНЦЕРНА

15 марта 1934 г.

№ 50287

СОВ. СЕКРЕТНО

В 1933 году в Союз неоднократно приезжал представитель Германского концерна «Гутегофнунгсхютте», (объединяющий 12 фирм тяжелого машиностроения и черной металлургии) эстонский подданный ШВЕРЦ Эдгар Эдуардович, занимавший должность заведующего русским отделом концерна.

Частые поездки ШВЕРЦА в Союз были связаны с его коммерческой деятельностью с Горметмашимпортом, ВОМТом НКПС и другими хозяйственными организациями.

Агентурной разработкой ШВЕРЦА было выявлено, что он является шпионом с 1907 года и последнее время работал по заданиям Внешне-Политического отдела немецкой национал-социалистической партии, руководимый представителями национал-социалистической партии фон-БИБРА и ШЕКЕДАНЦЕМ.

Дальнейшим наблюдением было установлено, что у него работают как шпионы следующие лица, состоящие на государственной службе:

1. КУЗЬМИН Константин Федорович, 1891 года рождения, беспартийный, гражданин СССР, образование незаконченное высшее, до революции управляющий конторой Акционерного Общества «Электросвет» в Москве. До ареста руководитель Планово-рессурсной секции Союзнефтеторга.

На службу был принят управляющим Союзнефтеторга ЕФУНИ.

2. ШИШКОВ Георгий Сергеевич, 1890 года рождения, беспартийный, гражданин СССР, образование высшее (окончил Штутгартскую консерваторию и имеет звание профессора музыки). По происхождению дворянин, в старой армии поручик, служил у Колчака. До ареста работал производителем работ Госгражданстроя.

На работу был рекомендован секретарем ячейки ВКП(б) 5-й конторы Госгражданстроя КУШНАЕВЫМ.

3. ГРИГ Григорий Евсеевич, 1898 года рождения, беспартийный, гражданин СССР, окончил Ленинградскую Лесную Академию. Сын крупного торговца.

На службу поступил по рекомендации начальника Лесного отдела Авиаснаббазы ХОЛИНА П.М.

4. ХОЛОДОВСКИЙ Исаак Назарович, 1887 года рождения, беспартийный, гражданин СССР, образование высшее. Сын арендатора мельницы. До 1913 года работал у различных фирм Германии и Австрии, с 1923 по 1928 год работал в Берлинском Торгпредстве, а перед арестом — главным инженером завода № 24.

На завод № 24 был рекомендован членом Коллегии НКВТ БРОНОМ.

5. ШВЕРЦ Эдгар Эдуардович, 1876 года рождения, по национальности немец, эстонский подданный, до революции коммерческий директор Акционерного Общества «Фельзер и К°» в Риге, до ареста работавший в германском концерне «Гутегофнунгсхютте» в должности заведующего русским отделом.

ШВЕРЦЕМ были получены следующие шпионские сведения:

1. Секретные сведения по авиационному заводу № 24 и план самого завода (завод авиамоторов в Москве).

2. Сведения о производстве танков и план на Подольском Машиностроительном заводе.

3. Основные конструктивные данные и схемы вновь вводимых, в порядке опыта, приемопередаточных радиоаппаратов для обслуживания военных самолетов.

4. Материалы о спецстроительстве в ДВК, включавшие в себя данные о состоянии строительства, его объектах и характеристику отдельных объектов.

5. Материалы, характеризующие работу Военно-Транспортной Академии.

6. Данные о строительстве стратегических дорог на западной границе.

7. Сведения о заказах автотранспорта военного значения.

8. Сведения о поставке материалов для авиастроения и о расположении, назначении и состоянии основных авиационных заводов.

Из 16 арестованных по этому делу вышеперечисленные лица составляют основное ядро, собиравшее военные сведения.

Один из основных обвиняемых, а именно ШВЕРЦ, является эстонским подданным, при внесудебном разборе дела может быть выслан из пределов Союза.

Проведенная им шпионская работа заслуживает более сурового наказания.

Прошу указаний: рассматривать ли это дело во внесудебном порядке или передать в суд.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 244. Л. 7—10. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеются рукописные пометы: «Т.т. Молотову, Ворошилову. Обсудить надо. И. Сталин»; «Молотов»; «Ворошилов».

— Подчеркнуто карандашом.

№ 424
ПИСЬМО Н.В. КРЫЛЕНКО В КОМИССИЮ Л.М. КАГАНОВИЧА ПО ОРГАНИЗАЦИИ НАРКОМВНУДЕЛА

17 марта 1934 г.

Сов. секретно

Я не могу, к сожалению, принять участие в первом заседании Комиссии из-за отъезда в Башкирию. Я очень прошу все же при обсуждении положения о Наркомвнуделе обсудить следующие мои предложения:

1. Во вновь организуемый Наркомвнудел не может не войти в качестве одного из его Управлений нынешнее Управление лагерей ОГПУ, охватывающее свыше 500 тыс. чел. осужденных и производящее крупнейшие государственного значения работы. Как показал опыт Беломорстроя, ОГПУ хорошо справляется и с проведением основного принципа исправительно-трудовой политики — политвоспитательной работы среди осужденных.

Тем более нецелесообразно при таких условиях сохранение двойного руководства этой исправительно-трудовой политикой — в Наркомюсте и в ОГПУ, причем в Наркомюсте содержится до 400 тыс. лишенных свободы и почти такое же количество лиц, осужденных к исправительно-трудовым работам без лишения свободы. В ведении его также находятся следственные и пересыльные тюрьмы. Наркомюст мог бы либо передать все это целиком в ведение Наркомвнудела, либо сохранить за собой лишь содержание осужденных к исправительно-трудовым работам без лишения свободы.

Эта передача будет целесообразна и потому, что органы ОГПУ лучше снабжаются вещевым довольствием, сырьем и оборудованием и имеют свою графу в союзном бюджете, между тем как Наркомат Юстиции РСФСР, проходя в числе «прочих», лишен даже возможности защищать свои заявки в союзных органах.

Это первое мое предложение.

2. Второе предложение касается организации Наркомвнуделов в республиках.

Так как Наркомат, видимо, не объединенный, а директивный, Наркомвнудел должен быть сохранен при союзных республиках. Нет никакой необходимости централизовать этот Наркомат наподобие Наркоминдела и Наркомвоенмор.

3. Что касается права ОГПУ на рассмотрение дел во внесудебном порядке, можно было бы вернуться к Положению 1922 года, которым права ОГПУ были ограничены правом административной высылки и ссылки в концлагеря до 3-х лет. Право же на внесудебное рассмотрение отдельных дел регулиро-

валось специально выносимым в каждом отдельном случае постановлением ЦИК Союза. Надо различать при этом ссылку от заключения в лагерь. Последнее есть лишение свободы, ссылка же только принудительное поселение. ОГПУ склонно смазывать эту разницу.

Что касается судебных органов, к которым должно перейти рассмотрение дел, которые рассматривались до сих пор ОГПУ, думаю, нет никакой необходимости направлять их в какие-нибудь специальные суды. Если дела о военном шпионаже и террористических организациях могут передаваться в военный трибунал, то нет никакой необходимости всю остальную массу дел, которую рассматривало ОГПУ — о контрреволюционных преступлениях, о спекуляции, должностных преступлениях, о контрабанде, о фальшивомонетчиках и т.д. — направлять в военные суды. Областные и краевые суды легко могут справиться с этим делом в качестве суда первой инстанции. И репрессия там будет, во всяком случае, не менее сурова, чем репрессия ОГПУ. Гарантий же в правильности решения будет, при всех условиях, конечно, гораздо больше.

С коммунистическим приветом *Н. Крыленко*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 4. Л. 36—36 об. Подлинник. Машинопись.

№ 425
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ВЫРАБОТКЕ ПРОЕКТА ПОЛОЖЕНИЯ ОБ НКВД И ОСОБОМ СОВЕЩАНИИ»

20 марта 1934 г.

№ 3, п. 44/24 — О выработке проекта положения о НКВД и Особом совещании.

Поручить комиссии в составе т.т. Кагановича (пред.), Куйбышева, Ягоды, Косиора Ст., Берия, Чубаря, Леплевского Гр., Акулова, Вышинского, Прокофьева, Булатова, Агранова, Балицкого, Реденса, Бельского и Крыленко разработать проект положения о Народном Комиссариате Внутренних Дел и об Особом совещании.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 4. Л. 20. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов ПБ от 8.III.34 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Кагановичу, Куйбышеву, Ягоде, Косиору Ст., Берия, Чубарю, Леплевскому Гр., Акулову, Вышинскому, Прокофьеву, Булатову, Агранову, Балицкому, Реденсу, Бельскому, Крыленко».

№ 426
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ШУЦБУНДОВЦАХ» (127)

20 марта 1934 г.

№ 3, п. 65/45 — О шуцбундовцах.

Разрешить полпреду в Австрии совместно с представителем ОГПУ выдавать визы на въезд в СССР всем шуцбундовцам, если они не подозреваются в шпионаже.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 16. Л. 15. Подлинник. Машинопись.

№ 427
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Г.Е. ПРОКОФЬЕВА И.В. СТАЛИНУ О ПОЛОЖЕНИИ НА ПРИБАЛХАШСТРОЕ (128)

26 марта 1934 г.

Сов. секретно

№ 50338

По данным ПП ОГПУ Казахстана положение на Прибалхашстрое исключительно напряженное.

Провалена программа строительства 1932, 1933 года и двух месяцев первого квартала 1934 года.

Налицо совершенно очевидные перспективы невыполнения программы 1934 года.

Материально-бытовое положение рабочих и специалистов весьма тяжелое.

На площадке строительства имели место эксцессы, доходившие до открытых выступлений рабочих. Отмечается массовое бегство со стороны рабочих и служащих.

В значительной мере в создавшейся обстановке виновен начальник строительства ИВАНОВ В.И., пытающийся скрыть от союзных и краевых инстанций действительное положение и тем самым обманывающий государственные органы.

Так,

а) информация ИВАНОВА директивных инстанций, что Балхашская электростанция будет закончена к 1 апреля не соответствует действительности для окончания коробки надо завезти на площадку 360 тонн цемента и оборудование для монтирования 3 котлов, часть которого находится на замерзших во льдах пароходах на оз. Балхаш, часть неизвестно где в пути, часть не заказана.

б) В конце 1933 года ИВАНОВ, отчитываясь о состоянии строительства сообщил директивным органам, что к 1 февраля будет закончен временный ремонтный механический цех с кузницей и литейный на 102 агрегата. Установлены и работают 2 лесопильных рамы, 3-я устанавливается в январе.

В действительности техническая готовность ремонтно-механического цеха на 1 февраля 1934 г. составляла 27%. К установке 3-й рамы до сих пор не приступили, а две рамы были установлены в июле 1933 года.

в) В области изготовления местных стройматериалов ИВАНОВ, информировал, что построен и монтируется завод известково-зольных камней на 780 тыс. шт. в год, в действительности завод не построен и не монтируется.

Такая же ложная информация со стороны ИВАНОВА была по вопросу строительства бараков для рабочих, наличия стройматериалов на площадке, строительства двух кирпичных заводов.

Программа капиталовложениий 1-го квартала 1934 года сорвана:

На намеченных к вложению 20 млн. рублей в 1 кв. освоено за $^1/_2$ квартала только 316.500 рублей. На площадке строительства высший и средний техперсонал работает неудовлетворительно.

Главной причиной такого положения является система запугивания и издевательства над работниками.

Техническое руководство на Прибалхашстрое поставлено совершенно неудовлетворительно.

С ноября месяца 1933 года ИВАНОВ разослал в командировки всех начальников участков и высший инженерно-технический персонал.

Главный инженер АРХИРЕЕВ был на площадке 2 месяца. Никакой организационной работой не занимался, отказываясь говорить непосредственно с инженерами и прорабами.

В октябре месяце уехал в Москву, где в течение 2-х месяцев, вместо организации снабжения площадки проектами, материалами и оборудованием, занимался выяснением уже давно выясненного вопроса, о пригодности воды Балхаша для питья.

Помощник главного инженера КРАЙНЕС, бывший владелец медеплавильного завода своим неверием в успешность строительства и бездействием разложил ИТР.

Заместитель главного инженера НЕЧАЕВ сорвал механизацию и строительство рабочих бараков и площадкой строительства не интересуется.

Такое же положение с рядом других ответственных технических руководителей.

Все работы 1933 года производились без проектов и смет.

На 1934 год проекты также еще не поступали.

Отсутствие плана строительства привело к тому, что производственные сектора не дали специфицированных заявок на необходимые материалы. Отгрузка материалов на строительство проходит крайне медленно и есть угроза, что при таких темпах отгрузки в июле месяце строительство окажется без стройматериалов.

Прибывающее оборудование Техснабом и отделом Главмеханики не учитывается и хранение его не проверяется, следствием чего является полное незнание наличия оборудования на складах, его состояние и комплектность.

Недостаток транспорта и механизации создали такое положение, когда рабочие переносят лес на своих плечах с лесозавода на расстоянии 3—4 километров; земля, торф, песок подаются в мешках, а вода ведрами.

Транспорт на площадке является самым узким местом. Внутриплощадочные перевозки обеспечиваются на 5%.

Исключительно тяжелое положение с кадрами: вербовка ведется случайно, строительство засорено социально-чуждым элементом. Обслуживание рабочих безобразное: бараки не утеплены, коек, топчанов, скамеек и умывальников нет. В декабре ИВАНОВ отменил подвозку воды и топлива к баракам и жилищам ИТР.

Семьям рабочих не выдаются продкарточки, нормы хлеба, отпускаемые рабочим, ИВАНОВЫМ самовольно срезаются. Настроение рабочих и ИТР подавленное — каждый стремится поскорее уехать.

Несмотря на трудный, рискованный четырехсот километровый путь по безлюдному Балхашу в морозы и бураны за январь и февраль все же уволилось и бежало 300 человек.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ (*ПРОКОФЬЕВ*)

ЦА ФСБ. Ф. 3. Оп. 1. Д. 594. Л. 52—55. Подлинник. Машинопись.

№ 428
ПРОЕКТ ДОКУМЕНТА О СУДЕБНЫХ ПРАВАХ НАРКОМА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СССР, НАПРАВЛЕННЫЙ Л.М. КАГАНОВИЧЕМ, Г.Г. ЯГОДОЙ И В.М. КУЙБЫШЕВЫМ И.В. СТАЛИНУ (129)

26 марта 1934 г.

ОСОБОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ
(не для опубликования)

1. Распространить на Народный Комиссариат внутренних дел Союза ССР, его местные органы и войска и на его сотрудников *действовавшие положения и законы о бывшем Объединенном Государственном политическом управлении за исключением судебных прав*.

2. Для сохранения твердой дисциплины и предохранения расконспирирования распространить действовавшее положение бывшего ОГПУ в отношении дисциплинарных наказаний на всех штатных и негласных сотрудников народного комиссариата внутренних дел Союза ССР и его местных органов и предоставить право народному комиссару внутренних дел Союза ССР на основе **особого положения** рассматривать дела о всех преступлениях [и] проступках гласных и негласных сотрудников народного комиссариата внутренних дел и его местных органов с применением мер наказания по ***соответствующим статьям*** уголовного кодекса.

АПРФ Ф. 3. Оп. 58. Д. 4. Л. 123. Подлинник. Машинопись.

---

* В документе на полях имеются рукописные пометы Сталина:
— «Это что такое?»
— «Какого?»
—«Каким?»

№ 429
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «ОБ ОБОРОННЫХ ЗАВОДАХ»

29 марта 1934 г.

№ 4 п. 6 — Об оборонных заводах (т. Сталин).

Поручить комиссии в составе т.т. Жданова (созыв), Пятакова, Ягоды, Ежова, Хаханяна, Куйбышева Н.В., Реденса и Гая детально изучить порядок приема (как принимают, кто принимает), увольнения, расстановки на работе и т.д. рабочих и служащих на военных заводах и внести в Политбюро проект практических мероприятий, обеспечивающих в полной мере наши военные заводы от проникновения на них нежелательных элементов, учтя обмен мнений.

Первое сообщение комиссии заслушать на следующем заседании Политбюро.

РГАСПИ.* Ф. 17. Оп. 162. Д. 16. Л. 25. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Жданову, Пятакову, Ягоде, Ежову, Хаханяну, Куйбышеву Н.В., Реденсу, Гаю».

№ 430
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ПРОВЕРКЕ ЛЕТНОГО СОСТАВА»

29 марта 1934 г.

№ 4, п. 7 — О проверке летного состава (т. Сталин).

а) Установить более строгую проверку при приеме в летные школы и при переводе в летчики; особенно усилить проверку при направлении в ДВК.

б) Усилить меры контроля по отношению к принимаемым из армии таким образом, чтобы проверка при приеме из армии была не менее строгой, чем при приеме через партийные комиссии.

в) Поручить т. Гамарнику тщательно проверить на месте дело о Вахромееве **(130)**.

г) Поручить Оргбюро отобрать 6300 коммунистов для направления в летные школы.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 16. Л. 25. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Ворошилову, Гамарнику, Кагановичу, Жданову, Ежову».

№ 431
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О СУДАХ И ПРОКУРАТУРЕ»

29 марта 1934 г.

№ 4 п. 8-с — О судах и прокуратуре (т.т. Сталин, Акулов, Крыленко, Вышинский).

а) Установить, что вопрос о существовании НКЮ не подлежит дискуссии.

б) Поручить комиссии в составе т.т. Куйбышева (созыв), Енукидзе, Акулова, Крыленко, Вышинского, Ягоды, Ежова, Булатова и Винокурова рассмотреть все вопросы, вытекающие из нового положения суда, прокуратуры и ГПУ и внести в Политбюро проект конкретных предложений, учтя обмен мнений.

Заслушать доклад комиссии на следующем заседании Политбюро.

в) Разрешить созыв совещания работников прокуратуры и суда.

АПРФ Ф. 3. Оп. 58. Д. 4. Л. 105. Копия. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Куйбышеву, Енукидзе, Акулову, Крыленко, Вышинскому, Ягода, Ежову, Булатову, Винокурову».

№ 432
ЗАПИСКА Н.И. ЕЖОВА И.В. СТАЛИНУ О ПРОЕКТЕ НОМЕНКЛАТУРЫ РАБОТНИКОВ НКВД, НАЗНАЧАЕМЫХ И СМЕЩАЕМЫХ РЕШЕНИЕМ ЦК ВКП(б)

8 апреля 1934 г.

Направляю проект номенклатуры работников НКВнудела, назначаемых и смещаемых решением ЦК.

1. Номенклатура составлена применительно к проекту структуры НКВД, разработанной в Комиссии т. КАГАНОВИЧА.

2. Проект согласован с т. Булатовым.

3. С т. Ягодой не разговаривал.

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК

Установить следующий порядок назначения, освобождения и перемещения работников Общесоюзного Комиссариата внутренних дел.

1. Назначаются и смещаются решением Политбюро ЦК ВКП(б):

а) НаркомВнутдел и его заместители;

б) Начальники и заместители Главных управлений: государственной безопасности, рабоче-крестьянской милиции, пограничной и внутренней охраны, пожарной охраны и исправительно-трудовых лагерей и трудовых поселений;

в) Начальники отделов Главного управления государственной безопасности: секретно-политического, экономического, транспортного, особого, иностранного, оперативного, специального и кадров;

г) Начальники управлений и народные комиссары внутренних дел союзных республик и начальники управления НКВД в краях, областях и автономных республиках, не входящих в соответствующие края;

д) Начальники политических отделов Главных управлений: рабоче-крестьянской милиции и пограничной и внутренней охраны.

2. Назначаются и смещаются решением Оргбюро ЦК ВКП(б).

а) Начальник административно-хозяйственного управления НКВД;

б) Начальники отделов НКВД: актов гражданского состояния и финансового;

в) Начальники отделов и их заместители Главного управления рабоче-крестьянской милиции: наружной службы, уголовного розыска, паспортного, командно-строевого;

г) Начальники отделов и их заместители Главного управления пограничной и внутренней охраны: оперативного, боевой подготовки, организационно-мобилизационного, командного, вооружений;

д) Заместители начальников отделов Главного управления государственной безопасности: секретно-политического, экономического, транспортного, особого, иностранного, оперативного, специального и кадров;

е) Начальники отделений следующих отделов Главного управления государственной безопасности: секретно-политического, экономического, транспортного, особого и иностранного;

ж) Заместители начальников управлений НКВД в союзных республиках, краях, областях и автономных республиках, не входящих в соответствующие края,

з) Начальники отделов (управлений) государственной безопасности наркомвнуделов союзных республик;

и) Начальники управлений рабоче-крестьянской милиции в народных комиссариатах внутренних дел союзных республик и управлениях НКВД в краях, областях и автономных республиках, не входящих в соответствующие края;

к) Начальники управлений пограничной и внутренней охраны в народных комиссариатах внутренних дел союзных республик и управлениях НКВД в краях, областях и автономных республиках, не входящих в соответствующие края;

л) Начальники транспортных отделов железных дорог и водных бассейнов;

м) Начальники особых отделов военных округов и флотов;

н) Начальники политотделов управлений пограничной охраны и войск в народных комиссариатах внутренних дел союзных республик, краев, областей и автономных республик, не входящих в соответствующие края.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 4. Л. 124–126. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется рукописная помета: «Обсудить в секретариате. И. Сталин».

№ 433
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ПРОЕКТЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ НКВД И ОСОБОМ СОВЕЩЕНИИ»

15 апреля 1934 г.

№ 5, п. 34/16 — О проекте положения об НКВД и Особом совещании (ПБ от 8.III.34 г.; пр. № 3 п. 44/24).

Включить в комиссию по выработке проекта положения об НКВД и Особом совещании т.т. Сталина и Ежова **(131)**.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 943. Л. 10. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 1.IV.34 г.

№ 434
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «ВОПРОСЫ ОГПУ»

15 апреля 1934 г.

№ 5, п. 145/127 — Вопросы ОГПУ.

1) Дело о Киевском ХОЗО передать Верховному суду Украины с разбирательством в Киеве на открытом процессе.

2) Дело харбинцев (Ухтомский и др.) передать на судебное разбирательство коллегии ОГПУ с приговором в концентрационный лагерь на 10 лет.

3) Дело Шверца передать на рассмотрение судебного заседания коллегии ОГПУ с приговором в концентрационный лагерь на 10 лет.

4) Дело Шмидта рассмотреть на судебном заседании коллегии ОГПУ с приговором в концентрационный лагерь на 10 лет.

5) Дело японцев о поджоге аэродрома на Камчатке передать на рассмотрение закрытого заседания военного трибунала, дав им от 5 до 8 лет.

6) Разрешить арест Перетца и Сперанского.

7) Дело Кимзаен передать на рассмотрение в закрытом заседании военной коллегии Верховного Суда Союза.

8) Протокол № 14 утвердить за исключением: а) пункта 92-93-94, по которым Абрикосовой, Крушельницкой и Бриллиантовой вместо ВМН дать 8—10 лет; б) пункт 96-101, Залежневу, Макковейскому и Салтыкову ВМН, а остальных заключить в лагеря на 10 лет.

9) Протокол № 15 утвердить за исключением: а) дел УВО и украинской террористической группы, которые отложить; б) из дела о поджоге льняных заводов поручить т.т. Акулову и Ягода выделить одно дело для суда в показательном порядке, а по остальным делам утвердить ВМН. **(132)**

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 16. Л. 37, 38. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 10.IV.34 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Ягода, Акулову — все; Винокурову — п.п. 1, 7».

№ 435
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О РАБОТЕ ТО ОГПУ И ПРОКУРАТУРЫ»

15 апреля 1934 г.

№ 5, п.159/141 — О работе ТО ОГПУ и Прокуратуры.

Утвердить следующее постановление комиссии по ж/д транспорту:

1. Установить, что органы ТО ОГПУ не должны производить аресты работников железнодорожного транспорта без согласования в каждом отдельном случае лично с начальником дороги.

2. Поручить ТО ОГПУ и Прокуратуре СССР в 5-дневный срок разработать порядок производства арестов должностных лиц на транспорте и внести на утверждение в Комиссию по Наркомвнуделу.

3. Поручить ОГПУ в 5 дневный срок разработать положение о Транспортном отделе (ТО) ОГПУ, его правах и функциях и внести на утверждение в комиссию по Наркомвнуделу.

4. Поручить Комиссии т. Куйбышева:

а) в 5-дневный срок рассмотреть вопрос об укреплении органов Прокуратуры квалифицированными кадрами;

б) в декадный срок рассмотреть вопрос о военизированной охране и войсках ОГПУ на жел. дор. транспорте.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 943. Л. 36. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 11.IV.34 г.

№ 436
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ ОБ ОБСТАНОВКЕ НА ВОСТОЧНОМ ПАМИРЕ

26 апреля 1934 г.

Сов. секретно

№ 50554

В связи с телеграммой т. Бройдо сообщаю обстановку, сложившуюся в настоящее время на Восточном Памире.

В течение последних месяцев на Восточном Памире отмечается рост эмиграционных настроений.

Одной из причин этого является организованная контрреволюционная работа духовенства и байства, поддерживаемого и руководимого из-за кордона исламистским духовенством, и в частности:

ТАХТА СУН ХАНОМ, английским резидентом, главарем одного из афганских племен в Алжире; КАНЧИБЕК АИЛЬЧИБЕКОВЫМ, бывшим заместителем исполнительного комитета автономной Горно-Бадахшанской области, членом ВКП(б), эмигрировавшим за кордон в ноябре 1933 г.; АСАНОМ АИЛЬЧИБЕКОВЫМ, бывшим председателем Мургабского райисполкома, эмигрировавшим вместе с КАНЧИБЕКОВЫМ; ДЖЕЛИКЕ ХАЛМАТОВЫМ, бывшим *председателем Мургабской районной контрольной комиссии*, ныне лидером киргизской эмиграции, и КАСЫМОМ БЕРДЫБЕКОВЫМ, бывшим председателем районного исполкома и культпропом Мургабского районного Комитета партии;

К.-р. элементы Мургабского района, руководимые из-за кордона, использовав засоренность районной партийной и советской организации, создали в последних к.-р. националистическую группировку, члены которой, пользуясь своим служебным положением, протащили во всю систему районных организаций своих представителей. В состав группировки вошли также: *МУХАМЕДЖАНОВ — секретарь районного комитета партии, ШАБАЕВ — отв. секретарь комитета комсомола, САРЫГУЛОВ председатель райпрофсовета; ДЖУМАЕВ — народный судья и другие.

Деятельность указанных выше лиц выразилась в грубейших перегибах партийных установок.

За последнее время эти перегибы выразились: в неправильном распределении ссуд, без дифференциации социальных прослоек, в организации колхозов вопреки установок обкома; в задержании выдачи пострадавшим от стихийных бедствий ссуд, неуплате в течение пяти месяцев дехканам причитающихся им сумм за поставку дров, сена и т.д.

Отсутствие политической работы среди населения привело к тому, что беднота в период уборочной и посевной обращалась за помощью к баям. Ряд важнейших мероприятий центра и области до бедноты доведен не был. Никакой работы по выявлению байских хозяйств не проводилось, бывшие крупные чиновники и духовенство права голоса не лишены, имеет место разбазаривание промтоваров и продуктов. В районе за короткое время разбазарен мясной запас и частично хлебный.

Секретарь районного комитета партии МУХАМЕДЖАНОВ выбросил лозунг: «Изгнание русских и таджикских работников из Мургаба».

Предпринятые бригадой областного комитета мероприятия по исправлению перегибов МУХАМЕДЖАНОВ расценивает так: «Мы хотим помогать дехканам, а русские мешают».

Недовольство населения, возникшее на почве перегибов, создали благоприятные условия для эмиграционной к.-р. агитации, последняя сводилась к распространению слухов о том, что «советская власть будет производить массовые аресты, отбирать скот, выселять всех в Россию и что единственным выходом остается бегство в Афганистан.»

Описанная выше обстановка на Восточном Памире усугубляется еще и тем, что главари национальной к.р. эмиграции АИЛЬЧИБЕКОВЫ и ДЖЕЛИКЕ ХАЛМАТОВ настоятельно требуют от ТАХТА СУН ХАНА, КУДРАТ УЛЛА произвести налет на нашу территорию с целью разгрома нас, наших пограничных застав. Сейчас басмач. группы ведут усиленную подготовку этих налетов.

В связи с изложенной выше обстановкой в Мургабском районе Памира полагаю необходимым санкционировать арест МУХАМЕДЖАНОВА и других участников к.-р. группы, для чего под благовидным предлогом вызвать их в Хорог.

Зам. пред. ОГПУ *Ягода*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 202. Л. 134—136. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеется резолюция: «К совещанию. Надо бы послать на Памир батальон хороших красноармейцев, повысив последним жалованье в несколько раз. И. Сталин».
— Подчеркнуто карандашом.
—Отчеркнуто на полях одной чертой.

№ 437
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «ОБ ОБОРОННЫХ ЗАВОДАХ» (133)

4 мая 1934 г.

№ 6, п.2 — Об оборонных заводах. (ПБ от 15.IV.34 г., пр. № 5, п. 4) (т.т. Жданов, Пятаков, Ягода, Куйбышев Н., Ежов).

а) Принять в основном внесенные комиссией т. Жданова предложения об организации и порядке найма рабочих, служащих и ИТР на особо важных оборонных заводах.

б) Поручить той же комиссии выработать на этой основе проект приказа НКТПрома и ОГПУ, учтя обмен мнений, и представить на утверждение Политбюро.

в) Утвердить список предприятий, на которых в первую очередь вводится особый порядок найма и увольнения (см. приложение).

г) Во главе организуемых отделов найма и увольнения должны стоять работники ОГПУ.

д) Предложить комиссии в составе т.т. Ягоды, Ежова и Пятакова в двухдекадный срок персонально подобрать работников ОГПУ для назначения заведующими отделами найма и увольнения на заводах, на которых в первую очередь вводится особый порядок найма и увольнения.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 16. Л. 45. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Жданову, Пятакову, Ягоде, Ежову, Хаханяну, Куйбышеву Н., Ределсу, Гаю».
** Публикуется без приложения.

№ 438
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ЛЫЗИНЕ» (134)

4 мая 1934 г.

№ 6, п. 27/10 — О Лызине.

Дело о Лызине рассмотреть на судебном заседании Коллегии ОГПУ с приговором в концентрационный лагерь на 10 лет.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 16. Л. 46. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 17.IV.34 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписка послана т. Ягоде».

№ 439
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА А.М. ТАГИРОВА И.В. СТАЛИНУ ОБ А. ГАЗИЗОВЕ (САКМАРИ)

11 мая 1934 г.

10 мая 1934 года в 2 часа дня у меня в кабинете был бывший белоэмигрант Аб. Сакмари, работающий в настоящее время на Дальнем Востоке по линии Наркомата Просвещения. Сейчас он Краевым Отделом народного образования командирован в Москву для разрешения там каких-то вопросов, я его не узнал; заходя ко мне, он рекомендовал себя и заявил, что зашел повидаться и поговорить со мной как с писателем.

При разговоре с ним я узнал, что:

1. Белоэмигрант Гаяз Исхаков, находившийся на западе, теперь приехал в Японию и Японией отправляется в Джунгарию (Западн. Китай).

2. Курбангалиев, который находился в Харбине, отправлен туда же.

3. Рашит Ибрагимов (известный панисламист), находившийся до сих пор в Турции, тоже приехав в Японию — отправлен туда же в Джунгарию.

4. Аб. Сакмари говорит, что в Джунгарию японцами из Аравии перевезен Ибн-Сагут — зять бывшего турецкого султана Абдульхамида.

Наконец, 8 мая у меня был муфтий и справлялся о том, перед кем и какой организацией нужно ходатайствовать, чтобы получить разрешение на выезд в Афганистан или в Джунгарию.

Считаю, что Аб. Сакмари знает еще кое-что. В связи с этим считаю необходимым узнать — с какой целью он едет в Москву. Не с целью ли вербовки там известных элементов для Японии, которых Япония отправляет в Джунгарию для создания «Исламистана» (по-японски «Туранстане») по английскому плану.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 245. Л. 17. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе в левом верхнем углу имеется резолюция Сталина: «Т. Ягода».

№ 440
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ ОБ А. ГАЗИЗОВЕ (САКМАРИ)

21 мая 1934 г.

№ 50710

Совершенно секретно

Гр. *САКМАРИ, о котором сообщается в присланном Вами письме Председателя Башкирского ЦИКа тов. ТАГИРОВА, нам известен*:

САКМАРИ (литературный псевдоним татарского писателя ГАЗИЗОВА Абдуллы), сын муллы, зять уфимского миллионера УСМАНОВА, активный участник бывшего мусульманского национального собрания в Уфе, сторонник Гаяза ИСХАКОВА. Во время гражданской войны был связан с атаманом СЕМЕНОВЫМ. Эмигрировал в Маньчжурию, где входил в правление мусульманской общины в Харбине. В 1927 г. восстанавливает советское гражданство и устраивается на КВ ж.д. преподавателем английского языка на ст. Пограничная. В 1932 г. переезжает во Владивосток, где работает в Библиографическом Институте.

В данный момент ОГПУ проводится следствие по делу вскрытой в Москве и Казани шпионско-диверсионной группы татар, которые были завербованы японской военной миссией в Харбине и переброшены на советскую территорию. В задачу этой группы входило помимо сбора шпионских сведений создание татаро-башкирской к-р националистической организации, активное выступление которой, в частности поднятие повстанческого движения в национальных районах Поволжья и Урала, приурочивалось к моменту начала войны Японии с СССР.

Гр. САКМАРИ, проживая на ст. Пограничная и во Владивостоке, осуществлял нелегальную связь между к.-р. националистическими элементами на территории СССР, с одной стороны, и с мусульманской общиной в Харбине и японской разведкой — с другой.

Показаниями арестованного нами по указанному делу ХАБИРОВА Фаиза, переброшенного японской разведкой из Харбина для шпионско-диверсионной работы, САКМАРИ изобличается в том, что состоял членом особой нелегальной пятерки при правлении мусульманской общины в Харбине, которая по заданиям японской военной миссии ведет активную антисоветскую работу на территории СССР путем посылки для этого специальных агентов.

В связи с этим и с целью вскрытия его связей среди нац[ионалистических] к.р кругов Башкирии и Татарии, нами в апреле с.г. было предложено ПП ОГПУ ДВК устроить САКМАРИ командировку в Москву с учетом его намерения по пути заехать в Уфу и Казань.

В Уфе и Казани он связался с рядом лиц, разрабатываемых нами, как ведущие к.р. националистическую работу, в частности САКМАРИ посетил членов Центрального Духовного Управления Мусульман (ЦДУМ), информировал их о положении мусульманской общины в Харбине и татарской эмиграции на Дальнем Востоке, возглавляемой японским агентом, муллой токийской мечети КУРБАНГАЛИЕВЫМ.

На днях САКМАРИ прибывает из Казани в Москву и будет нами арестован.

По существу же данной САКМАРИ информации тов. ТАГИРОВУ сообщаем:

Из имеющихся в нашем распоряжении документальных и агентурных данных *устанавливается, что Генеральный Штаб Японии через посредство во-

енных атташе в Варшаве, Стамбуле и др. пунктах широко развертывает работу по использованию нац. к.р. эмигрантских контингентов для организации повстанческих и диверсионных выступлений внутри Сов. Союза*.

*Нам известны, в частности, следующие факты:

1) Японский военный атташе в Стамбуле в начале апреля с.г. представил начальнику Ген. Штаба Японии конкретный план работы, в котором указывает на возможность переброски на сов. территорию крупного вооруженного отряда из азербайджанцев со стороны Сев[ерной] Персии*; для непосредственной подготовки этого мероприятия уже сейчас им командирован в Персию доктор ХОСРОВ-БЕК-СУЛТАНОВ;

2) Тот же атташе энергично развивает контакт с представителями нац. к.р. эмиграции на Бл[ижнем] Востоке (Осман-Ходжа, Джаффар-Сеид-Аметов, Сеид-бек-Шамиль и другими лидерами);

(Сообщено в ЦК ВКП(б) 10 мая с/г № 115575).

3) *На средства военного атташе в Варшаве командирован в Японию и Маньчжурию Гаяз ИСХАКОВ, представивший в 1933 году в японский Генштаб план создания Идель-Уральской республики под протекторатом Японии; военным атташе в Стамбуле командирован туда же небезызвестный панисламист РАШИД-КАЗИ-ИБРАГИМОВ*. Им обоим поручено пробраться в Синьцзян для организации антисоветской работы через Среднюю Азию; *ожидается также прибытие в Синьцзян лидера туркестанской эмиграции в Стамбуле МЕДЖЕДИНА* и видного панисламиста Муса БИГЕЕВА, поездки коих организованы представителями японской разведки.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 245. Л. 18–20. Подлинник. Машинопись.

— Подчеркнуто карандашом.
— Подчеркнуто карандашом и отчеркнуто на полях одной чертой.
—Подчеркнуто карандашом и отчеркнуто на полях двумя чертами.

№ 441
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «ОБ ОБОРОННЫХ ЗАВОДАХ» (135)

26 мая 1934 г.

№ 7, п. 6 — Об оборонных заводах (ПБ от 04.V.34 г., пр. № 6, п. 26) Жданов, Ягода.

а) Утвердить в основном (с поправками) представленные комиссией тов. Жданова проекты положения и приказов (см. приложение)*:

1. ОГПУ и Наркомтяжпрома об организации охраны и режима пропусков на военных заводах;

2. Наркомтяжпрома об организации и порядке найма на военных заводах.

б) Поручить т. Жданову созвать для обсуждения этих приказов и положения и разъяснения смысла предпринимаемых мероприятий совещание директоров заводов, начальников воинских частей, ПП ОГПУ, парторгов, секретарей парткомов, председателей завкомов и намечаемых на должность начальников отделов найма и увольнения военных заводов, на которых вводится особый порядок найма и увольнения рабочей силы и особый режим пропусков.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 945. Л. 3. Подлинник. Машинопись.

---

* Публикуется без приложения.

№ 442
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «ВОПРОСЫ IV УПРАВЛЕНИЯ РККА» (136)

26 мая 1934 г.

№ 7, п. 229/213. Вопросы IV Управления РККА.

1. Признать, что система построения агентсети IV Управления, основанная на принципе объединения обслуживающей ту или иную страну агентуры в крупные резидентуры, а также сосредоточение в одном пункте линий связи с целым рядом резидентур — неправильна и влечет за собой, в случае провала отдельного агента, провал всей резидентуры. Переброска расконспирированных в одной стране работников для работы в другую страну явилась грубейшим нарушением основных принципов конспирации и создавала предпосылки для провала одновременно в ряде стран.

2. Имевшие место провалы показали недостаточно тщательный подбор агентработников и недостаточную их подготовку. Проверка отправляемых IV Управлением на заграничную работу сотрудников со стороны органов ОГПУ была недостаточна.

3. Агентурная работа IV Управления недостаточно увязана с работой Особого отдела и ИНО ОГПУ, вследствие чего возникают недоразумения между этими учреждениями и отдельными их работниками.

4. Руководство агентурной работой штабов приграничных округов децентрализовано и позволяет местному командованию несогласованно с центром ставить агентуре не только оперативные, но и организационные задания.

5. Установка в оперативной работе IV Управления на освещение агентурным путем почти всех, в том числе и не имеющих особого для нас значения, стран неправильна и ведет к распылению сил и средств.

6. Установка в информационной работе на удовлетворение всех запросов различных военных и военно-промышленных учреждений неправильна, ведет к разбрасыванию в работе, недостаточно тщательной отработке поступающих материалов, широкой издательской деятельности, параллелизму с Военгизом.

7. Начальник IV Управления не уделил достаточного внимания агентурно-оперативной работе, что привело к ряду серьезных промахов.

Для устранения указанных недостатков:

1. Наркомвоенмору выделить IV Управление из системы Штаба РККА с непосредственным подчинением наркому. В составе Штаба РККА оставить только отдел, ведающий вопросами войсковой разведки, увязав его работу с работой IV Управления.

Во избежание загрузки IV Управления несущественными или маловажными заданиями установить порядок дачи заданий только через наркома или с его ведома и одобрения. По линии информации сократить издательскую деятельность, ограничившись выпуском только самых необходимых для РККА справочников и пособий.

Усилить руководство IV Управления 2—3 крупными военными работниками соответствующей квалификации. Для укомплектования разведорганов выделять наиболее стойких, проверенных, с хорошей подготовкой военных работников.

2. Руководство агентурной работой 4-х отделов округов сосредоточить в руках 4 Управления с оставлением права окружному командованию давать агентуре оперативные задания.

3. Обязать начальника IV Управления в кратчайший срок перестроить всю систему агентурной работы на основе создания небольших, совершенно самостоятельно работающих и не знающих друг друга групп агентов. Работу внутри групп поставить так, чтобы один источник не знал другого. Связь между центром и каждой группой должна быть организована самостоятельно. Конспирация во всех звеньях агентсистемы должна быть максимально усилена.

4. В кратчайший срок создать специальную школу разведчиков, которую укомплектовать тщательно отобранными, проверенными через ОГПУ и парторганизации лицами командного и командно-политического состава. При отборе особое внимание обратить не только на соц. происхождение, но и на национальность, учтя, что националистические настроения могут быть источником измены и предательства. Школу организовать на 200 человек; учение вести раздельно группами в 10—15 человек.

5. Центр тяжести в работе военной разведки перенести на Польшу, Германию, Финляндию, Румынию, Англию, Японию, Маньчжурию, Китай. Изучение вооруженных сил остальных стран вести легальными путями через официальных военных представителей, стажеров, военных приемщиков и т. д.

6. Для большей увязки работы IV Управления с Особым отделом и ИНО ОГПУ:

а) создать постоянную комиссию в составе начальников этих учреждений, поставив комиссии задачу, обсуждение и согласование общего плана разведработы за границей; взаимную информацию и предупреждение о возможных провалах; обмен опытом; тщательное изучение провалов и выработка мероприятий против провалов; тщательную проверку отправляемых на закордонную работу сотрудников, контроль и наблюдение за находящимися на закордонной работе работников;

б) назначить начальника ИНО ОГПУ т. Артузова заместителем начальника IV Управления, обязав его две трети своего рабочего времени отдавать IV Управлению.

Наркомвоенмору т. Ворошилову лично проверять осуществление указанных мероприятий.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д.16. Л. 64—66. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 25.V.34 г.

** На документе имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Ворошилову, Ягоде, Берзину, Артузову».

№ 443
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «ПРЕДЛОЖЕНИЯ т. ГАМАРНИКА В СВЯЗИ С ДЕЛОМ ВАХРОМЕЕВА» (137)

26 мая 1934 г.

№ 7, п. 231/215 — Предложения т. Гамарника в связи с делом Вахромеева (ПБ от 29.III.34 г., пр. № 4, п. 7).

а) Категорически запретить впредь ОО ОГПУ вызывать и допрашивать командиров и красноармейцев без ведома и согласования с комиссаром части.

б) Усилить крепкими проверенными работниками Особые Отделы, и в первую очередь авиации.

в) Снять с работы и запретить работать в особых органах начальнику ОО Бригады Еремину и уполномоченному ОО в эскадрильи Козловскому.

г) Отстранить от должности помполита эскадрильи Салазкина за безответственное отношение к изучению им личного состава эскадрильи и запретить ему в течение двух лет занимать ответственные политические должности в армии.

д) Эти решения довести до сведения всех Особых Отделов особым приказом ОГПУ.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 16. Л. 66. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 25.V.34 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Выписки посланы: т.т. Ягоде, Ворошилову, Гамарнику (шифром)».

№ 444
АГЕНТУРНОЕ СООБЩЕНИЕ ИЗ БЕРЛИНА О ВЫСТУПЛЕНИИ А. ГИТЛЕРА НА СОВЕЩАНИИ РУКОВОДСТВА РЕЙХСВЕРА

28 мая 1934 г.

Сов. секретно

*ИНО ОГПУ получены следующие агентурные сообщения из Берлина:

1. В первых числах мая Гитлер на совещании руководства рейхсвера, на котором, кроме него, не было никого из членов правительства, произнес речь, в которой подчеркнул, что рейхсвер является его самой надежной опорой*. Рейхсвер должен бороться не только с внешним врагом, но и с внутренним.

Намекая на положение в СА (штурмовые отряды), Гитлер сказал, что история знает такие случаи, когда вчерашние друзья становятся врагами.

2. В широких кругах открыто обвиняют Гитлера во всех внешних и внутренних неудачах. Рэм открыто высказывается против Гитлера. Недавно Рэм в довольно большом обществе сказал, что еще в этом году в Германии возможна гражданская война. На вопрос, что это обозначает, *Рэм ответил, что рейхсверовцы обработали Гитлера так, что он готов упразднить СА (штурмовые отряды). Ни на какие уступки вождю он идти не намерен, и

напрасно думают, что СА* (штурмовые отряды) можно упразднить простым приказом.

3. Розенберг представил Гитлеру докладную записку, имеющую целью доказать необходимость сохранения внешнеполитического отдела НС партии (ВПО).

МИД, по мнению Розенберга, не сможет заменить собой ВПО, так как не имеет «партийной гибкости и поворотливости», как всякое государственное учреждение, бюрократично.

В докладе дается обзор международного положения по каждой стране в отдельности.

Об СССР Розенберг пишет: «Несмотря на кажущиеся успехи внешней политики СССР, последнее время принесло советам ряд разочарований — именно отношения с Польшей, Францией, США.

Глава о России кончается тем, что он, Розенберг, вовсе не является врагом советов и не против улучшения отношений с ними, если это выгодно политически и экономически.

ШТЕЙНБРЮК

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 187. Л. 25, 26. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе рукописные пометы: «т. Сталину. Я. Агранов. 28.V.34 г.»; «Мой архив. И. Сталин».

— Подчеркнуто карандашом.

№ 445
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О ПРИГОВОРЕ В ОТНОШЕНИИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ «ПОЛЬСКОЙ ВОЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ» (138)

29 мая 1934 г.

№ 50762

Копия

Сов. секретно

Решением Политкомиссии от 10 апреля с/г. был утвержден приговор о применении высшей меры социальной защиты в отношении руководителей вскрытой «Польской военной организации» («ПОВ») и провокаторов в Компартии Польши:

1. Капинского-Михайлова Михаила Михайловича — агента II Отдела Польглавштаба, проводившего провокационную работу в КПЗУ, где он был секретарем окружкома. В 1931 г. направлен на Украину для руководства разведывательной работой «ПОВ». (арестован 17.VI.1933 г.)

2. Сохацкого Стефана Вацлавовича — б. директора Польпединститута в Киеве, члена руководящего центра «ПОВ» на Украине, возглавлявшего подготовку диверсионной работы. (Арестован 15.VIII.1933 г.)

3. Кленовича Леона Иоахимовича — провокатора в КПЗУ, где он являлся членом ЦК, последнее время работавшего зам. отв. редактора газеты «Экономическая Жизнь» и, входя в состав руководства «ПОВ», проводившего разведывательную работу. (Арестован 13.VII.1933 г.)

4. Вандурского Витольда Вацлавовича — члена «ПОВ» с 1915 года, одного из руководителей «ПОВ» в Киеве, проводившего вербовочную работу, последнее время являвшегося кандидатом в члены Секретариата МОПР. (Арестован 11.IX.1933 г.)

5. Скарбека-Шацкого Болеслава Владиславовича, б. культпропа Черниговского окружкома КП(б)У, руководителя «ПОВ» на Украине. (Арестован 16.VIII.1933 г.)

6. Денизо-Штерна Эгона Богдановича — агента II Отдела и провокатора в компартии Польши, проводившего последнее время разведывательную работу по химической промышленности в СССР, где он являлся Зав. центр. лабораторией сначала Чернореченского химкомбината, а потом Азотно-Тукового завода в Горловке. (Арестован 14.XII.1933 г.)

Тогда же было решено исполнение приговора временно приостановить.

Ввиду того, что необходимые следственные мероприятия по делу закончены, прошу решения о приведении приговора в исполнение.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 245. Л. 59–60. Подлинник. Машинопись.

№ 446
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ ОБ АРЕСТЕ «ЯПОНСКОГО ШПИОНА» (139)

2 июня 1934 г.

№ 50789

Совершенно секретно

По следственному делу о шпионаже в пользу Японии, о котором Вам сообщено от 15 марта 1934 года № 50297 ОГПУ, арестован начальник 1-го отряда 5-ой авиаэскадрильи 9-й школы ВВС РККА СИТНИКОВ Игорь Александрович, 1902 года рождения, беспартийный, уроженец города Ленинграда, сын бывшего полковника Генерального штаба, в 1932 году был осужден Ревтрибуналом к лишению свободы на 2 года за нарушение воинской дисциплины.

Данными следствия и личным признанием Ситникова установлено, что он был завербован для разведывательной работы по линии авиации в сентябре 1931 года агентом японской разведки Блусь А.И. (инспектор по строительству «Союзшелка», арестован, сознался).

БЛУСЮ СИТНИКОВЫМ были переданы ряд секретных материалов по авиации, как то:

1. О системах самолетов, принятых на вооружении ВВС РККА, их технических и тактических данных, о типах самолетов разведывательной и истребительной авиации, тяжелых бомбардировщиках.
2. О самолетах новых конструкций, находящихся на испытаниях.
3. Об авиационных частях, расположенных на московском аэродроме.

За передачу БЛУСЮ секретных сведений по авиации СИТНИКОВ систематически получал от него денежные вознаграждения.

ПРИЛОЖЕНИЕ: показания Ситникова 25-26.V.1934 г.

ЗАМ. ПРЕД. ОГПУ *ЯГОДА*

АПРФ. Ф. 45. Оп. 1. Д. 172. Л. 105. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеется рукописная помета: «Мой архив. И. Сталин».
** Публикуется без приложения.
— Подчеркнуто карандашом.

№ 447
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА П.П. ПОСТЫШЕВА И.В. СТАЛИНУ С ПРИЛОЖЕНИЕМ ПИСЬМА НАЧАЛЬНИКА ПОЛИТОТДЕЛА МТС О КАМПАНИИ ПОМОЩИ ГОЛОДАЮЩИМ НЕМЦАМ

3 июня 1934 г.

№ 081264/т

Еще в прошлом году после прихода Гитлера к власти фашисты начали применять посылку отдельным лицам так называемой помощи в виде переводов по 5—7—8, иногда 10 марок в адреса лиц, которые им, очевидно, отсюда сообщают.

С этими переводами мы боролись путем проведения массовой работы за демонстративный отказ от переводимых денег и передачу их МОПРу. Однако, начиная с осени прошлого года, эта провокационная посылка «помощи» со стороны фашистов из Германии начала принимать исключительно широкие размеры и охватила почти все наши немецкие районы — Спартаковский, Зельцский, Молочанский, Пулинский и другие районы Киевской, Одесской, Днепропетровской областей и Донбасса. Переводы из-за границы стали поступать в каждый район уже сотнями.

Кроме переводов Киевское и Харьковское немецкие консульства, очевидно через свою агентуру, организовали приезд и обращение различных лиц из деревни и даже отдельных колхозников за помощью. Использовались ими различные методы: рассылка фотографий «голодающих», посылка провокационных писем «специальных корреспондентов». Причем, как это неоднократно устанавливалось, письма эти исходили и исходят отнюдь не от нуждающихся, а от лиц, в достаточной степени обеспеченных.

В настоящее время присылка денег из Германии, особенно в наши пограничные районы — Пулинский, Спартаковский, приняла очень значительные размеры. Так, например, в Пулинский район на протяжении апреля месяца было прислано около 300 переводов. Значительная часть переводов посылается прямо на Торгсин, а Торгсин извещает адресатов о полученных на их имя суммах, причем некоторые руководители торгсиновской организации под видом мобилизации валюты сами всячески организовывают получение этих переводов, ведут среди немецкого населения разговоры о том, что необходимо обращаться за помощью, и т.п.

Ко всему этому необходимо добавить, что в последнее время работники Киевского немецкого консульства практикуют личные выезды в немецкие села и там лично сами раздают гитлеровскую (как они говорят) «помощь». Помощь эту оказывают также руководящим сельским работникам (предколхозам, предсельсоветам), и даже в размерах больших, чем рядовым колхозникам.

Все это дело приняло такой широкий размах, что необходимы решительные меры к прекращению этой провокационной фашистской работы.

Со своей стороны мы сделали следующее:

1) Арестовали и привлекли к ответственности ряд работников Торгсина за их, по существу дела, провокаторскую работу.

2) Командировали в немецкие районы ряд работников для усиления работы за демонстративный отказ от гитлеровской помощи и передачу этих средств МОПРу.

3) Проводим аресты различных агитаторов, корреспондентов и организаторов обращения к Гитлеру за помощью.

Однако этого недостаточно. Просим поэтому принятия дополнительных мер со стороны ЦК ВКП(б), а именно:

1. Принять меры если не к прекращению, то к решительному ограничению явно провокационной посылки переводов, носящих характер открытой политической фашистской кампании.

2. Путем вмешательства Наркоминдела запретить всякого рода выезды представителей консульства в села для раздачи помощи и ведения провокационной работы. Выехавших после предупреждения представителей консульства арестовывать за контрреволюционную работу.

3. Предпринять меры по линии Торгсина к прекращению приема фашистских переводов помощи для реализации своими отделениями. **(140)**

ПОСТЫШЕВ

ПРИЛОЖЕНИЕ:

Письмо начальника
политотдела Аккаржанской МТС.

Дорогой т. Косиор.

Обращаюсь к Вам с одним вопросом, на мой взгляд очень важным, разрешить который может только Центральный Комитет.

Речь идет об открытой наглой фашистской вербовке сил в нашем немецком национальном районе. Вкратце дело это сводится к следующему: еще с прошлого года германское фашистское «общество помощи голодающим немцам СССР» стало присылать колхозникам нашего района индивидуальные переводы на «Торгсин». На мой телеграфный шифрованный запрос т. Каганович предложил нам путем постановки массовой работы добиться отказа колхозников от этой помощи и передачи этих денег в пользу ЦК МОПР. Мы так и делали: колхозники отказывались от этих денег, передав их МОПРу, и в довольно вежливой, но убедительной форме сообщали об этом в Берлин.

Нетрудно себе представить, сколько труда, энергии, бессонных ночей стоила нам эта работа. Наряду с нашей работой, с созданием соответствующей обстановки, при которой колхозник — расчетливый, скупой бюргер, немец «колонист» постеснялся бы получить денег от наших врагов — надо было обрабатывать и индивидуально каждого колхозника, получавшего повестку на заграничный перевод. Стоило нам, однако, немного недосмотреть, как колхозная сумка полна всякого Торгсиновского добра. Слишком ведь велико было искушение — в Торгсине так ослепительно белела мука крупчатка, так аппетитно пахли дунайские сельди, а дома у колхозников и кукурузной-то муки в ту пору не было.

Разъяренное, очевидно, нашей настойчивостью, наглыми, на их взгляд, ответами наших колхозников, фашистское общество «Помощи» решило нас взять измором. Оно не только не прекращает, не сокращает высылку индивидуальных переводов, но, наоборот, усиленно их засылает в расчете, очевидно, на невозможность охвата нами большого количества людей. В расчете на усыпление нашей политотдельской бдительности, оно очень часто меняет методы, тактику, технику связи со своими «клиентами». Клиентура же, естественно, довольно разнообразная, разношерстная: то это быв-

шие кулаки, то середняки, то бедняки, даже батраки, а иногда и комсомольцы и партийцы.

Особенно изощряются, особенно обнаглели фашисты в последнее время. Наряду с Торгсиновскими переводами, они начали посылать своим клиентам уже непосредственно валюту — вкладывая по 20—40 германских марок в обыкновенные конверты. Очень часто теперь эти переводы идут уже не от имени «Общества», а от отдельных лиц из различнейших городов Германии. Вместе с деньгами в конверты эти вкладывается даже и теплое письмецо с приветом от фиктивных родственников (очевидно, фашисты узнали о моей установке не брать марок, посылаемых родственниками). Есть случаи, когда колхозники получают не деньги, а огородные семена (семена передаются тогда правлению артели для засева «огородного га МОПРа», о чем колхозы сообщают в Берлин).

Поразительна осведомленность фашистов. Месяц назад умер колхозник, и «вдова» получает посылку на покрытие расходов по похоронам. Даже полуторамесячный ребенок и то не забывается — получает перевод на пеленки.

Последние дни ознаменовались посылкой двух ценных писем с содержанием 20 фальшивых марок и займовой германской облигацией времени оккупации Украины 1918-го года. Очевидно, фашисты здесь в этом случае рассчитывали на то, что нам эти фальшивые деньги и старый заем не нужны, а колхозники сумеют получить на них в Германском консульстве настоящие деньги и одновременно, очевидно, должны будут быть завербованы в фашистскую организацию.

Как видите, единоборство наше с фашистами более чем трудное, более чем серьезное (к тому же мой зам. по партмассовой работе не знает немецкого языка, а зам. ГПУ, тоже не знавший языка, переведен на другую МТС в качестве нач. полита). Усугубляются наши трудности тем еще, что из присланных нам обкомом партии в помощь двух немцев-партийцев один оказался ... фашистом и сам сидит теперь в ОГПУ, на местных же людей особенно положиться нельзя.

Какие выводы сделать можно из всего здесь сказанного мною?

1. На мой взгляд, надо прекратить эту комедию, эту игру в «помощь голодающим», надо закрыть эту фашистскую лавочку по вербовке, не допускать больше фашистских переводов. Если в прошлом году наше правительство, имея в виду действительно трудное продовольственное положение в некоторых районах, которое трудно было, очевидно, скрыть, вынуждено было допускать эту «помощь», то теперь можно и должно вежливо, но решительно отказаться от нее, от этой, как здесь колхозники открыто называют, «гитлеровской помощи».

2. Если все же нельзя по каким-либо другим соображениям отказаться от «помощи», то я убедительно прошу Вас оказать мне помощь и послать пару верных людей, немцев, которые помогли бы мне в этом сизифовом труде.

С ком[мунистическим] приветом *М. Полянский*
Нач. Политотдела Аккаржанской МТС
Спартаковского района Одесщины

21.IV-34 г.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 268. Л. 11—17. Подлинник. Машинопись.

№ 448
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ПРИГОВОРАХ В ОТНОШЕНИИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ «ПОВ»

9 июня 1934 г.

№ 8, п. 39/27 — Вопрос ОГПУ.

Разрешить ОГПУ привести в исполнение приговор в отношении руководителей вскрытой «Польской военной организации» («ПОВ») и провокаторов в компартии Польши.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 16. Л. 86. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро 31.V.34 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т. Ягода».

№ 449
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О МЕРАХ БОРЬБЫ С ХУЛИГАНСТВОМ И КРУШЕНИЯМИ НА ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГАХ» (141)

9 июня 1934 г.

№ 8, п. 62/50 — Утвердить проект постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР (см. приложение).

Приложение к п. 50 опр. пр. ПБ № 8

О мерах борьбы с хулиганством и крушениями на железных дорогах
(Постановление СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б))

В связи с участившимися случаями крушений поездов, вызванных диверсионными актами и хулиганством на железных дорогах, принявшими широкие размеры, СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) постановляют:

1. Обязать ТО ОГПУ на основе имеющегося агентурного материала в течение декадного срока изъять по всей территории железных дорог в полосе отчуждения профессиональных хулиганов, уголовных и беспризорников.

2. Предоставить ОГПУ право заключать в концентрационные лагеря на срок от 6 месяцев до 3-х лет злостных хулиганов, нарушающих порядок железнодорожного движения, портящих железнодорожное имущество, терроризирующих железнодорожный персонал и пассажиров, а беспризорников, хулиганящих на железных дорогах, заключать в спец. лагеря.

3. Обязать железнодорожную охрану НКПС усилить борьбу с хулиганствующим элементом и беспризорными, упорядочить посадку в поезда, не допускать проезда на буферах, подножках и крышах вагонов.

4. Обязать органы ОГПУ арестовывать и заключать в концентрационный лагерь сроком на 6 месяцев всех проезжающих в товарных поездах без специального разрешения начальника станции.

<...>

7. Установить ответственных лиц за прописку и проживание без прописки в железнодорожных домах, путевых казармах и будках. Обязать органы ТО ОГПУ организовать строжайший надзор за соблюдением правил проживания в полосе отчуждения.

8. ...Предложить НКПСу и его местным органам принимать на работу, связанную с движением поездов, лишь после проверки принимаемого в местных органах ТО ОГПУ, отчасти виновных в нарушении этих правил.

9. Обязать НКПС в двухмесячный срок снять с работы на Уссурийской, Забайкальской, Восточно-Сибирской, Томской, Омской, Пермской, Южно-Уральской, Западной, Юго-Западной, Екатерининской, Донецкой и Южной дорог лиц, находящихся на должностях, связанных с безопасностью движения на основании материалов ТО ОГПУ подозреваемых как элементы, способные на диверсии.

<...>

11. Предоставить начальникам дорог право премировать в размере от 1000 до 5000 рублей всех лиц, предупреждающих крушения, способствующих поимке злоумышленников, помогающих органам ОГПУ в деле раскрытия диверсионных организаций.

Зам. Председателя Совнаркома СССР *В. Куйбышев*
Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) *И. Сталин*

1 июня 1934 г.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 946. Л. 14, 65. Подлинник. Машинопись.

№ 450
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ДОПОЛНЕНИИ ОБЩЕСОЮЗНОГО ЗАКОНА О ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ СТАТЬЯМИ ОБ ИЗМЕНЕ РОДИНЕ» (142)

9 июня 1934 г.

№ 8, п. 126/114-опр. — О дополнении общесоюзного закона о государственных преступлениях статьями об измене родине.

Предложить Президиуму ЦИК Союза внести в общесоюзный закон о государственных преступлениях статьи об измене родине в следующей редакции:

Ст. 1. Измена родине, т.е. действия, совершенные гражданами СССР в ущерб военной мощи СССР, его государственной независимости или неприкосновенности его территории, как то — шпионаж, выдача военной или государственной тайны, переход на сторону врага, бегство или перелет за границу, —

караются высшей мерой уголовного наказания — расстрелом с конфискацией всего имущества, а при смягчающих обстоятельствах — лишением свободы на срок 10 лет с конфискацией всего имущества.

Ст. 2. Те же преступления, совершенные военнослужащими, — караются высшей мерой уголовного наказания — расстрелом с конфискацией всего имущества.

Ст. 3. В случае побега или перелета за границу военнослужащего, совершеннолетние члены его семьи, если они чем-либо способствовали готовящейся или совершенной измене или хотя бы знали о ней, но не довели об этом до сведения властей —

караются лишением свободы на срок от 5 до 10 лет с конфискацией всего имущества.

Остальные совершеннолетние члены семьи изменника, совместно с ним проживавшие или находившиеся на его иждивении к моменту совершения преступления —

подлежат лишению избирательных прав и ссылке в отдаленные районы Сибири на 5 лет.

Ст. 4. Недонесение со стороны военнослужащего о готовящейся или совершенной измене —

влечет за собою лишение свободы на 10 лет.

Недонесение со стороны остальных граждан (невоеннослужащих) преследуется согласно ст. 2 Положения о преступлениях государственных.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 57. Д. 59. Л. 50. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 8.VI.34 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Тов. Калинину».

№ 451
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Я.С. АГРАНОВА И.В. СТАЛИНУ О «КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОЙ» ГРУППЕ НА КУРСАХ ЖУРНАЛИСТОВ-ЭКОНОМИСТОВ

Сов. секретно

13 июня 1934 г.

№ 50854

На высших курсах журналистов-экономистов при «Крестьянской газете», укомплектованных выдвиженцами-селькорами, вскрыта контрреволюционная группа, возглавлявшаяся слушателем курсов и сотрудником «Крестьянской газеты» Коротченко В.М. В группу входили: Коротченко Василий Михайлович 1912 г. рождения, член ВЛКСМ, из колхозников, сотрудник «Крестьянской газеты» и слушатель курсов журналистов-экономистов; Куракин Павел Васильевич 1912 г. рождения, член ВЛКСМ, из колхозников, сотрудник «Крестьянской газеты» и слушатель курсов журналистов-экономистов, Чижиков Михаил Кузьмич 1913 г. рождения, член ВЛКСМ, бывший слушатель курсов журналистов-экономистов, теперь рабочий «Метростроя».

Все трое арестованы.

При обыске у Коротченко изъято к.-р. воззвание к крестьянам.

Группа ставила своей задачей разветвленную к.-р. организацию в деревне, которая должна была организовать массовое крестьянское движение, привлечь на свою сторону Красную Армию с помощью посылки красноармейцам писем о тяжелом положении на селе с призывом присоединяться к демонстрациям.

Базой для создания этой организации были намечены Волоконовский и Шебекинский районы ЦЧО.

Обрабатывая ряд слушателей курсов для вербовки их в организацию, руководитель группы Коротченко распространял среди них написанное к.-р. воззвание, а участник группы Куракин, написанные им антисоветские стихотворения.

Обвиняемые в своей контрреволюционной деятельности сознались.

ЗАМ. ПРЕД. ОГПУ *АГРАНОВ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 202. Л. 138—139. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеется резолюция: «т. Жданову. В чем тут дело? Нельзя ли добраться до корней и предупредить ЦЧО насчет Волоконовского и Шебекинского районов? И. Сталин».

№ 452
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «ОБ АКАДЕМИКАХ СПЕРАНСКОМ М.Н. И ПЕРЕТЦЕ» (143)

26 июня 1934 г.

№ 9, п. 79/69 — Об академиках Сперанском М.Н. и Перетце.

Принять предложение ОГПУ об исключении обвиняемых по делу к.-р. фашистской организации академиков Сперанского и Перетца из состава Академии наук СССР и о высылке их на три года.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 16. Л. 102. Подлинник. Машинопись.

Опубликовано: Академия наук в решениях Политбюро ЦК РКП(б)–ВКП(б)–КПСС. 1922–1991/1922–1952. Сост. В.Д. Есанов. М.: РОССПЭН., 2000. С. 147.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 17.VI.34 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Ягоде, Куйбышеву».

№ 453
АГЕНТУРНОЕ СООБЩЕНИЕ ПОЛЬСКОГО ИСТОЧНИКА ИНО ОГПУ О ФРАНКО-ПОЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЯХ И ДРУГИХ ВОПРОСАХ

29 июня 1934 г.

Сов. секретно

ИНО ОГПУ получено от серьезного польского источника следующее агентурное сообщение:

I

ФРАНКО-ПОЛЬСКИЕ ОТНОШЕНИЯ
из разговора с Беком

23-го апреля 1934 г. — день разговора Барту с Пилсудским считается в окружении Пилсудского переломным моментом во франко-польских отношениях, т.е. почти открытым отходом Польши от ориентации на Францию.

Вернувшись в Париж, Барту сделал доклад своему правительству о разговоре с Пилсудским и о выдвинутой Пилсудским концепции франко-германско-польского сотрудничества как единственно надежного, по мнению Пилсудского, фактора мира в Европе, а также о враждебном отношении Пилсудского к СССР.

Резюмируя свои впечатления от поездки в Польшу, Барту приходит к выводу, что, несмотря на ярко выраженные германофильские тенденции официальной политики Польши, — польское общественное мнение настроено против Германии. Это общественное мнение отрицательно относится к военным планам Пилсудского по отношению к СССР и решительно стоит за сохранение союза с Францией.

Когда это стало известно Пилсудскому (через польскую военную агентуру во Франции), последний рассердился на Барту за то, что Барту противопоставляет «общественное» мнение мнению Пилсудского.

Однако, несмотря на это, ближайшей задачей своей дипломатии Пилсудский считает по-прежнему присоединение Франции к плану польско-герма-

но-французского сотрудничества. В эту сторону направлены усилия Пилсудского.

Пилсудский сильно обеспокоен отношениями Франции с СССР и хочет помешать франко-советскому сближению, всячески доказывая нереальность союза между Францией и СССР.

Правительство Думерга со своей стороны тоже не хочет разрыва с Польшей, а, наоборот, пытается удержать Польшу в сфере своего влияния, чтобы предотвратить возможность разрыва франко-польского союза; правительство Думерга не уверено еще в СССР как в реальном военном союзнике.

II
ВНУТРЕННЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ ФРАНЦИИ

В отношении внутреннего положения Франции, возможности прихода к власти группировки Тардье—Вейганд, окружение Пилсудского (Гонсиоровский, Бек и др.) имеет следующую информацию:

а) *Группировка Тардье—Вейганд в июле мес. с.г. подготовляет уличное выступление фронтовиков и неосоциалистов с требованием реформы конституции*. Требования сводятся к следующему: а) усиление власти президента за счет прав парламента; б) новый премьер назначается на всю сессию парламента; в) парламент может решать вопрос о правительстве большинством 2/3 голосов; г) падение правительства влечет за собой роспуск парламента и новые выборы и т.д.

По разработанному группировкой Тардье—Вейганд плану правительство Думерга на основании «требования масс» вносит этот их проект в парламент. Если Думерг не подчинится, из состава правительства уйдут в отставку министры Маркет и Риволет, и таким образом произойдет кризис кабинета. Выступление социалистов и коммунистов против фронтовиков даст повод вмешаться в события армии в лице ген. Вейганда и Петена и объявить временную военную диктатуру. Вейганд или Петен примут за основу проект реформы конституции, предложенной фронтовиками, назначат новые выборы и новому парламенту предложат на утверждение проект новой конституции.

б) *Гонсиоровский получает письма от группировки Тардье—Вейганд, в частности от ген. Дебнея, что они еще летом этого года надеются прийти к власти и просят Пилсудского быть терпеливым и верить в их силы*. Дебней писал Гонсиоровскому о том, что число реальных сторонников интервенции против СССР в Англии растет, а именно: помимо военного министра Хэйлшема и мин. Идена присоединились следующие лица, члены английского кабинета: министр воздухоплавания лорд Лондордерри и начальник Генштаба Месингберд.

Дебней писал о том, что ген. Вейганд едет в Лондон, где будет вести переговоры с этой английской группировкой о франко-английском военном союзе, направленном против Германии в том случае, если бы Германия в будущем посягнула на интересы Франции.

III
ЖЕНЕВСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Чрезвычайно обеспокоила Пилсудского тактика Франции и СССР на последней конференции в Женеве. Тактика Барту—Литвинова была понята так, что наступает реальность союза СССР с Францией, Малой Антантой. Это застигло Бека в Женеве врасплох. Когда Пилсудский получил от Бека теле-

грамму о создавшемся положении в Женеве, он немедленно после получения телеграммы *Бека дал следующие телеграфные указания*:

а) Беку — лавировать, ни в коем случае не доводить до разрыва с Францией.

б) Липскому — немедленно переговорить с Гитлером и организовать приезд в Варшаву Гитлера или его ближайшего соратника в целях демонстрации и предупреждения для Франции в связи с возможностью франко-советского союза;

в) Гонсиоровскому — сообщить Дебнею, чтобы задержал свой приезд или приезд генерала Петена в Варшаву для переговоров по вопросу о франко-польском военном союзе.

IV
ПОЛЬСКО-ГЕРМАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Между Польшей и Германией существуют соглашения по следующим вопросам:

а) в июле Германия официально объявит: 1) что Версальский договор в части разоружения Германия считает для себя в дальнейшем необязательным; 2) что свою армию Германия увеличивает до 300 000 бойцов; 3) Германия вводит на вооружение армии запрещенные ей Версальским договором роды оружия и 4) объявит воинскую повинность.

На это выступление Германии есть согласие английской группировки Нормана—Хэйлшем и др. Об этом предупреждена также группа Тардье—Вейганд.

б) *Польша и Германия будут действовать так, чтобы ни в коем случае не допустить до военного союза между СССР с одной стороны, Францией и Малой Антанты, с другой стороны.

В случае, если такой союз был заключен, Польша открыто разрывает свой союз с Францией и также открыто заключает польско-германский военный оборонительный союз, направленный против СССР, Франции и Малой Антанты*.

В дальнейшем польско-германский союз включал бы в себя итало-австро-венгерскую группу.

*Польша и Германия открыто заключают военный союз с Японией.

Английская группировка Нормана—Хэйлшема об этом предупреждена, и на это имеется ее согласие:

в) Польша и Германия не допустят образования союза балканских государств*, а также не допустят влияния на эти государства не только СССР, Франции, но и Англии.

г) *Польша и Германия будут противодействовать подписанию Восточного пакта и в него не войдут*.

д) В течение апреля—мая с.г. между Польшей и Германией заключены следующие официальные договоры:

1) возобновлено и значительно расширено соглашение об общем экспорте хлебных продуктов на внешние рынки, об экспорте продуктов животноводства из Польши в Германию.

2) Соглашение о взаимной помощи безработным, в силу которого польские граждане в Германии получают пособия и работу наравне с подданными Германии и наоборот (такого соглашения Польша ни с каким другим государством до сих пор не заключала).

3) Усиленно ведется работа по подготовке таможенной унии. Саботирующих или тормозящих эту работу из комиссии удаляют.

4) *Между Польшей и Германией заключено соглашение, в силу которого Германия обязалась прекратить оказывать финансовую помощь украинским

националистическим организациям (УВО), действующим на территории Галиции против Польши*. Германия фактически перестала уже в январе финансировать работу УВО в этой части, а теперь выдала польской полиции сеть украинских организаций. Последние аресты украинских националистов в Галиции проводятся якобы на основании материалов и данных, полученных от Германии.

V. СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ ПОЛЬШЕЙ И ГЕРМАНИЕЙ В ОБЛАСТИ ВОЕННОЙ

(из бесед с Гонсиоровским)

1. *Польско-германское военное сотрудничество развивается*. Разрабатывается вопрос об унификации вооружений обеих армий и о базировании вооружения польской армии не на французской военной промышленности, а на германской.

2. *Существуют взаимные военные комиссии*. Количество членов этих комиссий увеличено с 7 до 10 человек. Три новых члена польской комиссии в Германии являются офицерами-специалистами вооружения и военной промышленности. Известны следующие фамилии польских оф[ицеров]: полк[овник] Обертынский, полк[овник] Лангер, полк[овник] Альбрехт, майор Войцеховский и майор Стайфер. Работой этой польской комиссии руководит бывш. вице-мин[истр] военных дел ген[ерал] Фабрыцы, назначенный теперь инспектором армии. Фабрыцы ведает всей политикой военного сотрудничества с Германией. Его адъютантом, выполняющим роль секретаря и специал. курьера по поездкам в Берлин, является полк[овник] Генштаба Роснер Антон.

*Осенью прошлого года, а также в марте и мае текущего года Фабрыцы секретно ездил в Берлин.

3. Пилсудский поручил Фабрыцию разработку польско-германских военных планов, а Гонсиоровскому — разработку польско-французских военных отношений и работу в области контакта с группировкой Тардье—Вейганд*. Гонсиоровский также ведет военные дела с Румынией и Японией. Его секретарем-курьером в сношениях с французами является, как и раньше, подполк[овник] Генштаба Глябиш.

Работа Фабрыцы и Гонсиоровского ведется раздельно и объединяется лично Пилсудским. В настоящее время в Германии под предлогом лечения находится и ведет дела по специальному заданию Пилсудского командир Краковского корпуса ген[ерал] Нарбут-Лучицкий. Фабрыцы — сравнительно молодой генерал, считается способным организатором, умным, но немного болтливым.

VI ГЕРМАНО-ФРАНКО-АНГЛИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ОСВЕЩЕНИИ ПОЛЯКОВ

(из бесед с Беком, Гонсиоровским и Фабрыцы)

а) Во время пребывания Вейганда в Лондоне туда выехал нач. восточного департамента МИДа Польши Шецель с целью быть в курсе переговоров Вейганда с английским правительством, и особенно с группировкой Норман-Хэйлшем и др. Выезд Шецеля согласован с группировкой Тардье—Вейганд.

Туда же в Лондон с такими же целями и с большими полномочиями выехал представитель Гитлера. Шецель и представитель Гитлера находятся в контакте.

б) Группировка Норман—Хэйлшем продвинула назначение в Токио английским послом своего человека, ярого советофоба Клайв, который поведет политику натравливания и ускорения нападения Японии на СССР.

в) Гитлер, помимо согласия на франко-английский союз как гарантию для Франции, предложил правительству Думерга, и прежде всего группировке Тардье—Вейганд, сотрудничество французского и германского генштабов, причем согласен допустить французских генштабистов в германский генштаб в качестве контролеров-свидетелей того, что германские военные вооружения и планы не строятся в расчет на конфликт с Францией. Это предложение Гитлера расценивается Беком, Гонсиоровским и Фабрыцы как факт большой важности в деле возможного франко-германского сближения.

г) О поездке фон Риббентропа — человека Гитлера — в Париж для неофициальных переговоров с Барту немцы предупредили Варшаву.

Бек говорил, что поездка Риббентропа была предварительно согласована с группировкой Тардье—Вейганд, которая старается всеми средствами влиять на правительство Думерга, чтобы не допустить франко-советского союза, как помеху франко-германским переговорам о соглашении.

Бек оценивает положение так:

Правительство Думерга на разрыв с Англией ни в коем случае не пойдет. Вейганд вернется из Лондона с гарантией для Франции. Правительство Думерга уже склонно на соглашение с Германией и идет последней на уступки. Решение в отношении Саарского вопроса является первым шагом к франко-германскому сближению (по этому вопросу уже сказалось влияние группировки Тардье—Вейганд на п-во Думерга) **(144)**. Вторым шагом в сближении будет заключение фр.-германского торгового договора, которое должно состояться еще якобы в июне. Франция в этом договоре якобы пойдет на далеко идущие уступки Германии. Думерг должен считаться с фактом предстоящей реорганизации английского кабинета, руководящую роль в котором займет группа Норман—Хэйлшем, желающая франко-германского сговора и интервенции против СССР. Теперешнюю линию Барту в области франко-советского сближения Бек понимает как маневр, преследующий цель запугивания Германии и Польши, а также получения лучших гарантий от Англии.

VII.
ОЦЕНКА ПОЛОЖЕНИЯ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

а) Относительно войны Японии с СССР в окружении Пилсудского существует определенное убеждение:

*1) Япония неизбежно нападет на СССР, как только закончит свое перевооружение.

2) Война возможна еще в этом году именно потому, что: а) ни одна из великих держав в настоящее время не может помешать Японии; б) что Японии нужно воевать до предстоящей морской конференции, т.к. после конференции ее руки в войне с СССР могут быть связаны сговором великих держав. 3) Япония уверена, что, начав войну с СССР, она не останется одинокой, т.к. на СССР нападут, воспользовавшись этим случаем, Польша и Германия, даже если и не наступит франко-германско-польского соглашения. 4) СССР никто не поможет, а Японии помогут материально*. 5) Америка обессилена кризисом на несколько лет и останется нейтральной. Гонсиоровский и Фабрыцы предвидят безусловное поражение Красной Армии, которая не имеет обеспеченных тылов внутри страны.

VIII.
ПОЛЬСКО-ГЕРМАНО-ЯПОНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Между Польшей, Германией и Японией существует тайное соглашение разрушить советско-турецкую дружбу. Эти намерения сильно поддерживаются группировкой Норман—Хейлшем. Вышеуказанные союзники предлагают Турции свободные руки на Кавказе. Агенту точно известно, что с Кемаль-пашой по этому поводу уже был разговор, который вел с ним от имени Пилсудского польский посол в Турции Потоцкий. (Агент читал письмо от Потоцкого к Беку по этому вопросу). Кемаль-паша воздержался от ответа и сказал, что, будучи в этом году в Варшаве, готов лично поговорить по этому делу с Пилсудским, но задал вопрос Потоцкому, может ли Пилсудский и его союзники гарантировать ему укрепление проливов и сломить сопротивление в этом вопросе Англии. Кемаль добавил, что сопротивления балканских государств он не опасается.

Пилсудский ожидает приезда Кемаль-паши. Сейчас вокруг вопроса отторжения Турции от СССР начинается крупная дипломатическая работа.

IX.
ПЛАНЫ ПОЛЬШИ И ГЕРМАНИИ В ОТНОШЕНИИ ЛИТВЫ

Путч в Литве произошел совершенно неожиданно для Варшавы в отношении времени. Это была германская работа, о существовании которой в Варшаве знали. Неожиданно по времени произошло это и для Берлина. Германская работа в Литве проводится согласованно с Пилсудским. Сейчас контактирует с Берлином действия в отношениях Литвы полк[овник] Венда из Вильно, назначенный в Гл. Инспекториат армии и состоящий там на должности офицера для особо важных поручений.

В настоящий момент в Литве после польско-советского протокола 5 мая с.г. и вследствие якобы «германской опасности» усиленно растут полонофильские течения.

Ряд крупных политиков в Литве, как то: б. мин. Бистрас, проф. Ромер, Густанис и др. — установили, с ведома Сметоны, контакт с людьми Пилсудского.

По приглашению этих людей выехал якобы по частным делам в Литву Пристор, который будет говорить и со Сметоной о восстановлении дипломатических отношений между Польшей и Литвой.

Пилсудский, имея уже созданную военную организацию в Литве, которая должна в нужный момент совершить там переворот и провозгласить там слияние Польши с Литвой, хочет завоевать Литву без кровопролития и шума в Европе. Это должно произойти следующими этапами:

1) Восстановление дипломатических и экономических отношений; 2) Имея в Литве польское посольство, произвести дворцовый переворот и при помощи военной организации образовать правительство, которое провозгласит унию Литвы с Польшей. Все действия и планы Пилсудского проводятся с ведома и согласия Гитлера, т.е. проводится в жизнь «джентльменское соглашение» об уступке Германии коридора, после того как к Польше будет присоединена Литва. Чтобы в этом помочь Польше, Германия сейчас проводит политику экономического нажима на Литву: запрет экспорта в Германию; запрет транзита литовского скота через Германию и т.п.

Назначенный Сметоной углининдел Лазарайтис является членом тайной организации Пилсудского, действующей в Литве. Он принял портфель мининдела с условием, что ему будет дано право установить польско-литовские дипотношения.

X.
ПОЛЬСКО-РУМЫНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

После прихода к власти Думерга и после неудачной попытки переворота в Румынии опять возросло французское влияние. На короля сейчас имеют сильное влияние Титулеско и румынский посол в Париже Цесиано. *Оба они верят в прочность кабинета Думерга*. Титулеско был в 1931, 32 г.г. сторонником группировки Тардье—Вейганд. Остается таковым и сейчас, но он влияет на короля в том направлении, чтобы Румыния осталась верной Франции и чтобы Румыния ни в коем случае не дала себя втянуть в польско-немецкий блок, до тех пор, пока не наступит франко-германское сближение. Титулеско не допускает вступления Румынии в польско-немецкий блок, если таковой создается против воли и интересов Франции.

Король заверил Бека, что к осени назначит германофильское правительство и разгонит парламент. Результатами поездки Бека в Бухарест Пилсудский остался недоволен. Пилсудский полагает, что на обещания короля рассчитывать не приходится, и поэтому предпринимает меры и организовывает в Румынии дворцовый переворот с целью прихода к власти кабинета с ориентацией на Польшу и Германию. По этому плану король будет поставлен перед совершившимся фактом и должен будет санкционировать действия нового правительства.

Пилсудский сейчас занят Литвой и поэтому Румынии уделяет меньше внимания. Пилсудский считает разрешение румынского вопроса делом более легким, чем вопрос литовский. Полонофильская организация в румынской армии сильна, польская сеть в Румынии считается очень крепкой. Временные колебания Румынии не беспокоят особенно Пилсудского.

Германия и Япония сделали предложение Румынии вооружить ее армию в кредит, но при условии, что реорганизация румынской армии будет проходить под руководством польского Генштаба.

Ответ Румынии по этому вопросу пока неизвестен.

XI.
ВИЗИТ ГЕББЕЛЬСА В ВАРШАВУ

Приезд Геббельса в Варшаву означает демонстрацию, устроенную Пилсудским по адресу Франции, в связи с наметившейся в Женеве линией на Франко-советское сближение, в котором Пилсудский усматривал возможность франко-советского союза.

Пилсудский принимал Геббельса 2 раза. Первый раз официально в присутствии Бека и Мольтке. Второй прием носил секретный характер. Кроме Геббельса и Пилсудского в этот раз присутствовал только Бек и Фабрыцы.

Пилсудский был здоров, но в печать нарочно была дана информация о его болезни. Это делалось для еще более сильной демонстрации.

Переговоры с Геббельсом привели к следующему:

а) В Берлин приедет официально Бек или другой видный министр (вероятно, поедет премьер Козловский, но как мин. вн. дел. Предполагали послать

мин. торговли и промышленности Райхмана, но сочли неудобным, т.к. он крещеный еврей).

б) *Посланники Польши и Германии будут возведены в ранг послов*.

в) После визита Бека (или другого министра) в Варшаву приедет Гитлер, а затем в Берлин официально приедет Пилсудский.

г) *По просьбе Геббельса Пилсудский обещал воздействовать на польскую прессу, оппозиционно настроенную по отношению к польско-германскому сближению*.

д) Геббельс подтвердил, что Гитлер целиком разделяет точку зрения Пилсудского в русском вопросе, т.е. политику дробления России.

е) *Геббельс заверил, что Германия ни при каких обстоятельствах не помышляет о реванше с Францией*, а также об аншлюсе с Австрией путем вооруженного столкновения.

Геббельс на окружение Пилсудского произвел сильное и выгодное впечатление. Пилсудский о нем выразился «Смаркатый, но умный».

XII.
О ВСТРЕЧЕ ГИТЛЕРА С МУССОЛИНИ

О поездке Гитлера Варшава была предупреждена. О свидании и разговорах Гитлера с Муссолини в Варшаве известно:

а) Гитлер заверил Муссолини, что не помышляет об аншлюсе.

б) Муссолини обязался не допустить в Австрии реставрации Габсбургов.

в) Выработан план разложения М[алой] Антанты.

г) *Обсуждался вопрос о слиянии польско-германского блока с итало-австро-венгерской группировкой, направленной против блока Франция—Малая Антанта—СССР. Муссолини поставил обязательным условием согласие на это Англии*.

д) *Обсуждался вопрос об интервенции против СССР. Гитлер предлагал Италии Крым и территории Турции, если Турция в войне окажется союзником СССР*. Отношение Муссолини к этому вопросу в Варшаве еще неизвестно. Однако *известно, что Муссолини очень заинтересовался проектом Гитлера расселить на территории СССР 60 миллионов человек, не могущих найти работу в Европе*.

XIII.
ПАКТ 4-х и ЛИГА НАЦИЙ

а) Между Германией, Польшей, Италией и Англией ведутся сейчас интенсивные переговоры о возобновлении пакта 4-х с участием в нем Польши и созданием, таким образом, пакта 5-ти.

Если Франция не войдет в пакт и крепко свяжется с СССР, планируют создать пакт 4-х без Франции, оставляя за ней право присоединиться к нему в любое время. Пакт 4-х или пакт 5-ти должен, по замыслу авторов, своим авторитетом и материальной силой государств — участников заменить Лигу наций.

*Пакт 4-х, а тем более пакт 5-ти, будет направлен в конечном итоге против СССР.

б) В случае вхождения СССР в Лигу наций Польша потребует возвращения в Лигу наций (об этом существует договоренность между Гитлером, Муссо-

лини и Англией), а также предоставления не только Польше, но и Германии постоянных мест в Совете Лиги*.

в) Конференцию по разоружению окружение Пилсудского считает фактически оконченной. *Согласно польским выводам, образовались 3 группы*:

1) Германия, Польша, Италия, Венгрия, Япония (агрессивная группа);

2) Франция, Малая Антанта, СССР (оборонительная группа);

3) Англия и часть малых государств Европы (нейтральная группа).

В связи со всем происшедшим в этом отношении Пилсудский считает войну близкой.

XIV.
ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ ГЕРМАНИИ И ПОЛЬШИ

Внешнеполитическая линия Гитлера и Пилсудского, согласно пояснению Бека, на ближайшее время представляется в следующем виде:

1) *Польша и Германия будут добиваться того, чтобы оторвать Францию от СССР, разбить Малую Антанту, включив в первую группу государств Францию, Румынию;

2) Добиться благожелательного нейтралитета Англии в вопросах интервенции против СССР* и считать ее арбитром среди участников интервенции.

3) С позицией Америки не считаться, ибо нейтралитет последней предрешен.

XV.
ЛИЧНЫЕ ВЫВОДЫ АГЕНТА

Агент на основании личных впечатлений от разговоров и встреч заключает, что, по его мнению, возможность интервенции *против СССР никогда не вырисовывалась в столь реальном виде, как в настоящее время*.

Польские дипломаты высоко расценивают действия советских дипломатов, но утверждают, что последние часто впадают в ошибку, строя свои расчеты на том, что война, скорее всего, возникнет в Зап. и Средней части Европы. Польские дипломаты считают, что война между Германией и Францией или между Германией и Австрией на ближайшие годы совершенно исключена. Также не следует брать, по мнению польских дипломатов, в расчет возможность войны между Японией и Америкой. После провала конференции по разоружению и той исключительной гонки, которая имеет место в отношении вооружений, война может мыслиться только как война против СССР. Ее конкретная возможность наступит в тот момент, когда состоится франко-германское соглашение.

Берман

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 187. Л. 28–44. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте на первом листе имеются рукописные пометы: «Т. Сталину. Я. Агранов 29.VI.34 г.»; «Т.т. Молотову, Ворошилову, Орджоникидзе, Куйбышеву. Советую прочесть, чтобы потом обсудить с участием НКИД. И. Сталин. Мой архив. И. Сталин»; «Читал Молотов»; «Читал Куйбышев»; «К. Ворошилов»; «Орджоникидзе».

– Подчеркнуто карандашом.

№ 454
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Н.Н. КРЕСТИНСКОГО И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ ОБ АРЕСТЕ ГЕРМАНСКОГО ПОДДАННОГО П. ШМИДТА

Сов. секретно

3 июля 1934 г.

№ 5315

Уважаемый товарищ

В ноябре месяце 1933 г. Германское посольство сообщило нам, что в *Москве арестован германский гр-н Пауль Шмидт. На запрос НКИД, ОГПУ с некоторым запозданием подтвердило, что германский гр-н П. Шмидт действительно арестован и привлекается к ответственности по ст. 58,6* УК РСФСР, а затем, письмом от 4 марта 1934 г., сообщило, *что постановлением Коллегии ОГПУ П. Шмидт присужден к исправительно-трудовым лагерям на 10 лет*.

Осуждение германского гражданина к заключению в ИТЛ постановлением ОГПУ представляет из себя прямое нарушение существующих между СССР и Германией договорных обязательств, так как мы (и немцы) должны — или ставить дело в суде, или, если почему-либо этого не хотим, высылать из СССР (или Германии).

Поэтому 25 мая я написал т. Артузову, что П. Шмидта нужно вернуть из лагеря и или поставить его дело в суде, или выслать заграницу. Прежде чем от т. Артузова пришел какой-либо ответ, я получил от германского Поверенного в делах Твардовского личную достаточно резкую ноту протеста по поводу административного осуждения П. Шмидта. *Тогда 9 июня я обратился по этому делу непосредственно к т. Ягоде, который разъяснил мне, что административная ссылка П. Шмидта, связанного с террористической группой советских граждан, была санкционирована в ПБ и что он поэтому не может сам внести никаких изменений в приговор ОГПУ*.

В связи с этим сообщением т. Ягоды, *НКИД просит ПБ предложить ОГПУ — или направить дело П. Шмидта в суд, или заменить назначенное ему наказание высылкой из СССР*.

С товарищеским приветом

Н. Крестинский

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 245. Л. 63. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеются рукописные пометы: «т. Ягоде сообщено. 6.VII»; «За замену наказания высылкой. И. Сталин».

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «т.т. Ягоде, Литвинову, Стомонякову».

— Подчеркнуто от руки карандашом.

№ 455
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О БЕЗОТВЕТСТВЕННОЙ ВЫДАЧЕ ПРОПУСКОВ НА АВИАЦИОННЫЕ ЗАВОДЫ В ГЛАВАВИАПРОМЕ»

15 июля 1934 г.

№ 10, п. 124/107 — О безответственной выдаче пропусков на авиационные заводы в Глававиапроме.

1. Объявить начальнику Глававиапрома т. Королеву выговор за то, что он, зная о принятых ЦК ВКП(б) мерах по упорядочению дела выдачи пропусков,

не позаботился о ликвидации безобразного состояния с выдачей пропусков в Главке, допустил продолжение этой практики в тех же размерах и после совещания в НКТП и в ЦК.

<...>

5. Поручить ОГПУ (т. Ягода) в декадный срок изъять все пропуска, выданные Глававиапромом.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 948. Л. 28. Подлинник. Машинопись.

№ 456
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРОЕКТА ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦИК СССР «ОБ ОБРАЗОВАНИИ ОБЩЕСОЮЗНОГО НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ»

15 июля 1934 г.

№ 10, п. 148/131 — Об образовании Общесоюзного Народного Комиссариата Внутренних Дел.

Утвердить проект постановления ЦИК Союза ССР. См. приложение.

ПРИЛОЖЕНИЕ
к п. 131-опр., пр. ПБ № 10

ОБ ОБРАЗОВАНИИ ОБЩЕСОЮЗНОГО НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР
Постановление Центрального исполнительного Комитета Союза ССР
(Утверждено Политбюро ЦК ВКП(б) 10 июля 1934 г.)

Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР постановляет:

1. Образовать Общесоюзный Народный Комиссариат внутренних дел Союза ССР со включением в его состав Объединенного Государственного политического управления.

2. На Народный Комиссариат внутренних дел Союза ССР возложить:

а) обеспечение революционного порядка и государственной безопасности;

б) охрану общественной (социалистической) собственности.

в) запись актов гражданского состояния (запись рождения, смерти, бракосочетаний, разводов);

г) пограничную охрану.

3. В составе Народного Комиссариата внутренних дел образовать следующие управления:

а) Главное управление государственной безопасности;

б) Главное Управление Рабоче-Крестьянской милиции;

в) Главное управление пограничной и внутренней охраны;

г) Главное Управление пожарной охраны;

д) Главное управление исправительно-трудовых лагерей и трудовых поселений;

е) Отдел актов гражданского состояния;

ж) Административно-хозяйственное управление.

4. В союзных республиках организовать республиканские народные комиссариаты внутренних дел, действующие на основе «Положения» об Обще-

союзном Наркомате Внутренних Дел, а в РСФСР установить вместо республиканского Наркомвнудела институт уполномоченного НКВД Союза ССР.

В автономных республиках, краях и областях организовать управления Народного Комиссариата Внутренних Дел союзных республик.

5. Судебную коллегию ОГПУ — упразднить.

6. Народному Комиссариату Внутренних Дел и его местным органам дела по расследуемым ими преступлениям по окончании следствия направлять в судебные органы по подсудности в установленном законом порядке.

7. Дела по Управлению государственной безопасности Народного Комиссариата Внутренних Дел направлять в Верховный суд Союза ССР, дела же о таких преступлениях, как измена родине, шпионаж и подобные им, передавать в Военную коллегию Верховного Суда или в Военные трибуналы.

8. При Народном Комиссаре Внутренних Дел организовать особое совещание, которому на основе «Положения» о нем предоставить право применять в административном порядке высылку, ссылку, заключение в исправительно-трудовые лагеря на срок до 5 лет и высылку за пределы Союза ССР.

9. Поручить Наркомвнуделу СССР представить в СНК СССР «Положение» об Общесоюзном Наркомвнуделе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЦЕНТРАЛЬНОГО
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА СОЮЗА ССР *М. КАЛИНИН*
СЕКРЕТАРЬ ЦЕНТРАЛЬНОГО
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА СОЮЗА ССР *А.ЕНУКИДЗЕ*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 948. Л. 33, 92-93. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 10.VII.34 г.

№ 457
ПИСЬМО Н.В. КРЫЛЕНКО И.В. СТАЛИНУ И И.А. АКУЛОВУ О НАРКОМАТЕ ЮСТИЦИИ

19 июля 1934 г.

№ 21л

Сов. секретно

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Я уже сообщал Вам свои соображения против проекта тов. АКУЛОВА о выделении из Наркомюста прокуратуры. Сейчас я узнал, к моему удивлению, что Наркомвнудел тов. ЯГОДА внес в ЦК проект положения о Наркомвнуделе, в котором он проектирует изъятие из системы Наркомюста не только контингентов осужденных к лишению свободы, независимо от срока, о чем мы договорились с ним и с т. АКУЛОВЫМ по специальному поручению тов. МОЛОТОВА еще в мае месяце этого года, но об изъятии из Наркомата Юстиции всей вообще системы исправительно-трудовых учреждений, т.е. всех лишенных свободы, всех следственных и всех осужденных к исправительно-трудовым работам без лишения свободы, другими словами, о полном изъятии из Наркомата Юстиции одной трети его системы.

Этого мало. Внося такой существеннейший коренной вопрос на обсуждение ЦК, тов. ЯГОДА на мое предложение прислать мне проект положения о Наркомвнуделе для того, чтобы я мог своевременно сказать ЦК свою точку зрения, отказался это сделать, заявив, что он не может послать мне проекта до обсуждения в ЦК, а в ЦК, мол, «Вас вызовут».

Считая такое предложение, о чем я уже писал Вам раньше, прямым срывом решения ЦК о сохранении Наркомюста, я вынужден категорически против него возражать.

Очень прошу Вас вызвать меня при обсуждении вопроса и дать мне возможность обосновать свою точку зрения.

Н. Крыленко

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 5. Л. 38, 38 об. Подлинник. Машинопись.

№ 458
ЗАПИСКА И.А. АКУЛОВА И В.В. УЛЬРИХА И.В. СТАЛИНУ О ПРОЦЕССЕ ПО ДЕЛУ КИМ ЗАЕНА

21 июля 1934 г.

№ 176/лсс

Сов. секретно

Дело КИМ ЗАЕНА и других агентов японской шпионско-диверсионной *организации, переданное постановлением ПБ для заслушания в закрытом судебном заседании Военной Коллегии Верховного Суда Союза ССР, — рассмотрено, и приговор вынесен 19 июля 1934 года*.

На судебном заседании все подсудимые подтвердили данные ими на предварительном следствии показания, полностью признав свою виновность.

Военной Коллегией приговорены по этому делу 8 чел. к высшей мере уголовного наказания — расстрелу, 14 чел. — к лишению свободы на 10 лет каждый и 1 чел. — к лишению свободы на 5 лет.

В числе приговоренных к расстрелу — КИМ ЗАЕН (гр-н СССР), на протяжении 10 лет являвшийся активным шпионом-диверсантом и возглавлявший с 1932 г. японскую разведывательно-диверсионную организацию на ж.д. транспорте и его ближайшие помощники — советские государственные служащие — СЛАСТЕНИН, АЛЕКСАНДРОВСКИЙ, КОЗЛОВ, СВИРИБОВ, БОРОВСКИЙ и МИШИН, — непосредственно организовавшие и проводившие на протяжении ряда лет шпионско-диверсионную работу на ж.д. транспорте и имевшие свою агентуру, а также член ВКП(б) — машинист МУЗАНОВ, организовавший крушение двух поездов по заданию КОЗЛОВА и МИШИНА.

Приговор оглашен при закрытых дверях. Впредь до указаний копии приговора никому не вручались.

Просим Ваших указаний по следующим вопросам:

***1. Допустимо ли в приговоре упоминание о работниках Японского посольства в Москве (быв. секретаре посольства АМО и ныне состоящем секретарем СИМАДА — см. приговор стр. 5*).

2. Возможно ли будет передать в прессу для опубликования краткое сообщение о составе преступления, результатах процесса (должности, фамилии, мера наказания).

Копию приговора при сем прилагаем***.

И. Акулов
В. Ульрих

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 245. Л. 79. Подлинник. Машинопись.

— Подчеркнуто карандашом.
— Отчеркнуто на полях одной чертой.
— Подчеркнуто карандашом и отчеркнуто на полях двумя чертами.
*) Публикуется без копии приговора.

№ 459
ЗАПИСКА И.А. АКУЛОВА И.В. СТАЛИНУ О ПРОЕКТЕ СООБЩЕНИЯ В ПЕЧАТИ О РЕЗУЛЬТАТАХ СУДА ПО ДЕЛУ КИМ ЗАЕНА

21 июля 1934 г.

№ 181 лсс

Совершенно секретно
Срочно

При сем прилагаю проект сообщения в печати о результатах суда над шпионско-диверсионной организацией на жел.дор. транспорте.

Приложение: упомянутое на 2 стр.

Акулов

СУД
НАД ШПИОНСКО-ДИВЕРСИОННОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ

На днях Военной Коллегией Верховного Суда Союза ССР под председательством В.В. Ульрих рассмотрено дело о шпионско-диверсионной *шайке*, действовавшей на некоторых участках нашего железнодорожного транспорта. *Шайка* имела две основные задачи: 1. собирание сведений о пропускной способности и мобилизационной готовности железных дорог, в частности дорог, соединяющих центр страны с Дальним Востоком, о состоянии паровозо-ремонтного дела в СССР и 2. проведение диверсионных актов на железных дорогах и паровозо-ремонтных заводах, **подготовление** крупных диверсий на случай наступления военного времени.

В состав этой организации входили предавшие интересы своей родины отдельные советские государственные служащие, как из центрального аппарата НКПС, так и его местных органов (станций Москва-Сортировочная и Москва- Пассажирская Московско-Казанской жел. дороги, Муромский паровозо-ремонтный завод и т.д.).

Возглавлялась организация прибывшим из Маньчжурии шпионом-диверсантом, корейцем, агентом иностранной разведки КИМ ЗАЕНОМ. За получаемые от него вознаграждения изменники родины — агенты разведки развернули широкую шпионскую деятельность по собиранию секретных материалов, совершили ряд диверсионных актов на железнодорожном транспорте как путем организации крушений, так и выводом из строя оборудования депо и паровозо-ремонтных заводов.

Так, например, по своим тяжелым последствиям следует отметить следующие крушения на Моск.-Казанск.ж.д: а) Крушение на станции Черная с большим числом человеческих жертв, в результате этого крушения были выведены из строя два паровоза и разбиты пятнадцать вагонов с прекращением движения по главному пути, б) Столкновение на ст.Панки двух товарных поездов. в) Крушение пригородно-пассажирского поезда на ст. Удельная и ряд друг.

Все эти крушения организовывались диверсантами Козловым и Мишиным (начальник депо Москва-Сортировочная М.-Каз. ж.д.) и его заместителем.

На Муромском заводе систематически выводились из строя станки, машины** (по заданиям Александровского и Фридова).

Своей шпионско-диверсионной работой изменники родины успели нанести нашему ж.д транспорту крупный ущерб.

Суду было предано 23 человека.

Военная Коллегия Верховного Суда Союза ССР, приняв во внимание, что эти агенты ***шпионско***-диверсионной организации занимались*** также разрушительной работой на одном из важнейших участков государственного хозяйства - ж.д. транспорта, что все агенты этой *шайки* являлись советскими государственными служащими, совершившими своими преступлениями прямой акт измены родине, что в отношении руководителей организаторов шпионажа и диверсий наиболее активных шпионов должна быть применена высшая мера уголовной репрессии, — приговорила руководителя организации КИМ ЗАЕНА, его ближайших помощников, инженеров паровозного управления НКПС Сластенина А.А. и Александровского С.В., начальника депо ст. Москва-Сортировочная М.-Каз. ж.д. Козлова В.В., его заместителя Мишина Н.А.; начальника технического отдела Муромского паровозо-ремонтного завода Свирибова Л.Т., начальника вокзала ст. Москва-Пассажирская М.-Каз. ж.д. Боровского Е.С. и машиниста Музанова А.В. как организаторов шпионско-разрушительной работы и наиболее активных шпионов и диверсантов, — к высшей мере уголовного наказания — РАССТРЕЛУ.

Остальные подсудимые — старший инженер паровозного управления НКПС Роднов М.М., начальник 1 дистанции пути М.- Каз. ж.д. Сретенский Н.А. и другие приговорены к лишению свободы на ****10 лет и меньше.**** **(145)**

АПРФ. Ф.3. Оп. 58. Д. 245. Л.93–95. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеются рукописные пометы: Поскребышева «Т. Сталин — за (А.П.). Поправки в тексте»; «За. Молотов».

— Вписано вместо зачеркнутого «организации, -ия».

— Вписано вместо зачеркнутого «подготовляя организацию».

** Зачеркнуто «в том числе импортные».

— Вписано вместо зачеркнутого «разведывательно-».

*** Зачеркнуто «шпионажем и».

****—****Вписано вместо «на длительный срок».

№ 460
ЗАПИСКА Н. КРЫЛЕНКО Л.М. КАГАНОВИЧУ О ВОЗРАЖЕНИЯХ ПО ПРОЕКТАМ ПОЛОЖЕНИЙ ОБ ОСОБОМ СОВЕЩАНИИ И ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ (146)

3 августа 1934 г.

№ Л-21

Сов. секретно

Сообщаю свои возражения на 1) проект Положения об Особом совещании при Наркомвнуделе и 2) проект постановления ЦИК Союза об исправительно-трудовых учреждениях.

I. О проекте об Особом совещании при Наркомвнуделе

1) *В проекте нет самого главного: указания на право Прокурора Союза, в случае несогласия с большинством Особого совещания*, как по вопросу о направлении дела (через Особое совещание или в суд), так и по вопросу о мере репрессии, *опротестовывать постановления Особого совещания, приостанавливая их и перенося вопрос на разрешение Президиума ЦИК Союза*. Это право, которое Прокурор Союза имел по отношению к постановлениям Коллегии ОГПУ, должно быть тем более сохранено по отношению к Особому совещанию.

2) *Предлагаю исключить из первого абзаца указание на то, что сосланные лица должны проживать под «гласным надзором»*. Проект Положения не устанавливает, в чем должен заключаться этот «гласный надзор». В то же время упоминание о нем излишне, так как никто не запрещает Наркомвнуделу установить любые формы надзора за административно-сосланными. *Введение этого термина вообще политически нецелесообразно.

3) Я возражаю против предоставления Наркомвнуделу права единолично удлинять срок ссылки*, согласно п. «а» ст. 3-й проекта, в зависимости от поведения сосланного или заключенного. Это — сплошной произвол. Если по тем или иным соображениям нужно удлинить срок ссылки, *последнее может быть производимо либо в порядке нового постановления с санкции Президиума ЦИК Союза, либо в порядке ограничения права свободного выбора места жительства окончившему срок*, но порядок такого ограничения должен быть особо оговорен в Положении.

II. О проекте постановления ЦИК Союза об исправительно-трудовых учреждениях

Категорически вынужден возражать против проекта постановления Президиума ЦИК Союза *о передаче полностью всей системы исправительно-трудовых учреждений из НКЮ в ведение Наркомвнудела*.

До сих пор существовало разграничение: осужденные на срок свыше 3-х лет поступали в ведение ОГПУ, а до 3-х лет — оставлялись в ведении Наркомюста. Я согласился в Комиссии в составе — т.т. АКУЛОВА, ЯГОДА, КРЫЛЕНКО — на то, чтобы передавать в ведение Наркомвнудела всех осужденных к лишению свободы, независимо от срока, но с обязательством, чтобы Наркомвнудел забирал их всех целиком, независимо от возраста и состояния здоровья, а не так, как это было до сих пор, когда ОГПУ забирал здоровых, а Наркомюсту оставлял больных (и 10-летников и 5-летников и проч.).

В таком случае в Наркомюсте оставались бы следственные, кассационные, пересыльные и исправительно-трудовые учреждения для осужденных к принудительным работам без лишения свободы, т.е. так называемые принудчики, которых Наркомюст держал в своих открытых исправительно-трудовых учреждениях.

Наркомвнудел предлагает изъять *всю* систему исправительно-трудовых учреждений из НКЮ. *Это значит — упразднить одну треть Наркомата Юстиции*.

Если к этому добавить произошедшее фактически изъятие в порядке оперативного управления Прокуратурой Союза управления прокуратурой, ибо двум хозяевам чрезвычайно трудно управлять одним аппаратом, — в ведении НКЮ остается только суд, на руководство которым претендует, согласно предоставленным правам, Верхсуд Союза. **Это есть фактическое упразднение Наркомата Юстиции, в обход решения Политбюро о том, что сохранение Наркомюста не подлежит дискуссии**.

Я предлагаю остаться при прежнем решении, передав в Наркомвнудел всех осужденных к лишению свободы.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ЮСТИЦИИ *(Н. Крыленко)*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 5. Л. 83—83 об. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеется рукописная помета: «От т. Крыленко».
— Подчеркнуто карандашом.
— Отчеркнуто на полях двумя вертикальными чертами.

№ 461
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О НАХАЕВЕ» (147)

5 августа 1934 г.

№ 11, п. 16 — О Нахаеве

Поручить т.т. Ягода и Агранову лично тщательно расследовать случай в казарме второго полка Пролетарской дивизии и доложить ЦК.

РГАСПИ. Ф.17. Оп. 162. Д. 16. Л. 136. Подлинник. Машинопись.

№ 462
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) В СВЯЗИ С ЗАДЕРЖАНИЕМ БРИТАНСКИХ ГРАЖДАН

5 августа 1934 г.

№ 11, п. 88/70 — Извещение консулов о задержании британских граждан.

1. Ответить на английскую ноту, что НКИД примет меры к извещению британских консулов об арестах и о предоставлении консулам свиданий с арестованными.

2. Предложить НКВД заблаговременно ставить НКИД в известность о случаях задержания иностранцев.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 16. Л. 141. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 25.VII.34 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Литвинову, Ягода».

№ 463
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О НЕМЕЦКОЙ КАМПАНИИ ГОЛОДА»

5 августа 1934 г.

№ 11, п. 94/76 — О немецкой кампании голода.

1. Комиссии в составе НКИД (т. Крестинский), Госбанка (т. Аркус) и Торгсина внести конкретные предложения о мерах к задерживанию выполнения денежных переводов из Германии.

2. Опровергнуть заявление немцев о соглашении с Торгсином в печати и по радио.

РГАСПИ. Ф.17. Оп. 162. Д. 16. Л. 142. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 25.VII.34 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Крестинскому, Аркусу, Литвинову, Сташевскому, Кагановичу».

№ 464
ИЗ ПИСЬМА И.В.СТАЛИНА Л.М. КАГАНОВИЧУ О ДЕЛЕ А.С. НАХАЕВА

8 августа 1934 г.

<...>

4) Дело Нахаева — сволочное дело. Он конечно (конечно!), не одинок. Надо его прижать к стенке, заставить сказать — сообщить всю правду и потом наказать по всей строгости. Он, должно быть, агент польско-немецкий (или японский). Чекисты становятся смешными, когда дискутируют с ним об его «политических взглядах» (это называется допрос!). У продажной шкуры не бывает политвзглядов — иначе он не был бы агентом посторонней силы. Он призывал вооруженных людей к действию против правительства, — значит, его надо уничтожить. Видимо в Осовиахиме не все обстоит благополучно.

Привет! *И. Ст.*

Сталин и Каганович. Переписка. 1931–1936 гг. Сб. док. С. 425.

№ 465
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА И.Л. БУЛАТА Л.М. КАГАНОВИЧУ И В.М. МОЛОТОВУ В СВЯЗИ С ПРОЕКТОМ ДИРЕКТИВЫ О СОЗДАНИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ СОСТАВОВ СУДОВ ПРИ КОНЦЛАГЕРЯХ

9 августа 1934 г.

№ 21л

Прокурором Союза и Наркомвнуделом СССР представлен на согласование Наркомюста РСФСР проект директивы *о создании специальных составов Суда при концентрационных лагерях* для рассмотрения дел о преступлениях, совершенных заключенными в лагерях.

Наркомюст РСФСР категорически возражает против этого проекта по следующим соображениям:

1) состав Суда предлагается из Председателя — члена краевого (обл.) суда и 2-х членов — Начальника Управления лагеря или его заместителя и представителя — особого уполномоченного Управления Наркомвнудела соответствующего края или области.

Мы считаем, что такой состав суда является отступлением от общих принципов построения судебных органов и поэтому считаем совершенно нецелесообразным создание Судов в таком составе.

2) В этом проекте предлагается: «По всем делам, по которым будет вынесен приговор с высшей мерой соц. защиты — эти Отделения Судов немедленно телеграфно сообщают краевому (обл.) прокурору и председателю краевого суда. При отсутствии протеста со стороны прокурора или приостановления со стороны председателя край (обл.) суда приговор через 72 часа приводится в исполнение».

С таким предложением мы ни в коем случае согласиться не можем, так как постановлением ЦК установлен порядок, при котором все приговора с высшей мерой соц. защиты должны утверждаться Комиссией Политбюро.

Поэтому Наркомюст РСФСР возражает против такого порядка, нарушающего это решение ЦК.

Для того чтобы ускорить разбор дел по преступлениям, совершенным в лагерях, и приблизить судебные органы к лагерям, мы предлагаем:

1) Создать в крупных концентрационных лагерях выездные сессии край(обл)суда.

2) Этот состав выездных сессий должен формироваться из 3-х чел., членов край- или облсуда.

3) Дела, по которым вынесен приговор с высшей мерой соц. защиты, должны обязательно направляться непосредственно из этих выездных сессий в Верховный Суд РСФСР, который должен их представить на утверждение Комиссии Политбюро.

4) В связи с созданием специальных судебных составов для концентрационных лагерей, просим ЦК и Совнарком увеличить штаты тех краевых судов, в которых должны быть созданы выездные сессии край(обл)суда.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЕРХСУДА РСФСР
ЗАМ. НАРКОМЮСТА *БУЛАТ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 5. Л. 85, 85 об. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеется рукописная помета: «От т. Булата».
— Подчеркнуто карандашом.

№ 466
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Г.Е. ПРОКОФЬЕВА И.В. СТАЛИНУ О «ШПИОНСКОЙ» ОРГАНИЗАЦИИ НА СТАЛИНСКОМ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОМ ЗАВОДЕ

19 августа 1934 г.

№ 30305

СОВ. СЕКРЕТНО

В начале 1934 года НКВД были получены агентурные сведения о том, что группа работников Сталинского металлургического завода (ЗСК) ведет шпионскую работу в пользу Японии.

Было установлено, что шпионская группа состоит из молодых инженеров, из которых некоторые связаны с японской разведкой в течение ряда лет.

Группа возглавляется инженером доменного цеха Кузнецкого комбината ЛАТКИНЫМ Николаем Васильевичем, рождения 1904 года (беспартийный), и в нее входят: ДАВЫДОВ Георгий Савельевич — старший инженер Центрального бюро тяжелого машиностроения Наркомтяжпрома (ранее работавший на Кузнецком заводе), рождения 1899 года, из крестьян, б/п., служил в армии Колчака; ДАМПЕЛЬ Леонид Николаевич, инженер доменного цеха Кузнецкого завода, рождения 1902 года, б/п., в 1920 г. был арестован по обвинению в шпионаже и попытке перехода к белым; инженер САРОВ Даниил Иванович — главный металлург второго Кузнецкого завода, рождения 1892 года, из служащих, б/п.

Указанные выше лица, выполняя задания японской разведки, образовали в середине 1933 года инициативную группу по созданию так называемой «Российской Партии Национального Возрождения» (РПНВ).

Члены группы приступили к созданию ячеек организации в ряде мест Союза: Москве, Ленинграде и других.

На квартире ЛАТКИНА в течение 1933 года периодически устраивались конспиративные совещания с участием всех членов группы, находившихся в тот период в Сталинске. На эти совещания было привлечено несколько крестьян-кулаков с целью расширить базу организации за счет кулаков, в частности были привлечены кулаки — отец и сын ЧЕРЕПАНОВЫ.

В 1934 году члены организации ДАМПЕЛЬ и САРОВ выехали, первый в Ленинград для работы в Ленгипромез и второй на Макеевский металлургический завод.

Было установлено, что после переезда ДАВЫДОВА в Москву между ним и ЛАТКИНЫМ велась переписка в шифрованном виде по вопросам работы к-р организации.

Наконец агентурным путем были добыты некоторые документы, подтверждающие контрреволюционную деятельность РПНВ, как то: фотокопии рукописей по вопросам программы РПНВ, письма по вербовке в к-р организацию и т.п.

Таким образом, агентурными сведениями НКВД до арестов по делу было установлено, что РПНВ является прямой агентурой японской разведки и что под прикрытием национального к-р формирования фактически скрывается японская резидентура.

26-го апреля с.г. были одновременно арестованы ДАВЫДОВ в Москве, ЛАТКИН, отец и сын ЧЕРЕПАНОВЫ в Сталинске, ДАМПЕЛЬ в Ленинграде. 11.V-с.г. в Макеевке был арестован САРОВ.

При обыске на квартире ДАВЫДОВА изъята шифрованная переписка его с ЛАТКИНЫМ по вопросам деятельности РПНВ.

В одном из обнаруженных шифрованных документов содержатся указания ЛАТКИНА о необходимости создания ячеек РПНВ на заводах южной промышленности и Ленинграда.

Из этой переписки видно, в частности, что осенью 1934 года на даче ДАВЫДОВА под Москвой предполагалось устроить совещание руководящего состава РПНВ.

При обыске на квартире ЛАТКИНА изъяты написанные им лично программа и устав РПНВ, переписка его с членами РПНВ по вопросам создания новых ячеек контрреволюционной организации, вербовки членов и т.п.

По указанию ЛАТКИНА изъяты закопанные в земле 2 бомбы и один револьвер с патронами.

Арестованные в своих показаниях признались в создании ими контрреволюционной организации под названием «Российская Партия Национального Возрождения», ставившей перед собой задачу борьбы с Советской властью с помощью Японии, и показали, что под видом РПНВ они вели подготовку подрывной деятельности во время объявления Японией войны СССР, в частности по устройству диверсий на транспорте, оборонных предприятиях и т.п.

Следствием установлено, что группой была создана нелегальная типография на станции Зима; были изъяты типографские шрифты. Для членов организации были установлены ежемесячные взносы в размере 10% жалованья.

В качестве одного из методов контрреволюционной работы группа намечала широкое проведение террористических актов против руководящих работников.

Член РПНВ САРОВ еще в 1924 году, по возвращении из Японии, где он находился на работе, был в гор. Владивостоке завербован для шпионской

работы в пользу Японии японским разведчиком ЭДЖИРО РАНЗО, приезжавшим во Владивосток якобы для ведения переговоров о покупке нефти (ЭДЖИРО РАНЗО устанавливается).

В период своей работы в должности главного инженера Ашинского, а затем Надеждинского металлургического заводов, с 1927 по 1929 г.г., САРОВ был связан с резидентом японской разведки в Свердловске — АЛЕКСЕЕВЫМ Александром Самойловичем (производится розыск АЛЕКСЕЕВА и установление его личности), через которого передавал японцам материалы о работе этих заводов, и в частности, снарядного цеха Надеждинского завода.

Для шпионской работы САРОВЫМ были завербованы техник-строитель снарядного цеха Надеждинского завода ИЗЛЕР (арестован, сознался) и инженер Златоустовского завода КАРАВАЕВ (привлекается к ответственности).

При помощи этих лиц САРОВЫМ были также собраны и переданы резиденту японской разведки АЛЕКСЕЕВУ шпионские материалы о военном производстве Котовилихинского завода, о выработке холодного оружия и снарядном производстве Златоустовских заводов.

В 1930 году, после перехода на должность главного металлурга Кузнецкстроя, САРОВ связался с инженером ЛАТКИНЫМ, явившимся к нему в качестве резидента японской разведки.

С этого времени и до момента перехода на работу на Макеевский металлургический завод в 1934 году САРОВ занимался разведывательной деятельностью в пользу Японии, передавая все шпионские материалы через ЛАТКИНА.

В шпионских целях САРОВЫМ были на Сталинском комбинате завербованы: нач. мартеновского цеха инженер ЛИСОЧКИН Борис Федорович (установлено, что ЛИСОЧКИН умер в г. Новосибирске 18 мая 1934 г. после болезни, по делу вовсе не допрошен) и инженер прокатного цеха ДАВЫДОВ Георгий Савельевич (арестован, сознался).

По заданию САРОВА ЛИСОЧКИН под видом научной командировки был послан в Ленинград и на Украину, где им были собраны следующие материалы: по Обуховскому заводу данные о производстве орудий и снарядов, о выпуске брони по маркам и об обеспеченности завода сырьем и полуфабрикатами; по Мариупольскому заводу данные о мощности брони и листопрокатных станов № 2, 3 и 4, о количестве выпуска двухслойной брони и т.п.; по Кунцевскому военному заводу № 95, выпускающему прокат для авиапромышленности и корпуса для авиабомб, сведения о выпуске прокатки военных профилей для авиационных и танковых заводов и т.п.

За шпионскую деятельность САРОВЫМ было получено лично от ЭДЖИРО РАНЗО при вербовке его в 1924 г., а также разновременно с 1928 по 1934 г.г. через АЛЕКСЕЕВА и ЛАТКИНА денежное вознаграждение в иностранной и советской валюте.

Часть денег им была выплачена лицам, завербованным для шпионской работы.

Дело закончено следствием и передано для слушания по месту совершения преступления в Сибирский Краевой Суд.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Протоколы и копии изъятых при аресте документов.

ЗАМ. НАРОДНОГО КОМИССАРА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СССР *ПРОКОФЬЕВ*

---

* На первом листе имеется резолюция: «Т. Кагановичу. Всех уличенных в шпионстве в пользу Японии надо расстреливать. И. Сталин».

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА
инженера ЛАТКИНА Николая Васильевича
(б. пом. нач. доменного цеха по шахте КМК)
от 4 мая 1934 г.

1904 года рождения, уроженец станции Зима ВСК, русский, б/п, гр-н СССР, горный инженер. В прошлом имел кустарную мастерскую с применением наемной рабсилы. Арестован 30 апреля 1934 г.

ВОПРОС: Признаете ли Вы себя виновным в том, что Вы вели к-р работу по созданию партии «Национального Возрождения», ставящей своей целью свержение Советской власти?

ОТВЕТ: Да, признаю себя виновным в том, что, будучи не согласен с рядом мероприятий Советской власти, я, ЛАТКИН Н.В., вел работу по созданию к-р организации под названием «Российская Партия Национального Возрождения», ставившей своей конечной целью свержение Советской власти и замены ее другим политическим строем. Наиболее приемлемым по господствующим мнениям в руководящем ядре (Я, ДАВЫДОВ, ДАМПЕЛЬ) считался строй фашистский.

* ДАВЫДОВ Георгий Савельевич, инженер Центрального Бюро тяжелого машиностроения, арестован по этому делу — сознался.

** ДАМПЕЛЬ Леонид Николаевич, инженер Ленгипромеза, арестован по этому делу — сознался. (Примеч. в документе. — *Сост.*)

ВОПРОС: Когда, где и по чьей инициативе возникла к-р организация «РПНВ» и кто входил в ее руководящее ядро?

ОТВЕТ: Начало к-р организации РПНВ относится к августу месяцу 1933 года.

Возникла она по моей инициативе после того, когда, я встретившись на моей квартире в г. Сталинске с инженером прокатного цеха КМК ДАВЫДОВЫМ Георгием Савельевичем и, обсудив экономические затруднения СССР, особенно в области сельского хозяйства, решил создать организацию для борьбы с Советской властью.

Первоначально в руководящее ядро РПНВ входили: я, ЛАТКИН Николай Васильевич, как идеолог и вдохновитель инициативной группы, ДАВЫДОВ Г.С., впоследствии явившийся организатором ячейки «РПНВ» в Москве, и несколько позже вовлеченный ДАВЫДОВЫМ ДАМПЕЛЬ Леонид Николаевич.

ВОПРОС: Какая практическая работа по созданию «РПНВ» была проведена?

ОТВЕТ: Инициативная группа за время своего существования успела провести следующую практическую работу:

1. Проведены первые наметки по составлению устава и программы «РПНВ».

2. Был намечен план идеологического воспитания членов «РПНВ».

3. Проведена первоначальная работа по вовлечению новых членов. В частности, уже были вовлечены инженер строительного цеха КМК УСПЕНСКИЙ Владислав Семенович и инженер доменного цеха КОРОТЕНКО Николай Георгиевич.

Кроме того, была сделана попытка вовлечения РЕГУША Александра Фокиевича, инженера прокатного отделения, который от вступления отказался.

4. Проводилась подготовительная работа по созданию типографии, в частности через ДАВЫДОВА в Москве было приобретено два комплекта образцов шрифтов и мною в апреле 1934 г. послано письмо с просьбой выслать дополнительно.

5. Впоследствии налаживалась связь с ячейками «РПНВ» в Москве и Ленинграде.

ВОПРОС: Какими путями практически намечалось осуществление задач, поставленных перед собой «РПНВ», в части борьбы с советской властью, свержения ее, и замены другим политическим строем.

ОТВЕТ: Для осуществления своих задач «РПНВ» ориентировалась на интервенцию, в частности имелась в виду интервенция со стороны Японии.

До начала интервенции, как указывалось выше, должна была проводиться работа по вовлечению новых членов, созданию разветвленной сети ячеек «РПНВ» в других кроме Сталинска населенных пунктах Союза, организация типографии, идеологическое воспитание членов «РПНВ» и проработка программных вопросов.

С объявлением войны имелось в виду, с целью дезорганизации тыла и помощи интервентам, организации повстанчества, проведение диверсионных актов, как на транспорте, так и на промышленных предприятиях.

Эти вопросы детальному обсуждению в головке «РПНВ» за время ее существования не подвергались, но, согласно программных наметок нашей партии, они имелись в виду.

ВОПРОС: Каким образом осуществлялась связь между членами «РПНВ»?

ОТВЕТ: Связь между членами «РПНВ» в основном осуществлялась путем посещения друг друга на квартирах.

Помимо этого одной из форм связи были подпольные совещания, проведенные у меня на квартире.

ВОПРОС: Сколько и когда было проведено таких совещаний членов «РПНВ» и кто персонально на них присутствовал?

ОТВЕТ: Такого рода совещаний состоялось около 5. Одно из них было у меня на квартире во второй половине августа 1933 г., на котором присутствовали: я, ДАВЫДОВ Г.С. и приехавшие из с. Зима ЧЕРЕПАНОВ Александр Васильевич, слесарь доменного цеха, и его отец ЧЕРЕПАНОВ Василий Дмитриевич, занимающийся выгонкой дегтя от Сосновского совхоза вблизи Сталинска.

* ЧЕРЕПАНОВ Александр Васильевич, слесарь доменного цеха Кузнецкого металлургического завода, арестован ЭКО ПП ОГПУ ЗСК по этому делу.

** ЧЕРЕПАНОВ Василий Дмитриевич арестован ЭКО ПП ОГПУ ЗСК по этому делу. (Примеч. в документе. — *Сост.*)

Остальные совещания, порядка четырех, происходили также у меня на квартире в период октябрь—ноябрь.

Присутствовавшими на этих собраниях были ДАМПЕЛЬ Л.Н., УСПЕНСКИЙ В.С. и я, ЛАТКИН Н.В.

Совещания прекратились с приездом из с. Зимы моей матери, которая впоследствии осталась жить у меня.

ВОПРОС: Какие имелись источники средств для ведения работы партии, каким образом и кем она финансировалась?

ОТВЕТ: Единственным источником средств для существования «РПНВ» должны были служить членские взносы, размер которых был установлен в одном из совещаний, равный 10% от зарплаты.

Впоследствии, по предложению ДАВЫДОВА, взносы предполагалось снизить, т.к. они считались слишком высокими.

ВОПРОС: Сколько и кем было внесено членских взносов?

ОТВЕТ: За время существования «РПНВ» было внесено членских взносов мною, ЛАТКИНЫМ Н.В., 130 руб. (за два месяца), ДАМПЕЛЕМ около 180 руб. (за 3 месяца) и УСПЕНСКИМ В.С. около 300 руб. (за 3 месяца).

ДАВЫДОВЫМ членские взносы не были внесены, и за ним числилась задолженность.

ВОПРОС: Каким путем и через кого осуществлялась связь «РПНВ» с заграницей?

ОТВЕТ: Установленной связи с заграницей, насколько мне известно, РПНВ еще не имела.

Искание возможностей для установления этих связей были. В частности, предполагалось использовать для увязки кого-либо из членов «РПНВ».

Вторым моментом для установления этой связи намечалась организация экскурсии на Тянь-Шань, где имелся в виду переход Монгольской границы и дальнейшее проникновение в Европейские пункты.

Подробные показания будут даны дополнительно.

Записано с моих слов верно и мною прочитано.

ЛАТКИН

ДОПРОСИЛ: НАЧ. 1 ОТД. ЭКО *БРУЛЕВСКИЙ*
ОПЕР. УПОЛ. 1 ОТД. ЭКО *ИВАНОВ*

ВЕРНО: УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ГУГБ: *ШТАРКМАН*

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА ИНЖЕНЕРА ДАВЫДОВА Г.С. ПО ДЕЛУ РПНВ от 27 апреля 1934 г.

ДАВЫДОВ Георгий Савельевич, 1899 г. рождения, уроженец Уральской обл., Майкерской вол. дер. Зуево, из крестьян-середняков, работал ст. инженером Центрального Бюро Тяжелого Машиностроения НКТП. Несудим, гр. СССР, б/п, служил в Колчаковской армии рядовым в 3-м артиллерийском дивизионе до 1920 г. Арестован 26 апреля с.г.

ВОПРОС: 26 апреля при обыске у Вас на квартире изъяты документы, указывающие на то, что Вы являетесь одним из организаторов контрреволюционной организации «Российской партии Национального Возрождения». Расскажите, когда эта организация зародилась и состав ее руководящего ядра.

ОТВЕТ: В апреле месяце 1933 г., работая старшим инженером в Управлении главного металлурга Кузнецкого металлургического комбината, я, ближе познакомившись с инженером этого же Комбината ЛАТКИНЫМ Николаем Васильевичем, имел с ним несколько бесед на контрреволюционные темы, в которых выяснилась общность наших взглядов по вопросам политики Советской власти и партии, а также и о мероприятиях, необходимых для борьбы с Советской властью и партией.

---

* ЛАТКИН Николай Васильевич — инженер доменного цеха Кузнецкого Металлургического комбината. Арестован ЭКО ПП ОГПУ ЗСК по этому делу. (Примеч. в документе. — *Сост.*)

В основном тогда эти взгляды выразились в следующем: как он, так и я высказывали мнение, что в стране голод, часть населения голодает, остальная часть недоедает, собираемые на почве голода населения средства правильно не используются, и все это является результатом недостатков в самой системе Советской власти, т.е. отсутствием частной собственности, которая является стимулом в развитии производительных сил. На основе этих разговоров мы договорились о необходимости продумать каждому в отдельности все эти вопросы, затем, собравшись, обсудить возможные мероприятия для борьбы с существующим строем. Вскоре, уехав на 3 месяца в отпуск, я, посетив Кавказ, познакомился с вопросами положения населения Северо-Кавказского Края, в частности положения казачества, считая, что, несмотря на разгром Советской властью кулацкой верхушки казачества, все же еще среди них есть много людей, на которых можно ориентироваться в контрреволюционной работе, направленной для свержения Советской власти.

Будучи в отпуске, я продумал ряд вопросов, которые должны были лечь в основу при выработке основных политических положений нашей будущей партии.

Вернувшись из отпуска в августе месяце 1933 года в г. Кузнецк, я имел несколько встреч с ЛАТКИНЫМ Н.В., где я высказал свои соображения насчет создания партии, и затем было проведено одно совещание с участием двух крестьян, знакомых ЛАТКИНА Н.В. На этом совещании, которое происходило в Кузнецке на квартире ЛАТКИНА Н.В. в первой половине августа месяца 1933 г., мы обсудили ряд вопросов, в частности крестьянский вопрос — о замене колхозов частным фермерским хозяйством, и мое сообщение о моих наблюдениях по вышеуказанному вопросу о казачестве (фамилии присутствовавших на совещании крестьян мне неизвестны).

Благодаря усилиям с моей стороны и со стороны ЛАТКИНА Н.В. было создано руководящее ядро, которое служило основанием создаваемой нами «Российской Партии Национального Возрождения».

В это ядро входили: я, ЛАТКИН Николай Васильевич, ДАМПЕЛЬ Леонид Николаевич (мною вовлеченный), САРОВ Даниил Иванович (вовлеченный ЛАТКИНЫМ) и Владислав Семенович, фамилию которого не знаю (тоже вовлеченный ЛАТКИНЫМ).

---

* ДАМПЕЛЬ Леонид Николаевич — инженер Ленгизпромеза, в 1920 г. привлекался за шпионаж в пользу белых. Арестован ЭКУ ОГПУ по этому делу.

** САРОВ Даниил Иванович — инженер-металлург Кузнецкого металлургического комбината, в 1932 г. состоял консультантом японской фирмы «Токата-Шокай» (во Владивостоке); в 23—24 г.г. работал в Японии г. Цуруга. Арестован по этому же делу.

*** Владислав Семенович устанавливается. (Примеч. в документе. — *Сост.*)

ВОПРОС: В своем ответе на первый вопрос Вы назвали руководящее ядро «РПНВ», расскажите о политических и программных установках этой организации.

ОТВЕТ: Главная политическая задача нашей партии — свержение Советской власти и замена ее политическим строем по типу фашизма. Экономическая программа заключалась в следующем: ликвидация колхозов и совхозов и замена их частным фермерским хозяйством.

В области промышленности, крупная промышленность, транспорт, металлургия, уголь и др. остаются в руках будущего государства в виде гос. капитализма, а средняя и мелкая организации. Членский взнос установлен в размере порядка 200—250 руб. в год от каждого члена «РПНВ». Об установленных взносах мне было передано из Кузнецка через Владислава Семеновича.

В дальнейшем предпринимались меры к установлению связей с заграницей и оттуда получить финансирование для развертывания работы «РПНВ». Меры для установления связей с заграницей предпринимались ЛАТКИНЫМ Н.В. и другими членами Кузнецкой группы.

На поступившие средства от членских взносов нами приступлено к созданию типографии для печатания листовок и др. материалов «РПНВ», для этой цели мною закуплены два алфавита гуттаперчевых шрифтов и, как образцы, отправлены в гор. Кузнецк к ЛАТКИНУ, также мною заказано восемь алфавитов таких же шрифтов в штемпельной мастерской по Театральному проезду, которые я выкупить не успел.

Протокол допроса записан с моих слов верно и мною прочитан.

ДАВЫДОВ

ДОПРОСИЛИ: ВР. НАЧ. 2 ОТД. ЭКУ ОГПУ *БЕЛОГОРСКИЙ*
УПОЛНОМОЧЕННЫЙ 2 ОТД. ЭКУ ОГПУ *ШТАРКМАН*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 246. Л. 2–19. Подлинник. Машинопись.

№ 467
ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ С ПРИЛОЖЕНИЕМ ПРОЕКТА ПОЛОЖЕНИЯ ОБ НКВД СССР

24 августа 1934 г.

При сем препровождаю проект положения об Общесоюзном народном комиссариате внутренних дел.

В случае задержки рассмотрения положения об НКВД в целом прошу утвердить положение об Особом совещании, поскольку в связи с операциями по очистке городов и транспорта от социально вредных элементов скопилось большое количество арестованных, дела о которых ждут рассмотрения.

ПРИЛОЖЕНИЕ: проекты положений об Общесоюзном народном комиссариате внутренних дел, об Особом совещании при народном комиссариате внутренних дел СССР и проект постановления Президиума ЦИК Союза ССР и СНК СССР о передаче в Наркомвнудел тюрем и конвойных войск.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СССР

ЯГОДА

ПРОЕКТ

ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОБЩЕСОЮЗНОМ НАРОДНОМ КОМИССАРИАТЕ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

I

Основными задачами Народного Комиссариата Внутренних Дел являются:

а) обеспечение революционного порядка и государственной безопасности на всей территории Союза ССР;

б) охрана личной и имущественной безопасности граждан;

в) охрана государственных границ Союза ССР;

г) защита общественной (социалистической) собственности;

д) запись актов гражданского состояния.

е) выполнение специальных заданий правительства Союза ССР;

II

В составе Народного Комиссариата Внутренних Дел — образуются:

1. Главное управление государственной безопасности, задачей которого являются:

а) борьба с изменой родине, шпионажем, контрреволюцией, террором, вредительством, диверсией и другими государственными преступлениями по всей территории Союза ССР, во всех отраслях народного хозяйства, железнодорожном, водном транспорте, в армии и морском и воздушном флоте;

б) охрана государственных тайн;

в) принятие всех необходимых мер к пресечению государственных преступлений.

2. Главное управление Рабоче-крестьянской милиции, задачей которого является:

а) охрана общественного порядка на всей территории Союза ССР;

б) ведение борьбы с уголовной преступностью;

в) охрана общественной (социалистической) собственности;

г) охрана личной и имущественной безопасности граждан;

д) выдача паспортов и прописка их, руководство адресными столами.

Главное управление Рабоче-крестьянской милиции состоит из следующих отделов:

1) Отдела наружной службы — в круг ведения которого входит обеспечение общественного порядка и благоустройства, охрана общественной (социалистической) собственности и личной и имущественной безопасности граждан;

2) Отдела уголовного розыска — в круг ведения которого входит борьба с уголовной преступностью на территории Союза ССР;

3) Паспортного отдела — в круг ведения которого входит выдача паспортов населению, прописка паспортов, организация и руководство адресными столами;

4) Политотдела — в круг ведения которого входит партийно-воспитательная работа по личному составу милиции, организация общественности в помощь работе милиции (бригадмил);

5) Командно-строевого отдела — задачей которого является подбор и воспитание кадров и их боевая и строевая подготовка;

6) Отдела снабжения и вооружения;

7) Общего отдела;

8) Особой инспекции — по расследованию проступков и преступлений личного состава милиции и по разбору жалоб.

3. Главное управление пограничной и внутренней охраны, задачей которого является:

а) охрана государственных границ Союза ССР и борьба с контрабандой и незаконным переходом границ;

б) охрана особо важных объектов железнодорожного и водного транспорта, промышленности и государственных сооружений;

в) выполнение специальных оперативных заданий.

Войска пограничной и внутренней охраны, являясь частью Рабоче-крестьянской Красной армии, находятся в непосредственном подчинении Народного Комиссара внутренних дел.

Главное управление пограничной и внутренней охраны состоит из следующих отделов:

1) Оперативного отдела — в круг ведения которого входит охрана границ и особо важных объектов промышленности, транспорта и государственных сооружений, оперативная служба и использование войск, борьба с контрабандой и обслуживание таможенных органов;

2) Отдела боевой подготовки — в круг ведения которого входят: общевойсковая, боевая и школьная подготовка рядового и начальствующего состава и инспектирование по вопросам боевой подготовки;

3) Политотдела — в круг ведения которого входит организация и руководство партийно-политической и воспитательной работой;

4) Организационно-мобилизационного отдела — в круг ведения которого входит комплектование рядовым и младшим начальствующим составом, дислоцирование частей и охраняемых объектов и разработка организационно-мобилизационных и штатных вопросов;

5) Командного отдела — в круг ведения которого входит распределение начальствующего состава и комплектование военных школ;

6) Отдела вооружений — в круг ведения которого входит организация и инспектирование специальных войск и снабжение вооружением всех войск пограничной и внутренней охраны;

7) Отдела снабжения — в круг ведения которого входит заготовка и снабжение вещевым, продовольственным и фуражным довольствием и организация войскового артельного хозяйства;

8) Санитарного отдела — в круг ведения которого входит организация и обеспечение санитарной службы и врачебного контроля за боевой подготовкой войск;

9) Инженерно-строительного отдела — задачей которого является организация военного строительства и руководство им;

10) Ветеринарной инспекции.

4. Главное управление пожарной охраны — задачей которого является:

а) руководство мероприятиями по предупреждению и борьбе с пожарами;

б) укомплектование личного состава пожарных команд и их командного состава, инструктирование и дисциплинирование их;

в) инструктирование и наблюдение за работой местных советов в области пожарного хозяйства (противопожарных мероприятий);

г) организация оборудования пожарных команд;

д) инспектирование и наблюдение за деятельностью ведомств пожарной охраны.

5. Главное управление исправительно-трудовых лагерей и трудовых поселений — задачей которого является:

а) организация исправительно-трудовых лагерей и трудовых поселсний;

б) охрана, содержание и исправленис путем вовлечения в общественно полезный трудовой процесс осужденных в лагерь и исправительно-трудовые учреждения правонарушителей и выселенных в трудовые поселки кулачества и деклассированного элемента;

в) организация и руководство строительными работами и сооружениями по специальным заданиям правительства.

Главное управление исправительно-трудовых лагерей и трудовых поселений состоит из следующих отделов:

1) Отдела трудовых поселений — в круг ведения которого входит организация и устройство трудовых поселений;

2) Тюремный отдел — в круг ведения которого входит организация и руководство исправительно-трудовыми учреждениями (дома заключения, изоляторы, исправительно-трудовые колонии и бюро принудработ).

3) Производственно-строительного отдела — в круг ведения которого входит руководство строительными работами и действующими предприятиями, организуемыми исправительно-трудовыми лагерями;

4) Культурно-воспитательного отдела — в круг ведения которого входит ликвидация неграмотности и малограмотности, профтехническое обучение, снабжение заключенных газетами, пособиями и книгами, организация всех видов культурно-воспитательной работы и помощь освобожденным из лагерей ударникам в их устройстве;

5) Учетно-распределительного отдела — в круг ведения которого входит учет и распределение заключенных по лагерям и наблюдение за их правильным использованием и своевременным освобождением;

6) Отдела охраны — в круг ведения которого входит организация охраны лагерей, борьба с побегами и преступностью в лагерях;

7) Отдела снабжения;

8) Санитарного отдела;

9) Отделения кадров — в круг ведения которого входит комплектование и распределение штатного состава работников исправительно-трудовых лагерей и трудовых поселений и разработка организационных вопросов;

10) Контрольно-инспекторского отделения — в круг ведения которого входит составление производственных отчетов, единых норм и измерителей по работам, осуществляемым лагерями и трудовыми поселениями.

6. Отдел актов гражданского состояния — задачей которого является организация постановки дела записей актов гражданского состояния (рождения, усыновления, браки, разводы, смерти), обеспечивающей их точный учет.

7. Финансовый отдел — задачей которого является:

а) осуществление, согласование указаний Народного комиссара внутренних дел, руководства финансовой работой НКВД;

б) составление и проведение смет и планов в правительственных инстанциях;

в) исполнение смет и финансовых планов;

г) обследование и документальная ревизия денежных фондов и материальных ценностей всех органов НКВД и подсобных предприятий.

8. Административно-хозяйственное управление — задачей которого является:

а) организация технической и фельдъегерской связи и транспорта;

б) снабжение и организация (руководство) подсобных производственных и сельскохозяйственных предприятий;

в) руководство комендантской службой;

г) обеспечение материально-бытовых нужд личного состава;

д) руководство санитарно-лечебными учреждениями;

9. Отдел кадров — задачей которого является:

а) подбор, проверка, аттестование, назначения и переназначения работников центрального аппарата НКВД;

б) подбор, аттестование, персональный учет и назначения и переназначения руководящего состава главных управлений и местных органов НКВД;

в) разработка вопросов прохождения службы; правового, материального положения и гос. обеспечения работников НКВД;

г) разработка организационно-мобилизационных и штатных вопросов.

III

В союзных республиках организуются республиканские народные комиссариаты внутренних дел, действующие на основе положения об общесоюзном народном комиссариате внутренних дел, а в РСФСР устанавливается вместо республиканского народного комиссариата внутренних дел институт уполномоченного народного комиссариата внутренних дел Союза ССР.

2. В автономных республиках, краях и областях организуются управления народного комиссариата внутренних дел союзных республик.

3. Управления народного комиссариата внутренних дел автономных республик и областей, входящих в состав края (области) или союзной республики, подчиняются непосредственно соответствующему вышестоящему краевому (областному) или республиканскому управлению НКВД.

4. В автономных (национальных) и промышленных округах — организуются окружные отделы народного комиссариата внутренних дел, подчиненные непосредственно вышестоящему управлению НКВД.

5. В административных центрах, имеющих городские советы, подчиненные непосредственно краю (области) или республике, организуются городские отделы народного комиссариата внутренних дел.

В административных центрах, имеющих одновременно и городские и районные советы, самостоятельно подчиненные непосредственно краю(области) или республике, организуется горрайотдел народного комиссариата внутренних дел.

Во всех остальных районах народный комиссариат внутренних дел организует районные отделения НКВД.

Горотделы, горрайотделы и районные отделения НКВД, возглавляемые начальниками городских и горрайонных отделов и районных отделений, подчиняются непосредственно вышестоящему управлению НКВД.

6. В целях объединения работы районных и городских отд. НКВД по борьбе с контрреволюцией и другими государственными преступлениями НКВД организует межрайонные управления республиканских, краевых (областных) управлений НКВД, с оперативным подчинением этим межрайонным управлениям гор. и горрайотделов и райотделений НКВД, определяемым соответствующими приказами НКВД СССР.

IV

Штаты управлений местных органов НКВД в пределах утвержденной правительством общей численности и ассигнований утверждаются и распределяются народным комиссаром внутренних дел Союза ССР.

V

1. Народные комиссары внутренних дел союзных республик, начальники управлений НКВД краев (областей), автономных республик и автономных областей, начальники окружных отделов и начальники межрайонных управлений назначаются и освобождаются от должности народным комиссаром внутренних дел СССР.

2. Начальники городских отделов, начальники горрайотделов и начальники районных отделений НКВД назначаются и освобождаются от должности вышестоящими начальниками управлений НКВД с утверждения народного комиссара внутренних дел СССР.

3. Начальники транспортных органов (начальники дорожно-транспортных отделов, водных транспортных отделов, отделений дорожно-транспортных отделов, водных отделений транспортных отделов и оперативных пунктов) и начальники особых органов (начальники особых отделов округов, групп войск, морей и флотилий, особых отделений корпусов, дивизий, бригад и пр.) Главного управления государственной безопасности народного комиссариата внутренних дел назначаются и освобождаются от должности народным комиссаром внутренних дел СССР.

VI

Для осуществления возложенных на народный комиссариат внутренних дел СССР задач ему предоставляется право:

1. Производить обыски, аресты, следствие с последующей передачей дел в суды или на Особое совещание.

ПРИМЕЧАНИЕ: Секретные сотрудники органов Главного управления государственной безопасности НКВД при слушании дел о преступлениях, ими раскрытых, не подлежат вызову в суд в качестве свидетелей ни в коем случае. Все же остальные сотрудники Главного управления государственной безопасности подлежат вызову только в тех случаях, если иным путем невозможно установление данных, необходимых для признания преступления доказанным.

2. Осведомления и розыска.

3. Регистрации уличенных или заподозренных в преступной деятельности лиц, учета приговоренных и сосланных за государственные преступления и осуществление специального надзора за ними.

VII

Порядок производства расследования дел в народном комиссариате внутренних дел Союза ССР и в его органах определяется уголовно-процессуальными кодексами и инструкцией ЦК ВКП(б) и СНК Союза ССР от 8.V-1933 г.

Прокурорский надзор за расследованиями осуществляется Прокурором Союза ССР, прокурорами союзных и автономных республик, краев и областей в соответствии с инструкцией ЦК ВКП(б) и СНК Союза ССР от 8.V-1933 г.

VIII

Народному комиссару внутренних дел предоставляется право через Особое совещание при нем в отношении лиц, признаваемых общественно-опасными ссылать таковых в местности по специальному указанию народного комиссариата внутренних дел, с обязательным проживанием этих лиц в указанных им местностях и с гласным надзором над ними на срок до 5-ти лет, а также заключать их в исправительно-трудовые лагеря на тот же срок и высылать за пределы СССР.

IX

1. Для осуществления указанного в гл. VIII-ой при народном комиссаре внутренних дел организуется Особое совещание под председательством народного комиссара и его заместителей в составе:

а) заместителей народного комиссара внутренних дел;

б) народного комиссара внутренних дел УССР;

в) народного комиссара внутренних дел ЗСФСР;

г) начальника управления НКВД по Московской области;

д) начальника Главного управления Рабоче-крестьянской милиции;

е) начальника Главного управления исправительно-трудовых лагерей и трудовых поселений;

ж) прокурора Союза ССР или его заместителя.

Постановление о ссылке и заключении в исправительно-трудовой лагерь каждого отдельного лица должно сопровождаться указанием причины применения этих мер, района ссылки и срока.

2. Народному комиссару внутренних дел предоставляется право:

а) в зависимости от поведения сосланных или заключенных в исправительно-трудовые лагеря на основании отзывов соответствующих органов народного комиссариата внутренних дел сокращать срок пребывания в ссылке или в исправительно-трудовом лагере либо удлинять этот срок в пределах срока, указанного в статье;

б) освобождать от дальнейшего пребывания в специальных трудовых поселениях.

3. Для особо отдаленных районов (Дальневосточный край, Восточная Сибирь и Казахстан) организуются специальные комиссии в составе начальников управлений НКВД этих краев и прокуроров и начальников соответствующих отделов управлений государственной безопасности.

Этим комиссиям предоставляется право предварительного рассмотрения материалов и дел о лицах, признаваемых общественно опасными или деклассированными, с определением мер наказания в пределах прав Особого совещания НКВД СССР и с направлением своих решений на утверждение Особого совещания НКВД СССР.

X

Народный комиссар внутренних дел имеет право:

а) издавать по предметам ведения Наркомвнудела обязательные постановления с установлением за нарушение этих постановлений административных взысканий;

б) арестов до 3-х месяцев в дисциплинарном порядке сотрудников НКВД за должностные преступления.

XI

Сотрудники народного комиссариата внутренних дел СССР, имеющие прямое отношение к военной и секретной работе, приравниваются с утверждения списков их народным комиссаром внутренних дел СССР по правам и обязанностям к лицам, состоящим на действительной военной службе.

Народному комиссару внутренних дел СССР разрешается приравнивать в правах и обязанностях к лицам, состоящим на действительной военной службе, тех сотрудников народного комиссариата внутренних дел, которые имеют прямое (непосредственное) отношение к военной и секретной работе.

XII

Народный комиссариат внутренних дел имеет свою смету в составе общесоюзного бюджета. Смета и численность утверждаются в специальном порядке, и по этой смете проводятся все расходы по содержанию центрального аппарата и местных органов народного комиссариата внутренних дел. Транс-

порт, промышленность и связь возмещают бюджету расходы по войскам, охраняющим их объекты. Милиция по охране промышленных предприятий (ведомственная милиция) содержится за счет последних **(148)**.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 5. Л. 60–77. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеется рукописная помета: «Т. Кагановичу. Об Особом Совещании. И. Сталин».
** Публикуется только проект положения об НКВД.

№ 468
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ОБ ОРГАНИЗАЦИИ «СОЮЗ ОСВОБОЖДЕНИЯ»

25 августа 1934 г.

№ 12, п. 25 — Вопрос НКВД.

а) Всех иностранных граждан, проходящих по делу фашистской организации «Союз освобождения» (Паппе Гарри, Паппе Вальтер, Паппе Клара, Янсен Евгений) и по фашистской организации, работающей под прикрытием немецкой центральной газеты — ДЦЦ (Фридага Генри, Вальтера Варта, Кампгаузен Л.Л., Радишток П.Б.), выслать за пределы Советского Союза.

б) Дела на русских граждан, проходящих по этим делам, слушать на Особом совещании НКВД **(149)**.

АПРФ. Ф.3. Оп. 58. Д. 245. Л. 106. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 9.VIII.34 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Тов. Ягода».

№ 469
ШИФРОТЕЛЕГРАММА Я.С. АГРАНОВА В СОЧИ И.В. СТАЛИНУ О ДЕЛЕ А.С. НАХАЕВА

26 августа 1934 г.

№ 2145

Строго секретно
Шифром

Арестованный начальник штаба артиллерийского дивизиона Осовиахима Нахаев сознался, что свое выступление в Красноперекопских казармах он сделал по указанию своего бывшего сослуживца по институту физкультуры бывшего генерала Быкова Леонида Николаевича. Нахаеву было известно о связях Быкова через эстонское посольство в Москве со своим однополчанином по царской армии, ныне работающим в качестве начальника эстонского Генерального штаба. Особым отделом Быков разрабатывался по подозрению в шпионаже в пользу Эстонии. Последнее время Быков состоял заведующим сектором личного состава института физкультуры.

Сегодня он нами арестован. Показания Нахаева направляю почтой.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 84. Л. 15. Подлинник. Машинопись.

№ 470
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О «ДЕЛЕ ГРУППЫ РАБОТНИКОВ СТАЛИНСКОГО МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО ЗАВОДА (ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ)»

2 сентября 1934 г.

№ 13, п. 120 — О деле группы работников Сталинского металлургического завода (Западная Сибирь).

а) Поручить т.т. Вышинскому, Прокофьеву и Ульриху направить в Новосибирск выездную сессию военной коллегии Верхсуда.

б) Всех, уличенных в шпионстве в пользу Японии, расстрелять.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 246. Л. 1. Копия. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Вышинскому, Прокофьеву, Ульриху».

№ 471
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Г.Е. ПРОКОФЬЕВА Л.М. КАГАНОВИЧУ О ДЕЛЕ К. ФУКСА

9 сентября 1934 г.

№ 30483

Сов. секретно

Копия

Нами закончено следствие по делу резидентуры германской тайной полиции и военно-морской разведки в Ленинграде и Мурманске. Показаниями обвиняемых, свидетелей и имеющимися в деле документальными материалами, изъятыми при аресте обвиняемых, установлено следующее:

1) Германская тайная полиция в лице зав. Восточным отделом Нордмана завербовала для военно-разведывательной работы на Балтийском побережье члена германской национал-социалистической партии, арестованного по настоящему делу Фукса Курта Адольфовича (германско-подданный, до ноября 1933 года работал по договору на Ленинградском мясокомбинате, после окончания срока договора выехал в Германию, пытался впоследствии возвратиться в СССР. Въезд в пределы Союза Фуксу был закрыт в связи с имевшимися на него в тот период компрометирующими материалами), работающего в тайной полиции под кличкой «Вольф».

2) В задачи Фукса входил сбор военно-разведывательных материалов о состоянии береговой обороны Балтийского побережья, данных о работе военной промышленности и авиации и получение планов предприятий военного значения, с указанием наиболее уязвимых мест, для последующего создания диверсионной сети.

3) Для осуществления этих целей Фукс был введен германской тайной полицией в состав команды германского парохода «Болтенхаген», регулярно

посещающего Ленинградский порт. При поездках в Ленинград Фукс, переодевшись, выезжал в город для встреч с созданной им агентурой.

4) Основную работу Фукс в качестве резидента германской тайной полиции проводил через арестованного по настоящему делу Котгассера Ганса Францевича (австрийско-подданный, сотрудник Мурснабстроя, полностью сознался в ведении разведывательной работы и выдал всю свою сеть), который в феврале 1934 г. был им завербован под кличкой «Ролли» и распространял свою деятельность как на Мурманск, так и на Ленинград.

5) Для расширения разведывательной работы по Ленинграду Фуксом и Котгассером в марте с.г. был завербован монтер ЛСПО Борциковский П. (поляк, гр[ажданин] СССР, арестован, в разведработе целиком сознался). Борциковскому было предложено собирать сведения о дислокации воинских частей в ЛВО и достать в целях подготовки к насаждению диверсионной сети планы Балтийского завода и заводов «Большевик» и «Красный Путиловец». В мае с.г., продолжая развертывать работу по организации военного шпионажа, Фукс К. завербовал австрийско-подданного Кадлец В.Ф. (немец, работает по договору с 1932 г. монтажным мастером «Гипрохолод», не арестован как подавший заявление в НКВД непосредственно после вербовки), который в процессе следствия показал, что ему было предложено добывать материалы о Балтийском флоте, составить отдельные эскизы месторасположения Ленинградских электростанций и газовых заводов и представить материалы о Пулковском авиагородке.

В процессе работы в Ленинграде Фуксом и Котгассером были использованы для расширения разведывательных связей Михельсон А.Г. (гр[аждани]н СССР, б/п, к моменту ареста безработный, арестован, в причастности к разведработе сознался) и Михельсон А.Я. (гр[аждан]ка СССР, б/п, дом[ашняя] хозяйка, арестована, в причастности к разведывательной работе созналась).

6) Для проведения непосредственной разведывательной работы в Мурманске Котгассером Г.Ф. были завербованы гр[аждане] СССР, сотрудники Мурснабстроя Петровский А.Я. (арестован, в разведработе сознался) и Гринфельд П.К. (арестован, в разведработе сознался), доставлявшие ему сведения о военном строительстве на Мурманском побережье, о траулерах и торговом флоте.

7) Установлено, что для связи Фукс и Котгассер использовали тайнопись и конспиративные явочные адреса в Финляндии (соответствующие документы в нашем распоряжении имеются).

Фукс К. в ведении разведывательной работы и принадлежности к германской тайной полиции не сознался, несмотря на предъявление ему уличающих документальных материалов (написанное им условное письмо, касающееся применения тайнописи, доклады и материалы разведывательного характера) и очные ставки с другими обвиняемыми и свидетелем австрийским подданным Кадлец В. (беспартийный, работает по договору в «Гипрохолоде» с июля 1932 г. в качестве мастера по ремонту).

Считаю необходимым передать дело для судебного следствия в Военную Коллегию Верховного Суда. Прошу указаний **(150)**.

Заместитель Народного Комиссара
Внутренних Дел Союза ССР *Прокофьев*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 246. Л. 92–94. Подлинник. Машинопись.

№ 472
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Г.Е. ПРОКОФЬЕВА Л.М. КАГАНОВИЧУ О ДЕЛЕ А.А. ТРИФОНОВА

11 сентября 1934 г.

№ 30496

Совершенно секретно

Осенью 1933 г. с территории 3-го участка УНР (Управление начальника работ) 103 дезертировали в Маньчжурию военнослужащие, работники УНР — Трифонов Александр Александрович, механик катера; Еськов Виталий и Моров Георгий — мотористы.

В гор. Лахассусу бежавшие явились в японскую жандармерию, заявив о своем нелегальном переходе границы, где они были арестованы и на канонерской лодке отправлены в Харбин в распоряжение японской военной миссии.

На допросе в миссии дезертиры дали подробные показания о всех известных им секретных сведениях, касающихся оборонного строительства участка № 103, после чего были освобождены и посланы на работу в механические мастерские военно-морского штаба Маньчжоу-Го.

Трифонов Александр, как наиболее зарекомендовавший себя у японцев подробными показаниями об оборонных точках на границе, после некоторой обработки был завербован для шпионско-диверсионной деятельности на нашей территории секретарем-японцем СУДА и 10 июля 1934 г. переброшен нелегально на территорию Советского Дальнего Востока.

Перед переброской Трифонов непосредственно от Суда получил следующие задания:

1) Проехать по маршруту — Советская гавань, бухта Де-Кастри, по р. Амур до Николаевска и Комсомольска н/Амуре. Во всех этих пунктах собирать данные о численности воинских частей, их местонахождение и подробная нумерация.

2) Тщательно заснять оборонные точки укреплений в бухте Де-Кастри и Советской гавани.

3) Раздобыть и привезти в Харбин кусочек строительного материала, из которого строятся оборонные точки.

На расходы Суда выдал Трифонову 80 иен и, кроме того, снабдил маленьким фотоаппаратом с 4-мя пленками.

Для беспрепятственного прохождения границы при возвращении в Харбин Суда вручил Трифонову свою визитную карточку следующего содержания:

«Является русским Трифоновым, откомандированным нашей военной миссией в Суйфыньхе (Пограничная), о чем свидетельствуется. Суда Сейкей. Харбин, военная миссия, телефон № 43-22 и 34-84».

На лицевой стороне карточки приложена личная печатка, на которой написано: «Суда Сейкей, 23 июня 1934 г.».

На оборотной стороне стоит круглая печать с гербом Японии, с надписью на русском языке «японская военная миссия, Харбин».

По совету Суда Трифонов визитную карточку вшил в подкладку своего пиджака.

По прибытии на советскую территорию Трифонов для реализации заданий немедленно направился во Владивосток, где, как подозрительный элемент, и был арестован.

При личном обыске у Трифонова обнаружена визитная карточка Суда, вшитая в подкладку пиджака.

На следствии Трифонов полностью сознался.

Дело следствием закончено, мы считаем целесообразным направить для слушания в Военный Трибунал.

Заместитель Народного Комиссара
Внутренних дел Союза ССР *Прокофьев*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 246. Л. 89, 90. Подлинник. Машинопись.

№ 473
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ДЕЛЕ ТРИФОНОВА и др.»

23 сентября 1934 г.

№ 14, п. 67 — О деле Трифонова и др.

Согласиться с предложением НКВД о направлении в военный трибунал дела Трифонова, Еськова и Морова.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 246. Л. 88. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 20.IX.34 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Прокофьеву, Агранову, Вышинскому».

№ 474
ПИСЬМО Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О КАДРОВЫХ ПЕРЕСТАНОВКАХ В НКВД

Сентябрь 1934 г.

Товарищ Сталин!

Согласно Ваших указаний, я по возвращении из отпуска для проверки и тщательного инструктирования оперативной работы краевых аппаратов Наркомвнудела выслал две группы оперативных сотрудников центра — одну в Западную Сибирь, во главе с тов. Прокофьевым, и другую — в Ленинград, во главе с тов. Мироновым.

Фактическое положение, обнаруженное в результате проверки и в Новосибирске, и в Ленинграде, убедило меня в том, что ни Алексеев (начальник Западно-Сибирского управления НКВД), ни Медведь абсолютно не способны руководить нашей работой в новых условиях и обеспечить тот резкий поворот в методах работы по управлению государственной безопасностью, который сейчас необходим.

Перестройка аппарата агентуры и следственной работы в соответствии с директивами ЦК и изданными в развитие этих директив моими приказами в обеих областях не проведены.

Отрицательные результаты этого уже сказались.

Так, Алексеев преступно проспал явление саботажа хлебопоставок в крае и не только не повел борьбы с кулацкими саботажниками, но даже не сигнализировал об этом, так как не видел того, что происходит.

Не умея организовать по-новому работу управления государственной безопасности края, Алексеев фактически безобразно ослабил борьбу с контрреволюцией, которая имеет место в Западно-Сибирском крае.

У Медведя положение примерно такое же, как и в Новосибирске.

Ряд серьезных линий работы, особенно по деревне и агентурно-оперативной охране границ от финских и иных перебежчиков и шпионов, а также постановка борьбы с диверсиями на предприятиях находятся в совершенно неудовлетворительном состоянии.

Такое положение мне кажется тем более недопустимым, что ни Алексеев, ни Медведь, если их оставить на своих местах, не сумеют и впредь перестроить работу, добиться, чтобы подчиненные им аппараты отошли от тех традиций прошлого периода, от которого сейчас надо решительно отказаться, а также не сумеют надлежащим образом воспитывать и сохранять нужные нам чекистские кадры.

Кроме того, я считаю невозможным оставлять безнаказанным то положение, которое вскрыто проверкой работы в Новосибирске и в Ленинграде, так как решительный удар по виновникам — Алексееву и Медведю — подтянет остальных начальников краевых и областных управлений Наркомвнудела.

Поэтому, а также для того, чтобы обеспечить крутой поворот в методах работы по управлению государственной безопасности на местах и заставить наших начальников краевых и областных аппаратов работать по-новому, заставить их понять необходимость решительного отказа от тех традиций в методах работы, которые подходили к условиям прежних лет, но совершенно неприемлемы в нынешней обстановке, чтобы они не думали, что нам только «переменили вывеску», а поняли всю серьезность требований, которые предъявлены к перестройке методов нашей борьбы с врагами, с другой же стороны, не позволили бы себе ни на одну минуту опустить руки перед трудностями новой обстановки и в какой бы то ни было степени ослабить удары по контрреволюции, — считаю необходимым Алексеева и Медведя снять с занимаемых ими должностей.

Это мероприятие полагал бы опубликовать в приказе Наркомвнудела по Союзу, объяснив, за что именно они — Алексеев и Медведь — сняты.

Одновременно полагал бы целесообразным назначить вместо Медведя в Ленинград Заковского из Белоруссии, несомненно сильного и способного оперативного работника, который сумеет поставить работу в Ленинграде на надлежащую высоту, а вместо Алексеева — в Новосибирск назначить Каруцкого, который значительно выше Алексеева, является талантливым оперативным работником и имеет большой опыт.

В Минск на место Заковского назначить освободившегося от работы в Средней Азии Пиляра, который уже был ранее ПП ОГПУ в Белоруссии, знает хорошо обстановку в Белоруссии и вполне удовлетворительно выполняет там свои обязанности.

В Казахстан можно было бы назначить Лордкипанидзе из Закавказья, но не знаю, подойдет ли эта комбинация и сработается ли он с Мирзояном.

Медведя же полагал бы отозвать в Москву и использовать его в центральном аппарате Наркомвнудела, где посмотреть на работе, годен ли он еще для работы в НКВД или уже совсем выработался.

Если Вы найдете мои предложения правильными, я их поставлю на разрешение.

Очень прошу сообщить Ваше мнение.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 2. Д. 9. Л. 243–245. Копия. Машинопись.
Опубликовано: Генрих Ягода. Нарком внутренних дел СССР. Генеральный комиссар госбезопасности. Сборник документов. Казань, 1997. С. 372–374.

№ 475
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «ДЕЛО ФУКСА и др.»

23 октября 1934 г.

№ 15, п. 199. — Дело Фукса и др.

Фукса *приговорить* к 8-ми годам заключения, Котгассера — к 6-ти годам заключения, Борциковского приговорить к расстрелу с последующей заменой через ЦИК 10-ю годами заключения; Петровского, Гришфельда и Голубчикова приговорить к 10-ти годам заключения; Михельсона (обвиняемого в недоносительстве) приговорить к 1-му году принудработ, Михельсон Анету за недоказанностью оправдать.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 246. Л. 91. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 12.X.34 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Сообщено т. Ульриху».
– Подчеркнуто карандашом.

№ 476
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(б) И СНК СССР ОБ УКРАИНЕ

31 октября 1934 г.

П 1158 – Решение ЦК И СНК об Украине.

1. Разоблаченных украинских националистов и троцкистов наказать, включая и Коцюбинского.
2. Разрешить выслать с пограничной полосы УССР от 500 до 1000 семей единоличников, обязав ЦК КП(б)У принять меры к тому, чтобы их места были заняты надежными элементами. Личная ответственность за выполнение — за т.т. Косиором, Постышевым и Балицким.
3. Обязать ЦК КП(б)У и СНК Украины в 6-месячный срок превратить г. Каменец-Подольск в передовой форпост советского украинского патриотизма против польских панов и пилсудчиков.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 197. Л. 23. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято без протокола.

№ 477
ТЕЛЕГРАММА ФРАНЦУЗСКОГО ПОСЛА В БЕРЛИНЕ О ФРАНКО-ГЕРМАНСКОМ СБЛИЖЕНИИ, НАПРАВЛЕННАЯ ИНО ГУГБ НКВД СССР И.В. СТАЛИНУ

17 ноября 1934 г.

СОВ. СЕКРЕТНО

Французская республика
Министерство иностранных дел
Управление политическими
и торговыми делами

Р.П.Г
(сведения из телеграммы
нашего посла в Берлине)
Документально
Перевод с французского

25.10.34 г.

№ 114

Гитлер сказал нашему послу в Берлине, что ему желательны добрососедские отношения с Францией.

Он заявил, что, как только будет разрешен Саарский вопрос, между Францией и Германией не останется больше почвы для разногласий. В течение всего послевоенного периода заключению окончательного франко-германского соглашения препятствовала Польша. Но сейчас Польша не может удержать больше Францию от заключения подобного соглашения.

Что касается Малой Антанты, то Югославия и Румыния одобряют это французско-германское сближение, а что касается Чехословакии, находящейся под угрозой Польши и Венгрии, то совсем нетрудно было бы завоевать ее симпатию к этому соглашению.

Гитлер заметил, что франко-германское соглашение гораздо легче осуществить, нежели франко-итальянское, ввиду того, что Германия готова торжественно отказаться от всякой экспансии на запад в ущерб Франции, в то время как Италия может удовлетворить свои амбиции лишь при завоевании французских колоний в Северной Африке.

Не ставя точек над «и», Гитлер, казалось, хотел предложить нам заключить соглашение в ущерб Польше и Италии.

Французский посол в Берлине ему уклончиво заявил, что, пока не будет разрешен Саарский вопрос, всякая дипломатическая акция в целях французско-германского сближения обречена заранее на неуспех.

По заслуживающим доверия сведениям, Гитлер якобы предложил советскому послу Сурицу пойти на германо-советское сближение. Он якобы заявил ему, что в замен сырья Германия готова дать Советам машины и промтовары.

Тактика германской дипломатии в настоящее время как будто состоит в следующем: заигрывать со всеми государствами, будить в них таким образом опасения и подозрения по отношению друг к другу и затем восстанавливать их друг против друга, используя это положение для себя лично**.

Объявление о переговорах, ведущихся в целях франко-германского сближения, позволило якобы Германии оказать давление на Муссолини, на Советы, на Польшу и на государства Малой Антанты.

Кроме того, подобное известие имело своим последствием то, что этого испугались антигитлеровцы и колеблющиеся элементы в Сааре, которые могли, пожалуй, справедливо подумать, что Франция готова покинуть их и принести их в жертву Гитлеру.

Верно: ЗАМ НАЧ. ИНО ГУГБ *БЕРМАН*

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 187. Л. 118, 119. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеются рукописные пометы: «Тов. Сталину. 17.11.34 г. Прокофьев»; Сталина: «Мой архив. И. Ст.».

— Подчеркнуто карандашом.

** Отчеркнуто на полях двумя чертами.

№ 478
ПИСЬМО У. БУЛЛИТА В ВАШИНГТОН ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА, НАПРАВЛЕННОЕ ИНО ГУГБ НКВД СССР И.В. СТАЛИНУ

19 ноября 1934 г.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Москва, 18-го сентября 1934 г.

Документально
Перевод с английского

ГОСУДАРСТВЕННОМУ СЕКРЕТАРЮ
Вашингтон

Сэр,

Наши сообщения по вопросу о долгах разминулись в пути, что вызвало недоразумение, которое я разъясняю в настоящем донесении, хотя моя телеграмма от 15-го сентября, вероятно, уже внесла достаточно ясности.

Советы продолжают настаивать на том, что соглашение по вопросу о займах и кредитах должно быть достигнуто одновременно и должно быть связано с вопросом о взаимных обязательствах. Представители Советского правительства полагают, что президент может добиться заключения соглашения, если только он этого пожелает.

Они уверяют, что соглашение будет достигнуто, как только удастся убедить президента Рузвельта, что СССР не может идти на дальнейшие уступки, и уверены в том, что все важные вопросы после того, как они были обсуждены предварительно в комиссиях, диктаторски разрешаются президентом. Советы не верят, что важные решения выносятся в соответствии с демократическими принципами. Об этом именно я и хотел Вам сообщить в моей каблограмме от 18-го сентября. Если я в ущерб ясности был слишком краток и у Вас создалось впечатление, будто я излагаю свою личную точку зрения, то прошу извинения. В будущем я буду более осторожен.

Я смогу выехать из Москвы в конце октября. Как только я узнаю точную дату приезда сюда посла Трояновского, вы получите подробное донесение о моих планах и маршруте. Вся текущая работа по посольству будет возложена на мистеров Уилей и Хэнсон, причем мистер Уилей будет выступать перед советским правительством в качестве моего заместителя. То, что мистер Хэнсон знает русский язык, принесет неоценимую пользу, а мистер Уилей, как

более старый работник, сможет лучше следить за всеми ухищрениями советской политики.

Я принял к сведению Ваши указания относительно виз на паспорта. Тут не будет никаких осложнений, так как русское правительство не предъявляет каких-либо особых требований в этой области. Оно, как и правительство США, отстаивает свое право отказывать в предоставлении визы или выдавать ее согласно особых условий, которые будут перечислены и представлены Государственному департаменту на одобрение. Я в письменном виде послал Наркоминделу предложения относительно урегулирования вопроса о паспортах, подчеркнув их предварительный характер и указав, что эти предложения должны быть еще посланы в Государственный департамент для окончательного утверждения.

Вопрос о патентах связан с гораздо большими затруднениями. В СССР привыкли весьма бесцеремонно обращаться с иностранными изобретениями. Торговые делегации советов посещают наиболее крупные заводы и фабрики всего мира, им любезно предоставляется возможность знакомиться с работой этих предприятий на том основании, что от СССР ждут крупных заказов, а советы закупают на вольном рынке небольшое количество моделей, которые копируются подходящими и нужными для применения и использования в русских условиях. В Москве имеются лаборатории, которые с исключительным успехом занимаются испытанием и применением к русским условиям иностранных изобретений. *Мне лично известно о целом ряде американских изобретений в области машин, машинных частей и пр., которые используются советской промышленностью*. Металлы, кожи, текстильные изделия используются в таких формах и для таких целей, при которых в США и других странах потребовались бы патенты, причем эти контингенты товаров лишь слегка изменены (или даже вообще не изменены) для того, чтобы не быть сразу же узнанными некомпетентными лицами, в то же время как опытный глаз эксперта сразу же это обнаруживает. *С русскими нелегко будет договориться по этому вопросу, СССР не связан каким бы то ни было международным соглашением о патентах или авторских правах*. Как только поднимается вопрос о праве на патент, советы, к их собственному удовлетворению, но не всегда к удовлетворению истца, заявляют, что данное изобретение сделано в России и лишь случайно совпадает с изобретением другой страны. Пришлось бы производить длительное и дорогостоящее расследование при почти непреодолимых затруднениях. Предложение Государственного департамента, чтобы русским требованиям о возмещении убытков, причиненных американской военной экспедицией, были противопоставлены претензии американских фирм о незаконном использовании (не применяя уже более сильного выражения) русскими государственными трестами и т.д. американских патентов, не имеет шансов на успех. Вы можете не сомневаться, что оно не будет одобрено советским правительством, которое считает, что оно уже без того проявило чрезмерную уступчивость в вопросе о наших послевоенных авантюрах в Мурманске. Было бы разумнее вообще отказаться от этой идеи.

Экономическое положение Советского Союза фактически не изменилось. Донесения о свирепствующем здесь голоде сильно преувеличены, но вместе с тем нельзя отрицать, что имеются обширные территории, где урожай был плохим и где будет ощущаться недостаток продуктов питания. Это относится к Поволжью, довольно обширным территориям на Украине и многим другим крупным зерновым районам. *России придется затянуть потуже пояс и сократить экспорт зерна*. Но хорошо организованная система распределения в значительной мере спасет положение. При ознакомлении в

первую очередь с карточной системой, при помощи которой советы распределяют продукты, *можно сказать, что голод среди населения при нормальных условиях является уже делом прошлого*. Это может стать понятным их человеку, знавшему Россию при царе, когда даже в самые урожайные годы все же имелись области, где население голодало. Тот факт, что плановое хозяйство Советов и плановое распределение некоторым образом застраховали крестьянское население от голода, является достижением, которого никак нельзя недооценивать.

В других областях перспективы также далеко не благоприятны, хотя выпуск промышленной продукции быстро увеличивается, он все же далеко не соответствует планам второй пятилетки и во многих случаях не достигает даже минимальных цифр. Как в области технического опыта, так и производительности труда показатели России сильно отстают от европейских и американских стандартов, и это нарушает все планы, вырабатываемые в правительственных организациях. Для человека, знакомого с русскими условиями, испытываемый американскими промышленниками страх перед русской конкуренцией кажется совершенно непонятным. Пройдут еще десятилетия, прежде чем Советы добьются продуктивности, которую можно будет сравнивать с продуктивностью нашей промышленности.

Здесь ощущается значительное недовольство среди рядовых партийцев решением вновь отсрочить седьмой конгресс Коминтерна, хотя оно и не проявляется открыто. Многие партийцы испытывают недовольство в связи с тем, что советское правительство слишком далеко зашло в смысле уступок капиталистическим странам. Очевидно, страх перед недовольством других стран заставил СССР отодвинуть в сторону интересы интернационала, чем он еще раз доказал, что миру не особенно приходится опасаться идеи марксизма, какой бы шум ни поднимали пропагандисты этой идеи. Советский Союз хочет мировой революции лишь в тех случаях, когда это сможет оказаться выгодным для русских интересов. Он уже давно перестал проводить работу, отвечающую нуждам мирового пролетариата.

УИЛЬЯМ БУЛЛИТ

Верно: ЗАМ. НАЧ. ИНО ГУГБ *БЕРМАН*

РГАСПИ. Ф. 558. Оп.11. Д. 187. Л. 96–100. Подлинник. Машинопись.

* На первом листе имеются рукописные пометы: Сталина «Мой архив»; «Тов. Сталину. 19.11.34. Прокофьев».
— Подчеркнуто карандашом.

№ 479
ЗАПИСКА Б.С. СТОМОНЯКОВА И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ ПО ДЕЛУ ШВЕРЦА

19 ноября 1934 г.

№ 10134

Секретно

Уважаемый товарищ,

Эстонская миссия, по поручению своего правительства, вновь обратилась к нам по делу Шверца, настаивая на этот раз на его высылке из СССР. При этом Эстонская миссия ссылается на то, что Шверцу 60 лет, что он болен и не проживет в Сибири 10 лет, на которые он осужден. Миссия указывает на

то, что этот приговор является слишком суровым, и обращает внимание на то, что он был вынесен не регулярным судом, а Коллегией ОГПУ. Наконец, миссия сообщает, что в Ревеле обижены неодинаковым отношением к Эстонии, как к маленькому государству, по сравнению с большими государствами, граждане которых не ссылаются в административном порядке, а высылаются за границу, даже когда они осуждены по суду, как это имело место со служащими Метро-Виккерс.

Принимая во внимание, что переговоры из-за Шверца с эстонским правительством продолжаются уже около года, и в особенности учитывая значительное улучшение наших отношений с Эстонией за последнее время, — НКИД считает желательным пойти навстречу просьбе эстпра и выслать Шверца в Эстонию.

Предложение согласовано с тов. *Литвиновым.*

С товарищеским приветом *Б. Стомоняков*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 246. Л. 116. Копия. Машинопись.

№ 480
ЗАПИСКА Г.Е. ПРОКОФЬЕВА И.В. СТАЛИНУ О ГРУППЕ «БОЕВОЙ КОММУНИСТИЧЕСКИЙ СОЮЗ» (БКС) (151)

11 декабря 1934 г.

№ 31092

СОВ. СЕКРЕТНО

В Ленинграде арестована к.-р. террористическая группа, именовавшая себя «Боевым Коммунистическим Союзом», состоящая из младших топографов 3-го топографического отряда и бывших курсантов военно-топографической школы ЛВО.

Группа имела задачей борьбу с Советской властью не только методом контрреволюционной пропаганды, но и террором. В программе, отпечатанной на ротаторе (на украинском языке), в пункте 6-м говорится, что метод борьбы «Боевого Коммунистического Союза» — террор.

Членами этой группы были изготовлены листовки с призывом к борьбе против политики партии и правительства. Лозунгом к.-р. группы были: «Свобода труда, слова и печати», «прекращение экспорта продуктов» и другие.

Из участников этой к.-р. группы арестовано 8 человек.

1. Головкин Алексей Васильевич (сын кулака, его дядя офицер польской армии), младший топограф 3-го топографического отряда. При обыске у него на квартире в гор. Ленинграде обнаружены печатные контрреволюционные листовки и взрывчатые вещества (80 штук детонаторов). На допросе Головкин сознался в том, что им была организована к.-р. группа из курсантов военно-топографической школы в Ленинграде.

2. Полканов Василий Иванович, беспартийный, исключенный из ВКП(б) в 1933 году за правый уклон, ранее состоявший курсантом военно-топографической школы, в настоящее время служащий Ленинградской конторы Средневолгстроя. При обыске у него обнаружено и изъято 185 экземпляров программ и листовок «Боевого Коммунистического Союза», печатный аппарат системы Гутенберга с набором шрифта и чистые бланки военно-топографического отряда. Полканов Василий сознался в получении от Головкина А.В. к.-р. листовок и программ «Боевого Коммунистического Союза».

3. Стробыкин Александр Иванович, рождения 1908 года, чл. ВКП(б), младший топограф 3-го военно-топографического отряда, подтвердил к.-р. агитацию со стороны Головкина и сознался в передаче чемодана с к.-р. листовками, программами и типографией от Головкина на хранение Полканову Василию.

4. Калиновский Евгений Леонтьевич, рождения 1912 года, член ВЛКСМ, курсант военно-топографической школы, показал, что о наличии к.-р. группы «Боевого Коммунистического Союза» он узнал от Головкина А.В.

5. Полканов Иван Иванович, слесарь завода.

6. Владимирова Прасковья Ивановна, рождения 1896 года (брат и сестра Полканова Василия).

7. Владимиров Павел Андреевич, рождения 1889 года, б/п., агент Главкурорт Снабторга, показали, что они знали о содержимом хранившегося у них на квартире указанного выше чемодана Головкина А.В.

8. Торганов Михаил Тихонович, 1911 г. рождения, из кр-н, беспартийный, переехавший из Ленинграда в Москву, как получивший назначение в Московский Фото-теодолитный отряд (арестован в Москве 11-го декабря с.г.).

Даны указания об аресте трех бывших курсантов Ленинградской военно-топографической школы, которые, по показанию Головкина А.В., были им завербованы в к.-р. группу «Боевого Коммунистического Союза»: Тимофеева Андрея Демьяновича, рождения 1910 года, кандидата ВКП(б), распространявшего к.-р. листовки, находящегося в гор. Смоленске, Яновского — в гор. Днепропетровске и Лучинского — в гор. Киеве.

Следствие продолжается.

ЗАМ. НАРОДНОГО КОМИССАРА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР

ПРОКОФЬЕВ

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 227. Л. 169—172. Подлинник. Машинопись.

№ 481
ПРОТОКОЛ ДОПРОСА И.И. КОТОЛЫНОВА

12 декабря 1934 года

Вопрос: С какого времени существует к.-р. зиновьевская организация, членом которой Вы являетесь?

Ответ: *После разгрома партией зиновьевско-троцкистского блока зиновьевцы продолжали существовать как самостоятельная организация*.

Все мы, зиновьевцы, продолжали поддерживать организационные связи и все декларации ЗИНОВЬЕВА об отказе от своих антипартийных взглядов и от борьбы с партией рассматривали как маневренную тактику.

Прямым подтверждением этой тактики является письменная директива ЗИНОВЬЕВА от 30.VI.- 28 г., о которой я уже показывал, дававшая установку на обман партии. Лично я вместе с другими членами организации скрыл от партии это письмо ЗИНОВЬЕВА и в последующем проводил его в жизнь. В частности, в момент возвращения в партию в августе 1928 года я, РУМЯНЦЕВ, ТАРАСОВ И., ведя переговоры с т. ЯРОСЛАВСКИМ, фактически направлялись КАМЕНЕВЫМ, и последний после нашей информации о переговорах с **т. ЯРОСЛАВСКИМ редактировал окончательный текст нашего заявления о приеме в партию**.

Вопрос: Кто является руководителем к.-р. организации?

Ответ: **Руководят организацией ЗИНОВЬЕВ, КАМЕНЕВ и связанные с ними ЕВДОКИМОВ, БАКАЕВ, ХАРИТОНОВ и ГЕРТИК.**

Вопрос: Кто Вам известен из состава ленинградской к.-р. организации?

Ответ: **В.РУМЯНЦЕВ, С. МАНДЕЛЬШТАМ, А.ТОЛМАЗОВ, Ф. ФАДЕЕВ, ЦЕЙТЛИН Я. В индустриальном институте: АНТОНОВ, ЗВЕЗДОВ, НАДЕЛЬ М. Со всеми ними я был связан. Я был также связан с троцкистом СУРОВЫМ, кажется высланным за к.-р. деятельность. Кроме того, я был связан с НАТАНСОН до ее высылки и с БОГОМОЛЬНЫМ.**

ЛЕВИНА знаю как активного зиновьевца, предполагаю, что вокруг него группируются участники группы «23-х», в частности МЯСНИКОВ и ЗЕЛИКСОН.

Вопрос: Кто еще кроме Вас поддерживал связи с московским центром к.-р. организации?

Ответ: * Связи с Москвой поддерживал также РУМЯНЦЕВ, который всегда был осведомлен и информировал меня о последних политических новостях. **В частности, в одной из встреч РУМЯНЦЕВ рассказывал мне о выводе ЗИНОВЬЕВА из состава редакции журнала «Большевик». РУМЯНЦЕВ высказывал сожаление по адресу ЗИНОВЬЕВА и недовольство отношением к нему партийного руководства.**

Припоминаю, что в прошлом году перед чисткой партии РУМЯНЦЕВ давал мне указания о необходимости готовиться к чистке, т.к., по его словам, чистка будет использована для расправы с зиновьевцами путем создания искусственных дел против них.

Вопрос: Что Вы можете показать по поводу теракта над т. КИРОВЫМ членом Вашей к.-р. организации Л. НИКОЛАЕВЫМ?

Ответ: ** Политическую и моральную ответственность за убийство т. КИРОВА НИКОЛАЕВЫМ несет наша организация, под влиянием которой воспитался НИКОЛАЕВ в атмосфере озлобленного отношения к руководителям ВКП(б).** **(152)**

И. Котолынов

Допросили: Зам. нач. СПО ГУГБ НКВД СССР *Люшков*
Нач 6 ОТД. СПО ГУГБ НКВД СССР *Коркин*

АПРФ. Ф. 3.Оп. 24. Д. 198. Л. 8, 9. Копия. Машинопись.

— Подчеркнуто карандашом.
—Отчеркнуто на полях карандашом.

№ 482
ПРОТОКОЛ ДОПРОСА Л. НИКОЛАЕВА

13 декабря 1934 года

ВОПРОС: Признаете ли Вы, что входили в к.р. группу бывш. оппозиционеров, существовавшую в Ленинграде в составе КОТОЛЫНОВА, ШАЦКОГО, ЮСКИНА и др.?

ОТВЕТ: * Да, подтверждаю, что входил в группу б. оппозиционеров в составе КОТОЛЫНОВА, ШАЦКОГО, ЮСКИНА и др., проводившую к.р. работу*.

ВОПРОС: Каких политических взглядов придерживались участники группы?

ОТВЕТ: Участники группы состояли на платформе троцкистско-зиновьевского блока. Считали необходимым *сменить существующее партийное руководство всеми возможными средствами*.

ВОПРОС: Кем было санкционировано убийство тов. Кирова?

ОТВЕТ: **Убийство КИРОВА было санкционировано участником группы КОТОЛЫНОВЫМ и ШАЦКИМ от имени всей группы.**

ВОПРОС: Какие Вы получили указания от КОТОЛЫНОВА, ШАЦКОГО по вопросу о том, как держать себя во время следствия?

ОТВЕТ: **Я должен был изобразить убийство КИРОВА как единоличный акт, чтобы скрыть участие в нем зиновьевской группы.**

Записано с моих слов правильно. Протокол мне прочитан. *Л. Николаев*

Допросили: Зам. наркома внудел СССР *Агранов*
Нач. ЭКО ГУГБ НКВД СССР *Миронов*
Пом. нач ЭКО ГУГБ НКВД СССР *Дмитриев*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 24. Д. 198. Л. 2. Копия. Машинопись.

— Подчеркнуто карандашом.
—Отчеркнуто на полях карандашом.

№ 483
ЗАПИСКА Г.Е. ПРОКОФЬЕВА И.В. СТАЛИНУ О ГРУППЕ «БОЕВОЙ КОММУНИСТИЧЕСКИЙ СОЮЗ» С ПРИЛОЖЕНИЕМ ПРОГРАММЫ «БКС»

16 декабря 1934 г.

№ 31134

Совершенно секретно

В дополнение к сообщению от 11 декабря с.г. за № 31092 об аресте в Ленинграде контрреволюционной террористической группы военных топографов, именовавшей себя «Боевым Коммунистическим Союзом», препровождаем программу «БКС», изъятую у арестованного топографа 3-го Военно-топографического отряда Головкина А.В.

В г. Чернигове дополнительно арестован девятый участник этой контрреволюционной группы, слушатель Путильевского Профтехникума Веремеенко, который также был завербован Головкиным А.В.

Зам. Народного Комиссара
Внутренних Дел Союза ССР *ПРОКОФЬЕВ*

БОЕВОЙ КОММУНИСТИЧЕСКИЙ СОЮЗ (БКС) 1932 год

После смерти великого революционного теоретика и практика Ленина среди правящей головки началась сильная борьба за пути, которыми следует идти к коммунизму, превратившаяся в конце концов в борьбу за то — кому стоять у власти. Эта борьба привела к позорным извращениям ленинских основ строительства и всей тяжестью легла на плечи трудящихся. Идя этим путем, мы пришли к всестороннему прогрессивному ухудшению жизни всех трудящихся, что сигнализирует момент, когда совершенно необходимым стало активное организованное выступление всей массы трудящегося населения

для возвращения на действительно ленинский путь социалистического строительства.

БКС ставит себе задачей организацию этого массового выступления путем разъяснения действительного положения страны и борьбу, как в теории, так и на практике, с извращениями ленинизма, применяя всевозможные способы революционного действия, не исключая и террора.

Конкретно на данный момент БКС выдвигает:

I.

Благодаря сосредоточению власти в руках небольшой группки, которая грызется за портфели, извращаются основные принципы советской власти, данные Лениным.

Для устранения этого и обеспечения действительно пролетарского руководства страной БКС выдвигает такие конкретные мероприятия:

1) Весь государственный и хозяйственный аппарат — только выборный и никакие перемены сверху недопустимы; досрочные перемены проводят только общие собрания и съезды, причем голосование в данном случае тайное;

2) Чтобы уменьшить возможность выборной круговой поруки, кандидатских списков, подготовляемых заранее, ни на каких сборах не должно быть. Сами избиратели выдвигают из своей среды кандидатов на общих собраниях;

3) Никакие перемещения на другую работу или в другой район недопустимы по отношению к выборным лицам, если это не является волей общего собрания избирателей;

4) Избирательные права имеют лишь трудящиеся, которые не запятнали себя каким-либо социальным преступлением.

II.

С целью непогрешимого соблюдения основного социалистического принципа добровольности, который в данных условиях почти всюду подменяется принуждением, — БКС борется за:

1) Всякое постановление общего собрания никакому утверждению и изменениям со стороны органов власти не подлежит; изменять и отменять могут лишь съезды;

2) Никакие политические и хозяйственные кампании не должны иметь никакой связи с административными органами, и представители этих органов уполномоченными для проведения тех или иных кампаний быть не могут;

3) Каждый трудящийся имеет право выполнять только то, на что он свободно дал согласие;

4) Объединения трудящихся в отрасли хозяйственного сотрудничества создаются только по свободному желанию тех, которые объединяются.

Трудящиеся имеют право изменять род и место работы в зависимости от своего желания, и никаких ограничений этого права в виде свободных или несвободных «закреплений» на той или иной работе быть не может. Кто нарушает социалистический принцип добровольности по отношению к трудящимся в своей политической и хозяйственной работе, подлежит заключению на долгое время и даже смертной казни, как социально вредный, как враг коммунизма, который работает на пользу эксплуататоров.

III.

В целях немедленного улучшения жизненных условий трудящихся, БКС борется за равномерное развитие всех отраслей народного хозяйства, ставя за основу удовлетворение повседневных жизненных потребностей трудящихся, исходя из того, что действительно социалистическое строительство ни в коем случае не должно проводиться ценой преждевременного истощения и гибели тех, которые строят.

На данный момент БКС борется за:

1) Развитие наивысшими темпами легкой индустрии, хотя бы даже за счет общих темпов в строительстве социалистической промышленности, не допуская экспорта того, чем трудящиеся нашей страны сами в достаточной мере не обеспечены, целиком отбрасывая всякую экономию за счет повседневных жизненных потребностей трудящихся.

2. Ликвидацию продразверстки в виде хлеба и других заготовок, когда под прикрытием планового хозяйства из села забирается даже прожиточный минимум, что делает голод ненормальным явлением (Украина) и разрушает сельское хозяйство.

3. Установление «правильного продуктообмена» (Ленин), открывши рынок и усиливши кооперацию, ибо, как показал 1931 и 1932 г. «осада» капиталистической экономики (НЭП) еще слишком мало подготовила почву для того, чтобы снова начинать штурм.

4. Экспорт только действительных излишков пищевых продуктов, обеспечив трудящихся свободным кооперативным снабжением.

IV.

Свобода слова для трудящихся за последнее время является только словом в конституции, так как говорить и писать можно лишь то, что является только перепевом или целиком подтверждает сказанное Сталиным. Чтобы свобода слова стала действительно движущей силой социалистического строительства, БКС выдвигает:

1. Каждый трудящийся имеет неограниченное право публично высказывать свои мысли, как устно, так и письменно.

2. Пресса должна отображать действительное положение страны, а не давать лишь фактов, приятных правящему центру. Пролетариат имеет право знать, что делается в его государстве.

V.

В целях уничтожения разных социальных преступлений, БКС выдвигает такие мероприятия:

1. Для быстрой и немедленной расправы создать «ЧК», как во времена военного коммунизма, имея в виду, что фронт строительства в этом случае является тем же военным фронтом.

2. Широко применять смертную казнь и долгосрочное заключение для тех, кто искажает основные принципы и законы соввласти.

3. Широко применять предание суду общих собраний трудящихся, отдавая таким образом преступника в руки тех, против кого непосредственно было направлено преступление.

VI.

БКС, ставя себе основной задачей организацию массового движения, вместе с тем силами организации проводит борьбу, применяя все активные способы, включая и террор, против сознательных извратителей марксист-

ско-ленинского пути построения социализма как способ приостановить преступную деятельность, которая вписывается в историю кровью и потом миллионов трудящихся. В данных условиях БКС является конспиративной организацией, которая состоит из отдельных ячеек с единым строго законспирированным руководящим центром. Связь ячеек между собой и руководящим центром поддерживается при помощи последовательного представительства.

Каждый член БКС должен:

1) Строго соблюдать дисциплину и безоговорочно выполнять все задания и обязанности, возложенные на него организацией.

2) Примером собственной жизни непоколебимо поддерживать принципы, за честь которых борется.

3) Смело идти на все, выполняя поручения организации (хотя бы и ценой своей жизни), твердо помня, что дело жизни всех трудящихся в миллионы раз больше, чем жизнь единицы.

4) Не пользоваться привилегиями в удовлетворении своих потребностей, переживая всякие трудности наравне со всеми трудящимися. Каждый лишний кусок есть кусок, отнятый изо рта у другого, такого же, как и ты, трудящегося.

5) Каждый член БКС, который, проповедуя борьбу за твердое соблюдение социалистических принципов, сам нарушает их, достоин смерти, как обманщик трудящихся, как изменник, и должен быть наказан по приговору организации.

6) Каждый трудящийся, который разделяет программу БКС и борется за проведение ее в жизнь, может быть членом Боевого Коммунистического Союза.

Объединимся же, вперед к новым боям против изменников и врагов коммунизма!

Начальник Особого Отдела
ГУГБ НКВД СССР *Гай*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 227. Л. 173—179. Подлинник. Машинопись.

№ 484
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Ст. КОСИОРА И.В. СТАЛИНУ ОБ УКРЕПЛЕНИИ ПОГРАНИЧНОЙ ПОЛОСЫ

23 декабря 1934 г.

Во исполнение директивы ЦК ВКП(б) в отношении Каменец-Подольска и укрепления всей пограничной полосы Украины, в первую очередь особо выделенных 11 пограничных районов, — ЦК КП(б)У предприняты следующие основные меры:

1. Подобраны секретари райпарткомов и председатели райисполкомов 11 пограничных районов из числа наиболее крепких и проверенных партийных и советских работников украинской организации, в том числе 4 члена ЦК КП(б)У.

Кроме того, пересмотрен состав секретарей райпарткомов и председателей райисполкомов и других пограничных районов Киевской области, причем многие из них заменены более крепкими работниками. Такую же работу в ближайшие дни закончим и по Винницкой области.

2. Проводится работа по пересмотру и укреплению состава заведующих районными отделами, инспекторов по линии НКВД, Наркомзема, Наркомздрава, Наркомпроса, Наркомфина, Комитета Заготовок и Наркомвнуторга. По НКВД уже пересмотрен состав начальников районных отделов НКВД и из 11 районов только в 4-х оставлены прежние начальники, а в 7 районах начальники райотделов заменены более крепкими работниками.

3. Приступили к работе по пересмотру состава заведующих школами, главных врачей, старших агрономов, заведующих почтами, с целью укрепления их состава и полному укомплектованию этих районов медперсоналом, проверенными учителями, агрономами, ветеринарами и зоотехниками.

4. Намечены меры к очистке пограничной полосы, и в первую очередь районов и сел с польским и немецким населением, от неблагонадежного и антисоветского элемента, а именно:

а) Очистка погранрайонов от антисоветских элементов по линии НКВД и высылка их на север (примерное количество около 2000 хозяйств).

б) Переселение в восточные районы Украины из погранрайонов неблагонадежных элементов из числа единоличников, а также некоторых колхозников в общем количестве около 8—9 тысяч хозяйств. Особенно тщательно будут очищены районы и села, населенные поляками и немцами, в первую очередь села, расположенные вблизи точек укрепрайонов и других объектов стратегического значения (ж.д. узлы, мосты и т.д.).

5. Намечена вербовка из числа лучших колхозников и активистов по Киевской и Черниговской области (где условия наиболее сходные с погранполосой) 4 тыс. хозяйств для укрепления погранполосы и замещения переселяемых вглубь Украины.

Кроме того, обращаемся в ЦК ВКП(б) с просьбой в 1935 г. доприселить в погранрайоны 2000 демобилизуемых красноармейцев.

6. Для практического осуществления 4 и 5 пунктов нами намечено:

а) посылка в 24 погранрайона 11 троек во главе с членами ЦК КП(б)У, в составе представителей НКВД и военного командования. Эти тройки должны наметить количество и списки, с одной стороны, выселяемых по линии НКВД на север, а с другой — наметить села и количество, а также списки подлежащих переселению с погранрайонов хозяйств. В три наиболее сложных района — Мархлевский и Новоград-Волынский с густым польским населением и Пулинский — с немецким и польским населением, намечена посылка отдельных троек в каждый район.

б) Послано 20 ответственных работников в районы Старосельщины, Днепропетровска, Харьковской области и восточную часть Одесщины для обследования вопроса о том, какое количество хозяйств может быть переселено в эти районы и какие меры требуются для подготовки этого переселения.

Наряду с этими основными мероприятиями нами проводится следующее:

7. Ввиду того, что в ряде сел с большинством населения непольским были в прошлом созданы польские сельсоветы, сейчас 18 таких польских сельсоветов в Винницкой области реорганизованы в украинские, а в Киевской области — 7 польских сельсоветов в украинские. Продолжается проверка с целью дальнейшей реорганизации.

Так как в ряде сел были искусственно созданы польские школы среди населения, родным языком которого является украинский язык, мы сейчас эти школы реорганизовываем.

По Винницкой области из 291 польской школы реорганизовано полностью в украинские или слито с существующими украинскими школами — 135 школ; реорганизовано в украинские с сохранением польских комплектов — 29 школ. Таким образом, в области остается 118 польских школ и 9 польских школ с украинскими комплектами.

По Киевской области из 153 польских школ реорганизовано полностью в украинские или слито с украинскими — 70 школ, реорганизовано в украинские с сохранением польских комплектов 6 школ; осталось в области — 70 польских школ и 7 польских школ с украинскими комплектами.

8. Приняты ряд мер к оздоровлению санитарного состояния городов и улучшению коммунального хозяйства в них (проведение месячника очистки городов, организация наблюдения за уборкой дворов и улиц, приведение в порядок ярмарочных и базарных площадей, усиление обоза коммунального хозяйства и т.д.).

В целях поднятия внимания к городскому хозяйству в Каменец-Подольске и Проскурове мы приняли решение о реорганизации Каменец-Подольского и Проскуровского РИКов в горсоветы с непосредственным подчинением их Облисполкому.

9. На 1935 год намечены ассигнования на коммунальное строительство этих городов и районов — в размере 10.200 тысяч рублей. В том числе по Каменец-Подольску — 3.435 тысяч рублей, Новоград-Волынску — 1.500 тысяч рублей, Коростеню — 1 миллионов рублей, Проскурову — 765 тысяч рублей, Могилев-Подольску — 530 тысяч рублей, Шепетовке — 715 тысяч рублей.

По этому вопросу нами послана специальная записка в ЦК ВКП(б) и СНК СССР с просьбой утвердить эти ассигнования.

10. Некоторые мероприятия намечены и в отношении развития промышленности в этих 11 районах в 1935 году. Так, например, по Каменец-Подольску нами утверждено на промышленное строительство за счет капиталовложений 1935 года — 800 тысяч рублей. В Славуте, Шепетовке и Коростене намечено организовать мебельные мастерские. Отдельно нами сейчас разрабатывается вопрос о развитии кустарно-промысловой кооперации в этих районах.

Для оживления товарооборота в этих районах намечено открыть 21 новых образцовых промтоварных и продуктовых магазина.

По линии железнодорожного транспорта сейчас принимается ряд мер по приведению в порядок станций, прилегающих к этим районам (пересматривается и укрепляется руководящий состав этих станций, принимаются меры к улучшению санитарного состояния станций, приведения в порядок и оборудования буфетов на них и т.д.).

11. В отношении повышения культурного обслуживания этих городов намечено увеличение ассигнований на оборудование школ, приведение в порядок и укомплектование библиотек районных центров, ремонт и приведение в порядок кинотеатров и организация звукового кинотеатра в Волочиске.

Просим эти намеченные нами мероприятия утвердить.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 130. Л. 162—166. Подлинник. Машинопись.

№ 485
ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О «КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ» ГРУППЕ В ФИЛАРМОНИИ С ПРИЛОЖЕНИЕМ ПРОТОКОЛА ДОПРОСА И.М. СЕЛИВЕРСТОВА

24 декабря 1934 г.

№ 26218с

Направляя Вам протоколы допроса *Селиверстова И.М., Селиверстова С.И., Духницкого В.А., Васильевского М.В., Морозова И.М. и Викнерова Н.В.*, сообщаю, что эти лица были нами арестованы в связи с сообщениями Волковой М.Н.

Следствием установлено, что в Ленинградской филармонии существовала контрреволюционная террористическая группа, в которую входили кроме перечисленных выше Тюленев С.Т., Адаховский С.В. и Морозов А.Г., также работавшие в филармонии.

Все участники группы арестованы*. Их показаниями установлено, что эта группа на своих сборищах постоянно обсуждала вопросы борьбы с совластью, а участники группы Селиверстов С.И., Морозов И.М., Васильевский М.В. и Селиверстов И.М. неоднократно высказывали намерение совершить террористические акты против главных руководителей Советской власти.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Протоколы допросов.

ЗАМ. НАРОДНОГО КОМИССАРА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР

АГРАНОВ [*подпись Ягоды*]

— Все фамилии помечены галочками.
— Весь абзац подчеркнут, фамилии помечены галочками.
* Предложение подчеркнуто.

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

Селиверстова Ильи Михайловича, 1881 г.р., б/п, работал монтером Ленинградской филармонии (отец Сергея Селиверстова)

От 19 декабря 1934 года

ВОПРОС: Кому и как Вы объясняли наличие в особых случаях охраны в общественных местах?

ОТВЕТ: Когда меня спрашивали, зачем организуется охрана, я отвечал, что для предупреждения террористических актов, что пожарные присутствуют для ликвидации пожара в случае, если бросят бомбу. Об этом я говорил неоднократно, хорошо помню только последний случай, когда в мастерской Филармонии присутствовал Сергей Селиверстов и Васильевский.

ВОПРОС: Что Вы рассказывали о случае, когда в Филармонии из публики стреляли по сидевшим на сцене?

ОТВЕТ: Кажется, в октябре 1934 г. кто-то принес в мастерскую газету с сообщением о совершенном за границей убийстве какого-то политического деятеля. В связи с этим я рассказал известный мне, со слов старослужащих

Филармонии, случай, когда кто-то из зрительного зала произвел выстрел и пуля разбила графин, стоявший на столе, на сцене. Я вспомнил также выступление Луначарского в Филармонии, когда он после прочтения за кулисами поданных ему записок снова вернулся на сцену и сказал, что одна из записок исходит от сидящего в зале белогвардейца. Я указал, что возвращением Луначарского на сцену для ответа этот белогвардеец мог воспользоваться и убить его. Кроме того, я вспомнил также в этом разговоре известное мне из газет покушение на иностранного дипломата в Москве.

ВОПРОС: Какую цель Вы преследовали, говоря все это?

ОТВЕТ: Я указал в разговоре, что руководители Советской власти, появляясь в общественных местах, подвергают себя опасности быть убитыми, так как террористы могут в эти общественные места проникнуть и совершить убийство.

ВОПРОС: Признаете ли Вы, что Вы призывали к убийству руководителей Совласти?

ОТВЕТ: Нет, не признаю. Я к убийству руководителей Сов. власти не призывал. Я признаю, что только рассказывал анекдот о том, что какой-то мудрец сказал: удивить заграницу и обрадовать население СССР можно только убийством Сталина, да и стоить это будет дешево, пуля стоит две копейки. Этот анекдот я от кого-то слышал, но не помню, от кого, и рассказывал его раза два-три в мастерской и еще где-то; в мастерской этот анекдот слышали: Сергей Селиверстов и Васильевский, может быть, были Духницкий и Адаховский, точно не помню.

ВОПРОС: Какое влияние оказал этот анекдот на Сергея Селиверстова?

ОТВЕТ: Признаю, что для Сергея Селиверстова, вследствие его контрреволюционности, рассказанный мною анекдот имел влияние, вызывающее на убийство руководителей Сов. власти.

ВОПРОС: Почему же тогда Вы отрицаете, что призывали к убийству руководителей Сов. власти?

ОТВЕТ: Я отрицаю призыв к террору потому, что я прямо этого не делал, а рассказывал об этом анекдоты.

ВОПРОС: Следствие интересуется не только формой, в какой Вы призывали к террору, а самим призывом.

ОТВЕТ: Я признаю, что рассказывал неоднократно анекдот об убийстве Сталина, но отрицаю, что я имел намерение совершить теракт.

ВОПРОС: А другие Ваши разговоры о терроре?

ОТВЕТ: В других разговорах, когда я говорил, что охрана призвана для предупреждения террористических актов, что могут бросить бомбу, что могли убить Луначарского, что руководителей Соввласти могут убить, когда они выступают в общественных местах — не носили характера призыва с моей стороны к террористическим актам, а являлись отражением того, что было.

Записано с моих слов правильно и лично прочитано.

И. СЕЛИВЕРСТОВ

ДОПРОСИЛИ: Зам. Нач. 7 Отд. ОО ГУГБ НКВД *ПАССОВ*
Пом. Нач. 1 Отд. ОО ГУГБ НКВД *БРИЧЧИ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 227. Л. 181–184. Копия. Машинопись.

№ 486
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О РАБОТЕ ОРГАНОВ НКВД, МИЛИЦИИ И ПРОКУРАТУРЫ АЗЕРБАЙДЖАНА» (153)

25 декабря 1934 г.

№ 17, п. 4 — О работе органов НКВД, милиции и прокуратуры Азербайджана.

Принять предложение т. Акулова о посылке в Азербайджан специальной комиссии для тщательной проверки работы и личного состава органов НКВД, милиции и Прокуратуры.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 955. Л. 4. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 15. XI. 34 г.

№ 487
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ШВЕРЦЕ»

25 декабря 1934 г.

№ 17, п. 46. — О Шверце.

Удовлетворить просьбу эстонского правительства о высылке Шверца в Эстонию.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 246. Л. 115. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 23.XI.34 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Стомонякову, Ягода».

№ 488
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «ОБ УКРАИНЕ»

27 декабря 1934 г.

№ 18, п. XIV — Об Украине.

1. Переселить из западных районов Украины в восточные ее окраины (Старобельск и т. п.) 7—8 тысяч хозяйств ненадежного элемента.
2. Обязать НКВД выслать в порядке репрессии с западных пригранодных районов 2 000 антисоветских семейств.
3. Отпустить дополнительно по линии Коммунхоза для 11 пограничных городов Винницкой и Киевской областей и Молдавской республики — 10 мил. рублей.
4. Дать дополнительно сверх уже намеченных 5 миллионов рублей на жилищное строительство Киева 20 миллионов рублей.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 174. Л. 39. Копия. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Ягоде, Косиору — все, Молотову — п.п. 3, 4».

№ 489
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О ГРУППЕ «БОЕВОЙ КОММУНИСТИЧЕСКИЙ СОЮЗ»

28 декабря 1934 г.

Совершенно секретно

№ 31211

В дополнение к запискам № 31092 от 11-го декабря и № 31134 от 16-го декабря 1934 г. по делу террористической группы, именовавшей себя «Боевым Коммунистическим Союзом», сообщаю:

Организатор этой группы Головкин А.В. (1907 г. рождения, беспартийный, сын учителя) показывает, что к мысли о создании этой группы он пришел в 1930 году под влиянием своего товарища Бориса Санцевич (даны указания о его розыске и аресте) и проработки материалов о деятельности троцкистского подполья.

Эти материалы Головкин тогда прорабатывал в нелегальном кружке самообразования, организованном им вместе с Веремеенко (арестован), Бидным (даны указания о розыске и аресте его) и другими учащимися профтехшколы в гор. Путивле.

Головкин А.В. об этом показывает:

«В 1930 г. ... по окончании девятилетки в г. Путивле, я познакомился с работавшим на сахарном заводе Санцевичем Борисом — сыном расстрелянного офицера, участника ярославского восстания, и с Шафрановым Дмитрием — сыном попа (примечание: даны указания о его розыске и аресте). Мы пришли к заключению, что наше политическое мировоззрение требует большой теоретической отшлифовки, и потому было решено заняться проработкой вопросов философии и истории революционного движения.

Возникший на этой почве кружок занятия проводил в порядке индивидуальной подготовки с постановкой доклада на кружке. На занятиях кружка Санцевич делился с нами своими воспоминаниями о ярославском восстании, рассказывая о своих боевых подвигах во время восстания на стороне белогвардейцев, и высказывал антисоветские взгляды.

Тогда же я пришел к выводу заняться политической самоподготовкой на современном материале и изучением истории революционного движения вместе с учившимися со мною в профтехшколе Лобунцом (даны указания о его розыске и аресте) и Бидным.

Таким образом, возник второй кружок, на котором мы, осуждая политику и мероприятия Советской власти, приходили к выводу, что политика партии по крестьянскому вопросу и снабжению рабочего класса неправильна. Эти выводы толкнули меня к поискам выхода из создавшегося положения. Практический выход я видел в создании организации, способной возглавить движение масс в направлении противодействия политике Советской власти.

Мое мнение разделялось Лобунцом и Бидным, причем к этому времени в кружок были вовлечены слушатели профтехшколы Веремеенко Виктор, Процедило Александр, Яськов Дмитрий... (примечание: даны указания о розыске и аресте Процедило и Яськова).

...В этом кружке дискуссировались отдельные статьи и заметки из прессы о троцкизме. Ознакомление с троцкистскими и правооппортунистическими материалами стимулировало контрреволюционные целеустремления нашего

кружка в борьбе против Советской власти. Я и Веремеенко решили создать организацию «Боевой Коммунистический Союз».

О влиянии троцкизма на организацию «БКС» и разработку программы Головкин показал:

«Троцкизм для нас, организаторов «Боевого Коммунистического Союза», являлся знаменем борьбы против Советской власти, при наличии действующих подпольных организаций.

Борьба троцкистов против ЦК ВКП(б) стимулировала, в свою очередь, организацию подпольной типографии «БКС» и выпуск листовок. Уже в 1931 г. на гектографе я выпустил первую серию листовок на украинском языке, под названием «Никто не даст нам избавленья».

...Помимо сказанного, троцкизм нас еще вооружил на борьбу с Советской властью и своей непримиримостью как по формам, так и по методам борьбы троцкистов против ЦК ВКП(б)».

Тогда же в Путивле, по показаниям Головкина, участники группы «БКС» обсуждали вопрос о применении террора как средства борьбы против Советской власти и включили террор в программу «БКС».

«Вопрос о терроре был возбужден членом «БКС» Процедило Александром и после обсуждения членами группы «БКС» этот пункт был включен в программу «БКС».

В обсуждении вопроса о терроре принимали участие: я, Процедило, Лобунец, Бидный, Веремеенко, Еськов (даны указания о розыске и аресте Еськова), т.е. вся путивльская группа. Но еще до этого вопрос о терроре выдвигался участником нелегального кружка по самоподготовке в Путивле Санцевичем Борисом.

В программу «БКС» пункт о терроре был включен главным образом по соображениям активизации террористических элементов, даже не входящих в «Боевой Коммунистический Союз».

Принципиально организация принимала террор, считая, что такие акты и другие выступления против Советской власти будут вызывать движение масс против государственного строя». (Показания А.В. Головкина.)

Уезжая по окончании школы из Путивля, организаторы «БКС» — Головкин и Веремеенко — условились продолжать вербовку в «БКС» новых членов, вести контрреволюционную пропаганду и распространение листовок от имени «БКС».

Первая контрреволюционная листовка была, как указано выше, составлена Головкиным еще в 1931 году, отпечатана на гектографе и распространялась лично Головкиным и через Веремеенко. В Ленинграде Головкин вел обработку курсантов военно-топографической школы с целью вовлечения их в «БКС».

«...В Путивле я разбрасывал листовки на улицах и расклеивал их, посылал листовки по почте в адреса студентов II-го курса Киевского Института Народного Образования.

Таким же способом были направлены листовки и для слушателей заочного фармацевтического института при Роменской аптеке. Отправил по почте несколько листовок в село Вязенко и хутор Пешков (Черниговской области), без указания адресатов».

(Примечание: получение таких листовок от Головкина подтверждает в своих показаниях и Веремеенко).

«...В военно-топографической школе я обработал и привлек в организацию Полканова и Торгашина (примечание: оба арестованы). Кроме того, я обработал в духе программных положений «БКС» — Яновского, Лучинско-

го, Тимофеева, Калиновского и других лиц». (Лучинский, Тимофеев и Калиновский арестованы. Даны указания о розыске и аресте Яновского.) (Показания А.В. Головкина)

Это подтверждает также завербованный Головкиным в группу «БКС» бывший слушатель военно-топографической школы Полканов Василий, исключенный из ВКП(б) в 1933 г. за правый уклон:

«В одну из встреч с Головкиным на вечере школы Головкин поделился со мной своими впечатлениями о положении крестьян на Украине.

По словам Головкина, на Украине голод, крестьянство умирает, а сохранившее жизнеспособность разбегается, уезжая в другие районы СССР, что все эти бедствия обрушиваются на украинского крестьянина и проистекают от политики партии и Советской власти...»

«...Мною от Головкина были получены нелегальные листовки на русском и украинском языках, отпечатанные на станке. Листовки были за подписью «БКС» — «Боевой Коммунистический Союз» и были адресованы «товарищам-студентам». Тогда же мною была получена от Головкина отпечатанная на станке брошюра издания 1932 г. на украинском языке и одно воззвание на русском языке, с обращением «к трудящимся массам». (Показания Полканова Василия).

С отчисленными из военно-топографической школы по политико-моральному несоответствию курсантами Головкин поддерживал связь путем переписки под условленными псевдонимами. Например, арестованный по данному делу член группы «БКС», бывший курсант Полканов подписывал свои письма к Головкину псевдонимом «Вилли».

Для транспортировки контрреволюционных листовок и выполнения отдельных поручений Головкин использовал бывшего курсанта военно-топографической школы, ныне топографа 3-го топографического отряда Стробыкина А.И. (1908 г. рождения, кандидат ВКП(б), сын почтового чиновника). В частности, в мае 1934 г. Стробыкин переотправил по поручению Головкина на квартиру Полканова В.И. чемодан с листовками. (Стробыкин арестован и сознался).

Арестованный курсант военно-топографической школы в Ленинграде Калиновский Е.Л. (1912 г. рождения, член ВЛКСМ, служащий) показал, что Головкин неоднократно вел с ним беседы в контрреволюционном духе, например:

«Весной текущего года, в один из школьных вечеров, Головкин поделился со мной впечатлением о проведенном после окончания школы отпуске у себя на родине, на Украине. В мрачных тонах он рассказывал мне, что Украина переживает в течение последних двух лет небывалый голод. Украинский народ буквально гибнет от голода, население вымирает целыми селами, положение безвыходно».

«Эта безвыходность, по его мнению, обусловлена политикой Советской власти. Верхушка власти оторвалась от масс. Центр не только не отражает интересы этой массы, он даже не входит в существо необходимых требований этих масс. Эта оторванность свидетельствует о том, что диктатура пролетариата, как выражение воли класса, не существует, а она, диктатура пролетариата, представлена и выражена диктатурой партии, где, в свою очередь, господствует также верхушка.

Он продолжал развивать мысль о том, что положение нетерпимо и что следует найти выход. По его мнению, этот выход состоит в необходимости свержения Советской власти. Для этого нужно объединить в организацию

всю лучшую и надежную часть молодежи, ощущающую необходимость вести борьбу с Советской властью.

Головкин рассказал мне тогда же о существовании контрреволюционной организации «Боевого Коммунистического Союза».

Бывший курсант военно-топографической школы, ныне топограф фототеодолитного отряда в Москве Торгашин М.Т. (1911 г. рождения, беспартийный, из зажиточных крестьян), завербованный Головкиным в группу «БКС», о деятельности этой группы показал:

«О контрреволюционной деятельности участников «Боевого Коммунистического Союза» Головкина, Полканова, Лучинского и других мне известно следующее: Полканов и Головкин, будучи курсантами военно-топографической школы, систематически проявляли в разговорах с курсантами свои контрреволюционные взгляды. Их беседы сводились к тому, что, по словам Головкина, положение трудящегося населения чрезвычайно плохое, что это положение с каждым днем ухудшается.

Из литературы, издаваемой организацией «БКС», я читал контрреволюционную прокламацию «Воззвание к студентам». Эту прокламацию я получил от Головкина в начале 1933 г.. По своему содержанию прокламация призывала к организованной борьбе с Советской властью.

При последующей встрече Головкин спросил мое мнение относительно листовки. Я заявил, что результаты борьбы с Советской властью не могут иметь успеха без вовлечения в эту борьбу всех слоев населения.

Головкин изложил мне цели и задачи организации. Основной смысл его объяснения сводился к следующему:

а) объединение всех враждебных Советской власти и партии элементов;

б) пропаганда и агитация с целью разложения сторонников существующего режима.

Основная цель — борьба за свержение господствующей головки Советской власти и партии».

Арестованный в Чернигове Веремеенко В.А. (1913 г. рождения, сын б. офицера, ныне учителя) подтвердил свое активное участие в работе «БКС».

Арестованная дополнительно в Ленинграде Макаренко Ольга, чертежница картографической части Штаба ЛВО, созналась в том, что была завербована в организацию, ознакомлена с уставом и программой «БКС» и осуществляла связь между Головкиным и другими членами организации. В ее же адрес в 1933 году с Украины был переслан печатный шрифт и множительный печатный аппарат.

Из показаний Макаренко Ольги и арестованного в Москве младшего топографа фото-теодолитного отряда Торгашина видно, что Головкин проводил контрреволюционную работу по украинскому землячеству в Ленинграде, состоя членом литературного кружка при украинском домпросвете.

По показаниям Головкина, ячейки «БКС» организованы в Луганске, селе Ольшане (Конотопский район), на ст. Осиповичи (БССР).

Об этом Головкин показал:

«В этих пунктах над созданием ячеек работал Веремеенко, и, как он меня информировал, он проводил работу в духе программы «БКС», путем индивидуальной обработки кандидатов».

По показаниям Головкина, кроме указанных выше лиц в «БКС» вовлечены и принимали участие в его работе:

Мл. топограф топоотряда УВО Лучинский П.С. (1911 г. рождения, член ВКП(б), из крестьян);

Мл. топограф 3-го топоотряда ЛВО Тимофеев А.Д. (1910 г. рождения, кандидат ВКП(б), из крестьян) — оба арестованы;

Мл. топографы топоотряда ОКДВА — Целиков В.Н. (1907 года рождения, член ВКП(б)) и Литвинов С.А. (1911 г. рождения, беспартийный, из рабочих);

Мл. топографы 3-го топоотряда Грибанов Е.П. (1907 г. рождения, член ВЛКСМ, служащий), Парфенов К.П. (1909 г. рождения, беспартийный, служащий);

Топограф Штаба ЛВО Егоров С.А. (1912 г. рождения, беспартийный, из крестьян) и

Курсант военно-топографической школы Кучеров А.П. (1911 г. рождения, член ВЛКСМ, из рабочих). Дано распоряжение об аресте этой группы.

Кроме того, по показаниям Головкина А.В., в создании и контрреволюционной работе группы «БКС» принимал участие ряд гражданских лиц, которых на сегодня выявлено 30 человек. Эти лица являются частью бывшими курсантами военно-топографической школы, отчисленными из таковой по политико-моральному несоответствию, частью знакомыми и товарищами Головкина (и других участников группы) по учебе и работе до армии. Большинство из них находятся в различных местах СССР. Даны указания об их розыске и аресте.

Прилагаю список арестованных по делу и протокол допросов Головкина А.В. и других.

Народный Комиссар
Внутренних Дел Союза ССР *ЯГОДА*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 227. Л. 203–211. Подлинник. Машинопись.

---

* Публикуется без протоколов

№ 490
ИЗ ЦИРКУЛЯРНОГО ПИСЬМА НКВД СССР ВСЕМ МЕСТНЫМ ОРГАНАМ НАРКОМАТА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СССР (154)

Январь 1935 г.

СТРОГО СЕКРЕТНО

ПРОЕКТ

Следствием по делу злодейского убийства т. КИРОВА, совершенного Леонидом НИКОЛАЕВЫМ, установлено, что он являлся членом «ленинградского террористического центра» контрреволюционной зиновьевской организации, безнаказанно существовавшей продолжительное время, подготовившей и осуществившей по тщательно разработанному плану террористический акт.

Как могло случиться, что наши органы в Ленинграде преступно проглядели *существовавшую террористическую группу зиновьевцев* и не сумели уберечь жизнь тов. КИРОВА, одного из крупнейших руководителей и лучших людей нашей партии?

Как могло случиться, что на одном из ответственнейших участков борьбы с контрреволюцией в Ленинграде, где должна была быть особенно заострен-

ной революционная, чекистская бдительность наших органов, враг выпал из поля зрения чекистов и сумел тщательно подготовить и нанести тягчайший удар партии и рабочему классу?

Причины кроются в следующем:

а) несмотря на очевидное обострение террористических настроений остатков недобитого врага, ряд руководящих зарубежных террористических центров [пытается] проникнуть именно через эти границы на нашу территорию для совершения террористических актов против вождей партии и сов. Правительства.

И это в то время, когда Ленинград и область насыщены большим количеством остатков бывш. аристократии, царского чиновничества и придворной челяди, гвардейского офицерства, беглых кулаков, проникших на производство, и т.п.

И это в то время, когда в Ленинграде фактически оставалось нетронутым значительное число б. участников зиновьевско-троцкистского к.-р. блока.

Руководящие работники УНКВД в Ленинградской области преступно игнорировали директиву ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 8/V-1933 года, где сказано:

«Классовый враг видит ... что наступили последние дни его существования, — и он не может не хвататься с отчаяния за самые острые формы борьбы с советской властью.

Поэтому не может быть и речи об ослаблении нашей борьбы с классовым врагом. Наоборот, наша борьба должна быть всемерно усилена, наша бдительность — всемерно заострена. Речь идет, стало быть, об усилении нашей борьбы с классовым врагом»*.

А руководители НКВД в Ленинграде сложили оружие и уснули на ответственнейшем боевом революционном посту, который им доверила партия.

Где же была партийная организация УНКВД по Ленинградской области?

Почему партийная организация не видела охватившего ряд коммунистов благодушия, преступной самоуспокоенности, притупления классового чутья и революционной бдительности, граничивших с оппортунизмом?

Почему партийная организация не заметила морального разложения отдельных звеньев аппарата, не заметила, что на ответственные посты по борьбе с террором и шпионажем ставятся такие непроверенные, явно вызывающие сомнения люди, как БАЛЬЦЕВИЧ?

ЦА ФСБ. Ф. 3. Оп. 2. Д.7. Л. 1–2. Подлиник. Машинопись.

— Написано вместо зачеркнутого «разветвленную к.-р. зиновьевскую организацию».

* После этой цитаты вычеркнут следующий текст: «Руководящие работники УНКВД Ленинградской области забыли указание вождя нашей партии т. СТАЛИНА на XVII съезде ВКП(б):

"Понятно, что бесклассовое общество не может придти в порядке, так сказать, самотека. Его надо завоевать и построить усилиями всех трудящихся, путем усиления органов диктатуры пролетариата, путем развертывания классовой борьбы, путем уничтожения классов, путем ликвидации остатков капиталистических классов, в боях с врагами как внутренними, так и внешними.

Дело, кажется, ясное.

А между тем, кому не известно, что провозглашение этого ясного и элементарного тезиса ленинизма породило немалую путаницу в головах и нездоровые настроения среди одной части членов партии. Тезис о нашем продвижении к бесклассовому обществу, данный как лозунг они поняли как стихийный процесс. И они прикидывали: ежели бесклассовое общество, то, значит, можно ослабить классовую борьбу, можно ослабить диктатуру пролетариата и вообще покончить с государством, которое все равно должно отмереть в ближайшее время. И они приходили в телячий восторг в ожидании того, что скоро не будет никаких классов — значит, можно сложить оружие и пойти на боковую — спать в ожидании пришествия бесклассового общества"».

№ 491
ДОНЕСЕНИЕ ДЖ. ГРЮ О БЕСЕДЕ С ЯПОНСКИМ МИНИСТРОМ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ХИРОТА, ПЕРЕХВАЧЕННОЕ ИНО ГУГБ НКВД

5 января 1935 г.

СОВ. СЕКРЕТНО

ГОСУДАРСТВЕННОМУ СЕКРЕТАРЮ

ВАШИНГТОН

Токио 17-го ноября 1934 г.

Документально
Перевод с англ.

Сэр,

Вчера я имел довольно длительную беседу с г[осподино]м *Коки Хирота*. Министр иностранных дел предложил мне навестить его при первом подходящем для меня случае, с тем чтобы поговорить о лондонском морском соглашении.

Господин Хирота очень огорчен тем фактом, что мы не в состоянии разделить точку зрения Японии относительно большого значения морского паритета. Он повторил все аргументы, перечисленные Вам в моих прежних донесениях, особенно подчеркнув внутриполитическое положение страны, которое заставляет правительство настаивать на предоставлении морского паритета наравне с Великобританией и США. Я мог лишь повторить сказанное мною уже при прежних случаях, а именно, что Америка не может изменить свою теперешнюю позицию без того, чтобы не создалась угроза для ее безопасности и коммерческих интересов.

Как уже с самого начала я подозревал, вся эта часть беседы явилась лишь вступлением, которое должно было подготовить почву для истинной цели нашей беседы. *Г[осподи]н Хирота хотел бы знать, какую позицию занял бы Вашингтон в том случае, если бы Токио решился на немедленное аннулирование лондонского соглашения?* Я ответил, что он должен понять, что нельзя ожидать от меня ответа на такой предположительный вопрос. Полученные мной инструкции касаются лишь конкретных положений, а не непредвиденных возможностей. Г-н Хирота, конечно, ожидал такого ответа и сделал стратегическое отступление, объяснив, что он надеялся познакомиться с моей личной точкой зрения на такое развитие вещей. Он всегда, заметил он, восхищался моим безошибочным умением заранее предугадывать возможную реакцию американского правительства на любой вопрос.

Такое заявление требовало от меня соответствующего вежливого ответа. Я заметил, что мои предположения относительно вероятного поведения Америки в связи с этим вопросом, вероятно, совпадают с его собственными. Мне кажется, что у Вашингтона не останется выбора. Вначале он выполнит разработанную конгрессом программу. А затем?.. Министр в знак согласия наклонил голову. Этого можно ожидать, заявил он. Он хотел бы знать, как отразится на отношениях Америки и Японии аннулирование лондонского соглашения? Я ответил, что на такой вопрос я ответить не смогу. Все, что я мог бы сказать, являлось бы лишь догадкой, опасной для меня и бесполезной для него.

Г-н Хирота после этого стал чрезвычайно серьезен. Считаю ли я возможным, что Вашингтон согласится на заключение соглашения с Японией, мо-

жет быть совместно с другими европейскими странами? Я еще раз ответил, что должен отказаться от высказывания предположительных мнений или заверений. Я был бы чрезвычайно рад выслушать все то, что он хочет мне сказать, с тем чтобы сразу же сообщить Государственному департаменту о его вопросах и предположениях.

Г-н Хирота заметил, что ему, по-видимому, придется высказаться. Он, однако, просит, чтобы эти предварительные предложения считались строго конфиденциальными. В такой период огласка могла бы оказаться роковой. Я напомнил ему, что Государственный департамент всегда соблюдает строгую тайну в дипломатических целях. Я не знаю ни одного примера, когда бы он обманул доверие другой стороны.

Ответ г-на Хирота заслуживает серьезного внимания. Прежде всего он указал, что японцы относятся с неодобрением к соглашениям с другими странами. Такие соглашения превращают международные отношения в грубый фарс и могут втянуть договаривающиеся страны в войны, в которых они не заинтересованы и из которых они едва ли могут выйти без серьезных потерь. Но развитие событий заставляет Японию против ее желания искать союзника. Западные страны возвращаются к старой системе союзов. Соглашения появляются как грибы после дождя. Несмотря на существование Лиги наций или, может быть, именно поэтому Европа опять разрабатывает планы о «равновесии сил», что является неизбежным предвестником войны. Во всей Европе нет ни одной страны, которая могла бы свободно пойти по своему собственному пути в вопросах международной политики.

Для Японии это является, по словам министра, серьезным вопросом. Сможет ли она сохранить свои позиции изоляции? Кабинет тщательно и серьезно обсуждал этот вопрос и пришел к выводу, что Япония, хочет или не хочет, должна следовать примеру своих европейских соседей.

Было принято решение, чтобы министерство иностранных дел приступило к выбору союзника. Выбранная страна в первую очередь и главным образом не должна иметь никаких специфических интересов в Азии. К этой категории стран *могли бы подойти Россия и Англия*. Но СССР как возможный союзник совершенно исключается из-за агрессивной позиции по отношению к Японии и ее интересам. К Великобритании следует отнеститсь иначе, ее интересы на Дальнем Востоке нельзя назвать абсолютно враждебными японским, и она не занимает позиции агрессора.

Англия имеет свои законные интересы в Индии и других колониальных владениях. Вторым очень важным соображением является также позиция предполагаемого союзника по отношению к Китаю. Япония должна настаивать на своевременной опеке над делами Китая, т.е. она должна требовать, чтобы ее союзники воздержались от связывающих соглашений с Китаем или какой-нибудь частью Китая без ведома и согласия Токио. К этому также относились бы сделки *на продажу в больших размерах оружия и боеприпасов и заключение торговых договоров*. Наконец, необходимо было бы договориться относительно того, чтобы ни одна из подписавших тогда соглашение стран не могла получить в Азии территорию, будь то путем оккупации или в результате завоевания, без предварительного соглашения с другими участвующими в договоре странами. Япония со своей стороны взяла бы на себя обязательство воздержаться от какого бы то ни было вмешательства в европейские дела. Она занялась бы своими делами в Азии на тех основаниях и не выходя из рамок тех границ, которые были бы предварительно установ-

лены совместно с союзниками. В отношении Китая это означало бы отказ от завоевания или оккупации китайских территорий. Взамен этого японское правительство требовало предоставления ему права сотрудничать с китайскими властями в деле воспитания китайского народа в более военном духе и привитии ему сознания своего долга по защите страны от посягательств неазиатских стран. Наконец, должно было бы последовать признание Маньчжоу-Го как страны, *находящейся под протекторатом Японии* и как одной из участниц соглашения, пользующейся такими же правами, как и другие страны.

Г-н Хирота вполне ясно дал понять, что в качестве возможных союзников рассматривались такие страны, как США, Великобритания, Франция, Германия и несколько более мелких держав, и что Япония оказала бы предпочтение перед всеми другими странами США. Японские государственные деятели всегда сходились на том, что среди крупных держав Америка, вероятно, меньше всего намерена будет вступать в конфликт с Японией. Нормальной сферой влияния США является *Южная и Центральная Америка*. Полностью признавая щепетильное отношение в прошлом к японским правам со стороны Великобритании, Токио считает, что многочисленные интересы этой страны в Азии с течением времени должны будут привести к невозможности добиться полного согласия. Франция ввиду ее близких отношений к России могла бы быть принята во внимание лишь в том случае, если бы она отказалась от всех обязательств по отношению к СССР в случае осложнений в Азии. Франция, тут же добавил господин Хирота, вероятно, не в состоянии давать такого рода заверения.

Как последняя альтернатива, по словам господина Хирота, остается Германия. В течение прошлых лет отношения между Германией и Японией носили неизменно дружеский характер. Япония и Германия связаны единой судьбой, внешним признаком чего послужил выход обеих стран из Лиги наций. Обеим этим странам ставились препятствия со стороны европейских держав к их собственному развитию. Между этими двумя странами существует дружественное соглашение, основанное на конкретных договорах в тех областях, где их интересы совпадают. Официального соглашения между этими странами не заключено. Несомненные преимущества союза с Германией сводятся на нет имеющими большое значение теневыми сторонами. В случае серьезного конфликта в Азии Германия не могла бы оказать Японии сколь-нибудь значительного содействия, или даже вообще не могла бы помогать ей. Ее морская мощь невелика, и вопросы транспорта явились бы трудно разрешимой проблемой. Тем не менее Япония могла бы вынести решение заключить союз с Германией в том случае, если бы все другие возможности оказались неосуществимыми.

Министр Хирота закончил эту необычную беседу открытой просьбой о дружбе с Америкой. Токио, заявил он, нечего скрывать. Имперское правительство руководится лишь одним желанием — жить в мире со всеми и поддерживать дружеские отношения со странами. Но она должна быть готова ко всяким возможностям, а для этого она должна искать союзников.

Токио уже с давних пор самым искренним образом стремится к тому, чтобы найти себе союзника в лице США, чья справедливость и беспристрастность не вызывают никаких сомнений. Если бы это оказалось невозможным, то Японии придется искать себе союзника в другом месте.

Я считал возможным подробным образом сообщить Вам об этой беседе. *Я считаю этот случай одним из самых необычных за все время моей дипломатической карьеры*. Такая чрезмерная откровенность со стороны выдаю-

щегося представителя державы, которая, по общему мнению, относится недружелюбно и с недоверием к нашим целям в Азии, меня поразила и даже, сознаюсь, тронула. Я вынес впечатление, что министр ничего не скрывает и не имеет задних мыслей. Мне казалось, что этот японский дипломат, в противоположность обычаям восточных дипломатических лиц, делает над собой громадное усилие, чтобы найти прямой ответ на весь комплекс сложных вопросов, в котором так ужасно запуталась Азия. Я убежден в том, что господин Хирота на самом деле искренне стремится убедить США присоединиться к нему, в целях выполнения этой важной задачи.

Я надеюсь, что мои слабые попытки воспроизвести беседу, имеющую столь большое актуальное значение, оказались достаточно наглядными и беспристрастными для того, чтобы дать Вам, господин секретарь, возможность составить себе объективное мнение относительно намерений Японии в области внешней политики.

Джозеф Грю. Посол

Верно Зам. Нач. ИНО ГУГБ НКВД *БЕРМАН*

РГАСПИ. Ф.558. Оп. 11. Д. 188. Л. 1–7. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеются рукописные пометы: «Тов. Сталину. 5.1.35 г. Агранов»; «Мой архив. Стало быть, Хироте трудновато стало. Интересно. И. Сталин»; Поскребышева: «От т. Прокофьева».

— Подчеркнуто карандашом.

№ 492
АГЕНТУРНОЕ СООБЩЕНИЕ ИНО ГУГБ НКВД О ВОЕННЫХ ПРИГОТОВЛЕНИЯХ ГЕРМАНИИ

9 января 1935 г.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ИНО ГУГБ получены следующие сведения о военных приготовлениях Германии:

1. Недавно во всех германских газетах было помещено сообщение о вынужденной посадке на германской территории из-за тумана 3-х польских самолетов.

Причина, однако, была вовсе не в тумане. *В октябре месяце 1934 года в Берлин прибыла польская военная делегация, перед которой демонстрировались секретные военные изобретения. Была показана задержка автомобиля на участке Берлин—Цоссен*, где имеется для этого специальная установка, и выключение с земли мотора самолета в воздухе. По договоренности с немцами поляки выслали для проверки этого изобретения три своих самолета, которые были снижены около Эльбинга. В Эльбинге открыто стоят обыкновенные антенны ультракоротковолновой установки, предназначенной для снижения самолетов.

В связи с этим изобретением в Германии ведется усиленными темпами работа в области замены обыкновенных авиамоторов дизельмоторами.

2. В Хальсберге возводятся подземные сооружения и устанавливаются тяжелые орудия.

3. Верфи в Шихау производят в большом количестве колючую проволоку, гранаты и гильзы. Там же ведется работа по конструированию легких военных судов.

4. *В Пилау сооружены подземные хранилища горючего и масел, полностью обеспечивающие потребности германского флота, гидроавиации на Балтийском море*.

5. В пограничной полосе Восточной Пруссии сооружение шлюзов и плотин должно обеспечить в случае надобности наводнение больших пространств.

6. С 15.XI.34 г. по 15. II. 35 г. рейхсвер будет находиться в состоянии боевой готовности, на этот же срок отменены все отпуска.

ЗАМ.НАЧ.ИНО ГУГБ *БЕРМАН*

РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 11. Д. 188. Л. 55, 56. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеются резолюция Сталина: «Для членов КО. 13.1» и рукописная помета: «Тов. Сталину. Прокофьев. 9.1.35 г.».

— Подчеркнуто от руки карандашом.

№ 493
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О ВЫЕЗДЕ ИЗ СССР ФРАНЦУЗСКОГО ЛЕТЧИКА Ж.В. ПУАНТИСА

11 января 1935 г.

Совершенно секретно

№ 55101

Быв. летчик, инструктор научно-испытательного института ВВС РККА ПУАНТИС Жан Вильгельмович, демобилизованный, по нашим материалам, из РККА, получил разрешение на выезд во Францию *14-го* с.г. предполагает выехать из СССР.

ПУАНТИС — француз, род. в 1900 г., с 1918 — по 1925 г. служил во французском военно-воздушном флоте офицером-летчиком. В 1923 г. вступил во Французскую коммунистическую партию. В 1925 году ПУАНТИС дезертировал из армии, бежал в Бельгию, откуда через МОПР попал в Советский Союз. Причиной дезертирства, по его словам, была в основном тяжесть дисциплины во французской армии.

С 1925 по 1929 гг. ПУАНТИС служил летчиком в различных частях ВВС РККА, а с 1929 по 1934 г. работал в качестве специалиста по слепым полетам в НИИ ВВС РККА. Со дня приезда в СССР ПУАНТИС ведет регулярно переписку с Францией.

Во время работы в НИИ ПУАНТИС издал труд о слепых полетах и написал еще одну книгу, которую намерен издать во Франции. Накануне чистки парторганизации НИИ ПУАНТИС заявил секретарю ячейки о том, что, состоя на службе в РККА, он умышленно оставался во французском подданстве и намерен уехать на время во Францию. Комиссией по чистке ПУАНТИС исключен из РКП(б) как не имеющий ничего общего с партией.

Одновременно, воспользовавшись пребыванием в Москве осенью 1933 г. б. французского министра авиации ПЬЕРА КОТ, ПУАНТИС обратился к нему с просьбой облегчить ему возможность возвращения на родину как раскаявшемуся дезертиру, обещая искупить свою вину по возвращению во Францию. С этого времени ПУАНТИС систематически посещает французское посольство.

Разработкой ПУАНТИСА документальных доказательств его шпионской деятельности не было добыто, но агентурные данные говорят о передаче ПУАНТИСОМ посольству известных ему секретных материалов о состоянии воздушных сил РККА.

Это подтверждается отправленной посольством в Париж после отъезда ПЬЕРА КОТ шифровкой, в которой «в дополнение к личным переговорам» рекомендовалось просьбу ПУАНТИСА удовлетворить. При посещении французского посольства ПУАНТИСА принимали наедине 1-й секретарь посольства ПАЙЯР или 2-й секретарь ШАРПАНТЬЕ.

За время пребывания в СССР ПУАНТИС вел уединенный образ жизни, совершенно не сходился с русскими, отклонял все попытки сближения с ним сослуживцев, категорически запретил своей жене заходить в гости даже к соседям по квартире. В то же время ПУАНТИС поддерживал подозрительные знакомства с французскими гражданами, что тщательно скрывал, так же как и посещение посольства. Единственным близким знакомым ПУАНТИСА является некий БРУНИ, бывший офицер и летчик царской армии. БРУНИ после октябрьской революции принял сан священника, которым служил до 1927 г., затем работал кустарем и переводчиком. Встречи ПУАНТИСА с БРУНИ происходят в конспиративной обстановке.

По нашим данным, БРУНИ составил документ о жизни и положении Советского Союза, который ПУАНТИС взялся переправить за границу.

Заявив командованию о своем желании выехать во Францию, ПУАНТИС выразил желание быть полезным Советскому Союзу на работе за границей — в полпредстве или торгпредстве.

Помимо устной информации о посещениях ПУАНТИСОМ французского посольства, командование НИИ ВВС РККА, 19/II-34 г. им был поставлен вопрос перед УПВС РККА о демобилизации ПУАНТИСА.

ПУАНТИС был демобилизован 13/11-1934 г. Формальных оснований к запрещению ПУАНТИСУ выезда из СССР не имеется.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СССР *ЯГОДА*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 203. Л. 19—21. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеется резолюция Сталина: «Пусть уезжает».
— Подчеркнуто карандашом.
— Отчеркнуто на полях двумя чертами.

№ 494
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О «КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОЙ ГРУППЕ» В КРЕМЛЕ (155)

20 января 1935 г.

Совершенно секретно

№ 55173

Направляю Вам протоколы показаний:

1. ЖАЛЫБИНОЙ-БЫКОВОЙ М.С. от 20.1 — с.г. 2) МИШАКОВОЙ Е.С. от 20.1. с.г. 3) АВДЕЕВОЙ А.Е. от 20.1. с.г. и 4) протокол очной ставки между АВДЕЕВОЙ А.Е. и МИШАКОВОЙ Е.С. от 20.1. с. г. По материалам предварительного расследования устанавливается, что кроме арестованной нами за распространение провокаций и злостную антисоветчину АВДЕЕВОЙ А.Е. в антисоветских высказываниях и распространении провокаций участвуют КОНСТАНТИНОВА А., КАТЫНСКАЯ и др., которые сегодня будут арестованы.

Народный комиссар
внутренних дел Союза ССР *Ягода*

ПРОТОКОЛ ОЧНОЙ СТАВКИ
между Авдеевой Анной Ефимовной и Мишаковой Ефросинией Семеновной
от 20 января 1935 года

ВОПРОС [К] МИШАКОВОЙ: Вы только что показали об одной беседе, в которой Авдеева допускала антисоветские высказывания, допускала ложь и провокации в отношении тов. СТАЛИНА. Повторите Ваши показания.

ОТВЕТ МИШАКОВОЙ: Сидели мы — я, АВДЕЕВА и ЖАЛЫБИНА-БЫКОВА на 1-м этаже правительственного здания в маленькой комнате и пили чай. АВДЕЕВА стала говорить, что нам плохо живется, наше начальство пьет, ест хорошо, а мы питаемся очень плохо. А я ей сказала, что я сейчас живу лучше, чем жила раньше. Потом АВДЕЕВА стала говорить, что Сталин не русский, с первой женой разошелся, а вторую, говорят, застрелил. Я сказала, что это неправда, мы же не знаем. На этом разговор закончился, и мы пошли все на работу.

ВОПРОС [К] АВДЕЕВОЙ: Что Вы можете показать следствию по этому вопросу?

ОТВЕТ АВДЕЕВОЙ: Я утверждаю, что я все, о чем говорила МИШАКОВА, не говорила. Все это говорила ЖАЛЫБИНА.

Записано с наших слов верно и нам прочитано *Мишакова, Авдеева.*

Допросили: *Молчанов*
Паукер

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 231. Л. 1,14. Подлинник. Машинопись.

— Протоколы не публикуются

№ 495
ЗАПИСКА И.А. АКУЛОВА И.В. СТАЛИНУ, В.М. МОЛОТОВУ И В.В. КУЙБЫШЕВУ С КРИТИКОЙ ЗАМЕТКИ В ГАЗЕТЕ «ИЗВЕСТИЯ» О ССЫЛКЕ И ВЫСЫЛКЕ (156)

25 января 1935 г.

№ 33/лс

Секретно

15 января 1935 г. в газете «Известия» опубликована заметка о том, что Комиссия Советского Контроля предложила Наркомвнуделу выслать из Москвы представителей ряда организаций, занимавшихся противозаконной деятельностью. Из заметки вытекает, будто Нарковнудел является техническим исполнителем постановлений КСК.

Между тем право ссылки и высылки, согласно действующим законам (раздел VIII постановления ЦИК и СНК СССР об образовании НКВД, пункт 9 раздела V Положения о Наркомвнуделе, Положение об особом совещании при НКВД), предоставлено кроме судебных органов только лишь особому совещанию при Наркомвнуделе, в состав которого входит и Прокурор Союза или его заместитель.

Существа указанного выше постановления КСК не оспариваю; но, исходя из того, что опубликование подобного рода постановлений не только противоречит закону, но и создает весьма нежелательное впечатление о множественности административных органов, имеющих право ссылать и высылать, Прокуратура Союза просит дать Бюро Комиссии Советского Контроля соответствующие указания.

И. АКУЛОВ

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 5. Л. 123. Подлинник. Машинопись.

№ 496
ЗАПИСКА Я.С. АГРАНОВА И.В. СТАЛИНУ О НОВЫХ АРЕСТАХ СРЕДИ ПЕРСОНАЛА В КРЕМЛЕ

2 февраля 1935 г.

№ 55270

Совершенно секретно

В дополнение к № 55173 от 20.1.1935 г. сообщаю, что расследованием пока *выявлена причастность к распространению провокаций в Кремле следующих лиц:*

1. АВДЕЕВОЙ А.Е., 22 лет, бп, уборщица в Кремле; 2. КОЧЕТОВОЙ М.Д., 20 лет, члена ВЛКСМ, телефонистки Кремля; 3. КОНСТАНТИНОВОЙ А.М., 35 лет, бп, уборщица в Кремле; 4. КАТЫНСКОЙ Б.Я., 50 лет, бп, уборщица в Кремле; 5. ОРЛОВОЙ А.А., 22 лет, члена ВЛКСМ, письмоносца почтового отделения в Кремле; 6. РОЗЕНФЕЛЬД Н.А., 49 лет, бп, из рода князей Бебутовых, **библиотекарша правительственной библиотеки;** 7. РАЕВСКОЙ Е.Ю. 31 г., бп, урожденная княжна Урусова, **библиотекарша правительственной библиотеки**; 8. СИНЕЛОБОВОЙ К.И., 29 лет, бп, **библиотекарши правительственной библиотеки**.

Все эти лица арестованы.

АВДЕЕВА А.Е., в начале отрицавшая свою причастность к распространению провокаций, показала, что она передавала уборщицам ЖАЛЫБИНОЙ Н.С. и МИШАКОВОЙ провокационные слухи, которые ей стали известны от телефонистки Кремля КОЧЕТОВОЙ М.Д.

КОЧЕТОВА М.Д. признала контрреволюционные разговоры с АВДЕЕВОЙ, но откровенных показаний пока не дает.

КОНСТАНТИНОВА А.М. показала, что КАТЫНСКАЯ Б.Я. вела с ней антисоветские разговоры. Свое участие в распространении провокаций пока отрицает, изобличается показаниями ЖАЛЫБИНОЙ М.С.

КАТЫНСКАЯ Б.Я. пока признала только участие в контрреволюционных разговорах с КОНСТАНТИНОВОЙ А.М., изобличается показаниями ЖАЛЫБИНОЙ М.С.

ОРЛОВА А.А. признала, что распространяла провокации, которые она сообщала уборщице ЖАЛЫБИНОЙ М.

РОЗЕНФЕЛЬД Н.А. свою вину пока отрицает, изобличается показаниями СИНЕЛОБОВОЙ К.И.

РАЕВСКАЯ Е.Ю. пока свою вину отрицает, признает участие в разговорах антисоветского характера. Изобличается показаниями СИНЕЛОБОВОЙ К.И.

СИНЕЛОБОВА К.И. признала распространение ею провокационных слухов среди сотрудников правительственной библиотеки и уборщиц Кремля и показала, что она передавала провокационные слухи следующим лицам:

КОНОВОЙ А.И., БУРКОВОЙ Л.Е., СИМАК Е.О., РАЕВСКОЙ Е.Ю., ГОРДЕЕВОЙ П.И., МУХАНОВОЙ Е. и уборщице Кремля **КОРЧАГИНОЙ**, работающим в библиотеке.

Как участница контрреволюционных разговоров СИНЕЛОБОВА К.И. называет также ст. библиотекаршу РОЗЕНФЕЛЬД Н.А.

Таким образом, установлено, что одним из источников распространения провокации среди сотрудников правительственной библиотеки и уборщиц была СИНЕЛОБОВА К.И.

СИНЕЛОБОВОЙ К.И. в свою очередь сообщал провокационные слухи ее брат СИНЕЛОБОВ А.И., 35 лет, член ВКП(б) с 1930 г., состоящий для поручений при коменданте Кремля.

Арестованный СИНЕЛОБОВ А.И. показал, что он был связан с троцкистом ДОРОШИНЫМ В.Г., 40 лет, членом ВКП(б), помощником коменданта Кремля, который вел с ним разговоры контрреволюционного характера, направленные против руководства партии.

Прилагаю протокол допроса СИНЕЛОБОВА А.И. от 31 января 1935 г. Считаю необходимым ДОРОШИНА В.Г. арестовать.

ЗАМ. ПРЕД. ОГПУ *АГРАНОВ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 231. Л. 15–17. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеются рукописные пометы: Поскребышева: «От т. Агранова», Сталина: «NB».

№ 497
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О ХОДЕ СЛЕДСТВИЯ ПО КРЕМЛЕВСКОМУ ДЕЛУ

5 февраля 1935 г.

№ 55290

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

В дополнение к №№ 55173 от 20/I и 55270 от 2/II-1935 г. сообщаю, что нами дополнительно арестованы:

1. ДОРОШИН Василий Григорьевич, 40 лет, помощник коменданта Кремля, член ВКП(б) с 1918 года;

2. ГАВРИКОВ Иван Демьянович, 35 лет, начальник химической службы 2-го полка Московской пролетарской стрелковой дивизии, член ВКП(б) с 1919 года.

ДОРОШИН В.Г. держится очень упорно. На первом допросе признал только систематическое распространение клеветы в отношении руководства партии и показал, что в клеветнических целях извращал в троцкистском духе так называемое завещание Ленина.

Показания ДОРОШИНА прилагаю.

ГАВРИКОВ виновным пока себя не признал.

ЛУКЬЯНОВ Иван Петрович, 37 лет, заведующий Большим кремлевским дворцом, член ВКП(б) с 1920 года, и

КОЗЫРЕВ Василий Иванович, 36 лет, слушатель 4-го курса Военно-химической академии, член ВКП(б) с 1919 года — нами арестовываются.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР *Г. ЯГОДА*

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА
ДОРОШИНА Василия Григорьевича от 4—5 февраля 1935 года

ДОРОШИН В.Г., 1894 г. рождения, ур. д. Поярково, Михайловского района, Московской области, служащий, член ВКП(б) с 1918 г., до ареста — пом. Коменданта Кремля и слушатель Вечерней Военной Академии.

ВОПРОС: Известен ли Вам Василий Иванович КОЗЫРЕВ?

ОТВЕТ: КОЗЫРЕВ мой односельчанин. После долгого перерыва я с ним восстановил связь, не то в 1929, не то в 1930 году. В данное время КОЗЫРЕВ слушатель Военно-химической академии, член ВКП(б).

ВОПРОС: Расскажите о политических беседах, которые Вы вели с КОЗЫРЕВЫМ?

ОТВЕТ: Я с КОЗЫРЕВЫМ встречался довольно часто у него на квартире по Средне-Кисловскому переулку, д. № 3, кв. 9 и на моей квартире в Кремле.

КОЗЫРЕВ враждебно настроен к политике советской власти и партии. В разговорах со мной он высказывал недовольство политикой в деревне, говорил, что коллективизация проводится поспешно в ущерб интересам крестьянства.

В наших беседах КОЗЫРЕВ указывал, что внутрипартийная демократия подменена политикой зажима и диктаторством тов. СТАЛИНА.

Я также распространял клевету о тов. СТАЛИНЕ, ссылаясь при этом на так называемое завещание ЛЕНИНА, которое извещал в троцкистском духе. Завещание я дал КОЗЫРЕВУ для чтения.

ВОПРОС: С кем Вы кроме КОЗЫРЕВА вели контрреволюционные разговоры?

ОТВЕТ: Я передавал клевету о тов. СТАЛИНЕ также состоящему для поручений при коменданте Кремля СИНЕЛОБОВУ А.И. Ему я также давал читать так называемое завещание ЛЕНИНА.

ВОПРОС: Где происходили Ваши беседы с СИНЕЛОБОВЫМ?

ОТВЕТ: Завещание я ему давал в 1933 году во время дежурства в комендатуре. Там же происходили в этом году наши беседы.

ВОПРОС: Вы показываете, что в беседах с КОЗЫРЕВЫМ и СИНЕЛОБОВЫМ Вами передавалась клевета о тов. СТАЛИНЕ. Были ли Вам известны решения партии в связи с троцкистскими нападками на тов. СТАЛИНА?

ОТВЕТ: Мне было известно, что тов. СТАЛИН после XIV съезда партии два раза просил освободить его от поста генерального секретаря ЦК ВКП(б). Мне также известно, что в обоих случаях партия категорически настояла на том, чтобы тов. СТАЛИН остался на посту генерального секретаря ЦК ВКП(б).

ВОПРОС: Чем объяснить, что Вы, член партии и командир РККА, зная это, все же распространяли клевету о вожде партии?

ОТВЕТ: Это объясняется моей связью с антисоветски настроенными людьми вроде КОЗЫРЕВА и СИНЕЛОБОВА. Непрерывные разговоры о неправильной политике партии, о зажиме, отсутствии демократии и о том, что виновником всего этого является руководство партии, привели к положению, когда я превратился в клеветника по отношению к руководству партии.

ВОПРОС: Признаете ли Вы себя виновным в этом.

ОТВЕТ: Да, виновным себя признаю.

ВОПРОС: Кто еще Вам передавал клеветнические слухи и кому Вы о них говорили?

ОТВЕТ: Клевета распространялась в связи со смертью Н.С. АЛЛИЛУЕВОЙ. Бывший секретарь партячейки комендатуры Кремля, ныне заведующий Большим кремлевским дворцом — ЛУКЬЯНОВ Иван Петрович мне рассказывал на второй день после смерти Н.С. АЛЛИЛУЕВОЙ, что комендант Кремля тов. ПЕТЕРСОН собирал группу товарищей и заявил, что АЛЛИЛУЕВА умерла неестественной смертью. После этого я имел об этом разговор с СИНЕЛОБОВЫМ, который мне сказал, что АЛЛИЛУЕВУ отравили. Я, кажется, говорил об этом с КОЗЫРЕВЫМ, точно не помню.

ВОПРОС: Это не все. Вы еще распространяли клевету о руководстве партии.

ОТВЕТ: Да, я еще распространял клевету о тов. СТАЛИНЕ. Во время выпуска особой группы из Военной Академии в Кремле состоялся банкет с участием тов. СТАЛИНА и членов Политбюро. Я нес охрану во дворце. В числе выпускаемых был командир — кавалерист ГОРЯЧЕВ. Я рассказывал кому-то из охраны, кому точно, сейчас не помню, что на Царицынском фронте между тов. СТАЛИНЫМ и ГОРЯЧЕВЫМ была стычка, во время которой ГОРЯЧЕВ чуть не зарубил тов. СТАЛИНА шашкой.

Записано с моих слов верно, мною прочитано. *ДОРОШИН*

ДОПРОСИЛИ: НАЧ. СЕКР. ПОЛИТ. ОТДЕЛА ГУГБ *Г. МОЛЧАНОВ*
НАЧ. 2 ОТД. СПО ГУГБ *КАГАН*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 231. Л. 22–26. Подлинник. Машинопись.

— Отчеркнуто на полях одной чертой.
—Отчеркнуто на полях двумя чертами.

№ 498
ПРОТОКОЛ ДОПРОСА И.П. ЛУКЬЯНОВА (КРЕМЛЕВСКОЕ ДЕЛО)

7 февраля 1935 г.

ЛУКЬЯНОВ И.П., 36 лет, член ВКП(б) с 1920 г., военнослужащий, комендант Большого кремлевского дворца.

ВОПРОС: Вы распространяли клевету в отношении руководителей ВКП(б). Признаете ли Вы это?

ОТВЕТ: Признаю, что мне было известно о распространении контрреволюционной клеветы, направленной против т. СТАЛИНА.

ВОПРОС: Назовите следствию лиц, являющихся распространителями клеветы против тов. СТАЛИНА; перечислите, где они работают и давно ли Вы их знаете?

ОТВЕТ: Участниками клеветнической беседы, направленной против тов. СТАЛИНА, являлись работающие в комендатуре Кремля ДОРОШИН Василий Григорьевич — помощник коменданта Кремля, член ВКП(б), ПАВЛОВ Иван Ефимович — помощник коменданта Кремля, член ВКП(б), *ПОЛЯКОВ Павел Федорович — начальник административно-хозяйственного управления комендатуры Кремля, член ВКП(б). Эта беседа велась после XVI съезда партии в здании комендатуры Кремля, в комнате дежурного помощника коменданта. Во время этой беседы ДОРОШИН или ПОЛЯКОВ (точно не помню) свои контрреволюционные клеветнические выпады против

тов. СТАЛИНА подкрепляли ссылками на имеющееся у них так называемое завещание ЛЕНИНА*.

ДОРОШИНА я знаю с 1924 года по школе ВЦИК, где он был командиром роты; ПАВЛОВА — с 1925 года, тоже по школе ВЦИК, и ПОЛЯКОВА — с 1929 года по работе в комендатуре Кремля.

ВОПРОС: Распространяли ли Вы лично клевету о руководителях ВКП(б)?

ОТВЕТ: Нет, не распространял.

ВОПРОС: Какие еще клеветнические факты вам известны?

ОТВЕТ: В день смерти Н.С. АЛЛИЛУЕВОЙ комендант Кремля тов. ПЕТЕРСОН собрал у себя в кабинете меня, секретаря парторганизации комендатуры Кремля ВЕРКУНИЧА Ивана Евдокимовича и остальных членов бюро партколлектива комендатуры, фамилии которых сейчас не помню, и сказал нам по секрету, что АЛЛИЛУЕВА умерла неестественной смертью.

ВОПРОС: Передавали ли Вы об этом еще кому-либо и когда?

ОТВЕТ: Нет, не передавал.

ВОПРОС: Показаниями арестованного помощника коменданта Кремля ДОРОШИНА установлено, что Вы лично передали ему клевету, связанную со смертью Н.С. АЛЛИЛУЕВОЙ. Признаете ли Вы это?

ОТВЕТ: Точно не помню, говорил ли я об этом ДОРОШИНУ, но допускаю, что мог ему рассказать.

ВОПРОС: Известно ли Вам решение партии в связи с к.р. троцкистскими нападками на тов. СТАЛИНА?

ОТВЕТ: Мне известно, что тов. СТАЛИН просил освободить его от поста генерального секретаря ЦК ВКП(б), и я знаю и знал о том, что партия категорически настояла на том, чтобы тов. СТАЛИН остался генеральным секретарем Центрального Комитета.

ВОПРОС: Сообщили ли Вы Вашему непосредственному начальнику тов. ПЕТЕРСОНУ о контрреволюционной клеветнической беседе, ведшейся названными вами сотрудниками комендатуры Кремля?

ОТВЕТ: Нет, не сообщил.

ВОПРОС: Чем Вы можете объяснить следствию, что Вы — член ВКП(б) и командир РККА, зная решение партии, не сообщили о контрреволюционной клевете в отношении вождей партии?

ОТВЕТ: Признаю свою вину в том, что, зная о клевете *троцкистов ДОРОШИНА, ПАВЛОВА и ПОЛЯКОВА в отношении партруководства, скрывал это от партии*.

ВОПРОС: Вы называете ДОРОШИНА, ПАВЛОВА и ПОЛЯКОВА троцкистами, почему вы их называете троцкистами?

ОТВЕТ: Я их так называю потому, что клевета на тов. СТАЛИНА, которую я от них слышал, совпадает с контрреволюционной клеветой, которую распространяют против руководителей партии троцкисты.

ВОПРОС: Поскольку ДОРОШИН, ПАВЛОВ и ПОЛЯКОВ являются троцкистами, они, скрывая от партии свои контрреволюционные троцкистские убеждения, использовали свое пребывание в комендатуре Кремля в контрреволюционных целях. Признаете ли Вы, что Вам было об этом известно?

ОТВЕТ: Отрицаю. Мне ничего не известно, чтобы названные лица использовали свое пребывание на работе в Кремле в к.р. целях.

ВОПРОС: Следствию известно, что ДОРОШИН, ПАВЛОВ, ПОЛЯКОВ и другие входили в контрреволюционную троцкистскую группу, участником которой Вы также являлись. Признаете ли Вы это? Расскажите также следствию, что Вам известно о составе к.р. группы и ее деятельности?

ОТВЕТ: Нет, не признаю. Мне неизвестно о существовании контрреволюционной троцкистской группы.

ВОПРОС: Показаниями обвиняемого ДОРОШИНА и Вашим личным признанием установлено, что Вы являлись участником контрреволюционной клеветнической беседы, направленной против руководителей ВКП(б), которую Вы сами характеризуете как троцкистскую. Между тем Вы отрицаете наличие троцкистской группы и Ваше участие в ней. Следствие констатирует, что Ваши показания противоречат фактической стороне дела, и настаивает на правдивом ответе на вопрос о вашей принадлежности к к.р. троцкистской группе.

ОТВЕТ: Утверждаю, что мне о существовании контрреволюционной троцкистской группы ничего не известно.

ВОПРОС: Следствие располагает данными, что Вы систематически участвовали в контрреволюционных клеветнических беседах, направленных против руководителей партии, ведшихся названными выше участниками группы.

Признаете ли Вы это?

ОТВЕТ: Нет, не признаю.

ВОПРОС: Признаете ли Вы, что систематически ведшиеся контрреволюционные троцкистские клеветнические беседы среди названных Вами сотрудников комендатуры Кремля с Вашим участием создавали атмосферу озлобленного отношения к руководителям партии?

ОТВЕТ: Признаю, что контрреволюционная клеветническая беседа названных мною сотрудников комендатуры Кремля с моим участием разжигала озлобленные настроения к руководству партии и к тов. СТАЛИНУ.

Записано с моих слов верно, мною прочитано.

ЛУКЬЯНОВ

ДОПРОСИЛИ: НАЧ. СЕКР. ПОЛИТОТДЕЛА ГУГБ Г. *МОЛЧАНОВ*
ЗАМ. НАЧ. СЕКР. ПОЛИТ. ОТДЕЛА ГУГБ *ЛЮШКОВ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 231. Л. 32–36. Подлинник. Машинопись.

— Отчеркнуто на полях одной чертой.

№ 499
ПРОТОКОЛ ДОПРОСА Е.К. МУХАНОВОЙ (КРЕМЛЕВСКОЕ ДЕЛО)

10 февраля 1935 г.

МУХАНОВА Е.К., 36-ти лет, дворянка, урож. г. Куйбышева, с 1931 г. до 1934 г. работала в правительственной библиотеке. До ареста работала в библиотеке кинокомбината. Муж (разошлись в 1934 г.) КИЗЮН Даметий Симонович, член ВКП(б), зам. редактора журнала «Красный Интернационал профсоюзов».

ВОПРОС: Кто Вас рекомендовал на службу в правительственную библиотеку?*

ОТВЕТ: От своей знакомой ЖУРАВЛЕВОЙ Анны Васильевны (бывш. эсерка, последнее время работала в библиотеке 1 МГУ), *я узнала, что в правительственную библиотеку требуются работники и что нужно обратиться к ПРЕЗЕНТУ. Я к нему обратилась и была зачислена в состав сотрудников*.

ВОПРОС: Почему Вы оттуда ушли?

ОТВЕТ: Официально я ушла по собственному желанию; на самом деле мне предложили подать заявление об уходе в связи с поступившим на меня заявлением о моей якобы службе в чешской контрразведке.

ВОПРОС: Почему в Вашем уходе из правительственной библиотеки фигурируют официальная и неофициальная версия?

ОТВЕТ: Заведующий Секретариатом ВЦИК тов. ТЕРЕХОВ и заведующий библиотекой СОКОЛОВА верили мне, что я в чешской контрразведке не работала, поэтому был избран такой путь моего ухода из библиотеки.

ВОПРОС: А что, была проведена специальная проверка по этому вопросу?

ОТВЕТ: Не знаю.

ВОПРОС: Кто заявил о Вашей службе в контрразведке?

ОТВЕТ: ЖУРАВЛЕВА.

ВОПРОС: Почему Вы ее не привлекли к ответственности за клевету, раз Вы отрицаете свою службу в контрразведке?

ОТВЕТ: Это моя большая ошибка.

ВОПРОС: Может быть, Вы решили замять это дело потому, что в действительности Вы в контрразведке служили?

ОТВЕТ: Нет, я это отрицаю.

ВОПРОС: С кем из сотрудников правительственной библиотеки Вы продолжали встречаться после ухода оттуда?

ОТВЕТ: Только с Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД.

ВОПРОС: Как Вы ее знаете?

ОТВЕТ: *Знаю, что она из рода князей БЕБУТОВЫХ, что она жена брата Каменева, что сын ее был троцкистом. Сама РОЗЕНФЕЛЬД, по моим впечатлениям, советски настроенный человек*.

ВОПРОС: Это неправда; Вам хорошо известны антисоветские настроения РОЗЕНФЕЛЬД. В беседах с Вами она их не скрывала.

ОТВЕТ: Она выражала мне иногда недовольство материальными условиями, нехваткой продуктов и по другим бытовым вопросам.

ВОПРОС: Это не все. Какие контрреволюционные разговоры с Вами вела РОЗЕНФЕЛЬД; она ведь Вам передавала клевету на руководство партии и правительства?

*ОТВЕТ: Да, РОЗЕНФЕЛЬД мне передавала, что ей известно (от кого, я не знаю), что официальная версия о смерти АЛЛИЛУЕВОЙ в результате болезни не соответствует действительности, что на самом деле АЛЛИЛУЕВА покончила жизнь самоубийством.

РОЗЕНФЕЛЬД мне также говорила, что самоубийство АЛЛИЛУЕВОЙ было вызвано ее несогласием с политическим курсом, проводимым в стране, в результате которого якобы деревня доведена коллективизацией до обнищания; в городе населению не хватает продуктов питания и др.*

ВОПРОС: Еще какие контрреволюционные разговоры с Вами вела РОЗЕНФЕЛЬД?

ОТВЕТ: Она распространяла гнусную клевету в отношении т. Сталина, говорила, что старые и ближайшие ученики Ленина — Зиновьев и Каменев отстранены от политической жизни, что в стране и в партии отсутствуют элементы демократии.

ВОПРОС: Еще что Вам говорила РОЗЕНФЕЛЬД о Зиновьеве и Каменеве?

ОТВЕТ: Она восхваляла Зиновьева и Каменева, считая, что они имеют все данные находиться у руководства. Из ряда разговоров по этому вопросу с РОЗЕНФЕЛЬД я вынесла заключение об ее озлобленности по отношению к т. Сталину.

ВОПРОС: И после этого Вы утверждаете, что РОЗЕНФЕЛЬД советски настроенная?

ОТВЕТ: Нет. На самом деле РОЗЕНФЕЛЬД настроена безусловно контрреволюционно.

ВОПРОС: Знал ли еще кто-либо кроме Вас о контрреволюционных настроениях РОЗЕНФЕЛЬД?

ОТВЕТ: По моим наблюдениям, это должны были знать: ДАВЫДОВА, БУРАГО и работающая в Секретариате т. ЕНУКИДЗЕ ТРЕЩАЛИНА.

ВОПРОС: Что Вам известно об этих лицах?

*ОТВЕТ: ДАВЫДОВА — дворянка, работает в правительственной библиотеке, антисоветски настроенная; БУРАГО — дворянка, также настроенная антисоветски. Обе они передавали мне клевету в связи со смертью АЛЛИЛУЕВОЙ, аналогичную той, которую мне передавала РОЗЕНФЕЛЬД.

ТРЕЩАЛИНА близка к РОЗЕНФЕЛЬД. Сама она дочь купца. С именем ТРЕЩАЛИНОЙ связаны распространяемые РОЗЕНФЕЛЬД и ДАВЫДОВОЙ клеветнические слухи о личной жизни руководителей партии и правительства. ТРЕЩАЛИНОЙ протежирует тов. ЕНУКИДЗЕ, который, по ее словам, к ней относится как отец родной*.

Мне известно с ее слов и со слов РОЗЕНФЕЛЬД, что ТРЕЩАЛИНА часто посещает т. ЕНУКИДЗЕ на даче.

ВОПРОС: Откуда это известно РОЗЕНФЕЛЬД?

ОТВЕТ: РОЗЕНФЕЛЬД сама бывала на даче у ЕНУКИДЗЕ.

ВОПРОС: Одна?

ОТВЕТ: Нет, с сотрудницей библиотеки Кремля РАЕВСКОЙ, урожденной княжной УРУСОВОЙ, и ТРЕЩАЛИНОЙ.

ТРЕЩАЛИНА сообщила РОЗЕНФЕЛЬД, что А.С. ЕНУКИДЗЕ *понравилась РАЕВСКАЯ и он просил ее привезти к нему на дачу. Аналогичное приглашение от ЕНУКИДЗЕ получила через ТРЕЩАЛИНУ и РОЗЕНФЕЛЬД. Это приглашение было принято, и поездка на дачу состоялась*.

ВОПРОС: Что Вам известно о РАЕВСКОЙ?

ОТВЕТ: Мне известно, что эта женщина легкого поведения; на работу в Кремль она поступила благодаря сожительству с покойным АКОПОВЫМ. Работая в библиотеке, РАЕВСКАЯ была в интимных отношениях с рядом сотрудников Кремля (ГУБЕРМАНОМ, УВАРОВЫМ). Обо всем этом мне говорила БУРАГО.

ВОПРОС: А РОЗЕНФЕЛЬД знала о том, что РАЕВСКАЯ женщина легкого поведения?

ОТВЕТ: Знала.

ВОПРОС: Что же, РОЗЕНФЕЛЬД являлась в данном случае поставщицей живого товара?

ОТВЕТ: Поскольку РОЗЕНФЕЛЬД знала, что из себя представляет РАЕВСКАЯ — это так.

ВОПРОС: Давно ли РОЗЕНФЕЛЬД занимается этой профессией?

ОТВЕТ: На этот вопрос я ответить не могу, а вот от ТРЕЩАЛИНОЙ знаю, что были еще такие случаи.

ВОПРОС: Что Вам еще известно о РАЕВСКОЙ?

ОТВЕТ: Мне известно, что после посещения РАЕВСКОЙ дачи А.С. Енукидзе она получила приглашение и была в правительственной ложе Большого театра, а также получала билеты на Красную площадь.

ВОПРОС: Кому Вы передавали клеветнические слухи, которые распространялись среди Ваших знакомых и о которых Вы передавали выше.

ОТВЕТ: Я их передавала моему брату и в библиотеке не то КУЛАКОВОЙ, не то НЕЛИДОВОЙ, возможно обеим.

ВОПРОС: У Вас имеются связи с иностранцами. Перечислите эти связи.

ОТВЕТ: Да, я поддерживала связь с сотрудницей английского посольства в Москве БЕНКСОН Ниной Конрадовной. Познакомилась я с ней в доме отдыха Большого Академического Государственного театра СССР в Макопсэ (между Туапсе и Сочи) в 1933 г.

После приезда в Москву из дома отдыха я в течение 1933—34 г. была у БЕНКСОН 4 раза; один раз она была у меня на квартире.

ВОПРОС: Какое отношение Вы — сотрудница библиотеки Кремля и БЕНКСОН — сотрудница английского консульства имеется к Большому театру и почему Вы отдыхали в доме отдыха ГАБТа?

ОТВЕТ: Я и БЕНКСОН отношения к Большому театру не имеем. Путевки мы в этот дом отдыха купили случайно.

ВОПРОС: Какие разговоры с БЕНКСОН Вы вели в Москве в 1933—34 г.?

ОТВЕТ: С БЕНКСОН мы сговаривались часто по телефону, еще когда я работала в кремлевской библиотеке. Она звонила мне в Кремль, я ей звонила в консульство. Помню, что я у БЕНКСОН как-то брала английский журнал ВОК для ТРЕЩАЛИНОЙ.

БЕНКСОН мне рассказывала о составе английского консульства и посольства (о после, консуле, других сотрудниках посольства и консульства английских), называла мне фамилии, которых я не помню, о своем положении там, я же ей ничего не рассказывала.

ВОПРОС: Чем Вы объясняете, что БЕНКСОН Вам рассказывала о своем месте службы, а Вы ей ничего не рассказывали?

ОТВЕТ: Она была менее любопытной, чем я.

ВОПРОС: Вы показываете неправду. У нас имеются данные, что Вы БЕНКСОН рассказывали о Вашей службе, о Ваших знакомых по службе, о порядке прохода в Кремль, охране и т.д.

ОТВЕТ: О моей службе и знакомых по службе я БЕНКСОН действительно рассказывала.Больше я ей ничего не рассказывала.

ВОПРОС: По какому телефону Вы звонили БЕНКСОН в консульство?

ОТВЕТ: Звонила я БЕНКСОН по телефону 4-54-12.

ВОПРОС: Кого из Ваших знакомых знает БЕНКСОН?

ОТВЕТ: Я и БЕНКСОН знакомы с сотрудницей Анилтреста — ДЕНИСОВОЙ Тамарой Павловной и ее приятельницей Софьей Зиновьевной (фамилии не помню), работающей тоже в Анилтресте. ДЕНИСОВА до последнего времени поддерживает связь с БЕНКСОН.

ВОПРОС: Делала ли Вам какие-либо предложения БЕНКСОН?

ОТВЕТ: Никогда никаких не делала.

ВОПРОС: При Вашем участии из библиотеки Кремля были похищены книги специального хранения. Одна из таких книг обнаружена у Вас при обыске? Какая связь между этим фактом и просьбами, с которыми к Вам обращалась БЕНКСОН?

ОТВЕТ: Действительно, при обыске у меня обнаружена книга, которую РОЗЕНФЕЛЬД, по моей просьбе, дала мне во временное пользование. К БЕНКСОН это отношения не имеет.

ВОПРОС: Когда Вам дала РОЗЕНФЕЛЬД эту книгу?

ОТВЕТ: Больше полугода тому назад.

ВОПРОС: Если Вы взяли у РОЗЕНФЕЛЬД во временное пользование книгу, почему Вы в течение полугода ее не вернули?

ОТВЕТ: Забыла.

ВОПРОС: Почему на книге нет инвентарного номера библиотеки?

ОТВЕТ: Не знаю.

ВОПРОС: По данным следствия, Вы вместе с РОЗЕНФЕЛЬД, а после Вашего ухода из библиотеки — РОЗЕНФЕЛЬД, систематически похищали из библиотеки Кремля целый ряд книг специального хранения. Обнаруженная у Вас при обыске немецкая книга «Штурм — Ибер Русланд» также похищена в числе прочих.

Знаете ли Вы это, а также расскажите, с какой целью Вы производили хищение книг.

ОТВЕТ: Я к хищению книг не причастна.

МУХАНОВА

ДОПРОСИЛИ: ЗАМ. НАЧ. СЕКР. ПОЛИТ. ОТД. ГУГБ *Люшков*
НАЧ. 2 ОТДЕЛЕНИЯ СПО ГУГБ *Каган*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 230. Л. 67–75. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеется рукописная помета Сталина: «№ 7».
** Предложение подчеркнуто карандашом.
— Отчеркнуто на полях одной чертой.
—На полях имеется рукописная помета Сталина: «У кого купила? Кто дал путевки?»

№ 500
ПРОТОКОЛ ДОПРОСА К.И. СИНЕЛОБОВОЙ (КРЕМЛЕВСКОЕ ДЕЛО)

10 февраля 1935 г.

СИНЕЛОБОВА К.И., 1906 г. рождения, беспартийная, урож. г. Верея, Московской области, библиотекарь Правительственной библиотеки в Кремле.

ВОПРОС: Когда Вы начали работать в Кремле?

ОТВЕТ: С февраля 1929 г. я начала работать уборщицей в здании правительства — сначала в коридоре на 3-м этаже, *затем уборщицей* в Правительственной библиотеке. С октября 1930 года работаю в Правительственной библиотеке в качестве *библиотекарши*.

ВОПРОС: Как Вы поступили на работу в Кремль?

ОТВЕТ: Меня устроил мой брат А.И. СИНЕЛОБОВ через ОЗЕРОВА Петра Ивановича, коменданта здания правительства, нашего земляка. Брат переговорил с ним и недели через 2 сказал мне, что я могу идти на работу.

ВОПРОС: Кто Вас рекомендовал?

ОТВЕТ: Рекомендаций у меня не требовали, и они, кажется, вообще тогда были не нужны, тогда многие работали без рекомендаций; некоторые сотрудники были взяты на работу с биржи труда. Когда я поступала на работу, со мной никто не говорил, ничего у меня не спрашивали. Дежурный дал мне в вестибюле заполнить анкету, и этим все ограничилось.

ВОПРОС: Вы обвиняетесь в распространении клеветнических слухов и провокации в отношении руководства партии. Признаете ли Вы себя виновной в этом?

ОТВЕТ: Да, признаю.

ВОПРОС: Какие клеветнические слухи и провокации Вы распространяли?

ОТВЕТ: Я говорила, что Н.С. АЛЛИЛУЕВА не умерла от аппендицита, а что ее *отравил тов. СТАЛИН*.

ВОПРОС: Зачем Вы это делали?

ОТВЕТ: Я слышала эту клевету от своего брата, члена ВКП(б), работника комендатуры Кремля СИНЕЛОБОВА А.И., который рассказывал ее при мне своему приятелю, тоже члену ВКП(б), командиру РККА ГАВРИКОВУ И.Д. С его слов я без определенной цели передавала эту клевету ряду лиц.

ВОПРОС: Еще какие провокации Вы слышали от Вашего брата?

ОТВЕТ: Не помню, тогда же или в другой раз брат беседовал при мне с ГАВРИКОВЫМ о руководителях ВКП(б) и совласти. Во время этого разговора брат рассказывал гнусные сплетни и провокации о личной жизни т.т. СТАЛИНА, МОЛОТОВА, ВОРОШИЛОВА и КАЛИНИНА.

Других разговоров брата с его приятелями я не слушала, так как обычно в случае прихода кого-либо из них брат просил меня выходить из комнаты.

ВОПРОС: Почему брат Вас удалял из комнаты при разговорах со своими т.т.?

ОТВЕТ: Я думаю, что брат вел со своими товарищами какие-то секретные разговоры и не хотел, чтобы я их слышала.

ВОПРОС: Кто из приятелей Вашего брата бывали у него на квартире?

ОТВЕТ: Это ГАВРИКОВ И.Д., о котором я уже говорила, он бывал у брата примерно раз в 10 дней. Затем МЫСЛИН М.И., инженер по отоплению, работает в Большом Кремлевском дворце, бывал у нас также часто; ДОРОШИН — пом. коменданта Кремля, был у брата 1 или 2 раза; ЕФИМОВ и ПАВЛОВ — сотрудники комендатуры Кремля, были у брата несколько раз. Все эти лица посещали брата вплоть до моего ареста.

ВОПРОС: *С кем еще дружит Ваш брат?*

ОТВЕТ: С ОЗЕРОВЫМ — комендантом здания правительства, с ПОЛЯКОВЫМ, кажется, пом. коменданта Кремля; БОРИСОВЫМ — работает в столе пропусков у Троицких ворот; ЖЕЛТОВЫМ — сотрудником комендатуры, ЖЕРОМСКИМ — сотрудником комендатуры, который живет с нами в одной квартире.

ВОПРОС: Кому Вы рассказывали провокации, которые слышали от Вашего брата?

ОТВЕТ: Я распространяла только клевету в связи со смертью Н.С. АЛЛИЛУЕВОЙ. Ее я рассказывала сотрудникам библиотеки Кремля КОНОВОЙ А.Н., БУРКОВОЙ Л.Е., СИМАК Е.О., РАЕВСКОЙ Е.Ю., ГОРДЕЕВОЙ П.И., МУХАНОВОЙ Е.К. и уборщице КОРЧАГИНОЙ А.

ВОПРОС: Какие разговоры Вы вели с сотрудницей библиотеки РАЕВСКОЙ после убийства т. КИРОВА?

ОТВЕТ: Помню разговор с участием РАЕВСКОЙ Е.Ю. — дочь князя УРУСОВА, РОЗЕНФЕЛЬД Н.А. — дворянка, БУРАГО Н.И. — дворянка и ДАВЫДОВОЙ З.И. — тоже, кажется, дворянка, который происходил в помещении библиотеки.

Разговор происходил в связи с изменением маршрута нашего прохода в Кремль и установления маршрута только через Спасские ворота.

Не помню точно кто, РАЕВСКАЯ или РОЗЕНФЕЛЬД, говорила, что при старом порядке было легко убить тов. СТАЛИНА.

Через некоторое время РАЕВСКАЯ меня спросила, не слышала ли я, что нам опять разрешат ходить через Троицкие ворота. Я ей ответила, что не слышала, и спросила ее, от кого она это слышала. Она мне отказалась назвать лицо, сказавшее ей это.

РОЗЕНФЕЛЬД и РАЕВСКАЯ всегда расспрашивали меня и других сотрудников, где и как живут тов. СТАЛИН и руководители партии и правительства.

В 1933 г. я и КОНОВА работали по перевозке библиотеки т. БУХАРИНА, который переезжал в б. квартиру т. СТАЛИНА. Дежуривший сотрудник комендатуры сказал нам, **что в освободившуюся квартиру т. БУХАРИНА в доме Правительства переедет тов. СТАЛИН; КОНОВА и я рассказали об этом некоторым сотрудникам библиотеки**.

Особенно заинтересовались этим РАЕВСКАЯ и РОЗЕНФЕЛЬД.

ВОПРОС: С какой целью они интересовались квартирой тов. СТАЛИНА?

ОТВЕТ: Я этого не знаю.

ВОПРОС: Как попали на работу в библиотеку лица, которых Вы назвали выше как принимавших участие в антисоветских разговорах?

ОТВЕТ: БУРКОВА устроилась в библиотеку через своих знакомых, друживших с ПРЕЗЕНТОМ (бывш. секретарь библиотеки); ГОРДЕЕВА — через мать, работавшую во ВЦИКе, кажется, просила об этом тов. КИСЕЛЕВА; СИМАК — через сестру, работавшую в СНК; РАЕВСКУЮ устроил АКОПОВ (умер, тогда он был пред. месткома). От БУРКОВОЙ, знаю, что РАЕВСКАЯ с АКОПОВЫМ сожительствовала.

ВОПРОС: Какое еще содействие оказывал АКОПОВ РАЕВСКОЙ?

ОТВЕТ: Об АКОПОВЕ не знаю, но РАЕВСКАЯ вообще старалась заводить связи, которые помогли бы ей укрепить ее положение. Она в разговорах со мной ссылалась на то, что имеет влиятельных друзей, которые оказывают ей содействие в различных вопросах. **Среди них называла А.С. ЕНУКИДЗЕ, БУРКОВА мне говорила, что РАЕВСКАЯ сожительствует с А.С. ЕНУКИДЗЕ и ездит к нему на дачу. Через него она получила квартиру и билет на Красную площадь в 1934 г. Свои связи с ЕНУКИДЗЕ афишировали и другие работники библиотеки**.

ВОПРОС: Кто именно?

ОТВЕТ: РОЗЕНФЕЛЬД, которая, как я уже показывала, принимала участие в антисоветских беседах, постоянно говорила о своем близком знакомстве с А.С. ЕНУКИДЗЕ.

ВОПРОС: Кто из а/с настроенных сотрудниц библиотеки работал на квартирах у руководителей партии и правительства?

ОТВЕТ: БУРАГО и РОЗЕНФЕЛЬД работали в личной библиотеке тов. МОЛОТОВА; БУРКОВА, СИМАК и я — у тов. КУЙБЫШЕВА; КОНОВА, БУРКОВА и я — у др.

Записано с моих слов верно, мною прочитано.

СИНЕЛОБОВА

АПРФ. Ф.3. Оп. 58. Д. 231. Л. 54–59. Подлинник. Машинопись.

— Подчеркнуто карандашом. Имеется помета на полях: «Ха-ха-ха. Уборщица-библиотекарь?»

— Отчеркнуто на полях одной чертой.

№ 501
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Л.М. ЗАКОВСКОГО Г.Г. ЯГОДЕ О «БЫВШИХ ЛЮДЯХ»

16 февраля 1935 г.

№ 26092

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Данными оперативного учета УГБ УНКВД по Ленинградской области (далеко не полными) устанавливается серьезная засоренность предприятий, ВУЗов и особенно учреждений гор. Ленинграда остатками разгромленной буржуазии, крупными чиновниками быв. государственного аппарата (в том числе и полицейского), родственниками расстрелянных террористов, диверсантов, шпионов и даже видными представителями бывшей царской аристократии, генералитета и их потомством.

На оперативном учете состоит:

1.	Семей расстрелянных террористов, шпионов, диверсантов, участников других к.-р. образований	— 941
2.	Бывшей аристократии (быв. князья, бароны, графы, столбовые и потомственные дворяне)	— 2360
3.	Бывших военных чинов и чиновников (бывш. генералы, полковники, чиновники министерств, генерального штаба и др.)	— 1545
4.	Бывших крупных помещиков, купцов, домовладельцев и спекулянтов	— 5044
5.	Бывших чинов полиции (работники Жандармского управления, охранки, тюремных учреждений и др.).	— 620
6.	Среднего и высшего духовенства, не состоящего в штатах действующей церкви	— 585
	ВСЕГО	— 11 095

В качестве общей характеристики необходимо отметить, что:

а) часть бывших людей, ранее уцелевшая от разгрома, не выезжала из пределов Ленинграда и живет в своих прежних квартирах;

б) осев в различных предприятиях, учреждениях, ВУЗах, эти люди восстановили прерванные ранее связи друг с другом и с многочисленными родственниками и знакомыми, находящимися за границей; организовали так называемые «салоны», в которых обсуждаются и критикуются в антисоветском духе мероприятия Советской власти и, по существу, вырабатывается общее направление контрреволюционной деятельности;

в) эта категория людей никакой полезной деятельностью, как правило, не занята и в Ленинграде живет только потому, что эти люди являются местными уроженцами и имеют право на паспорт. По существу их пребывание в Ленинграде — вредно;

г) члены семей расстрелянных шпионов, диверсантов и террористов, как косвенные участники, к ответственности привлечены не были. По ряду дел, ликвидированных сейчас, очевидна их активная к.-р. деятельность. Эта ка-

тегория представляет собой озлобленных и способных на всякие контрреволюционные действия людей;

д) часть лиц из указанной категории ранее репрессировалась нашими органами за активную контрреволюционную деятельность; отбыла наказание в ссылке и лагерях, но, имея родственные связи, возвратилась в Ленинград и возобновила свою контрреволюционную деятельность;

е) значительная часть — поддерживает связь с заграницей и иностранными консульствами и получает материальную помощь.

В качестве примеров, характеризующих этих людей, привожу следующие:

1. Бывшая баронесса ГРЕВЕНИЦ — жена расстрелянного в Ленинграде за контрреволюционную деятельность барона ГРЕВЕНИЦ. Живет в квартире, занимавшейся ею до революции; сохранилась вся обстановка.

Брат — известный генерал МИН, подавлявший московское восстание 1905 года. В квартире ГРЕВЕНИЦ целая галерея портретов МИНА.

Два сына ГРЕВЕНИЦ — инженеры Ижорского завода, окончившие советские ВУЗы при содействии профессуры.

Сестра барона — Софья ГРЕВЕНИЦ (дочь виленского генерал-губернатора) является преподавательницей иностранных языков.

Брат Софьи ГРЕВЕНИЦ живет в Финляндии и, по имеющимся данным, связан с РОВСом.

2. Бывший князь и крупный помещик, владевший имениями в Смоленской и Псковской губерниях, — МЕЩЕРСКИЙ.

При поддержке профессора ОСИПОВА, впоследствии осужденного за контрреволюционную вредительскую деятельность, МЕЩЕРСКИЙ создал себе репутацию крупного специалиста по льноводству, но был разоблачен в печати (ЦО «Правда») и вынужден переехать из Сибири в Ленинград.

В Ленинграде устроился при содействии вице-президента Академии Наук КОМАРОВА во Всесоюзный Институт Растениеводства. Стоит на той точке зрения, что для возрождения льноводства необходимо отказаться от крупных посевных площадей. В этом вопросе встречает поддержку в лице академика ВАВИЛОВА.

Один сын МЕЩЕРСКОГО репрессирован органами НКВД за участие в контрреволюционной организации.

Второй сын живет заграницей и оказывает отцу материальную помощь.

3. Бывший полковник и командир роты 2-го кадетского С. Петербургского корпуса ЖЕРВЕ.

На его квартире систематически собираются: бывший генерал ВИНШНЯКОВ; бывший крупный чиновник канцелярии его величества — ПЕТРОВ и другие. На сборищах присутствуют также их дети.

Сам ЖЕРВЕ, по имеющимся данным, пишет мемуары, о которых говорит, что они не могут быть опубликованы в настоящее время «по цензурным соображениям», но что они сыграют «огромную роль», когда будет «свобода».

Находящиеся в разработке агентурные дела и дела, по которым окончено и еще ведется следствие в данное время, подтверждают весьма активную контрреволюционную работу, главным образом террористического характера, так называемых бывших людей.

Например:

1. Дело УСТРУГОВА, МАЙЕР и АФАНАСЬЕВА

Контрреволюционная террористическая группа, участниками которой являлись выходцы из крупных помещичье-дворянских семей.

Члены группы намечали совершение террористических актов, направленных против руководителей ВКП(б). Следствие установило, что члены группы вели активную подготовку к совершению терактов, выразившуюся в систематических упражнениях в стрельбе.

Все обвиняемые расстреляны по приговору Военной Коллегии Верховного Суда.

2. Дело МОРДОВИНА, КЛОДТ и друг.

Контрреволюционная террористическая группа, связанная с РОВСом. Участники группы — бывшие гвардейские офицеры и представители высших аристократических кругов.

Группа ставила своей задачей осуществление террористических актов над руководителями ВКП(б) и правительства в целях свержения существующего строя.

Следствием установлен приезд из Парижа в 1934 году дочери бывшего крупного коннозаводчика КЭЙТОН для установления связи между данной группой и представителем РОВСа генералом КУСОНСКИМ.

3. Дело АФАНАСЬЕВЫХ, ЧУХЛАНЦЕВА и друг.

Контрреволюционная террористическая группа фашистски настроенной молодежи — детей потомственных дворян и торговцев.

Участники группы, настроенные резко враждебно по отношению к Советской власти, практически обсуждали вопросы подготовки к совершению террористического акта над тов. СТАЛИНЫМ.

Открытая ненависть и озлобленность членов группы выражена показаниями обвиняемой АФАНАСЬЕВОЙ, заявившей на следствии:

«Я, АФАНАСЬЕВА, Нина Николаевна, откровенно заявляю, что до ареста я была заклятым врагом Советской власти и навсегда останусь. Только физическое уничтожение прекратит мою борьбу с Советской властью».

4. Дело ТИХОМИРОВА и друг.

Контрреволюционная группа, состоявшая преимущественно из бывших кадровых офицеров, часть которых принимала активное участие в гражданской войне на стороне белых.

Следствие установило, что руководитель группы ТИХОМИРОВ, инженер треста «Стальпроммеханизации», работавший в контрразведке у белых, начиная с 1930 года вербовал близких ему лиц из среды инженерно-технического персонала в создаваемую им контрреволюционную организацию фашистского характера.

Практическая деятельность группы заключалась в подготовке кадров для проведения диверсионно-шпионской деятельности к моменту объявления войны Советскому Союзу.

5. Дело КЛЕЙНА, ОЧЕРЕТЕНКО и др.

Контрреволюционная террористическая группа, участники которой являлись бывшими лишенцами и тылоополченцами.

На основе общности своих контрреволюционных убеждений члены группы в конце 1933 года приступили к вербовочной деятельности и оформлению группы.

Сознавая невозможность создания массовой к.-р. организации, члены группы наметили в качестве своей практической деятельности — подготовку и осуществление террористических актов над вождями ВКП(б) — как «единственного метода борьбы против Советской власти».

6. Дело САМСОНЕНКО, СМИРНОВА и др.

Контрреволюционная церковная группа фашистско-террористического характера, возглавлявшаяся активными церковниками.

Группа состояла из членов нелегального братства «архангела Михаила».

Практическая деятельность группы была направлена по линии воспитания кадров, способных на осуществление террористических актов. Основную ставку члены группы брали на молодежь, прививая ей острую ненависть к руководителям партии и правительства и внушая необходимость активной борьбы путем применения террора.

Исходя из вышеизложенного, считаю абсолютно необходимым в целях очистки гор. Ленинграда переселить в отдаленные места Советского Союза 5.000 семей бывших людей вышеуказанных категорий в следующем порядке:

1. Всех совершеннолетних мужчин арестовать и подвергнуть быстрой оперативно-следственной обработке.

2. Списки с подробными характеристиками рассмотреть на Особом совещании Наркомвнудела и решением последнего — часть наиболее злостных — заключить в концлагеря, остальных направить в ссылку. Имущество, как тех, так и других — конфисковать.

3. Семьям в административном порядке предложить в кратчайший срок (10–20 дней) выехать из Ленинграда, запретив проживание во всех больших городах Союза и погранполосе.

НАЧ. УПРАВЛЕНИЯ НКВД
ПО ЛЕНИНГРАД. ОБЛАСТИ *ЗАКОВСКИЙ*

ТАБЛИЦА
состоящих на учете в отделах УНКВД бывших людей
(по выборочным материалам)

1.	Семей расстрелянных террористов, шпионов, диверсантов, участников других к.-р. образований	941
2.	Бывшей аристократии (бывш. князья, бароны, графы, столбовые и потомственные дворяне)	2360
3.	Бывших военных чинов и чиновников (б. генералы, полковники, чиновники министерств, генерального штаба и др.)	1545
4.	Бывших крупных помещиков, купцов, домовладельцев и спекулянтов	5044
5.	Бывших чинов полиции (работники Жандармского управления, охранки, тюремных учреждений и др.)	620
6.	Среднего и высшего духовенства, не состоящего в штатах действующей церкви	585
	ВСЕГО:	11 095

НАЧ. УПРАВЛЕНИЯ УНКВД по ЛО *ЗАКОВСКИЙ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 174. Л. 42–49. Подлинник. Машинопись.

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Послано т. Кагановичу, Молотову, Ворошилову».

№ 502
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ПРОВЕРКЕ ЛИЧНОГО СОСТАВА АППАРАТА ЦИК СССР И ВЦИК РСФСР»

22 февраля 1935 г.

№ 21, п. 52 — О проверке личного состава аппарата ЦИК СССР и ВЦИК РСФСР.

Поручить комиссии в составе т.т. Ежова (председатель), Беленького З. и Шкирятова проверить личный состав аппарата ЦИКа СССР и ВЦИКа РСФСР, имея ввиду наличие элементов разложения в аппарате и обеспечение полной секретности всех документов ЦИКа и ВЦИКа.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 231. Л. 88. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 11.II.35 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Ежову, Беленькому З., Шкирятову».

№ 503
ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ ОБ ОПЕРАЦИИ ПО ЧИСТКЕ ЛЕНИНГРАДА

26 февраля 1935 г.

№ 50229

Товарищ Заковский предлагает провести очистку Ленинграда кампанейским путем порядком массовых арестов и массовых высылок.

Указанный способ мог бы без нужды дать пищу для зарубежной клеветнической кампании в прессе против Советского Союза, тем более многие из указанных лиц тесно связаны с кругами научной и технической интеллигенции как в Советском Союзе, так и за рубежом.

Полагал бы целесообразным:

1. Всех лиц, на кого имеются материалы о контрреволюционной работе, арестовать, провести расследование и рассмотреть дела на Особом совещании.

2. Провести высылку всех семей из Ленинграда, в составе которых были расстреляны члены семейств по решениям судов и Коллегии бывшего ОГПУ, запретив им проживание в Москве, погранполосе, Тифлисе, Киеве.

3. Наркомпросу провести очистку учебных заведений от социально чуждых элементов.

Все эти мероприятия провести в кратчайший срок, но не единовременно, а растянув их на два-три месяца.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ Союза ССР *Ягода*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 174. Л. 41. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеются рукописные пометы Сталина: «Архив. Сталин»; Поскребышева: «От тов. Ягода».
** Абзацы 1, 2, 3 отчеркнуты на полях одной чертой.

№ 504
ПРОТОКОЛ ДОПРОСА П.И. ГОРДЕЕВОЙ (КРЕМЛЕВСКОЕ ДЕЛО)

1 марта 1935 г.

ГОРДЕЕВА П.И., 1907 г. рождения, из рабочих, член ВЛКСМ с 1929 года, до ареста ст. библиотекарь правительственной библиотеки. Работает в Кремле с 1926 года. Отец Иван Гордеев, б/п, служащий экспедиции ВЦИК.

Вопрос: На допросе от 10 февраля с.г., указывая на распространителей клеветнических слухов о руководителях партии и правительства, вы скрыли от следствия ряд лиц, распространявших клевету и провокационные измышления, подтверждаете ли вы это.

Ответ: Да, кроме названных мною РОЗЕНФЕЛЬД, СИНЕЛОБОВА и МУХАНОВОЙ мне известны и другие лица, распространявшие клеветнические слухи.

Вопрос: Назовите этих лиц.

Ответ: В беседе, происходившей в правительственной библиотеке в присутствии меня, СИМАК, БУРАГО и СИНЕЛОБОВОЙ, сотрудница библиотеки КОНОВА рассказывала нам клевету о том, что Н.С. АЛЛИЛУЕВА умерла неестественной смертью.

Вопрос: Когда происходила эта клеветническая беседа?

Ответ: Это было в день перенесения гроба с телом АЛЛИЛУЕВОЙ в здание бывш. ГУМа.

Вопрос: Вы назвали сейчас СИНЕЛОБОВУ участницей групповой клеветнической беседы, но ведь она и лично передавала вам клевету о т. СТАЛИНЕ.

Ответ: Да, кроме общей беседы СИНЕЛОБОВА передавала лично мне клевету о том, что Н.С. АЛЛИЛУЕВА умерла неестественной смертью, и связывала это с именем тов. СТАЛИНА.

Вопрос: Сказала ли Вам СИНЕЛОБОВА, от кого она слышала эту клевету?

Ответ: Нет, не сказала.

Вопрос: А Вы ее об этом спросили?

Ответ: Я спросила СИНЕЛОБОВУ, кто сообщил ей эту клевету. Она мне прямо не ответила, но у меня сложилось впечатление, что СИНЕЛОБОВА передавала эту клевету со слов своего брата, работавшего в кремлевской комендатуре.

Вопрос: Кто Вам сообщил клевету, связанную с убийством тов. КИРОВА?

Ответ: После опубликования первого правительственного сообщения об убийстве тов. КИРОВА ко мне в библиотеку пришла секретарь консультационной части секретариата ЦИК ЕЛЬЧАНИНОВА Вера Александровна, член ВЛКСМ. Она рассказала мне, что убийство тов. КИРОВА не носит политического характера, а является результатом личной мести. ЕЛЬЧАНИНОВА пояснила, что переданное ею мне сообщение является достоверным и держится в большом секрете.

Вопрос: Сообщила ли Вам ЕЛЬЧАНИНОВА источник этого провокационного измышления?

Ответ: ЕЛЬЧАНИНОВА сказала, что ей сообщил об этом хорошо осведомленный человек, но фамилии его не называла.

Вопрос: Кому Вы передавали сообщенное Вам ЕЛЬЧАНИНОВОЙ провокационное измышление?

Ответ: Я об этом никому не говорила.

Вопрос: А какие разговоры в связи с убийством тов. КИРОВА были в правительственной библиотеке?

Ответ: Среди сотрудников библиотеки были разговоры о том, что убийство тов. КИРОВА совершено на почве личных счетов. В первые же дни после убийства сотрудница библиотеки БУРАГО неоднократно обращалась ко мне с настойчивыми расспросами о том, является ли убийца тов. КИРОВА членом партии или беспартийным.

Вопрос: Для какой цели добивалась БУРАГО этих сведений?

Ответ: Это мне неизвестно.

Вопрос: Какие именно сотрудники библиотеки распространяли провокационные измышления по поводу убийства тов. КИРОВА?

Ответ: Мне рассказала КОНОВА, что среди сотрудников библиотеки такие разговоры ведутся, но кем именно, не назвала. Лично я наблюдала, что РОЗЕНФЕЛЬД и РАЕВСКАЯ проявляют злорадство по поводу убийства тов. КИРОВА.

Вопрос: В чем конкретно это выражалось?

Ответ: Весь период времени от момента убийства тов. КИРОВА до опубликования сообщения о раскрытии «ленинградского центра» зиновьевской организации РОЗЕНФЕЛЬД находилась в весьма приподнятом и радостном состоянии, обычно ей совершенно несвойственном. РОЗЕНФЕЛЬД все время шепталась с БУРАГО и ДАВЫДОВОЙ, а эти сразу после разговора с РОЗЕНФЕЛЬД отправились к работавшим на выдаче книг НЕЛИДОВОЙ* и ПЕТРОВОЙ*. После же опубликования сообщения о раскрытии «ленинградского центра» настроение РОЗЕНФЕЛЬД резко изменилось, прежняя радость и приподнятость исчезли. Необычное поведение РОЗЕНФЕЛЬД и ее окружения, которое в библиотеке носило название «дворянского гнезда», настолько бросалось в глаза, что об этом я беседовала с заведующей библиотекой СОКОЛОВОЙ.

Вопрос: Кого именно имели в виду, говоря о «дворянском гнезде»?

Ответ: Под «дворянским гнездом» подразумевали всех группировавшихся вокруг РОЗЕНФЕЛЬД сотрудников из бывших людей, антисоветски настроенных: БУРАГО, РАЕВСКАЯ, ДАВЫДОВА, НЕЛИДОВА*, ПЕТРОВА* и уволенные БАРУТ, ШАРАПОВА* и МУХАНОВА; в особенно близких отношениях с РОЗЕНФЕЛЬД были МУХАНОВА и БУРАГО.

Протокол мною лично прочитан, мои показания записаны правильно.

ГОРДЕЕВА

ДОПРОСИЛИ: ПОМ. НАЧ. ОО ГУГБ *ГЕНДИН*
ЗАМ. НАЧ. 7 ОТД. ОО ГУГБ *ПАССОВ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 232. Л. 31–34. Подлинник. Машинопись.

— Отчеркнуто на полях одной чертой.
— Так же; кроме того, на полях в круге обозначен «+».
* Фамилии обведены в круг.

№ 505
СООБЩЕНИЯ ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ Н.Г. НИКОЛАЕВА Г.Г. ЯГОДЕ О ХОДЕ ОПЕРАЦИИ ПО «БЫВШИМ ЛЮДЯМ» (157)

2—5 марта 1935 г.
Ленинград

Сов. секретно

Доношу, что в ночь с 27-го на 28-ое февраля и с 28-го февраля на 1-ое марта с.г. проведены операции по бывшим людям Ленинграда. Арестовано 330 человек, из них: бывших князей — 21, бывших баронов — 32, бывших графов — 9, бывшей знати (сенаторов — 3, столбовых дворян и т.п.) — 48, бывших генералов — 13, бывших полковников — 26, бывших служащих полиции и жандармерии — 11, бывших банкиров, крупных купцов — 17. Ранее репрессированы за к.-р. деятельность — 46. Большинство арестованных дворяне. Все арестованные пропущены через проверку и предварительное следствие.

Обысками изъято: незаконно хранившееся огнестрельное оружие — 44 единицы, боевых патрон — 410, экземпляры монархической литературы, царские портреты, ордена, офицерское обмундирование. Изъяты ценности. В результате следствия 42 человека переданы в оперативные отделы для углубленной проработки. Первичные данные следствия дали ряд перспективных заявок вскрытия к.-р. шпионских дел.

Из числа арестованных обращают внимание следующие:

1) КОМЕНДАНТОВ Андрей Леонидович, 1873 г.р., жандармский полковник, был начальником жандармского ж.д. отделения в Батуме, Киеве, помощником начальника Жандармского управления в Свеаборге, Гельсингфорсе, полицеймейстером в Омске, Нижнем Новгороде. Брат его Александр КОМЕНДАНТОВ расстрелян за вредительство. Дочь КОМЕНДАНТОВА невозвращенка, живет в Берлине, племянница живет в Нью-Йорке, в 1934 г. приезжала в СССР как интуристка. От дочери и племянницы получал инвалюту. *До ареста службу в жандармерии КОМЕНДАНТОВ скрывал*.

2) НИКОЛАЕВ Всеволод Владимирович, 1904 г.р., сын генерала. Жена — дочь видного сановника. При обыске у НИКОЛАЕВА отобран нелегально хранившийся револьвер «Браунинг» с патронами. НИКОЛАЕВ родственник указанного жандармского полковника КОМЕНДАНТОВА А.Л., резко к.-р. настроен.

3) ЛУТОХИН Анатолий Николаевич, 1877 г.р., полковник старой и белой армий. ЛУТОХИН в 1932 г. арестовывался за связь с германским консулом, по подозрению в шпионаже. *ЛУТОХИН показал, что до последнего времени у него на квартире происходили систематические нелегальные сборища бывших офицеров*. Сын его имеет связи с немецким консульством в Германии.

4) ЛОШКАРЕВ Вадим Евгеньевич, 1903 г.р., уроженец Киева. Дворянин, сын прокурора. Научный сотрудник университета. При обыске изъято значительное количество напечатанных на машинке теософских и а/с произведений, свидетельствующих о наличии в Ленинграде организованной теософской группы, ведущей а/с работы со связями в других городах.

5) ПОБЕДОНОСЦЕВ Владимир Дмитриевич, 1904 г.р., научный сотрудник Гидро-Мелиоративного Института, сын рижского палача ЛАМАНА, расстрелянного при Советской власти. Резко к.-р. настроен. *При обыске у ПОБЕДОНОСЦЕВА изъяты: 2 револьвера «Парабеллум» и «Наган», хранившиеся незаконно*.

6) УВЕРСКИЙ Василий Васильевич, 1895 г.р. На допросе сознался, что в 1915 году являлся помощником начальника Петроградского дома предвари-

тельного заключения и что во время нахождения в Архангельске английского экспедиционного корпуса сражался против красных на стороне англичан, будучи в офицерском чине. *Свое прошлое УВЕРСКИЙ скрывал*.

7) БОГДАНОВ Николай Яковлевич, 1880 г.р., на допросе показал, что являлся начальником Петроградской пересыльной тюрьмы (Кресты) и Шлиссельбургской крепости. БОГДАНОВ имеет широкие а/с связи среди проживающей в Ленинграде придворной знати.

8) ГАРИН Николай Павлович, бывший сенатор и помощник военного министра. На допросе показал о своих связях среди проживающих в Ленинграде иностранных специалистов, в особенности немецких.

9) ПАППЕ Лев Федорович, немец. Ранее арестовывался по подозрению в шпионаже в пользу Германии и принадлежность к к.-р. офицерской группе. *При обыске у ПАППЕ обнаружены ценности на 25 тысяч золотых рублей (по официальной оценке)*. Эти ценности были замурованы в квартире ПАППЕ.

У некоторых арестованных, видных бывших людей, являющихся гос. пенсионерами, обыском обнаружена валюта, золото и торгсиновские боны.

У БУЛОВСКОЙ Софьи Львовны, видной дворянки, пенсионерки, обнаружено 919 руб. торгсиновскими бонами и 16 долларов. Буловская пользовалась ежемесячной пенсией в размере 35 рублей. У НЕКЛЮДОВА, дворянина, родственника тов. министра внутренних дел, пенсионера, обнаружено золото и валюта, всего ценностью до 200 рублей золотом.

10) КОЛЫШКО Юлий Иосифович, 32 лет, сын помещика, дворянин. Отец белоэмигрант, руководитель тергруппы, редактор белогвардейского журнала «Набат» в Болгарии. Сознался, что в 1925 г. установил с отцом нелегальную связь через прибывших из Берлина германских подданных ФЕРМАН и ФРИДРИП. Через последних получал от отца письма, посылки. КОЛЫШКО Юлий в Ленинграде связан с группой бывших людей.

11) Бывший генерал-майор Генштаба, до ареста вольнонаемный военный преподаватель ленинградских втузов — КАМЕНСКИЙ Михаил Павлович дал показания, что связан с группой бывших полковников и генералов, проживающих в Ленинграде. Периодически устраивали а/с сборища участников группы.

12) *Бывший председатель городской управы в Краснодаре при белых, до ареста экономист института мер и весов НИКИФОРАКИ Сергей* сознался, что вплоть до декабря 1934 года получал из Польши от своего знакомого через известного ему отправителя денежные переводы в валюте. НИКИФОРАКИ связан с бывшими людьми в Ленинграде.

13) *Сын бывшего прокурора у белых в Архангельске — ЗЕЛЕНЕЦКИЙ Василий Алексеевич, инженер-плановик Красногвардейского Леспромхоза* показал, что в 1933 г. установил со своим отцом, бежавшим в 1919 году в Германию, нелегальную связь через интуристов, приезжавших из Германии. Брат ЗЕЛЕНЕЦКОГО, бывший белый офицер, также находится в Германии.

14) *Вольнонаемный пом.нач. квартчасти Военно-Морской Академии имени т. Ворошилова* — ВОЙК Федор Федорович сознался в службе в царской охранке в бывшем Петрограде. В 1933 году при содействии знакомого завхоза той же Академии получил паспорт. *ВОЙК дал показания о 29 сотрудниках охранного отделения*.

15) *Бывший барон ШТЕРН-ФОН-ГВЯЗДОВСКИЙ Николай Иванович, бывший полковник гвардии*. До ареста бухгалтер ЖАКТа. На следствии после разоблачения его документальными данными, обнаруженными при обыске, сознался, что в 1905 году, командуя гвардейским соединением, активно участвовал в подавлении декабрьского восстания. При обыске у ГВЯЗДОВСКОГО найден ряд царских портретов, в том числе групповой снимок, на

котором заснят он в группе Николая 2-го. ГВЯЗДОВСКИЙ поддерживает связь со своими родственниками, проживающими в Германии и Польше.

16) Бывший подполковник белой армии, в момент ареста безработный ЛЕСУНОВ Борис Михайлович на допросе показал, что поддерживает связь с рядом белых эмигрантов, проживающих в Германии, Югославии и Польше. В Ленинграде связан с однополчанином ОРЛЕАНСКИМ, на квартире которого группируется к.-р. элемент.

17) Бывший адъютант казачьего лейб-гвардейского полка СЕРДЮКОВ Дмитрий Александрович и его жена на допросе показали об а/с сборищах на их квартире бывшей знати, офицерства генштаба.

18) Бывший барон ТИППОЛЬД Александр Александрович, до ареста ученый корректор издательства «Академия», сознался, что в 1922 году при выезде с женой заграницу связался со своим братом, бывшим белым морским офицером, другими белоэмигрантами в Париже, в частности с сыном Вологодского губернатора ЛАДЫЖИНСКИМ. Жена ТИППОЛЬД осталась в Париже, где и проживает.

ЗАМ. НАЧ. УНКВД ЛО *НИКОЛАЕВ*

3 марта 1935 г.

Совершенно секретно

Доношу, что в ночь с 1 на 2 марта проведена третья операция по бывшим людям Ленинграда. Арестовано 164 человека, из них: бывших дворян 76, офицеров 19, баронов 4, служащих полиции и жандармерии 5, ранее репрессированных за к-р деятельность 52, фабрикантов 8. Большинство из арестованных — дворяне. Все арестованные профильтрованы и допрошены. При обысках изъято: огнестрельного оружия 21, холодного оружия 19, патронов 1662, отдельные экземпляры к-р литературы. В результате следствия 12 человек переданы в оперативные отделы для углубленной проработки. *Из числа арестованных отмечаем: 1) ЖЕРВЕ Борис Кириллович, 1904 г.р., потомственный дворянин, сын расстрелянного за шпионаж инженера ЖЕРВЕ, работал шофером трансобъединения. ЖЕРВЕ показал о наличии к-р группировки из бывших людей, собиравшихся в организованном салоне. Салон посещал сотрудник германского консульства Ленинграда ЗИЛЬБЕРТ*, предлагавший ЖЕРВЕ установить нелегальную переписку с братом ЖЕРВЕ, белоэмигрантом в Берлине. 2) ДЕНИСЬЕВ Александр Николаевич, потомственный дворянин, статский советник, без определенных занятий. Показал о к-р группе бывших дворян и крупных чиновников, собирающихся и обсуждавших политику власти в резком к-р духе. 3) ОЛЕНЬЕВ Олег Львович, 1865 г.р., дворянин, статский советник, чиновник канцелярии финляндского генгубернатора. Участник группы бывших людей. Квартира, где он проживает, целиком заселена бывшими дворянами и чиновниками. В числе их дочь генерала коменданта Петропавловской крепости, жена быв. генерала ПРАВОТОРОВА и другие. ОЛЕНЬЕВ свое прошлое скрывал и работал в ленинградской промышленности сторожем. 4) ФИЛИППОВ-СОБИН Александр Филиппович, дворянин, быв. полковник, без определенных занятий. С 1919 г. после убийства УРИЦКОГО жил по подложным документам на имя ФИЛИППОВА. 5) ПФАФФИУС фон БЕРНГАРДТ Андрей Евгеньевич, дворянин, статский советник, быв. товарищ министра просвещения, поддерживает связь с к-р настроенными бывшими крупными чиновниками, в том числе с сыном ГОРЕМЫКИНА, сенаторами СУРИНЫМ, РУСИНЫМ и другими. Собирались на квартире ПФАФФИУС. 6) МАКАРСКИЙ Станислав Фе-

лицианович, дворянин, бывший офицер, поляк, работал на заводе Пирометр, без спец. образования, в должности зав. главного механика, связан с итальянским консулом, которого знакомил с делами и работниками военной промышленности. 7) ЯКОБС Вячеслав Григорьевич, 1900 г.р., дворянин, сын арестованного к-р штаб-ротмистра. Связан с рядом быв. офицеров, дворян, польским консульством в Ленинграде. 8) НОЛЬКЕН Александр Станиславович, бывший барон, работал швейцаром буфета на Московском вокзале, брат расстрелянного могилевского губернатора, все родственники бывшие крупные военные и чиновники в эмиграци, с которыми переписывается, от которых получает деньги. 9) ЯКУБОВ Константин Михайлович, 1882 г.р., дворянин, быв. пом. нач. тюрьмы, брат жандармский офицер, расстрелян в 1918 г., работал землекопом Ленпромстроя. Прошлое скрывает, имеет к-р связи. 10) БАЛЬКОВСКИЙ Юрий Николаевич, 1908 г.р., дворянин, сын полковника, работал зав. госконюшнями ипподрома. Показал о наличии к-р группы бывших дворян, помещиков и коннозаводчиков, работающих на ипподроме, и в том числе коннозаводчики ЗОТОВ, СОРОКИН, барон ШТЕНГЕЛЬ и другие.

ЗАМ. НАЧ. УНКВД ЛО *НИКОЛАЕВ*

4 марта 1935 г.

Совершенно секретно

Доношу: в ночь со 2-го на 3-е марта проведена операция по бывшим людям Ленинграда. Арестовано 168 человек, из них: баронов и князей — 10, жандармов — 10, дворян — 84, банкиров, фабрикантов и купцов — 26, бел. офицерства — 30. Большинство арестованных — дворяне.

В процессе первичного следствия выявлены новые а/с связи среди бывших людей до 200 чел., по результатам следствия 19 дел переданы в оперативные отделы для углубленного следствия.

При обысках изъято оружия 59 единиц, из них: 32 огнестрельного и 27 холодного, изъяты: полковое знамя «Память Азова», антисоветская литература, секретные документы Военведа, офицерское обмундирование, царские ордена.

Среди арестованных отмечаем следующих.

1. БАШНИН Н.П., подполковник царской и колчаковской армии. Дал показание, что в 1924—25 гг. работал чертежником при штабе японских оккупационных войск на Сахалине. В 1925 г. передал японцам секретный план рудника «Владимирский», одновременно БАШНИН показал, что совместно с ним в Гидрографическом Управлении Севморпути работает более 15 человек бывш. царских и белых офицеров, устраивающих а/с сборища в квартире бывшего полковника НОРХИНА, также сотрудника Гидрографического управления. Вместе с БАШНИНЫМ и НОРХИНЫМ арестованы бывш. полковник ШЕСТАКОВ и лейтенант ГРИГОРЬЕВ, участники указанной группы, поддерживающие связи с заграницей.

2. САВИЧ А.К., дворянин, помещик, сын баронессы и статского советника, техник завода им. Сталина. По показанию САВИЧА, в 1919 г., будучи враждебно настроен к Соввласти, поступил в Красную армию с целью спасения своего имущества. Соц. положение скрывал до последнего времени. Брат САВИЧА, бывший поручик, убит при переходе границы. При обыске САВИЧА изъят револьвер, наган и боевые патроны, записки о дислокации и численности частей Красной армии, а также подробные сведения о размещении и мощности предприятий черной и цветной металлургии.

3. ВЕСЕЛОВСКИЙ А.М., сын помещика, сейчас борец-гастролер, имеет обширные связи среди к/р элемента, признался в к.-р. настроениях. В процессе следствия выявлена к.-р. группа, участники которой культивировали террористические тенденции, в частности борец САПОГОВ высказывался о необходимости акта над т. Сталиным.

4. ЛАШИН В.С., бывший капитан, сын лесопромышленника, жена эстонка, дочь полковника фон-ДЕЗЕНГАУЗЕН. Поддерживает связь с заграницей. При обыске обнаружены карты Москвы с нанесением дислокации военных частей, также 3-х верстка Ленинграда и Кронштадта.

5. ТРУБИНКОВ А.В. — дворянин, имеет обширные связи среди к.-р. элемента. При обыске у него обнаружено полковое знамя «Память Азова».

6. ПОПОВ Н.В. — дворянин, бывший штабс-капитан, ныне техник завода «Электроаппарат», его брат врангелевский офицер. Связан с к.-р. группой офицеров. При обыске обнаружены тщательно запрятанными наган, 28 патронов, 7 сигнальных ракет, а также 28 чистых бланков 1-й Ленинградской школы шоферов.

7. МИХАЙЛОВ А.В. и МИХАЙЛОВ В.В., гидрологи, бывшие дворяне, поддерживающие обширные связи с белоэмигрантскими кругами Финляндии, Франции, получающие инвалюту через финское консульство в Ленинграде, дали показания о принадлежности к к.-р. группировке бывших офицеров, баронов, князей и лицеистов, численностью 17 человек. Участники к.-р. группировки регулярно устраивали сборища, на которых обсуждали политвопросы, одобряя террористические акты над вождями ВКП(б). При обыске у МИХАЙЛОВЫХ изъято два револьвера «Браунинг», кроме того, указали на наличие оружия еще у четырех участников к/группировки. Арестовано 4 человека.

8. ОСТЕН-САКЕН А.А., бывший барон, с 1922 г. поддерживает связь с латвийским и германским консульствами в Ленинграде, получает из заграницы инвалюту, вел переговоры с латвийским консульством об оказании содействия в выезде в Латвию.

9. ЖОГОВ С.И., активный белобандит, дважды привлекавшийся к ответственности за к.-р. деятельность. ЖОГОВ показал, что период 1919—1920 г. служил в контрразведке Юденича и участвовал в расстрелах красных. Впоследствии, оказавшись на территории Советского Союза, скрыл свою работу в контрразведке и до последнего времени поддерживал связь с бывшими контрразведчиками АНДРЕЕВЫМ, ГРОМОВЫМ и ПОЧТАРЕВЫМ, проживающими в Ленинградской области.

10. ГРЕБНЕР В.В. — экскурсовод в Госмузее. В Финляндии имеет трех сестер и двоюродного брата СОЛЬСКОГО Семена в Америке. Брат его СОЛЬСКИЙ Александр — террорист, убит в 1931 г. при переходе госграницы СССР с террористическими заданиями. Имеет связи среди бывшего офицерства. Признался, что во время лекций в музее допускал ряд а/с высказываний, толкований.

11. ГРЕКОВ М.Н., дворянин, есаул царской армии и его сын — ГРЕКОВ Н.М., бывш. офицер царской армии, имеют связь с Германией, осуществляют через зятя МЕРЦ Альфреда, который до 1935 г. находился в Ленинграде по делам немецкой фирмы «Юнфанс». ГРЕКОВЫ настроены враждебно. Подозреваем в связях МЕРЦ шпионского характера.

Зам. Нач. УНКВД по ЛО *НИКОЛАЕВ*

5 марта 1935 г.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Доношу: в ночь с 3-го на 4-ое марта проведена пятая операция по бывшим людям Ленинграда. Арестовано 164 человека, из них: 1) баронов и князей — 16; 2) сенаторов, жандармов и прокуроров — 8; 3) дворян — 63; 4) бывшего офицерства — 31; 5) к.-р. репрессированного элемента — 48. Все арестованные пропущены через фильтрацию и предварительное следствие. По результатам следствия 13 дел переданы в оперативные отделы для более углубленного следствия. При обысках изъято: 27 единиц оружия, из них 13 огнестрельного и 14 холодного; патронов 1.187. Среди арестованных отмечаем: 1) ЛЕБЕДЕВ Михаил Николаевич, бывший старший помощник начальника контрразведки в Ленинграде, производил обыск у Владимира Ильича ЛЕНИНА. Дал показания о проживании в Ленинграде других контрразведчиков. 2) КОСМАН Анатолий Михайлович, сын репрессированных за участие в к.р. организации. Дал показания о наличии к.-р. группы, сборищах дворян в квартире КОСМАН по восстановлению организации. 3) КОНДРАТЬЕВ Георгий Андреевич, потомственный дворянин, бывший тайный советник, служил в министерстве внутренних дел, лишенец, связан с фабрикантами, купцами. Обыском изъято оружие, инвалюта. 4) БАТУЕВ Николай Николаевич, дворянин, офицер, брат-белый офицер, эмигрировал в Чехословакию, где участвует в террористической организации. БАТУЕВ имеет связь с заграницей. 5) ПОГАНУЦИ Николай Валентинович, дворянин, жена потомственная дворянка, активно участвовал в армии Деникина, участник разгромленной к.-р. организации «Союза освобождения Кубани от большевиков». В 1923 г. переменил фамилию. В 1930 г. на заводе им. 2-й пятилетки создал к.-р. группировку технических работников. В квартире ПОГАНУЦИ устраиваются сборища к.-р. группы с резкой критикой политики сов. власти. 6) ЭРГЕЛЬ Витольд Эдуардович, дворянин, сын полковника казачьих войск, был близок к царскому двору. Дал показания о связях с польским консульством, подозревается в шпионаже. 7) БУРЦЕВА Прасковья Демьяновна, дочь крупного торговца, муж статский советник. Дала показания о связях с агентами финской охранки во время посещения Финляндии. Подозревается в шпионаже. 8) ПОЛЯНСКИЙ Всеволод Петрович, дворянин, надворный советник, бывш. полковник. Связан с бывшими офицерами, князьями, баронами. В квартире ПОЛЯНСКОГО устраиваются сборища, с высказыванием к.-р. характера и критикой мероприятий правительства. 9) ХОДОЛЕЙ Татьяна Григорьевна, дочь полковника, эмигрировавшего заграницу. Брат ХОДОЛЕЙ Борис Григорьевич, офицер, работает шофером в Белграде в английском посольстве. ХОДОЛЕЙ Татьяна имеет связи в английском консульстве в Ленинграде. Подозревается в шпионаже.

ЗАМ. НАЧ. УНКВД ЛО *НИКОЛАЕВ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 174. Л. 60–73. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе документа имеются рукописные пометы: «Т. Сталину. Г. Ягода»; «Всем членам ПБ (и кандидатам, бюро обоих контролей, всем начальникам областных управлений Наркомвнудела, секретарям обкомов, т-щу Вышинскому. И. Сталин».

** Все фамилии под номерами подчеркнуты карандашом.

— Подчеркнуто карандашом.

№ 506
ПРОТОКОЛ ДОПРОСА К.К. МУХАНОВА (КРЕМЛЕВСКОЕ ДЕЛО)

8 марта 1935 г.

МУХАНОВ К.К., 1903 г.р., ур. г. Куйбышева, б. дворянин, б/п, русский, до ареста ст. научный сотрудник Центр. Научно-исследовательского Института Пром. Сооружений. Сестра МУХАНОВА Е.К., в прошлом работавшая в Правительственной библиотеке, арестована СПО ГУГБ за террористическую деятельность. Жена МУХАНОВА, ПРОКОФЬЕВА И.П., инженер Научно-Тракторного Ин-та.

ВОПРОС: Когда вы в последний раз виделись с вашей сестрой Екатериной МУХАНОВОЙ?

ОТВЕТ: В последний раз я виделся с Екатериной МУХАНОВОЙ 6-го февраля с.г. До этого в течение месяца я находился в отпуску в Ессентуках и в Москву вернулся 2 февраля. 6-го февраля Екатерина была у меня дома, а позднее, 11-го февраля, мне стало известно о ее аресте.

ВОПРОС: Какой разговор происходил у вас с Екатериной МУХАНОВОЙ при последней встрече, т.е. 6-го февраля?

ОТВЕТ: Она пришла ко мне взволнованной и проявляла необычайное беспокойство. На мои расспросы о причинах такого ее состояния Екатерина ответила, что опасается своего ареста.

ВОПРОС: Спрашивали ли вы сестру, чем вызваны ее опасения?

ОТВЕТ: Да, я интересовался этим вопросом; она ответила, что недавно арестована ее близкая знакомая, в прошлом сослуживица по Правительственной библиотеке — Нина Александровна РОЗЕНФЕЛЬД, у которой она бывала на квартире.

Когда я задал Екатерине вопрос, имеет ли она какие-либо специальные причины опасаться ареста, помимо самого факта ее знакомства с РОЗЕНФЕЛЬД, Екатерина ответила: «У нас было много разных разговоров, у РОЗЕНФЕЛЬД я встречала многих людей».

ВОПРОС: Уточните, о каких «разных разговорах» шла речь?

ОТВЕТ: Екатерина не уточняла характера ее разговоров с РОЗЕНФЕЛЬД. Ранее она неоднократно отзывалась о РОЗЕНФЕЛЬД как о культурной и развитой женщине, с которой она ведет интересные, содержательные беседы, в частности на литературные темы.

Судя по тому, что Екатерина в различное время рассказывала мне антисоветского содержания анекдоты, я полагаю, что при встречах с РОЗЕНФЕЛЬД они обменивались аналогичными анекдотами и что это давало Екатерине повод опасаться своего ареста.

ВОПРОС: Следствию известно, что Екатерина МУХАНОВА распространяла клеветнические измышления по адресу вождей партии и Советского Правительства. Что можете вы показать по этому поводу?

ОТВЕТ: Екатерина передавала мне клеветнические измышления о вождях партии и Советского Правительства и различные сплетни об их личной жизни. В частности, она говорила, что АЛЛИЛУЕВА умерла неестественной смертью, что она отравлена, и связывала это отравление с именем СТАЛИНА.

Вспоминаю также, что Екатерина клеветнически отзывалась о КАЛИНИНЕ и КУЙБЫШЕВЕ.

ВОПРОС: А что Вам передавала Екатерина по поводу убийства т. КИРОВА?

ОТВЕТ: Об этом Екатерина мне ничего не говорила. Кто-то мне передавал, что убийство КИРОВА совершено НИКОЛАЕВЫМ на личной почве и что оно не носит политического характера. От кого я это слышал — вспомнить я не могу.

ВОПРОС: Кому Вы лично передавали этот вымысел?

ОТВЕТ: Об этом я передавал дома моей жене, ее отцу профессору ПРОКОФЬЕВУ Ивану Петровичу и матери — Галине Владимировне ПРОКОФЬЕВОЙ.

ВОПРОС: Кому Вы передавали клеветнический вымысел о вождях партии и правительства, сообщавшийся вам Екатериной МУХАНОВОЙ?

ОТВЕТ: Об этом я передавал своей жене Ирине и сестре Марии. Уточняю, что им я передавал клевету о КАЛИНИНЕ.

ВОПРОС: Еще кому Вы передавали эту клевету?

ОТВЕТ: Больше никому.

ВОПРОС: Кто присутствовал при Ваших разговорах с Екатериной, касавшихся клеветнических измышлений о членах правительства и вождях партии?

ОТВЕТ: При этих разговорах никто больше не присутствовал.

ВОПРОС: Ваша сестра Екатерина МУХАНОВА систематически высказывала контрреволюционные взгляды, сообщите следствию все, что Вам об этом известно.

ОТВЕТ: Признаю, что моя сестра Екатерина МУХАНОВА является сторонницей буржуазного строя, в разговорах со мной постоянно высказывала антисоветские взгляды, и проявляла враждебное отношение к советской власти.

Касаясь политики советской власти, Е. МУХАНОВА утверждала, что коллективизация ведет к голоду и вымиранию крестьянства, к гибели сельского хозяйства, что интеллигенция, не имеющая специальных знаний, обречена на нищенское существование, а часть инженерно-технической интеллигенции невинно бросается в тюрьмы.

Доказывая, что советская власть применяет массовый террор против крестьянства и интеллигенции, МУХАНОВА заявляла, что большинство населения, главным образом крестьянство и даже часть рабочих, относится к советской власти враждебно и в случае войны не только не будет защищать эту власть, а выступит против нее с оружием в руках, поднимая восстания в тылу Красной Армии.

В период 1931—33 г. МУХАНОВА заявляла, что политика советской власти направлена против интересов подавляющего большинства населения, делая отсюда вывод, что страна идет к гибели.

Весь протокол мной лично прочитан, записано правильно. *К. МУХАНОВ*

ДОПРОСИЛИ: ПОМ. НАЧ. ОО ГУГБ *ГЕНДИН*
ЗАМ. НАЧ. 7 ОТД. ОО *ПАССОВ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 232. Л. 103—106. Подлинник. Машинопись.

№ 507
ПРОТОКОЛ ДОПРОСА Б.Н. РОЗЕНФЕЛЬДА (КРЕМЛЕВСКОЕ ДЕЛО)

11 марта 1935 г.

РОЗЕНФЕЛЬД Б.Н., 1908 года рождения, б/партийный, урож. г. Ленинграда, за принадлежность к троцкистской оппозиции в 1927 г. исключен из ВЛКСМ. До ареста работал инженером теплоэлектроцентрали Мосэнерго.
Отец, РОЗЕНФЕЛЬД Н.Б. (брат Л.Б. Каменева), — художник, мать, РОЗЕНФЕЛЬД Н.А., работавшая библиотекаршей в правительственной библиотеке, арестованы СПО ГУГБ за террористическую деятельность.

ВОПРОС: На допросе от 2/III с.г. Вы отрицали свое участие в террористической деятельности и утверждали, что террористических настроений у Вас не было. Между тем следствием Ваше участие в террористической борьбе с несомненностью установлено. Еще раз предлагаем Вам дать правдивые показания по этому вопросу.

ОТВЕТ: Признаю, что на допросе от 2/III я показал неправду. В действительности террористические настроения у меня были, и я был в курсе террористических настроений Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД, Е.К. МУХАНОВОЙ и Н.Б. РОЗЕНФЕЛЬД.

ВОПРОС: Каким образом и когда Вам стали известны террористические настроения названных Вами лиц?

ОТВЕТ: Впервые вопрос о необходимости террористической борьбы с руководством ВКП(б) возник в 1932 г. в связи с высылкой Каменева в Минусинск. Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД, как я показал 2/III, заявила в моем присутствии, в состоянии аффекта, что она готова убить Сталина. Я ее не оборвал, как я показывал 2/III, и не возражал ей.

ВОПРОС: Значит, уже тогда Вы были согласны с Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД по вопросу о применении террора в отношении руководства ВКП(б)?

ОТВЕТ: Да, фактически я стал разделять взгляды Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД по этому вопросу с того времени. Я болезненно воспринял репрессии в отношении Л.Б. Каменева, считал, что они являются следствием сведения с ним счетов Сталиным, и пришел к заключению, что выходом из положения является борьба путем террора.

ВОПРОС: А когда Вы впервые узнали о террористических намерениях Н.Б. РОЗЕНФЕЛЬД?

ОТВЕТ: Это было позднее, по-моему в 1933 году, после возвращения Каменева из ссылки. Мой отец, Н.Б. РОЗЕНФЕЛЬД, имел со мной беседу о Каменеве. Он мне сказал, что возвращение Каменева из ссылки не решает вопроса о нем, что Каменев чувствует себя угнетенным, так как он устранен от политической деятельности, к которой Сталин его не допустит. По словам Н.Б. РОЗЕНФЕЛЬД, до тех пор, пока Сталин находится у руководства, рассчитывать на возвращение Каменева к политической деятельности нельзя. Весь разговор отца со мной отражал настроения Каменева, с которым отец имел по этому поводу беседы. **В заключение мне отцом было заявлено, что он и Каменев пришли к выводу о необходимости устранения Сталина**.

ВОПРОС: Н.Б. РОЗЕНФЕЛЬД к этому времени знал о Ваших террористических настроениях?

ОТВЕТ: Да, о моих террористических настроениях отец знал, его заявление о необходимости устранения Сталина фактически являлось указанием о необходимости подготовки террористического акта.

ВОПРОС: Когда Вы возвращались с Н.Б. РОЗЕНФЕЛЬД к этому вопросу?

ОТВЕТ: Кроме отдельных разговоров, имевших место у нас на квартире, о которых я покажу дополнительно, специальный разговор с отцом по этому вопросу был в начале 1934 года у меня на квартире.

Разговор возник по моей инициативе. Я напомнил Н.Б. РОЗЕНФЕЛЬД о первом разговоре и спросил его, придерживается ли он по-прежнему своего мнения о необходимости совершения террористического акта над Сталиным. Отец мне заявил, что ничего не изменилось и работу в этом направлении надо вести.

ВОПРОС: Какие разговоры Вы вели после 1932 года по этому вопросу с Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД?

ОТВЕТ: После 1932 года этот вопрос не поднимался вплоть до возвращения Каменева из ссылки. После этого был ряд бесед, в которых принимали участие кроме меня Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД, Е.К. МУХАНОВА и Н.Б. РОЗЕНФЕЛЬД.

Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД считала, что какое бы то ни было изменение существующего положения может быть осуществлено только путем устранения Сталина. Она была менее сдержанна, чем Н.Б. РОЗЕНФЕЛЬД, вернее была более озлоблена и несколько раз заявляла о своей личной готовности убить Сталина.

ВОПРОС: Вы показываете, что Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД выражала готовность лично убить Сталина. Каким путем она это думала осуществить?

ОТВЕТ: Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД до последнего времени работала в Кремле, имела там много знакомых, была вхожа в личные библиотеки членов Политбюро (библиотека Молотова). Знаю, что она пыталась устроиться в библиотеку Сталина. При таком положении она имела возможность непосредственно совершить террористический акт.

ВОПРОС: А какова роль МУХАНОВОЙ в этом деле?

ОТВЕТ: Раньше всего о самой МУХАНОВОЙ. Она происходит из родовитой дворянской семьи, кто-то из членов ее семьи принимал активное участие в белом движении, сама она всеми фибрами души ненавидит советскую власть. *Озлобление ее против существующего строя было настолько резко, что она готова была идти на любые шаги. МУХАНОВА считала, что бороться с большевиками можно только путем террора. Я считал, что террористические намерения Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД в известной мере являлись следствием пропаганды террора со стороны МУХАНОВОЙ*.

ВОПРОС: Какими путями МУХАНОВА намеревалась вести террористическую борьбу против руководства ВКП(б)?

ОТВЕТ: МУХАНОВА была готова принять участие в теракте над тов. Сталиным и имела для этого те же возможности, что и Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД.

ВОПРОС: Кто Вам известен из лиц, принимавших участие в подготовке террористического акта над тов. Сталиным вместе с МУХАНОВОЙ и Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД?

ОТВЕТ: Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД и МУХАНОВА поддерживали тесную связь с рядом лиц, работавших в библиотеке Кремля. Из них мне известны: ШАРАПОВА А.Ф., ДАВЫДОВА З.И., БУРАГО Н.И. Принимали ли они непосредственное участие в подготовке террористического акта, я не знаю.

ВОПРОС: Вы показали, что в начале 1934 года Н.Б. РОЗЕНФЕЛЬД Вам сказал, что подготовку террористической борьбы с руководством ВКП(б) надо продолжать. Что Вы лично сделали в этом направлении?

*ОТВЕТ: Еще до этого разговора с отцом я имел ряд бесед с моим товарищем НЕХАМКИНЫМ Л.Я. — троцкистом. НЕХАМКИН свои троцкистские убеждения сохранил до последнего времени.

В 1932 или 1933 г. в одну из наших бесед (где она происходила, сейчас не помню) НЕХАМКИН мне сказал, что борьба с руководством ВКП(б) в настоящих условиях должна вестись по примеру борьбы «Народной Воли» с царизмом, т.е. путем террора.

После разговора с отцом, в начале 1934 года я имел еще 2 встречи с НЕХАМКИНЫМ. Во время одной из них я ему передал то, что мне рассказал Н.Б. РОЗЕНФЕЛЬД, и спросил его мнение по этому вопросу. Он мне заявил, что он остается на старых позициях и террористические намерения, высказанные мною ему, полностью разделяет*.

ВОПРОС: Как Вы и НЕХАМКИН намеревались практически подготовить террористический акт над тов. Сталиным?

ОТВЕТ: До моего ареста мы конкретных мер в этом направлении не предпринимали.

ВОПРОС: Это неверно. Показаниями арестованных по Вашему делу установлено, что Вы организовали наблюдение за Сталиным и практически готовили осуществление террористического акта.

ОТВЕТ: Этого не было. Дальше подбора людей и договоренности о необходимости совершения террористического акта дело не шло.

ВОПРОС: Вы опять неискренни. Вы показываете не все Вам известное по этому вопросу.

ОТВЕТ: Больше показать ничего не могу.

ВОПРОС: Знали ли Вы МУЗЫКУ Ф.И., б. секретаря Л.Б. Каменева?

ОТВЕТ: Знаю. Н.Б. РОЗЕНФЕЛЬД мне неоднократно о нем говорил как о человеке, к которому он хорошо относится. Последний раз я с МУЗЫКОЙ виделся после убийства тов. Кирова, на ТЭЦ высокого давления, где он отбывал практику, а я работал в качестве инженера. МУЗЫКА мне говорил, что начинается травля Каменева и Зиновьева, ссылаясь при этом на статьи в «Правде». Я ему ответил, что убийство Кирова явилось для Сталина удобным поводом организовать травлю против Зиновьева и Каменева. Он со мной согласился.

ВОПРОС: Какое отношение имел МУЗЫКА к подготовке террористического акта над тов. Сталиным?

ОТВЕТ: Не знаю.

ВОПРОС: Вы опять показываете неправду. Н.Б. РОЗЕНФЕЛЬД показывает, что МУЗЫКА давно террористически настроен.

ОТВЕТ: Я вспомнил, что Н.Б. РОЗЕНФЕЛЬД мне говорил, что МУЗЫКА отчаянный человек и в состоянии возбуждения способен на крайние действия.

ВОПРОС: В связи с чем Вам сказал Н.Б. РОЗЕНФЕЛЬД, что МУЗЫКА способен на крайние меры?

ОТВЕТ: Я рассказывал Н.Б. РОЗЕНФЕЛЬД о своем разговоре с МУЗЫКОЙ и высказал предположение, что МУЗЫКУ, вероятно, арестуют. Я при этом исходил из того, что МУЗЫКА в курсе к.-р. деятельности Каменева.

Из заявления отца о личных «качествах» МУЗЫКИ для меня стало ясным, что он по убеждениям террорист.

ВОПРОС: На допросе от 2/III Вы показали, что в контрреволюционных беседах, происходивших в Вашей квартире, принимал участие М.В. КОРОЛЬКОВ. Что Вам еще о нем известно?

ОТВЕТ: Говорить о М.В. КОРОЛЬКОВЕ только в связи с к.-р. беседами у нас нельзя.

В действительности дело обстоит следующим образом:

М.В. КОРОЛЬКОВ — махровый контрреволюционер, находится в близких отношениях с ПРОХОРОВЫМ М.Н., владевшим до революции каким-то предприятием, отъявленным черносотенцем и белогвардейцем; ПОПОВЫМ — сыном чайного фабриканта; ИНКИЖИКОВЫМ В.И. — киноартистом, невозвращенцем.

Поскольку политические настроения КОРОЛЬКОВА нам были известны, он пользовался у нас полным доверием.

Террористические взгляды Н.Б., Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД, МУХАНОВОЙ и мои КОРОЛЬКОВ разделял.

Б. РОЗЕНФЕЛЬД

ДОПРОСИЛИ: НАЧ. СЕКР. ПОЛИТ. ОТДЕЛА ГУГБ *Г. Молчанов*
ЗАМ. НАЧ. СПО ГУГБ *Люшков*
НАЧ. 2 ОТД. СПО ГУГБ *Каган*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 232. Л. 168–176. Подлинник. Машинопись.

— Отчеркнуто на полях одной чертой.
— На полях обозначены «хх».

№ 508
ПРОТОКОЛ ДОПРОСА М.В. КОРОЛЬКОВА (КРЕМЛЕВСКОЕ ДЕЛО)

11 марта 1935 г.

КОРОЛЬКОВ М.В., 1887 г. рожд., б/п., режиссер, до ареста работал в кабинете художественной самодеятельности МОСПС, служил в Красной армии с 1919 г. по 1921 г., под судом и следствием не состоял, женат.

Вопрос: Назовите лиц, с которыми у Вас наиболее близкие отношения?

Ответ: Нина Александровна РОЗЕНФЕЛЬД и ПОПОВ Николай Константинович.

Вопрос: Давно ли Вы знакомы с Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД?

Ответ: Примерно с 1907 г., познакомился с ней в Мюнхене, где она училась в студии Голлаши.

Вопрос: Как часто Вы встречались с ней в Москве?

Ответ: Примерно раз в неделю.

Вопрос: Кого Вы встречали у Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД?

Ответ: Ее бывшего мужа Н.Б. РОЗЕНФЕЛЬДА, МУХАНОВУ Е.К., ШАРАПОВУ А.Ф.*, ЕСАЕВА Н.*, брата Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД*, жену ЕСАЕВА, КАПАНОВА А.Х*. — работника Ленинской библиотеки, БЕБУТОВА П.А*. (б. князь), родственника Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД*, жену брата Н.Б. РОЗЕНФЕЛЬДА (фамилию ее не знаю, но помню, что ее имя Лиза), ГАРНЬЕ* — сотрудницу Кремлевской библиотеки.

Вопрос: Кого из этих лиц Вы встречали наиболее часто?

Ответ: МУХАНОВУ, Н.Б. РОЗЕНФЕЛЬДА — в последнее время, а несколько раньше ШАРАПОВУ.

Вопрос: Следствие располагает точными данными о том, что в кругу РОЗЕНФЕЛЬД Н.А. систематически велись контрреволюционные разговоры, при которых присутствовали и Вы. Что Вы можете сказать по этому вопросу?

Ответ: Подтверждаю этот факт.

Вопрос: Кто являлся инициатором этих разговоров?

Ответ: Обычно Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД и Б.Н. РОЗЕНФЕЛЬД. Н.Б. РОЗЕНФЕЛЬД держался при этих разговорах более осторожно, тем не менее и он выявлял свои контрреволюционные убеждения.

Вопрос: Расскажите об основном содержании этих контрреволюционных разговоров.

Ответ: Основным содержанием этих разговоров являлась резкая критика руководства партии, и в частности и в особенности тов. СТАЛИНА.

Вопрос: Не можете ли Вы развить это показание, указав конкретно, в чем заключалась эта критика?

Ответ: РОЗЕНФЕЛЬД Н.А., Борис РОЗЕНФЕЛЬД, Н.Б. РОЗЕНФЕЛЬД заявляли о том, что в стране существует зажим демократии, что СТАЛИН является диктатором и ведет страну к гибели. Говорили о том, что СТАЛИН жестого расправляется со своими противниками и что он произвел акт личной политической расправы над КАМЕНЕВЫМ и ЗИНОВЬЕВЫМ, точно так же, как раньше над ТРОЦКИМ.

Вопрос: Следствие располагает точными данными о том, что РОЗЕНФЕЛЬДЫ не ограничивались контрреволюционными разговорами, но проявляли и свои террористические намерения. Подтверждаете ли Вы это?

Ответ: Подтверждаю.

Вопрос: Кто являлся инициатором этих террористичеких намерений?

*Ответ: Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД, Борис РОЗЕНФЕЛЬД и Н.Б. РОЗЕНФЕЛЬД.

Вопрос: Против кого были направлены эти террористические намерения?

Ответ: Против СТАЛИНА.

Вопрос: Кто заявлял о своей личной готовности совершить террористический акт над тов. СТАЛИНЫМ?

Ответ: Нина Александровна РОЗЕНФЕЛЬД*.

Вопрос: Вы ее знаете около тридцати лет, Вы близки к ней. Считаете ли Вы лично, что Н.А.РОЗЕНФЕЛЬД могла бы совершить этот террористический акт?

*Ответ: Зная Нину Александровну РОЗЕНФЕЛЬД столько лет, считаю, что она при своей прямолинейности, возбудимости и нетерпимости могла бы совершить этот террористический акт — лично или через Николая Борисовича РОЗЕНФЕЛЬД.

Вопрос: Кто инспирировал террористические настроения у Нины Александровны, Николая Борисовича и Бориса Николаевича РОЗЕНФЕЛЬДОВ?

Ответ: Лев Борисович КАМЕНЕВ*.

Вопрос: Прошу обосновать этот ответ.

Ответ: Репрессии, которым подвергался КАМЕНЕВ, расценивались как акт политической расправы СТАЛИНА над своими противниками. РОЗЕНФЕЛЬДЫ всегда противопоставляли СТАЛИНУ КАМЕНЕВА как человека, который стоит выше его и является действительно государственным человеком.

Вспоминаю, еще тогда, когда КАМЕНЕВ был снят с работы в институте ЛЕНИНА, РОЗЕНФЕЛЬДЫ (Нина Александровна и Борис Николаевич) говорили мне, что СТАЛИН не выполняет завещания ЛЕНИНА и даже устраняет КАМЕНЕВА от разработки и хранения литературного наследия ЛЕНИНА, так как СТАЛИН боится опубликования всего ЛЕНИНА.

Окончательным толчком к оформлению террористических намерений РОЗЕНФЕЛЬДОВ явилось разоблачение московского центра зиновьевско-троцкистской организации и заключение КАМЕНЕВА в изолятор.

Вопрос: Что Вам известно о конкретных мероприятиях по подготовке убийства тов. СТАЛИНА, которые проводились РОЗЕНФЕЛЬДОМ, и в частности, Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД.

Ответ: Мне было известно о террористических намерениях РОЗЕНФЕЛЬДОВ, но о конкретных их мероприятиях мне ничего не известно.

Вопрос: Кто из окружения РОЗЕНФЕЛЬДОВ был привлечен ими для совершения теракта над тов. СТАЛИНЫМ?

Ответ: Этого я не знаю.

Вопрос: «Не знаю» или «не хочу сказать»?

Ответ: Совершенно не знаю.

Вопрос: А если спросить о Ваших предположениях в отношении того, кто мог бы быть привлечен?

Ответ: Из знакомых Нины Александровны назвать никого не могу, но допускаю, что к этому мог бы быть привлечен кто-либо из личных связей Бориса РОЗЕНФЕЛЬДА, поскольку я знаю, со слов его матери, что он участвовал в прошлом в нелегальной работе как троцкист.

Вопрос: Что Вам известно о связях Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД и ее единомышленников с иностранцами?

Ответ: Мне известно, что Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД получала от бывшей жены «Жени» РОЗЕНФЕЛЬДА — **Зинаиды АБАЗА** деньги из Америки.

АБАЗА, подданная США, в 1932 г. приезжала из Америки в Москву, где встречалась с Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД. Последний раз Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД получила из Америки от АБАЗА деньги в декабре 1934 г.

Технику получения этих денег Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД маскировала, поскольку она давала по месту своей службы подписку о том, что она не имеет связей с иностранцами.

Вопрос: На что расходовала Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД эти деньги?

Ответ: По ее словам, на содержание «Жени» РОЗЕНФЕЛЬД.

Вопрос: А сколько лет этому «Жене» РОЗЕНФЕЛЬД и чем он занимается?

Ответ: Ему, вероятно, лет сорок. Он был экономистом какого-то ленинградского учреждения, а теперь живет, вероятно, на пенсии.

Вопрос: Что Вам еще известно о связях РОЗЕНФЕЛЬД и ее единомышленников с иностранцами?

*Ответ: Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД рассказывала мне о том, что МУХАНОВА познакомилась на каком-то курорте с одной англичанкой, которая произвела на МУХАНОВУ хорошее впечатление.

Вспоминаю, что эта англичанка была связана с английским посольством в Москве. Фамилии ее не знаю и никогда ее не видел*.

Вопрос: Давала ли Вам Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД из Кремлевской библиотеки заграничную литературу — белогвардейскую и иностранную.

Ответ: Да, давала. В частности, я получал от нее ***немецкие фашистские газеты «Фолькише Беабахтер»*** и другие и иллюстрированные журналы. Давала она их мне для того, чтобы я составлял по этим материалам библиографические указатели: «Советика», которые, по ее словам, были ей необходимы по роду ее работы в библиотеке.

Вопрос: Эти обзоры Вы составляли у себя на дому?

Ответ: Да.

Вопрос: Какие еще поручения «литературного» характера давала Вам РОЗЕНФЕЛЬД?

Ответ: Примерно в прошлом году или несколько раньше по ее поручению я составлял по материалам советских газет указатель по вопросам состояния нашего транспорта.

Вопрос: Получали ли Вы от РОЗЕНФЕЛЬД за эту работу деньги и в какой сумме?

Ответ: Да, примерно рублей 60.

Вопрос: Давали ли Вы РОЗЕНФЕЛЬД расписку в получении этой суммы?

Ответ: Нет.

Вопрос: Для какой цели составлялись эти обзоры?

Ответ: По объяснениям Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД, эти обзоры составлялись для членов правительства.

Вопрос: А не для иностранцев?

Ответ: Это мне неизвестно.

Вопрос: Следствие точно установило, что из Кремлевской библиотеки передавалась контрреволюционным кругам антисоветская литература, в частности троцкистская.

Что Вы можете сообщить по этому вопросу?

Ответ: Мне известно, что Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД снабжала своего сына Бориса новинками троцкистской литературы. Несомненно, что и Н.Б. РОЗЕНФЕЛЬД также получал эту литературу, которую Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД брала из Кремлевской библиотеки.

Вопрос: Что Вам говорила Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД о состоянии охраны Кремля и о системе пропусков в Кремль?

Ответ: В последнее время Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД сетовала мне на то, что охрана в Кремле становится строже, чем она была раньше. Однако Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД говорила мне о том, что она всегда может устроить пропуск в Кремль своим знакомым, так как достаточно ей для этого позвонить **по телефону МИНЕРВИНОЙ, и пропуск будет выдан**.

Вопрос: Что еще рассказывала Вам Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД о Кремле?

Ответ: Рассказывала о кутежах, которые устраивал ЕНУКИДЗЕ на своей даче с сотрудницами Кремля.

Вопрос: Что Вам известно о связях РОЗЕНФЕЛЬД Н.А. с охраной Кремля?

Ответ: О связях Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД с охраной Кремля мне ничего не известно, но я точно знаю, что она была хорошо знакома **с комендантом Большого театра, который, по ее словам, всегда мог устроить ей пропуск в театр**.

Вопрос: А Борис РОЗЕНФЕЛЬД не имел связей с Большим театром?

Ответ: Борис РОЗЕНФЕЛЬД, как мне рассказывала Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД, на вечеринке у МУХАНОВОЙ познакомился с какими-то балеринами Большого театра.

Вопрос: Кто был на этой вечеринке?

Ответ: Не знаю.

Вопрос: Что Вам известно о возможностях Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД получать пропуска на Красную площадь в дни парадов и торжеств?

Ответ: Мне точно известно, что Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД какими-то путями легко могла доставать пропуска на Красную площадь. Я лично два раза получал от Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД пропуска для своего друга ПОПОВА.

Вопрос: Расскажите, что собой представляет ПОПОВ.

Ответ: ПОПОВ Николай Константинович мой однокашник по гимназии. В прошлом он приемный сын известного чаеторговца Попова. Н.К. ПОПОВ, инженер-химик, ныне арестован в связи с взрывом на фабрике им. Красина, на которой он работал в качестве начальника графитного цеха.

С ПОПОВЫМ я был в Мюнхене в 1906—7 г.г. В период с 1912 г. по 1914 г. ПОПОВ жил в Англии, так как его приемный отец собирался сделать его специалистом по линии чаеторговли.

Вопрос: Дайте политическую характеристику ПОПОВУ.

Ответ: Я считаю, что ПОПОВ советски настроенный специалист, но в нем иногда заметны какие-то идеалистические настроения, поэтому я шутя называл его в разговорах с ним меньшевистствующим.

Вопрос: А с меньшевиками он имел связи?

Ответ: ПОПОВ встречался с Кириком ЛЕВИНЫМ.

Вопрос: А кроме Кирика ЛЕВИНА с кем из меньшевиков имел связи ПОПОВ?

Ответ: Мне неизвестно, но я допускаю, что до революции он близко встречался с меньшевиками.

Вопрос: Какие клеветнические слухи распространяла Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД о вождях партии и правительства и кто принимал участие вместе с ней в распространении этих слухов?

Ответ: Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД говорила в присутствии меня и моей жены о том, что АЛЛИЛУЕВА умерла неестественной смертью и что виновником ее смерти является СТАЛИН.

Она говорила нам также о том, что занимающие высокие посты лица имеют своих фавориток.

О тов. КИРОВЕ она говорила, что **он был убит на личной почве, из-за жены НИКОЛАЕВА, и что жена НИКОЛАЕВА, по ее словам, красивая женщина, после убийства КИРОВА осталась жить в Ленинграде и не была репрессирована**.

Мне известно также со слов Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД и со слов Н.Б. РОЗЕНФЕЛЬД о том, что последний занимается рисованием контрреволюционных пасквилей на тов. СТАЛИНА, в числе других своих пасквилей, в зиновьевско-троцкистском духе.

Вопрос: Вы показали, что РОЗЕНФЕЛЬДЫ вели контрреволюционную работу и подготавливали убийство тов. СТАЛИНА. Признаете ли Вы себя их соучастником?

Ответ: Соучастником их я не был, но я признаю себя виновным в том, что не сообщил органам власти о том, что РОЗЕНФЕЛЬДЫ явно контрреволюционно настроены и ненавидят СТАЛИНА, вплоть до постановки вопроса об его убийстве.

Вопрос: РОЗЕНФЕЛЬДЫ не ограничивались одной постановкой вопроса об убийстве тов. СТАЛИНА, но, как это доказало следствие, принимали практические мероприятия по осуществлению своего террористического плана.

Ответьте на тот же вопрос: признаете ли Вы себя виновным в том, что Вы являлись членом контрреволюционной террористической организации, подготавливавшей убийство тов. СТАЛИНА?

Ответ: Нет, членом этой контрреволюционной организации я не был, но я считаю, что я за преступление, которое я совершил перед советской властью, заслуживаю соответствующей кары.

Записано с моих слов правильно и мне прочитано. *Мих. КОРОЛЬКОВ*

Допросили: ПОМ. НАЧ. 2 ОТД. ИНО ГУГБ *СЛАВАТИНСКИЙ*
НАЧ. 6 ОТД. ИНО ГУГБ *СМИРНОВ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 232. Л. 177–187. Подлинник. Машинопись.

---

* Фамилии обведены в круг.
— Отчеркнуто на полях одной чертой.
— На полях обозначен «х».
— Подчеркнуто от руки.

№ 509
ПРОТОКОЛ ДОПРОСА В.А. ЕЛЬЧАНИНОВОЙ (КРЕМЛЕВСКОЕ ДЕЛО)

13 марта 1935 г.

ЕЛЬЧАНИНОВА В.А., 1910 г.р., ур. г. Москвы, русская, член ВЛКСМ, с 1927 г. до ареста работала секретарем консультац. части секретариата Президиума ЦИК СССР. Член Ленинского Райсовета, секретарь комитета ВЛКСМ при ЦИК СССР.

ВОПРОС: На допросе 8.III Вы назвали ряд лиц, работающих в правительственной библиотеке и аппарате Секретариата ЦИКа, как антисоветски настроенных, что Вам еще известно о них?

ОТВЕТ: Машинистка Секретариата ЦИКа СКОЛКОВА мне говорила, что Ирина ГУГУА «ругает советскую власть на чем свет стоит» за то, что ее отца (известного меньшевика ГУГУА) неоднократно арестовывали органы б. ОГПУ.

В дополнение к данной мной (в показаниях от 8.III) характеристике старшего секретаря Секретариата ЦИКа АВСЕНЕВА (бывший белый офицер) показываю, что зав. Общей частью Секретариата БУДКИН (член ВКПб) в разговоре со мной о вредительском отношении к делу АВСЕНЕВА заявил, что он рассказывает мне только десятую долю того, что знает об АВСЕНЕВЕ.

К названным мною ранее чуждым лицам, работающим в аппарате Секретариата ЦИКа, отношу еще сотрудницу секретно-справочного отдела АВКСЕНТЬЕВУ. Она, по словам БУРКОВОЙ, является сестрой бывшего белого офицера.

Кроме названных мною сотрудниц Секретариата ЦИКа, сожительствовавших с ЕНУКИДЗЕ (МИНДЕЛЬ, РОГАЧЕВОЙ, РАЕВСКОЙ, ВОРОНЕЦКОЙ и БАМБУРОВОЙ), в сожительство с ЕНУКИДЗЕ также вступали Эльза ЭМСИН, ИВАНОВА (сотрудницы правительственной библиотеки) и ИЩУКОВА Елизавета — сотрудница ученого комитета.

Этим женщинам ЕНУКИДЗЕ привозил из заграницы (из Берлина, куда ездил лечиться) береты, джемперы, пальто.

Так, сложившиеся отношения с ЕНУКИДЗЕ давали право этим лицам игнорировать непосредственных начальников по работе и вообще всех лиц, стоящих ниже ЕНУКИДЗЕ, что они практиковали и что не могло не сказываться на дисциплине и состоянии аппарата.

КОРОТКИН (чл. ВКПб, консультант тов. ЕНУКИДЗЕ) рассказывал мне, что во время чистки парторганизации ЦИКа в 1933 году была написана статья для стенгазеты о засоренности аппарата правительственной библиотеки. В заметке были названы фамилии чуждых сотрудников. Но ЕНУКИДЗЕ запретил помещать эту статью.

ВОПРОС: Скажите, что Вам известно о террористических намерениях названных Вами антисоветских лиц.

ОТВЕТ: Ничего не известно. БУРКОВА в октябре или ноябре месяце с.г. мне говорила, что на СТАЛИНА готовилось покушение и что вследствие этого предприняты меры по усилению охраны Кремля.

ВОПРОС: Из каких источников известно это БУРКОВОЙ?

ОТВЕТ: Не знаю, она не говорила.

ВОПРОС: А Вы спросили у БУРКОВОЙ об источниках?

ОТВЕТ: Нет.

ВОПРОС: Почему?

ОТВЕТ: Я растерялась от такого сообщения БУРКОВОЙ и не спросила.

ВОПРОС: Откуда, по Вашему мнению, могли быть у БУРКОВОЙ сведения о покушении? Вы, как близкий друг ее, не можете не знать ее связи.

ОТВЕТ: Я думаю, что ей сказал об этом шофер КАГАНОВИЧА Петр (фамилии не знаю). Мне известно, что они часто бывали вместе, Петр ухаживал за БУРКОВОЙ.

ВОПРОС: Какие еще были разговоры о терроре?

ОТВЕТ: О терроре больше ничего не слышала. КОРОТКИН В.И. мне рассказывал, что одним из художников (фамилия мне неизвестна) была написана картина «СТАЛИН в почетном карауле у гроба КИРОВА». На картине рядом со СТАЛИНЫМ была изображена смерть, протягивающая руку к СТАЛИНУ. КОРОТКИН говорил, что художник был вызван ПОСКРЕБЫШЕВЫМ и у него сознался, что писал картину по определенному заданию.

ВОПРОС: Расскажите, что Вам известно об антисоветской деятельности сотрудницы правительственной библиотеки ПЕТРОВОЙ?

ОТВЕТ: ПЕТРОВА группировалась с БУРАГО и ДАВЫДОВОЙ. Их можно было видеть вместе на собрании, в кооперативе, в столовой. На службе они обычно шептались. ПЕТРОВА высказывала недовольство снабжением. Она всегда отрицательно относилась к комсомольской молодежи.

ВОПРОС: Расскажите, что Вам еще известно о к.р. деятельности, распространявшейся к.р. клевете и лицах, виновных в к.р. деятельности. До сих пор Вы не рассказали всего известного Вам об этом и о своей роли в распространении к.р. клеветы.

ОТВЕТ: Все, что было мне известно, я рассказала на допросе 8-го марта. Ничего больше показать не могу.

Протокол допроса мною прочитан. Показания записаны верно:

В. ЕЛЬЧАНИНОВА

Допросил: Пом. Нач. 5 Отд. СПО ГУГБ А. *ГОЛУБЕВ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 233. Л. 46–49. Подлинник. Машинопись.

№ 510
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Г.Е. ПРОКОФЬЕВА И.В. СТАЛИНУ ОБ ИЗГОТОВЛЕНИИ ПУГОВИЦ С ФАШИСТСКОЙ СИМВОЛИКОЙ

15 марта 1935 г.

№ 55620

На пуговичной фабрике им. Балакирева треста «Моспластмасс» с декабря м-ца 1934 года начал производиться выпуск пуговиц с изображением фашистской свастики.

Фасон этих пуговиц разработан мастером Новичковым по согласованию с бывшим нач.сбыта фабрики Рогачевым. *Оба арестованы*.

Данный фасон пуговиц утвержден по согласованию с технологом фабрики Элэндером, германский подданный, работающим на фабрике по договору с трестом «Моспластмасс».

Всего с декабря м-ца 1934 г. по март м-ц 1935 г. выпущено пуговиц с фашистской свастикой 120.000 штук разных размеров.

Вмешательством УНКВД Московской области дальнейшее изготовление этих пуговиц прекращено, и приняты меры к их изъятию как со швейных трикотажных предприятий, так и из торговой сети.

По делу ведется следствие.

Сообщение УНКВД Московской области.

Нач. ЭКО ГУГБ НКВД СССР *Миронов*

АПРФ. Ф.3. Оп. 58. Д. 203. Л. 30.

---

* В тексте имеются рукописные пометы: «Т. Молотову. Ну и нечисть. И. Ст.», «Чит. Молотов», «Т. Сталину. Прокофьев 15.3.1935 г.».

— Подчеркнуто карандашом.

№ 511
ПРОТОКОЛ ДОПРОСА Р.Г. МИНДЕЛЬ (КРЕМЛЕВСКОЕ ДЕЛО)

16 марта 1935 г.

МИНДЕЛЬ Р.Г., 1906 г.р., еврейка, дочь мелкого кустаря-сапожника из гор. Гомеля, с незаконченным средним образованием, под судом и следствием не состояла. До ареста работала в Кремле, занимая должность секретаря Секретариата Президиума ЦИК СССР и референта по протокольным делам; в Кремле работала с 1926 г.

ВОПРОС: В каком году Вы переехали на постоянное местожительство в Москву?

ОТВЕТ: В 1926 г.

ВОПРОС: И сразу поступили на работу в Кремль?

ОТВЕТ: Да.

ВОПРОС: Кто Вас устроил на работу в Кремль?

ОТВЕТ: ИТИН, член ВКП(б), работавший в то время в Наркомфине, который после этого стал моим мужем.

ВОПРОС: Кому Вы непосредственно были подчинены по роду своей работы?

ОТВЕТ: Старшему референту ТРЕЩАЛИНОЙ, зав. Секретариатом Президиума ЦИК СССР ТЕРЕХОВУ и его заму СОТСКОВУ.

ВОПРОС: Почему Вы развелись с ИТИНЫМ?

ОТВЕТ: Потому что я стала сожительствовать с СОТСКОВЫМ, который одновременно со мной сожительствовал и с Ириной ГУГУА, сотрудницей Бюджетной Комиссии ЦИКа.

ВОПРОС: По роду своей работы имели ли Вы допуск к секретным материалам Президиума ЦИК СССР?

ОТВЕТ: Да, я имела также право пользоваться государственной печатью и факсимиле т.т. КАЛИНИНА, ЕНУКИДЗЕ, МЕДВЕДЕВА, ТАДЖИЕВА, ТЕРЕХОВА и СОТСКОВА.

ВОПРОС: Следствие располагает данными о том, что Вы, работая в Кремле, бывали в кругу подозрительных лиц, не имеющих никакого отношения к Кремлю, посещали совместно с ними рестораны, участвовали совместно с ними в попойках и т.п. Подтверждаете ли Вы это?

ОТВЕТ: Категорически отрицаю это. Допускаю, что слухи о моих посещениях ресторанов объясняются тем, что я жила в «Метрополе».

ВОПРОС: А кто посещал Вас в «Метрополе»?

ОТВЕТ: ЕНУКИДЗЕ очень редко, раза три за все время моего проживания в гостинице; один раз совместно с ЕНУКИДЗЕ у меня была ГУГУА, которая также жила в «Метрополе»; кроме ЕНУКИДЗЕ бывали: моя сестра с мужем, брат, ИТИН со своим приятелем МАГИДИНЫМ, СОТСКОВ, ТРЕЩАЛИНА, ХВОЩЕВСКАЯ, РОГАЧЕВА, ЕФИМОВА и др.

ВОПРОС: Значит, Вы отрицаете тот факт, что Вы участвовали в попойках с подозрительными лицами, не имеющими никакого отношения к Кремлю?

ОТВЕТ: Да, категорически.

ВОПРОС: В таком случае я предъявляю Вам фотокарточку, на которой изображены Вы в обществе явно подозрительных людей и в состоянии явного опьянения. Что Вы можете сказать по этому поводу?

ОТВЕТ: На этой фотокарточке снята я совместно с СОТСКОВЫМ в гостях у приятеля СОТСКОВА доктора БЕССОНОВА.

ВОПРОС: БЕССОНОВ член партии?

ОТВЕТ: Нет.

ВОПРОС: Он имеет какое-либо отношение к Кремлю?

ОТВЕТ: Нет.

ВОПРОС: А остальные снятые на фотокарточке лица имеют отношение к Кремлю?

ОТВЕТ: Нет. Кто они и фамилии их я не знаю. Один из них какой-то мелкий советский служащий.

ВОПРОС: Я предъявляю Вам еще одну фотокарточку, на которой изображены Вы с орденом Красного Знамени. Что Вы можете сказать по этому вопросу?

ОТВЕТ: На этой фотокарточке я снята с АВАНЕСОВЫМ. Орден принадлежал ему. Орден он надел на меня в шутку.

ВОПРОС: А для чего Вы хранили у себя несколько экземпляров этого снимка?

ОТВЕТ: У меня был один экз., остальные мне передали из архива АВАНЕСОВА после его смерти.

ВОПРОС: Следствие располагает данными о том, что Вы распространяли среди беспартийных служащих Кремля слухи о своей близости к ответственным работникам. Что Вы можете показать по этому вопросу?

ОТВЕТ: Отрицаю это. В частности, свою близость к СОТСКОВУ я тщательно скрывала от всех. Однако обо мне действительно циркулировали слухи о том, что я «фаворитка» ЕНУКИДЗЕ.

В частности, эти слухи распространяла обо мне сотрудница Секретариата Президиума ЦИКа СССР ГАМИЛЬТОН, которая после этого была уволена. Мне об этом рассказывала Ирина ГУГУА. Действительно, внешнее отношение ко мне ЕНУКИДЗЕ давало повод к предположениям о том, что ЕНУКИДЗЕ жил со мной. В особенности такие слухи стали распространяться обо мне после того, как я ездила вместе с ЕНУКИДЗЕ в его вагоне из Москвы в Ленинград. Кроме меня с ЕНУКИДЗЕ в вагоне в эту поездку ездили и следующие сотрудницы Секретариата: ХВОЩЕВСКАЯ, МАКАРОВА Галина, КУЗНЕЦОВА и КОХ. Ехали мы на сессию ЦИКа. Добавляю, что я лично неоднократно указывала ЕНУКИДЗЕ на то, что его внешнее отношение ко мне меня компрометирует. Вспоминаю, что еще в 1927 г., когда ЕНУКИДЗЕ приехал в дом отдыха ЦИКа — «Тетьково», где в то время я отдыхала, я говорила ему, что его приезд крайне неприятен для меня и дает повод для распространения сплетен о наших с ним взаимоотношениях.

ВОПРОС: Следствие располагает данными о том, что Вы в кругу беспартийных сотрудников Кремля распространяли разные клеветнические слухи антисоветского содержания. Что Вы можете сказать по этому поводу?

ОТВЕТ: Категорически это отрицаю.

ВОПРОС: А кого из так называемых бывших людей среди сотрудников Кремля Вы знаете?

ОТВЕТ: Исключительно по служебным делам я сталкивалась с такими лицами, как: КОТЛЯРЕВСКИЙ — в прошлом б. министр, консультант Бюджетной Комиссии ЦИКа; ИГНАТЬЕВ — в прошлом министр Северного Правительства, редактор-консультант при Секретариате Президиума ЦИКа; РОЗЕНФЕЛЬД Н.А., мать которой происходит из какой-то княжеской фамилии, работник кремлевской библиотеки; ПАНТОВИЧ* — в прошлом меньшевик или эсер, консультант Секретариата Президиума ЦИКа; ГАМИЛЬТОН — дочь б. царского прокурора, машинистка Секретариата; Ирина ГУГУА — технический секретарь Бюджетной Комиссии, дочь меньшевика, который неоднократно арестовывался при советской власти; РОГАЧЕВА О.М.*** — секретарь секретной части Секретариата Президиума ЦИКа, в

прошлом дочь фабриканта или купца и жена офицера царского времени; ЕФИМОВА — консультант Комиссии по делам гражданства, сестра РОГАЧЕВОЙ; АВСЕНЕВ — в прошлом офицер царской армии, старший референт наградной комиссии; РАЕВСКАЯ — б. княжна, сотрудница Кремлевской библиотеки, женщина легкого поведения; МИНЕРВИНА — дочь попа, личный секретарь ЕНУКИДЗЕ; ДАВЫДОВА — сестра б. министра ИГНАТЬЕВА, работница Кремлевской библиотеки.

ВОПРОС: За время Вашей работы в Кремле не поднимал ли кто-либо из партийной части Секретариата Президиума ЦИКа вопрос о засоренности аппарата?

ОТВЕТ: Этот вопрос поднимал МАЩЕНКО.

ВОПРОС: И чего он добился?

ОТВЕТ: МАЩЕНКО был снят с работы и ушел из Кремля.

ВОПРОС: С кем из вышеперечисленных сотрудников Кремля Вы вели разговоры антисоветского и клеветнического характера?

ОТВЕТ: Таких разговоров никогда ни с кем не вела.

ВОПРОС: А что Вам известно об антисоветских настроениях этих лиц?

ОТВЕТ: Ничего не известно. Но до меня доходили слухи о том, что среди беспартийных сотрудников Кремля циркулировали всякого рода сплетни.

ВОПРОС: Прошу развить это показание.

ОТВЕТ: Сплетни эти главным образом замыкались в сфере бытовых и житейских вопросов. Сплетничали о том, кто с кем живет, кто пользуется возможностями получения лучших пайков, квартир, путевок в дома отдыха и курорты и т.п.

ВОПРОС: Вы явно пытаетесь обмануть следствие. Нам точно известно, что среди антисоветски настроенных элементов из беспартийных сотрудников Кремля циркулировали кроме сплетен и клеветнические слухи контрреволюционного характера, в распространении которых принимали участие и Вы.

ОТВЕТ: Категорически отрицаю свое участие в распространении каких бы то ни было контрреволюционных слухов. О сплетнях могу добавить следующее: в аппарате Секретариата Президиума ЦИКа работает машинисткой Елизавета ИЩУКОВА****, молодая хорошенькая женщина. К ней хорошо относился ЕНУКИДЗЕ, и она бывала у него на дому в Москве и на даче. ИЩУКОВА всячески афишировала отношение к ней ЕНУКИДЗЕ. Она вообще отличалась болтливостью, поэтому, как мне рассказывала об этом ХВОЩЕВСКАЯ, ИЩУКОВА доходила до того, что открыто в трамвае рассказывала о том, что она бывает у ЕНУКИДЗЕ на дому, танцует там фокстрот и т.п. По этому вопросу я говорила лично с ЕНУКИДЗЕ. Я ему сказала, что я говорю с ним об ИЩУКОВОЙ не из-за ревности, а потому, что мне дорог его авторитет, а ИЩУКОВА его явно компрометирует. После этого ЕНУКИДЗЕ перестал принимать у себя ИЩУКОВУ. Мне известен и следующий факт: ГВИЛЬДИС**** и БУТОВСКАЯ****, обе комсомолки, сотрудницы Секретариата Президиума ЦИКа, также афишировали свое знакомство с ЕНУКИДЗЕ и открыто рассказывали о том, что они бывают у ЕНУКИДЗЕ на даче и весело там проводят время. Одной из них — ГВИЛЬДИС, она ворошиловский стрелок, ЕНУКИДЗЕ подарил мелкокалиберную винтовку. Об этих комсомолках, ГВИЛЬДИС и БУТОВСКОЙ, я сказала ТРЕЩАЛИНОЙ в такой форме: «Эти девчонки слишком много говорят о нашем старике». В результате ЕНУКИДЗЕ также перестал принимать у себя на дому ГВИЛЬДИС и БУТОВСКУЮ.

Вспоминаю и такой случай. ИЩУКОВА говорила о том, что она обязательно получит квартиру в новом доме Правительственного Кооператива, давая понять, что квартиру ей устроит «наш старик», т.е. ЕНУКИДЗЕ.

Я немедленно сообщила об этом ТРЕЩАЛИНОЙ, которая резко оборвала своим замечанием по телефону ИЩУКОВОЙ ее сплетни.

Сплетни распространялись также и из Бюро Секретариата Президиума ЦИКа, среди машинисток которого имеются женщины, о которых у нас ходили слухи как о проститутках. Одной из таких является ДМИТРИЕВА.

ВОПРОС: Следствие интересуется данными об антисоветской деятельности и об антисоветских настроениях известных Вам по своей совместной с ними работе беспартийных сотрудников Кремля.

Что Вы можете показать по этому вопросу?

ОТВЕТ: Еще раз категорически отрицаю свое какое бы то ни было участие в этих разговорах.

ВОПРОС: А такие разговоры были?

ОТВЕТ: О таких разговорах мне ничего не известно.

ВОПРОС: Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД Вы знаете?

ОТВЕТ: Знаю.

ВОПРОС: Что Вы можете о ней сказать?

ОТВЕТ: Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД очень нервная, издерганная и с повышенной возбудимостью. Она очень странный человек. Она озлобленный человек. У меня о ней такое впечатление, что вся ее жизнь замыкается в вопросе о сыне.

ВОПРОС: А политическое лицо Н.А. РОЗЕНФЕЛЬД?

ОТВЕТ: Оно мне неизвестно. Встречалась я с ней очень редко.

ВОПРОС: С МУХАНОВОЙ Вы знакомы?

ОТВЕТ: Нет. Знаю, что МУХАНОВА работает в библиотеке, но лично с нею незнакома и с нею не раскланиваюсь.

ВОПРОС: РОЗЕНФЕЛЬД предлагала Вам познакомиться с одной иностранкой?

ОТВЕТ: Нет.

ВОПРОС: Перечислите всех Ваших знакомых иностранцев, указав, где Вы с ними познакомились.

ОТВЕТ: Категорически заявляю, что у меня нет и никогда не было ни одного знакомого иностранца.

ВОПРОС: Что Вы еще можете добавить к своим показаниям?

ОТВЕТ: Полагаю, что источником распространения сплетен в Кремле, в частности об ЕНУКИДЗЕ и о женщинах, которые его посещали на дому, является ЕГОРОВА Шура. ЕГОРОВА работает вместе с РОЗЕНФЕЛЬД в библиотеке Кремля. Она живет в Кремле, так как ее муж — ***начальник школы ВЦИК***. ВОРОНЕЦКАЯ, посещавшая ЕНУКИДЗЕ на дому, лично говорила мне о том, что в библиотеке Кремля и вообще среди сотрудников Кремля становится известным о том, кто посещает ЕНУКИДЗЕ. По словам ВОРОНЕЦКОЙ, это происходит вследствие того, что курсанты школы ВЦИК, стоящие на постах в вестибюле дома, где живет ЕНУКИДЗЕ, КАЛИНИН и др. члены правительства, рассказывают ЕГОРОВУ о том, кто посещает членов правительства, и в частности ЕНУКИДЗЕ. ЕГОРОВ, по словам ВОРОНЕЦКОЙ, выбалтывал об этом своей жене, и та в свою очередь передавала об этом своим сослуживцам в библиотеке Кремля и другим кремлевским сотрудникам.

Таким образом, сотрудники Кремля узнавали о том, кто приходил на квартиру ЕНУКИДЗЕ и когда приходившие к нему от него уходили.

ВОПРОС: Вы лично с ЕГОРОВОЙ знакомы?

ОТВЕТ: Нет. Она работает у нас недавно, приблизительно с весны 1934 г.

ВОПРОС: С кем из сотрудников Кремлевской библиотеки была наиболее близка ЕГОРОВА?

ОТВЕТ: Поскольку вспоминаю, с РАЕВСКОЙ и БУРКОВОЙ, а также с ГОРДЕЕВОЙ.

ВОПРОС: РОЗЕНФЕЛЬД Н.А. с Вами об ЕГОРОВОЙ говорила?

ОТВЕТ: Нет, никогда.

ВОПРОС: Кто из сотрудников Кремлевской библиотеки помимо ЕГОРОВОЙ имел связи с охраной Кремля?

ОТВЕТ: Не знаю.

ВОПРОС: А вообще из сотрудников аппарата Кремля?

ОТВЕТ: Мне известно, что машинистка Секретариата Президиума ЦИК СКОЛКОВА жила с сотрудником Комендатуры ПОЛЯКОВЫМ Иваном Андреевичем. Об этом говорили у нас в Секретариате.

ВОПРОС: Давно ли работает СКОЛКОВА в Кремле и что Вы о ней знаете?

ОТВЕТ: В Секретариате Президиума она работает года четыре, до этого работала в приемной тов. КАЛИНИНА, в общем, в Кремле она работает 10 лет. СКОЛКОВА занималась распространением сплетен такого же порядка, как ЕЛЬЧАНИНОВА, БУРКОВА и др., т.е. рассказывала о том, кто с кем живет, говорила о том, что у ЕНУКИДЗЕ слабость к женщинам и т.п. СКОЛКОВА работала в Секретариате Президиума как машинистка на секретной работе. Она близка к НИКИТИНСКОЙ.

ВОПРОС: А что собой представляет ПОЛЯКОВ?

ОТВЕТ: Кто-то, не помню, кто именно, говорил мне, что ПОЛЯКОВ б. офицер, с ним я незнакома.

ВОПРОС: СКОЛКОВА занималась распространением клеветнических слухов антисоветского характера?

ОТВЕТ: Об этом я не слышала.

ВОПРОС: На всем протяжении следствия Вы явно пытаетесь дезориентировать следствие. Вы утверждаете, что за все время Вашей работы в Кремле Вам не приходилось слышать ни об одном антисоветском выступлении, исходящем из среды тех беспартийных сотрудников Секретариата, о которых Вы показали выше. Вы утверждаете, что и Вы не принимали участие в антисоветских разговорах. Следствие констатирует, что Вы даете ложные показания. Можете ли что-либо добавить к тому, что Вы показали?

ОТВЕТ: Нет.

Показания записаны с моих слов правильно и мною прочитаны.

Р. МИНДЕЛЬ

ДОПРОСИЛ: ПОМ. НАЧ. ИНО ГУГБ *СЛАВАТИНСКИЙ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 233. Л. 131–142. Подлинник. Машинопись.

— Отчеркнуто на полях одной чертой и на полях рукописная помета Сталина: «Гамильтон. Гугуа. Выяснить».

— Отчеркнуто на полях двумя чертами.

** На полях рукописная помета Сталина: «Есть секретариат Президиума ВЦИК и есть еще Бюро секретариата ЦИК».

*** Фамилии обведены в круг; кроме того, на полях имеются рукописные пометы Сталина: «Пантович арестован? Выяснить»; напротив остальных фамилий в абзаце: «Тоже».

**** Фамилии обведены в круг и на полях, напротив указанных фамилий, проставлены цифры: «1), 2), 3)», а также «хх, х».

— Обведено в круг, и на полях имеется рукописная помета Сталина: «Кто это. Фамилия?».

****—****Обведено в круг, и на полях имеется рукописная помета Сталина: «Проверить», также поставлены «хх».

№ 512
ПРОТОКОЛ ДОПРОСА Д.С. АЗБЕЛЯ (КРЕМЛЕВСКОЕ ДЕЛО)

17 марта 1935 г.

АЗБЕЛЬ Д.С., 1911 г. рожд., урож. г. Чернигова, до 8 лет воспитывался в семье деда — торговца, с 1925 г. по 1927 г. был чл. ВЛКСМ, исключен за организацию забастовки в школе, в 1929 г. был задержан б. ОГПУ.
Тетка ШЛАФШТЕЙН И.Е. в ссылке в Нарымском крае.
До ареста работал аспирантом в полиграфическом институте.

Вопрос: Когда и за что вы были исключены из членов ВЛКСМ?

Ответ: Из ВЛКСМ я был исключен в 1927 году за организацию в школе забастовки.

Вопрос: Кто еще был исключен вместе с вами за организацию забастовки?

Ответ: Вместе со мной был исключен ЛЕВЕНСОН Евгений Михайлович, в настоящее время слушатель Академии моторизации и механизации РККА.

Вопрос: Какие взгляды вы в то время разделяли?

Ответ: Я разделял троцкистские взгляды.

Вопрос: А сейчас какие взгляды вы разделяете?

Ответ: Я вплоть до ареста являлся троцкистом.

Вопрос: А ЛЕВЕНСОН?

Ответ: ЛЕВЕНСОН в 1927 году вместе со мной выступал открыто с защитой троцкистских взглядов. Знаю, что он сейчас скрывает свою прошлую связь с троцкизмом от комсомольской организации.

Вопрос: ЛЕВЕНСОН скрывает свою прошлую связь с троцкизмом, так как является троцкистом до сих пор?

Ответ: Я этого не знаю.

Вопрос: Чем же вы можете объяснить явно двурушническое поведение ЛЕВЕНСОНА?

Ответ: Для меня ясно, что он является двурушником, но, связан ли он с троцкистами, я не знаю.

Вопрос: Это неправда. Следствию известно, что ЛЕВЕНСОН разделял троцкистские взгляды и после 1927 года. Вы были связаны с ним личной дружбой до последнего времени и не могли не знать его троцкистских взглядов.

Ответ: Повторяю, что я этого не знаю.

Вопрос: Знаете ли вы НЕХАМКИНА Льва Яковлевича?

Ответ: Да, знаю хорошо и встречался с ним до последнего времени.

Вопрос: Каковы политические взгляды НЕХАМКИНА?

Ответ: Он троцкист, и на этой основе я с ним был связан вплоть до ареста.

Вопрос: Какую практически контрреволюционную троцкистскую работу вы вели?

Ответ: Я считал, что режим репрессий в партии и стране сделал почти невозможным проведение сколько-нибудь серьезной массовой работы.

*В результате этого режима всякие недовольные элементы в стране, на которые можно было бы опереться, запуганы. Пробудить эти недовольные элементы к активной борьбе с руководством ВКП(б) можно только путем применения террора. Все зло я видел в СТАЛИНЕ и поэтому считал, что убийством его, как наиболее влиятельной решающей фигуры в партии и стране, можно будет вызвать замешательство в среде нынешнего руководства партии и поднять на борьбу все недовольные существующим режимом элементы. По моему мнению, в этот момент должны будут возглавить эту борьбу выкристаллизовавшиеся за весь период нелегальной работы, как наиболее стойкие и

преданные троцкизму кадры, — небольшая часть троцкистов, находящаяся в тюрьмах и ссылке, сохранившиеся в партии скрытые троцкисты и формально отошедшие от троцкизма, но фактически сохранившие свои взгляды*.

Вопрос: Под чьим влиянием вы пришли к выводу о необходимости убийства т. СТАЛИНА?

Ответ: Ненависть к СТАЛИНУ являлась следствием моих троцкистских взглядов и убеждений в том, что устранение СТАЛИНА изменит существующий режим в стране. Мои террористические замыслы формировались и крепли под влиянием ряда обстоятельств. Крайнее озлобление против СТАЛИНА мне приходилось наблюдать не только в среде троцкистов, но и правых, с которыми я одно время общался. **Так, в 1930 г. после 16 партсъезда, я был на квартире Александра СЛЕПКОВА, где собрались Андрей СВЕРДЛОВ, Дмитрий ОСИНСКИЙ, Виктор БЕЛОВ, Дмитрий МАРЕЦКИЙ и куда пришел БУХАРИН. Он рассказал присутствовавшим, что только что был на бюро ячейки НТУ ВСНХ, где его заставляли высказать свое отношение к решениям 16 партсъезда. БУХАРИН хвастался тем, что он «обвел дураков вокруг пальца», по существу ничего не сказав им о своем действительном отношении к решениям съезда**.

Тогда же БУХАРИН в злобно издевательском тоне говорил о СТАЛИНЕ. Когда мы (я — АЗБЕЛЬ, Андрей СВЕРДЛОВ, Дмитрий ОСИНСКИЙ и Виктор БЕЛОВ) вышли из квартиры СЛЕПКОВА и шли по улице Грановского, Андрей Свердлов под прямым впечатлением разговоров БУХАРИНА о СТАЛИНЕ, заявил следующее: «Кобу надо кокнуть». Эта мысль Андрея СВЕРДЛОВА встретила общее наше сочувствие.

В 1933 году я познакомился с женой известного троцкиста СОСНОВСКОГО — Ольгой Даниловной. Мы с ней близко сошлись, так как она являлась троцкисткой.

В дальнейшем мои террористические намерения в отношении СТАЛИНА усиливались под влиянием О.Д. СОСНОВСКОЙ.

Вопрос: Вы обсуждали с СОСНОВСКОЙ конкретные возможности убийства тов. СТАЛИНА?

**Ответ: Да, об этом я с СОСНОВСКОЙ говорил два раза в 1933 году осенью. Оба разговора были на ее квартире.

После того, как О.Д. СОСНОВСКАЯ неоднократно в разговорах со мной давала крайне враждебную оценку положению в партии и стране, сопровождая ее злобными выпадами по адресу СТАЛИНА, я под влиянием этих разговоров прямо поставил перед ней вопрос, что СТАЛИНА надо убить.

К моему предложению она отнеслась сочувственно и заявила, что хорошо бы сделать это не руками троцкистов, так как политически это троцкистам будет невыгодно**.

Вопрос: Какую подготовительную работу вы вели для осуществления ваших террористических замыслов.

Ответ: Практической работы по проведению террористического акта я не вел, дело ограничилось одними намерениями.

Вопрос: С кем вы еще обсуждали вопрос об убийстве тов. СТАЛИНА?

Ответ: Зимой 1933 года я зашел к моему старому товарищу НЕХАМКИНУ Л.Я., которого я знал как злобно настроенного троцкиста. Вместе с НЕХАМКИНЫМ мы вышли из его квартиры и пошли на Тверской бульвар. На бульваре НЕХАМКИН повел **разговор о роли личности в истории, затем перешел к троцкистской контрреволюционной оценке существующего положения в стране и роли в этом СТАЛИНА, заявив, что убийство СТАЛИНА резко изменит существующее положение. Я эту мысль НЕХАМКИНА поддержал и развил перед ним мои террористические установки, изложенные в

начале настоящих показаний. Я подчеркнул, что убийство именно СТАЛИНА расчистит дорогу для Троцкого**.

Вопрос: Вы обсуждали с НЕХАМКИНЫМ вопрос об убийстве тов. СТАЛИНА не только в 1933 г., но и позже?

Ответ: Да, подтверждаю, что кроме этого случая у меня с НЕХАМКИНЫМ об убийстве СТАЛИНА было еще два разговора. Последний разговор был в феврале 1935 года, опять на Тверском бульваре, когда НЕХАМКИН снова поставил вопрос об убийстве СТАЛИНА.

Вопрос: Кроме случая в 1930 году, о котором вы показали, были ли у вас с БЕЛОВЫМ Виктором еще разговоры об убийстве т. СТАЛИНА?

Ответ: Да, был еще один разговор в 1933 году, в начале года, у него на квартире. Были мы вдвоем, разговор начался с моего вопроса, как живет Андрей СВЕРДЛОВ, затем перешли на воспоминания, припомнили заявление СВЕРДЛОВА о необходимости убийства СТАЛИНА и вместе с БЕЛОВЫМ констатировали необходимость его проведения.

Вопрос: Еще с кем вы беседовали на эту же тему?

Ответ: Больше ни с кем о необходимости убийства СТАЛИНА я не говорил.

Вопрос: Это неверно. Еще раз предлагаем назвать лиц, с которыми вы обсуждали вопрос об убийстве т. СТАЛИНА.

Ответ: Повторяю, что больше я ни с кем об этом не говорил.

Вопрос: Знаете ли вы Бориса РОЗЕНФЕЛЬДА?

Ответ: Лично с ним незнаком, но от НЕХАМКИНА знаю, что он является его приятелем.

Вопрос: Известно ли вам и от кого, что отец Бориса РОЗЕНФЕЛЬДА является братом Л.Б. КАМЕНЕВА?

Ответ: Впервые об этом слышу.

Вопрос: Что вам говорил НЕХАМКИН о настроениях Бориса РОЗЕНФЕЛЬДА?

Ответ: Об этом НЕХАМКИН мне ничего не говорил.

Вопрос: НЕХАМКИН участвовал с Б. РОЗЕНФЕЛЬДОМ в подготовке убийства т. СТАЛИНА. С вами НЕХАМКИН неоднократно, как вы показали, обсуждал вопрос о необходимости убийства тов. СТАЛИНА. Что вам по этому поводу говорил НЕХАМКИН?

Ответ: Об этом НЕХАМКИН мне ничего не говорил.

Вопрос: Расскажите, что вы говорили О.Д. СОСНОВСКОЙ о НЕХАМКИНЕ в связи с его террористическими настроениями?

Ответ: Говорил ли я вообще что-нибудь СОСНОВСКОЙ о НЕХАМКИНЕ, я не помню.

Вопрос: Вы уклоняетесь от правдивого ответа на поставленный вопрос.

Ответ: О террористических настроениях НЕХАМКИНА я СОСНОВСКОЙ ничего не говорил.

Вопрос: Что вам известно о связях О.Д. СОСНОВСКОЙ?

Ответ: О.Д. СОСНОВСКАЯ рассказывала мне, что она встречается с СЫРЦОВЫМ. Из рассказов О.Д. СОСНОВСКОЙ о ее встречах с СЫРЦОВЫМ для меня было ясно, что СЫРЦОВ остался на своих враждебных партии позициях. О.Д. СОСНОВСКАЯ говорила мне, что СЫРЦОВ не удовлетворен своим положением и что у него вообще «тяжелые настроения». СЫРЦОВ просил Ольгу Даниловну передать СОСНОВСКОМУ его совет подать заявление об отказе от своих взглядов.

При указанных мною настроениях СЫРЦОВА это предложение было явно двурушническим.

Вопрос: Как расценивала О.Д. СОСНОВСКАЯ заявление ее мужа из политизолятора об его отказе от троцкистских взглядов?

Ответ: Оценки заявления СОСНОВСКОГО она не давала, но говорила, что у нее есть какие-то замечания по этому заявлению. Мне из разговоров с О.Д. СОСНОВСКОЙ известно, что она, оставаясь на троцкистских позициях, поехала на свидание к СОСНОВСКОМУ, чтобы уговорить его подать заявление об отказе от троцкистских взглядов.

Вопрос: Передавала ли О.Д. СОСНОВСКАЯ своему мужу о ваших настроениях?

Ответ: По-видимому, передавала, хотя точно я этого не знаю.

Вопрос: А о ваших террористических намерениях?

Ответ: Не знаю.

Вопрос: Встречались ли вы с СОСНОВСКИМ после его возвращения в Москву и какие разговоры вели вы с ним?

Ответ: С СОСНОВСКИМ я встречался. Разговоров на политические темы с СОСНОВСКИМ я не вел.

Вопрос: Вы уклонились от прямого ответа на все поставленные вам вопросы о проводившейся вами и вашими сообщниками практической подготовке убийства тов. СТАЛИНА. Настаиваем на правдивом ответе.

Ответ: Я признаю, что вел пропаганду террора, направленного против СТАЛИНА. Кроме этого, никакой другой практической работы я не вел.

Записано с моих слов верно и мною прочитано.

Давид Семенович АЗБЕЛЬ

ДОПРОСИЛИ: НАЧ. СЕКР.-ПОЛИТ. ОТДЕЛА ГУГБ Г. *МОЛЧАНОВ*
ЗАМ. НАЧ. СЕКР.-ПОЛИТ. ОТДЕЛА ГУГБ *ЛЮШКОВ*
ДЛЯ ОСОБЫХ ПОРУЧЕНИЙ при НАЧ. СПО ГУГБ *ГОРБУНОВ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 233. Л. 80—87. Подлинник. Машинопись.

— Отчеркнуто на полях одной чертой.
— Отчеркнуто на полях двумя чертами.

№ 513
ПРОТОКОЛ ДОПРОСА И.В. БОЛЬШИХ (КРЕМЛЕВСКОЕ ДЕЛО)

17 марта 1935 г.

БОЛЬШИХ И.В., 1903 г.р., ур. г. Москвы, русская, дочь потомственного почетного гражданина, б/п, до ареста работала исполнителем по контролю в Секретариате президиума ЦИК СССР. Муж БОЛЬШИХ — АЛЕКСАНДРОВ Н.С., б. работник «Союзмаргарин», осужден к 5 г. тюремного заключения по закону от 7/VIII.1932 г. *Брат Капитон, б. летчик военно-воздушного флота Киевского гарнизона, в 1930 г. осужден по делу «УВО» на 5 лет концлагеря. Брат Евгений работает шофером у корреспондента газет «Тан» и «Пти Паризьен»*.

ВОПРОС: Когда Вы поступили на работу в Кремль?

ОТВЕТ: 13 января 1922 года.

ВОПРОС: На какую работу Вы были приняты?

ОТВЕТ: Первоначально я работала машинисткой в управлении делами СНК. Затем я была до 1928 г. на разной работе в аппарате СНК. С 1928 г. по 1931 г. включительно занимала должность секретаря промышленной группы Секретариата СНК СССР. В 1931 г. направлена на работу в аппарат СНК СССР в качестве внутреннего контролера секретариата.

ВОПРОС: Когда Вы перешли на работу в ЦИК СССР?

ОТВЕТ: В 1932 г. меня перевели на работу в аппарат ЦИК СССР в качестве внешнего и внутреннего контролера. С 1934 г. я числилась как исполнитель контроля, причем в мою обязанность также входило прием почты ЦИК СССР.

ВОПРОС: Кто Вас рекомендовал на работу в Кремль?

ОТВЕТ: Мне помог устроиться мой знакомый КУЗНЕЦОВ Сергей, который в 1922 г. работал заведующим финансовым отделом СНК.

Письменные рекомендации я получила от МУШТАКОВА Александра, члена ВКП(б), военного работника, и ШУМАКОВА — зав. секретариатом начальника ЦУС РККА, с которым я была знакома по работе в ЦУС до 1922 г.

ВОПРОС: Вы сообщили администрации учреждения, в котором работали, о том, что ваш брат и б/муж, с которым Вы поддерживали связь до момента Вашего ареста — осуждены за контрреволюционные преступления?

ОТВЕТ: Нет, не сообщала.

ВОПРОС: Почему?

ОТВЕТ: Я скрывала это, так как эти обстоятельства меня компрометировали.

Кроме того, я получила от брата письмо, в котором он меня просил, чтобы я нигде не говорила о его осуждении.

ВОПРОС: О чем еще писал в этом письме ваш брат?

ОТВЕТ: Письмо, в котором брат просил меня не говорить никому о том, что осужден и находится в концлагере, имело контрреволюционный клеветнический характер.

ВОПРОС: Расскажите более подробно, в чем заключалось содержание этого письма.

ОТВЕТ: Письмо брата по своему содержанию в основном направлено против ОГПУ, в нем сообщалось о том, что к арестованным якобы применялись пытки. Оно содержало также контрреволюционный выпад против СТАЛИНА.

ВОПРОС: Предъявляем Вам документ, отобранный у Вас при обыске.

ОТВЕТ: Это письмо моего брата Капитона, о котором я показывала.

ВОПРОС: Кого Вы знакомили с письмом Вашего брата?

ОТВЕТ: Это письмо читал АГРАНОВИЧ Федор Семенович, секретарь РУДЗУТАКА. С АГРАНОВИЧЕМ я сожительствовала с 1930 по 1934 г. включительно и поддерживаю хорошие отношения до последнего времени. АГРАНОВИЧ Ф.С. знал также о переписке между мной и моим бывшим мужем АЛЕКСАНДРОВЫМ Н.С., который находится в концлагере.

ВОПРОС: Вы показали, что Ваш брат БОЛЬШИХ Е.В. в данное время работает шофером у корреспондента газет «Тан» и «Пти Паризьен». Когда и откуда перешел он на эту работу?

ОТВЕТ: Он перешел в конце 1934 г. с завода № 39, где также работал шофером.

ВОПРОС: Вы сообщили в Кремле, что Ваш брат работает у иностранноподданного?

ОТВЕТ: Нет, не сообщала.

ВОПРОС: Почему?

ОТВЕТ: Я дала в Кремле подписку о том, что не буду иметь связь с иностранно-подданными. Поэтому, не желая себя компрометировать в Кремле я решила скрыть, где работает мой брат Евгений.

ВОПРОС: После поступления Вашего брата Евгения на работу к французскому корреспонденту Вы поддерживали с ним связь?

ОТВЕТ: Да, я с ним виделась раза четыре. Один раз (24/II-35 г.) мы встретились у моей сестры Елены, где вместе со мной был и АГРАНОВИЧ Ф.С.

ВОПРОС: Вы обвиняетесь в распространении контрреволюционной клеветы против руководства ВКП(б). Признаете Вы это?

ОТВЕТ: Да, признаю.

ВОПРОС: Какая контрреволюционная клевета Вами распространялась?

ОТВЕТ: Вскоре после убийства С.М. КИРОВА АГРАНОВИЧ Ф.С. мне говорил, что убийство совершено НИКОЛАЕВЫМ на почве личных счетов, так как КИРОВ был близок к жене НИКОЛАЕВА, и последний его убил из-за ревности, а правительственное сообщение не соответствует действительности.

ВОПРОС: Кому Вы передавали эту клевету?

ОТВЕТ: Эту клевету я передавала моей сестре КУРЬЕВОЙ Елене Васильевне, которая как я уже показывала раньше, работает в СНК РСФСР.

ВОПРОС: Вы говорите не все. Следствие настаивает на том, чтобы Вы сказали все, что было связано с распространением Вами клеветы против руководства ВКП(б).

ОТВЕТ: Я сказала не все. Не помню хорошо, от кого из работников Кремля я слышала о том, что АЛЛИЛУЕВА Н.С. умерла якобы неестественной смертью, а покончила жизнь самоубийством, до которого ее довел СТАЛИН. Об этом я говорила АГРАНОВИЧУ Ф.С. и моей сестре Елене.

ВОПРОС: Вы не показываете еще всего о распространении клеветы в отношении руководства ВКП(б). Кому Вы передавали клевету кроме указанных Вами лиц?

ОТВЕТ: Больше показать ничего не могу.

Записано верно, мною прочитано.

И. БОЛЬШИХ

ДОПРОСИЛ: УПОЛН. 4 ОТД. СПО ГУГБ *СОКОЛОВ Н.*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 233. Л. 126–130. Подлинник. Машинопись.

— Отчеркнуто на полях одной чертой.
— Так же, кроме того, на полях обозначены четыре «х».

№ 514
СОПРОВОДИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА Я.С. АГРАНОВА И.В. СТАЛИНУ С ПРОТОКОЛОМ ДОПРОСА Л.Б. КАМЕНЕВА (КРЕМЛЕВСКОЕ ДЕЛО)

21 марта 1935 г.

№ 55681

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Направляю Вам протоколы допросов:
1. КАМЕНЕВА Льва Борисовича, от 20/III-1935 г.,
2. БУРКОВОЙ Людмилы Емельяновны, от 20/III-1935 г.,
3. КОЧЕТОВОЙ Марии Дмитриевны, от 20/III-1935 г.,
4. МУХАНОВА Константина Константиновича, от 20/III-1935 г.,
5. СОСИПАТРОВА Алексея Максимовича, от 19/III-1935 г.,
6. ГУСЕВА Абрама Макаровича, от 20/III-1935 г.

Нами 20 марта с.г. арестован ИГНАТЬЕВ Владимир Иванович, 1887 г. рождения, урож. гор. Ленинграда, бывш. член ЦК «Трудовой народно-социалистической партии»; входил в состав правительства Чайковского в Архан-

гельске; бывш. активный участник к.-р. движения в Сибири в 1918—1920 гг. бывш. консультант Секретариата Президиума ЦИК СССР, в настоящее время — член Коллегии Защитников.

Нами проверяется и будет арестована ГУГУА Ирина Калистратовна, 1904 г. рождения, дочь известного меньшевика ГУГУА, работающая техническим секретарем Бюджетной Комиссии ЦИК СССР.

Названная в показаниях КОЧЕТОВОЙ М.Д. — СМОЛЬЦОВА устанавливается и будет арестована.

Названные в показаниях КОЧЕТОВОЙ М.Д. кулаки ДЬЯЧКОВЫ и КАСАТКИНЫ, скрывающиеся в Москве, устанавливаются и будут арестованы.

ЗАМ[ЕСТИТЕЛЬ] НАРОДНОГО КОМИССАРА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР *АГРАНОВ*

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА
КАМЕНЕВА Льва Борисовича от 20 марта 1935 г.

Вопрос: Что вам известно о политических настроениях вашего брата Н.Б. РОЗЕНФЕЛЬД?

Ответ: Человеком, имеющим принципиальные взгляды в политических вопросах, я его не считал. Я видел с его стороны только личное сочувствие ко мне, которое объяснял не какими-нибудь обдуманными политическими взглядами, а обывательскими родственными чувствами.

Вопрос: Ваш брат показывает, что он разделял ваши политические взгляды, которые вы защищали в борьбе с партией.

Ответ: Я специально его политическими взглядами не интересовался, но допускаю, что мой личный авторитет мог повлиять на формирование у него политических взглядов, аналогичных моим.

Вопрос: Что вам известно о контрреволюционной деятельности, которую проводил ваш брат Н.Б. РОЗЕНФЕЛЬД?

Ответ: Мне известно только, что в эпоху нашей открытой борьбы с партией он нарисовал несколько рисунков — пасквилей на руководство партии, в частности на СТАЛИНА.

Вопрос: Известно ли вам, что он распространял эти пасквили в городе и среди кого?

Ответ: С его слов в 1934 году, мне известно, что эти рисунки-пасквили он давал своему знакомому художнику ЭТИНГЕРУ. Мне он также давал эти рисунки. Давал ли он их еще кому-либо, я не знаю.

Вопрос: Ваш брат Н.Б. РОЗЕНФЕЛЬД нами арестован за террористическую деятельность. На следствии он признал, что участвовал в подготовке убийства тов. СТАЛИНА, и показал, что его террористические намерения сформировались под вашим влиянием.

Что вы можете показать по этому вопросу?

Ответ: О том, что Н.Б. РОЗЕНФЕЛЬД участвовал в подготовке убийства СТАЛИНА, мне неизвестно. РОЗЕНФЕЛЬД бывал у меня время от времени, я ему материально помогал. Бывая у меня, он присутствовал при разговорах, которые велись у меня на квартире и на даче в Ильинском. Эти разговоры, главным образом, велись с ЗИНОВЬЕВЫМ. В этих разговорах с ЗИНОВЬЕВЫМ мы критиковали деятельность партии, Центрального Комитета и допускали выпады по адресу СТАЛИНА. В разное время, с большей или меньшей остротой, мы беседовали с ЗИНОВЬЕВЫМ о нашем положении, при этом высказывалось убеждение, что к активной политической жизни нас не

допустят. В отдельных случаях мы на безнадежность нашего положения реагировали злобными нападками на СТАЛИНА.

Контрреволюционные разговоры, которые мы вели с ЗИНОВЬЕВЫМ при Н.Б. РОЗЕНФЕЛЬД, воспитывали из последнего врага советской власти и партии и разжигали в нем озлобление по отношению к СТАЛИНУ. Я допускаю, что Н.Б. РОЗЕНФЕЛЬД, который был озлоблен моей высылкой в Минусинск и чрезвычайно болезненно на это реагировал, питаясь контрреволюционными разговорами, которые я позже вел с ЗИНОВЬЕВЫМ, в частности в отношении СТАЛИНА, мог дойти до террористических намерений.

Вопрос: Какие разговоры вы вели с ЗИНОВЬЕВЫМ в связи с контрреволюционными документами, выпускаемыми Троцким за границей?

Ответ: ЗИНОВЬЕВ знакомился с так называемыми бюллетенями оппозиции в институте Ленина. О содержании этих контрреволюционных документов Троцкого он меня информировал, высказывая свое положительное отношение по отдельным вопросам оценки Троцким положения в партии и в СССР. Я ЗИНОВЬЕВУ не возражал и никому о его контрреволюционных взглядах по этому вопросу не сообщал вплоть до моего ареста.

Вопрос: Значит, вы с его контрреволюционными взглядами соглашались?

Ответ: Я эти документы сам не читал, своих оценок я ему не высказывал, но его контрреволюционным взглядам не возражал.

Вопрос: Какие разговоры вы вели с ЗИНОВЬЕВЫМ в связи с арестами, произведенными после убийства тов. КИРОВА?

Ответ: После ареста БАКАЕВА и ЕВДОКИМОВА ко мне пришел ЗИНОВЬЕВ, чрезвычайно взволнованный, и сообщил мне об этих арестах. Я его всячески успокаивал. Он был все же чрезвычайно возбужден и бросил мне фразу, что он боится, как бы с делом убийства КИРОВА не получилась такая же картина, как в Германии 30 июня, когда при расправе с РЭМОМ заодно был уничтожен и ШЛЕЙХЕР.

Эта параллель носила недопустимый контрреволюционный характер. Я ее приписывал исключительно возбужденному состоянию ЗИНОВЬЕВА и успокаивал его.

Протокол записан с моих слов правильно и мною прочитан.

Л. КАМЕНЕВ

НАЧ. СЕКР.-ПОЛИТ. ОТДЕЛА ГУГБ *Г. МОЛЧАНОВ*
ДОПРОСИЛИ: ЗАМ. НАЧ. СПО ГУГБ *ЛЮШКОВ*
НАЧ. 2 ОТД. СПО ГУГБ *КАГАН*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 234. Л. 1–6. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеется рукописная помета Сталина: «Дурацкий допрос Каменева».
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Разослано: т. Молотову, т. Кагановичу, т. Ворошилову, т. Ежову».

№ 515
ПИСЬМО Н. ОСИНСКОГО И.В. СТАЛИНУ В СВЯЗИ С АРЕСТОМ СЫНА (158)

26 марта 1935 г.

Вчера арестован сын мой, Вадим Осинский. Повод для этого ареста мне ясен — 6 дней назад был арестован Андрей Свердлов, знакомый Вадима с детства, когда они вместе играли на дворе в Кремле.

Но снования к аресту не только не ясны мне, но я утверждаю, что их не может быть. Детей своих я хорошо знаю, тщательно воспитываю и считаю себя за них ответственным.

Я знаю, что Вадим не мог сделать вещей, за которые следовало бы покрывать пятном ареста и его и меня. Я знаю также, что Вадим не разложившийся недоросль, которые у нас пытаются делать паршивую контрреволюционную «политику», а честный хороший парень, один из лучших студентов Академии моторизации, механизации РККА и что последние три года он работал дни и ночи.

Думаю, что если НКВД нужно было допросить его об его отношениях с Андреем Свердловым, которые весьма несложны, то нетрудно было вызвать его в соответствующее место, точно так же как НКВД мог, по крайней мере, оповестить меня об его аресте, не заставляя звонить в больницу им. Склифосовского и милицию насчет пропавшего сына.

Я настойчиво прошу, т. Сталин, и считаю что имею на это право, как кандидат в члены ЦК ВКП(б), о следующем:

1) Предложить НКВД сообщить мне не в общей форме, а точно и конкретно, за что именно арестован мой сын; 2) Предложить НКВД ознакомить меня с подлинным протоколом его допроса; 3) Разрешить мне свидание с ним при свидетелях, дабы самому расспросить мне его о том, в чем он обвиняется.

Конечно, я не намерен затруднять следствие НКВД по любому делу. На вышеизложенном настаиваю, как потому, что твердо убежден в невиновности сына, так и потому, что этот арест задевает и политически марает меня самого.

С коммунистическим приветом *Осинский*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 234. Л. 203. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеются рукописные пометы: «Орджоникидзе, Молотову, Ворошилову, Кагановичу. Предлагаю удовлетворить просьбу т. Осинского. И. Сталин». Молотов — «за», Орджоникидзе — «за», Каганович — «за», Ворошилов — «за». «Сообщено т. Агранову и Осинскому. Поскребышев. 26.3.»

№ 516
ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ИНОСТРАННОГО ОТДЕЛА ГУГБ НКВД СССР О ВИЗИТЕ А. ИДЕНА В ПАРИЖ

26 марта 1935 г.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ИНО ГУГБ НКВД получено из Парижа на основании *документальных материалов французского министерства иностранных дел* следующие телеграфные сообщения от 25 и 26 марта 1935 года:

I

Иден прибыл в Париж с миссией получить от Франции полномочия** на то, *чтобы договориться с Гитлером о возвращении Германии в Лигу наций*, а также о базе будущей конвенции об ограничении вооружений. Франция отказала в предоставлении таких полномочий. Лаваль формально объявил

Идену, что Франция сохраняет за собой право на окончательное решение и выскажется только после ознакомления с предложениями, которые будут сделаны Саймону Гитлером. Иден, получив отказ на это свое предложение, просил Францию изменить проект Восточного пакта**. Иден передал мнение Саймона, согласно которому Восточный пакт не должен носить форму замаскированного договора о военном союзе, так как это могло толкнуть Германию на отчаянный шаг. Саймон считает, что следует добиться возвращения Германии в Лигу наций и на конференцию по разоружению и для достижения этой цели необходимо избегать раздражать Германию угрозами окружения. Саймон отнюдь *не просит Францию окончательно отказаться от пакта взаимной помощи с СССР*, Саймон просит только отложить его, *заключение пакта до возвращения Германии в Женеву*. До момента же возвращения Германии в Женеву Франция могла бы ограничиться консультационным пактом о ненападении, который Германия была бы также готова подписать. Лаваль ответил Идену: «*Франция могла бы подождать еще несколько месяцев, но Малая Антанта и СССР* требуют немедленного подписания пакта о взаимной помощи. Франция уже пыталась убедить СССР в необходимости временно удовлетвориться консультационным пактом о ненападении, но СССР отказывается подписать такой пакт, который не определяет точно военные обязательства подписывающих сторон в случае нападения. СССР и Малая Антанта требуют от Франции высказаться по этому вопросу в кратчайший срок, и колебания Франции эти страны истолковывают как предательский маневр. Лаваль заявил Идену, что Франция могла бы отказаться от помощи Малой Антанты и СССР только в том случае, если бы Англия решилась подписать договор о франко-английском военном союзе»**.

Малоубедительная аргументация Идена произвела на Лаваля впечатление, что само английское правительство уже не верит в успех проводимой в настоящий момент им политики в отношении Германии. Английская политика по отношению к Германии определяется следующими соображениями: предстоящие выборы; стремление руководящих английских политиков идти до возможных пределов уступок для избежания войны и новая тенденция предаться политической игре на противоречиях между СССР и Германией.

Иден намеревается в Москве лично убедить руководителей СССР в необходимости временно отказаться от проекта пакта о взаимной помощи и удовлетвориться консультационным пактом о ненападении или каким-нибудь другим договором**.

II.

Отвечая на критику парламентских кругов за политику по отношению СССР, Лаваль заявил: «Политика правительства осторожна, и это диктуется сложностью проблемы. Одни требуют немедленного подписания франко-советского пакта о взаимной помощи в ответ на одностороннее аннулирование Германией 5-й части Версальского договора. Англия настоятельно уговаривает Францию не подписывать франко-советский пакт взаимопомощи. Англия просит Францию подождать для того, чтобы привести дело в порядок и сгладить острые углы и не делать враждебного вызова Англии. Англия хочет сделать попытку привести Германию в Женеву и добиться подписания Германией конвенции об ограничении вооружений. Для всех

должно быть очевидно, что Франция не может отказать Англии в предоставлении требуемого ею короткого срока. С другой стороны, некоторые требуют подписания Западного пакта, оставив СССР в стороне. Такая политика была бы также опасна, прежде всего потому, что предлагаемая Англией гарантия никогда не была безусловной и вполне надежной. Франция уже неоднократно заявляла Англии, что она готова отказаться от всех восточных союзов при условии других гарантий французской безопасности в форме **франко-английского военного союза**. Необходимо, кроме того, считаться с возможностью войны в заморских владениях Англии, что привело бы к значительному снижению ценности помощи Англии в европейской войне. Наконец, совершенно ошибочно рассматривать СССР и гитлеровскую Германию**, как держащих друг друга в страхе, разрешая таким образом западным державам мирно извлекать пользу их этой враждебности. Германско-советская враждебность вовсе не является неизменным фактором международной политики, на котором можно было бы базировать политику на длительный срок. Похоже даже на то, что в этой враждебности есть известный расчет, что Германия пытается вовлечь Францию в торг, при котором СССР был бы предоставлен Германии.

Добившись от Франции свободных рук в отношении СССР, Германия смогла бы очень хорошо сговориться с СССР к невыгоде Франции. Командование рейхсвера, действительный хозяин Германии, является сторонником именно такой политики. Гитлер, конечно, враг советов, но он часто неожиданно меняет свои установки, к тому же рейхсвер имеет на него все растущее влияние. Нужно также считаться с известной тенденцией СССР, Малой и Балканской Антант образовать самостоятельный политический блок**, независимо от Франции и играть на отсутствии равновесия между Германией и западными державами. Судя по некоторым недавним переговорам, имевшим место между Японией и Турцией, можно даже считать, что и Япония учитывает возможность такого сочетания в более или менее близком будущем**, при котором Германия, поднявшись против Италии, Франции и, может быть, даже против Польши, пользовалась бы нейтральностью блока, состоящего из СССР, Малой и Балканской Антант. Политика Берлина очень быстро эволюционирует**, и нельзя базироваться на ее нынешней политической линии и на часто изменяющихся установках ее теперешних руководителей, власть которых может оказаться **кратковременной**. Этой опасности надо также избежать. Идеальным разрешением проблемы была бы формула, удовлетворяющая, по крайней мере временно, как Германию, так и СССР**. Поисками такой формулы занята теперь Англия. Франция же предоставляет английскому правительству инициативу испробовать свое счастье. Франция вынуждена воздержаться от участия в этих поисках**. Франция должна считаться с недоверием к ее нынешней политике со стороны СССР и Малой Антанты».

Зам. нач. ИНО ГУГБ *Слуцкий*

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 188. Л. 74—78. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеется рукописная помета: «Важно. (Правдоподобно.) Мой архив. И Сталин».

— Подчеркнуто карандашом.

** Слева на полях от руки карандашом проставлены цифры от 1 до 10.

— Обведено в кружок.

№ 517
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Л.М. ЗАКОВСКОГО Г.Г. ЯГОДЕ ОБ ИТОГЕ ОПЕРАЦИИ ПО ВЫСЕЛЕНИЮ «БЫВШИХ ЛЮДЕЙ»

31 марта 1935 г.

Совершенно секретно

1. Об итоге операции по выселению «бывших людей».
2. Итог операции за 21–27 марта 1935 года.

№ 139628

Общий итог операции

За 28 дней операции изъято бывших людей из г. Ленинграда и осуждено Особым Совещанием НКВД — 11702 человека, из них — глав семей — 4833, членов семей — 6239 человек.

Социальное прошлое изъятых бывших людей (только глав семей) характеризуется следующими данными:

Быв. знать и дворянство	— 1434 чел.
из них:	
быв. князей	— 67 чел.
быв. графов	— 44 чел.
быв. баронов	— 106 чел.
быв. фабриканты	— 208 чел.
быв. крупные помещики	— 370 чел.
быв. крупные торговцы	— 276 чел.
быв. крупные домовладельцы	— 246 чел.
быв. чиновники министерств	— 393 чел.
быв. царское и белое офицерство	— 1177 чел.
быв. жандармы и охранники	— 511 чел.
служители культа	— 218 чел.

По занимаемому положению в настоящее время изъятые кадры бывших людей распределяются:

Без определенных занятий	— 1060
Пенсионеры	— 186
Служащие	— 2844
Служители культа	— 89
Научные сотрудники	— 75
Кустари	— 45
Врачи	— 32
Техники	— 326
Инженеры	— 77

В числе изъятых:

Ранее репрессированных органами НКВД от 1 до 5 раз	— 994 чел.
бывших белых офицеров	— 936 чел.
Работавших у белых в контрразведке и принимавших участие в карательных отрядах	— 119 чел.

Изъято на обыске оружия, боеприпасов и ядов:

Винтовок и карабинов боевых современных	— 9
То же и ружей старинных	— 40
Револьверов и автоматических пистолетов боевых современных	— 85
Револьверов и пистолетов разных	— 119
Винтовок мелкокалиберных и охотничьих	— 129
Ружей охотничьих	— 340
Гранат боевых заряженных	— 3
Патронов боевых	— 4857
Холодное оружие (клинки, кортики, кинжалы) современные	— 696
То же разные	— 56
Яды: сулема	— 100 гр.
стрихнин	— 50 гр.

Выявленная следствием контрреволюционная деятельность изъятых кадров бывших людей распределяется:

1. Террористическая деятельность в связи с контрреволюционными элементами в СССР и за кордоном, участие в контрреволюционных группировках и контрреволюционных сборищах — 114 случ.

2. Шпионская деятельность и связи — 348 случ.

3. Распространение контрреволюционной литературы (старой), монархической, погромно-антисоветской и своего авторства (на обысках изъяты печатные и рукописные экземпляры контрреволюционной литературы) — 318 случ.

4. Связь с белогвардейской эмиграцией — легальная и нелегальная — 1846 случ.

5. Получение материальных средств от инофирм, белогвардейцев, знакомых, бывших сослуживцев и родственников — легальным и нелегальным путем — 711 случ. (на обысках изъято — торгсин. бон — 3841 р. 27 к., амер. долларов — 769, герм. марок — 285, франков — 175, фунтов стер. — 52, крон — 1000).

6. Систематическая антисоветская связь с бывшими белогвардейцами, офицерами, дворянами, бывшими сослуживцами — 2113 случ.

За время операции поступило около 6000 ходатайств об оставлении в Ленинграде, как от самих выселяемых, так и отдельных учреждений и работников.

При разборе этих ходатайств оставлено в Ленинграде 127 семейств, изменены пункты высылки — 78.

Итог операции за 21—27 марта включительно.

За последние семь дней операции по «бывшим людям» с 21 по 27 марта с.г. включительно — УНКВД по Ленинградской области изъято и направлено по постановлению Особого совещания при наркоме ВД в концлагеря (семьи в ссылку, ссылку и выселено, вместе с семьями) — 3627 чел., в том числе глав семей — 1637 чел. ...

Приводим краткие характеристики типичных фигур «бывших людей», выявленных в процессе операции за отчетный период.

Бывшая знать:

Волконский В.Д. — бывший князь, сын прокурора-белоэмигранта, социальное происхождение скрыл, приемщик молокомбината.

Гагарина Е.В. — дочь князя-камергера. Окончила Смольный институт, имела связи с бывшей знатью и с родственниками за границей. До ареста — секретарь факультета 1-го Ленинградского медицинского института.

Голицына М.К. — дочь бывшего вице-губернатора С. Петербурга. Имела связь с заграницей, через Торгсин получала валюту из Лондона. Получала персональную пенсию.

Маслова Н.С. — бывшая княжна Волконская. С 1923 года на пенсии.

Урусова О.В. — бывшая княгиня — помещица. Без определенных занятий.

Алфераки М.А. — бывшая княжна, дочь гофмейстера царского двора. Художник-одиночка, работающая на дому.

Моль В.Ф. — бывший граф, владел имением в Себежском уезде. Скрыв прошлое, устроился на работу в качестве рабочего в архитектурно-планировочный отдел Ленсовета.

Татищева Е.В. — бывшая графиня. Инструктор института наглядных пособий.

Дризен Ф.В. — бывший барон. В 1931 году был осужден к 3 годам концлагеря по ст. 58. Без определенных занятий.

Таубе В.В. — бывший барон. Скрывал соц. происхождение при поступлении на работу и при получении паспорта. Счетовод оптической мастерской кассы взаимопомощи инвалидов ... .

Таубе В.Н. — бывший барон. Счетовод ЖАКТа.

Бывшие каратели, охранники, жандармы:

Бер Н.И. — бывший обер-прокурор сената. При Керенском — сенатор судебного департамента. Юрисконсульт завода «Ильич».

Мишук Е.Ф. — бывший личный дворянин, бывший начальник сыскной полиции г. Киева, Риги и Самары в течение 18 лет. Имел связь с заграницей. Без определенных занятий.

Модеров А.Э. — в 1908–1917 гг. прокурор Калужского и Варшавского окрсуда. Преподаватель иностранных языков в институте инж. водного транспорта и в военно-медицинской академии.

Сладков П.Г. — бывший председатель окружного военного суда у Колчака. Бухгалтер сельхозшколы.

Контрреволюционная деятельность изъятых за последние 7 дней «бывших людей» в прошлом характеризуется:

1. Участвовали в белом движении — 262 человека, в т.ч. каратели — 21.

2. Репрессировались ВЧК, ОГПУ и НКВД за контрреволюционную деятельность от 1 до 5 раз — 314 человек ... .

Приводим наиболее яркий фактический материал по контрреволюционной деятельности изъятых «бывших людей»:

Террористы:

Мухин А.Г. — бывший доброволец деникинской армии. Дал показания, что после убийства тов. Кирова у него возникли террористические намерения по отношению к тов. Сталину. Мухин сознался также, что террористические намерения по отношению к тов. Сталину у него возникли впервые сразу же после дела Горгулова.

Покровский — бывший белый офицер марковской дивизии. За границей находится его брат белоэмигрант, родственник руководителя РОВС генерала Шатилова. Покровский скрывал прошлое, окончил морской техникум и, плавая в заграничных водах, устанавливал связи с белоэмигрантами.

Ятлов — врач, бывший видный деятель ПСР, активный участник Кронштадтского мятежа. Среди окружения ведет контрреволюционную агитацию,

одобряя убийство тов. Кирова. Связан с группой контрреволюционно настроенных «бывших людей».

Петерс А.С. — брат белогвардейца-террориста, расстрелянного в 1927 году, коего укрывал и содействовал в его террористической деятельности, за что был осужден в Соловки. Поддерживал связь с контрреволюционным элементом. Фотограф музея Выборгского района.

Палибин — бывший дворянин, сын видного чиновника Сената, расстрелянного за контрреволюционную деятельность у белых. Научный сотрудник Академии Наук. Был связан с рядом иностранных подданных. Палибин признал, что систематически вел контрреволюционную агитацию террористического характера.

Шпионаж:

Кантор-Шведова Н.Л. — официантка кафе при филармонии. В 1923 году выезжала легально за границу, где вышла замуж за беглеца из СССР. В 1927 году была вызвана в Гельсингфорсскую охранку и завербована, после чего легально выехала в СССР для шпионской деятельности в пользу Финляндии.

Булацель — бывшая потомственная дворянка, машинистка. Имела связь с германским консульством в Ленинграде, через которое поддерживает связь с родственниками за границей — бывшими белыми офицерами. Поддерживала связь с сотрудником персидского консульства в Ленинграде. На квартиру Булацель являлось лицо, прибывшее из-за границы и привезшее ей письмо и деньги от родственников. Назвать это лицо и указать его адрес Булацель отказалась.

Карапетов — бывший потомственный почетный гражданин, прапорщик. По личным показаниям, является врагом соввласти. На обыске у него изъяты секретные документы «Двигательстроя».

Козминская М.Н. — бывшая дворянка, машинистка облплана. Дала показания о своей связи с эстонским консульством, от которого она в течение длительного времени регулярно получала «денежную помощь».

Семенович-Семенчук Н.Л. — бывший дворянин, техник Транссигналстроя, при обыске изъята переписка с норвежским консульством, свидетельствующая о получении Семенович-Семенчуком регулярной денежной поддержки.

Бисеров В.В. — бывший подполковник, бывший председатель военно-морского суда при правительстве Колчака, продолжал поддерживать связь с контрреволюционно настроенным офицерством правительства ДВР и Колчака и китайскими подданными.

Маврус д'Эске — бывший граф, полковник генштаба, бухгалтер Плодоовощсбыта. Мать его в Вильно имеет крупное имение и особняк. Брат Дмитрий бежал за границу, живет в Варшаве. Настроен резко антисоветски, имеет связи в польском посольстве.

Томашинская — бывшая дворянка, заведующая школой дефективных детей. Брат Томашинской — известный ксендз Усас. Томашинская имела связь с Польшей.

Приложение: фотоснимки изъятого за последние 7 дней боевого оружия, типичные фотографии «бывших людей», ордена и медали.*

Начальник управления НКВД по Ленинградской области *Заковский*

Опубликовано: Генрих Ягода. Нарком внутренних дел СССР. Генеральный комиссар госбезопасности. Сборник документов. Казань, 1997. С. 465–476.

* Публикуется без приложения

№ 518
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «ОБ АППАРАТЕ ЦИК СССР И ТОВ. ЕНУКИДЗЕ»

3 апреля 1935 г.

№ 23, п. 168 — Об аппарате ЦИК СССР и тов. Енукидзе.

Утвердить проект сообщения Политбюро ЦК, выработанный т.т. Сталиным, Молотовым, Кагановичем, Ежовым «Об аппарате ЦИК СССР и тов. Енукидзе».

Секретно

Об аппарате ЦИК СССР и тов. Енукидзе

Сообщение Политбюро ЦК ВКП(б) членам и кандидатам ЦК ВКП(б) и комиссий партийного и советского контроля.

Решением ЦК ВКП(б) т. Енукидзе А.С. член ЦК ВКП(б) снят с поста секретаря ЦИК СССР, который он занимал многие годы, и переведен на меньшую работу в качестве одного из председателей ЦИК Закавказья, причем представительство Закавказской Федерации в ЦИК СССР в качестве одного из председателей последнего оставлено за т. Мусабековым.

Действительные мотивы этого перемещения не могли быть объявлены официально в печати, поскольку их опубликование могло дискредитировать высший орган Советской власти — Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР. Однако, ЦК ВКП(б) считает необходимым информировать о всех фактах, которые послужили причиной снятия т. Енукидзе с поста секретаря ЦИКа СССР и перевода его на меньшую должность.

В начале текущего года стало известно, что среди служащих правительственной библиотеки и сотрудников комендатуры велась систематическая контрреволюционная травля в отношении руководителей партии и правительства, особенно в отношении т. Сталина, с целью их дискредитации. При ближайшем расследовании органами НКВД источников этой травли было обнаружено в последнее время несколько связанных между собой контрреволюционных групп, ставивших своей целью организацию террористических актов в отношении руководителей Советской власти и партии, в первую очередь в отношении товарища Сталина.

Органами НКВД вскрыты: а) террористическая группа в правительственной библиотеке.

Сотрудницы правительственной библиотеки Н.А. Розенфельд, урожденная княжна Бейбутова, б[ывшая] жена брата Л.Б. Каменева, и активная белогвардейка Муханова — бывшая дворянка, дочь колчаковского офицера, служившего в чешской контрразведке, создали террористическую группу из пробравшихся в библиотеку Кремля бывш[их] дворянок Давыдовой, Бураго, Раевской и др.

По показаниям брата Каменева Н.Б. Розенфельда и бывшей его жены Н.А. Розенфельд, их террористические настроения вдохновлялись Л.Б. Каменевым, который не раз заявлял им, что устранение от руководства и уничтожение товарища Сталина является единственным средством изменить политику партии и пробраться к власти группе Каменева—Зиновьева.

Эти указания Л.Б. Каменева Нина Розенфельд и Николай Розенфельд принимали как прямую директиву к совершению террористического акта над товарищем Сталиным.

В целях более успешной организации покушения на товарища Сталина группа Розенфельд—Мухановой привлекла бывшего библиотекаря Кремля Барута, который создал террористическую группу в Оружейной палате Кремля.

Муханова как член названной террористической группы была связана с сотрудницей посольства одного из иностранных государств в Москве, от которой она в свою очередь получила указание по подготовке организации убийства товарища Сталина.

б) Террористическая троцкистская группа в комендатуре Кремля

Эта группа организовалась в составе части сотрудников комендатуры Кремля — помощников коменданта Дорошина, Полякова, Лаврова и служащих Синелобова, Лукьянова и др[угих]. Руководивший группой Дорошин был организационно связан с троцкистской террористической группой вне Кремля, состоявшей из нескольких командиров РККА и возглавлявшейся слушателем Военно-химической Академии — Козыревым.

По данным следствия установлено, что троцкистские группы военнослужащих ставили своей целью организацию террористического акта против товарища Сталина. Террористическая группа Розенфельд—Мухановой была связана с террористической группой Дорошина через Синелобова, который был одним из лиц, непосредственно отвечавшим за охрану помещения, в котором обычно заседает Политбюро ЦК.

в) Террористическая группа троцкистской молодежи

По поручению Н.А. Розенфельд ее сын троцкист Б. Розенфельд создал самостоятельную контрреволюционную группу из троцкистской молодежи вне Кремля, в которую вошли троцкисты Нехамкин, Седов (сын Троцкого), Азбель, Белов и др[угие]. Эта группа вела подготовку убийства товарища Сталина вне Кремля.

Все контрреволюционные группы добивались своей цели разными путями, считая, однако, наиболее удобным план проникновения на квартиру товарища Сталина.

В этих целях Муханова и Розенфельд через секретаря тов. Енукидзе — Минервину пытались проникнуть на квартиру товарища Сталина в качестве библиотекарей. Лишь благодаря тому, что товарищ Сталин категорически отказался от услуг библиотекарей, которых к нему пыталась направить группа Каменева—Розенфельд—Мухановой через Минервину, удалось помешать террористам в осуществлении их злодейского замысла.

Все эти группы, как видно, представляли собой контрреволюционный блок зиновьевцев, троцкистов, агентов иностранных государств, объединенных общей целью террора против руководителей партии и правительства.

Проникновение и оседание этих контрреволюционных элементов в аппарате ЦИКа СССР (секретариат ЦИКа СССР, комендатура Кремля, Правительственная библиотека, Оружейная палата) было облегчено тем, что в секретариате ЦИКа СССР укоренилась своеобразная, ничего общего не имеющая с принципами Советской власти система подбора работников. В аппарат ЦИКа СССР сотрудники и сотрудницы принимались не по деловым признакам, а по знакомству, личным связям и нередко по готовности принимавшейся сотрудницы сожительствовать с тем или иным из ответственных работников секретариата ЦИКа.

Прямым результатом такой системы подбора работников явилось то, что аппарат ЦИКа СССР оказался крайне засоренным чуждыми и враждебными советскому государству элементами, которые вели свою подрывную работу, прикрываясь званием сотрудника секретариата ЦИКа СССР. Наряду с низкой квалификацией случайно и по личным связям подобранных работни-

ков, в аппарат ЦИК СССР проникли деклассированные элементы, последыши дворянства — бывшие княгини, дворянки и т.п.

О степени засоренности этого аппарата свидетельствует то обстоятельство, что при проверке работников секретариата ЦИК СССР специально назначенной ЦК ВКП(б) комиссией из 107 человек оказалось возможным оставить для работы в Кремле только 9 человек, остальные либо подлежали увольнению, либо переводу на работу вне Кремля.

Надо сказать, что многие из участников, и в особенности участниц, кремлевских террористических групп (Нина Розенфельд, Никитинская, Раевская и др.) пользовались прямой поддержкой и высоким покровительством тов. Енукидзе. Многих из этих сотрудниц тов. Енукидзе лично принял на работу, с некоторыми из них сожительствовал.

Само собой разумеется, что тов. Енукидзе ничего не знал о готовящемся покушении на товарища Сталина, а его использовал классовый враг как человека, потерявшего политическую бдительность и проявившего несвойственную коммунистам тягу к бывшим людям.

Однако тов. Енукидзе несет за все это политическую ответственность, поскольку он в подборе работников руководствовался соображениями, не связанными с интересами дела, тем самым способствовал проникновению в Кремль враждебных Советской власти террористических элементов. Вина т. Енукидзе усугубляется тем, что он передоверил своему личному секретарю, беспартийной, ныне арестованной Минервиной, направление на квартиры членов Политбюро в их личные библиотеки сотрудниц правительственной библиотеки, среди которых оказались террористки.

При обсуждении вопроса о перемещении тов. Енукидзе приведенные здесь данные о деятельности названных террористических групп не были известны, ввиду чего и было принято указанное выше сравнительно мягкое решение ЦК ВКП(б) в отношении тов. Енукидзе. В связи с этими новыми выявившимися материалами ЦК ВКП(б) считает необходимым обсудить на ближайшем Пленуме ЦК вопрос о возможности оставления тов. Енукидзе в составе членов ЦК ВКП(б).

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 234. Л. 47–53. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 21.III.35 г.

№ 519
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О РАССМОТРЕНИИ ПОЛОЖЕНИЙ ОБ НКВД И ГУГБ НКВД СССР

3 апреля 1935 г.

№ 23, п. 273 — а) Положение о НКВД, б) Положение о Главном Управлении государственной безопасности НКВД.

Передать на рассмотрение т. Ежова. **(159).**

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 5. Л.139. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 31.III.35 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Ежову, Ягода».

№ 520
АГЕНТУРНОЕ СООБЩЕНИЕ ИНО ГУГБ НКВД О ВОЗМОЖНОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЯПОНО-АМЕРИКАНСКОГО ПАКТА О НЕНАПАДЕНИИ

17 апреля 1935 г.

Совершенно секретно

Документально
перевод с немецкого

ИНО ГУГБ НКВД получено из Нью-Йорка от агента, связанного с американскими правительственными кругами, следующее сообщение, относящееся к 27 февраля 1935 г.

Япония через своего посла Саито предложила США приступить к переговорам о заключении пакта о ненападении. Он заявил от имени своего правительства, что эта попытка будет последней. Япония не чувствует себя просителем, который с протянутой рукой является в Вашингтон просить подаяний. Она повторяет свою политику для того, чтобы еще раз дать доказательство своего абсолютного миролюбия, а также для того, чтобы найти выход, который положил бы конец постоянному ухудшению отношений между Японией и Америкой. Он считает своей обязанностью указать на то, что причиной этого в значительной степени явилось отношение американского правительству к находящемуся под протекторатом Японии правительства Маньчжоу-Го, а также часто подчеркиваемый отказ США признать это законно организованное правительство, что придает этому ухудшению отношений постоянный характер. Кроме того, он вынужден констатировать, что американские фабриканты военной промышленности в последнее время с особым вниманием **обслуживают Китай и вопреки установившемуся обычаю направляют туда своих представителей, которые устанавливают торговые отношения не только с Центральным правительством Китайской республики, но и с коммунистическими бандами в Китае**. Японское правительство считает, что заключение пакта о ненападении между Японией и Соединенными Штатами положит предел такого рода ненормальностям.

Заместитель Государственного секретаря Филипс ответил чрезвычайно резко на эти недипломатичные угрозы и предостережение Японии. Он заявил, что он не уполномочен изложить представителям императорского правительства те жалобы, которые правительство США могло бы предъявить японскому правительству, а, по мнению американского правительства, их гораздо больше и они носили бы более серьезный характер, чем жалобы Токио. Однако он может заявить, что возможный пакт о ненападении ни в коем случае, и он это особенно подчеркивает, не может затронуть торговых связей американских фирм в Китае. До настоящего времени Вашингтону ничего не известно о том, чтобы Китайская республика предоставила право или уполномочила японское правительство **выносить решения относительно ее торговых отношений с ней японскими фирмами. Ввиду этого он вынужден категорически отказаться принять к сведению такого рода неслыханные нарушения прав США и Китая**.

На этом разговор был закончен. Он закончился самым недружелюбным образом и ни в коем случае не может рассматриваться как начало более дру-

жественных японо-американских отношений. **В Вашингтоне крайне недовольны послом Саито. Он говорит слишком много и в слишком агрессивном тоне.** Его считают японским пропагандистом, но не дипломатом.

Зам. нач. ИНО ГУГБ НКВД *Слуцкий*

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 188. Л. 71–73. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе документа имеются рукописные пометы: «От т. Агранова», «Т. Сталину. Я. Агранов. 17.IV.35 г.», «Мой архив. И. Сталин».
—Подчеркнуто на полях одной чертой.

№ 521
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ЗАПРЕЩЕНИИ ДЕНЕЖНЫХ И НАТУРАЛЬНЫХ ВЫДАЧ В ПОРЯДКЕ ШЕФСТВА ЧАСТЯМ И УЧРЕЖДЕНИЯМ РККА И НКВД

26 апреля 1935 г.

№ 24, п. 187 — О воспрещении денежных и натуральных выдач со стороны госорганов и хозорганизаций частям и учреждениям РККА и НКВД в порядке шефства.

Утвердить следующее постановление СНК СССР:

1. Запретить всем государственным учреждениям, хозорганизациям и предприятиям выдавать, а частям, соединениям, учебным заведениям и учреждениям РККАрмии и НКВД — принимать от государственных учреждений, хозорганизаций и предприятий денежные суммы и материальные ценности (подарки) в порядке шефства.
2. Предложить Народному комиссару обороны и Народному комиссару внутренних дел отменить все приказы и распоряжения, противоречащие настоящему постановлению.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 962. Л. 47. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 23.IV.35 г.

№ 522
АГЕНТУРНОЕ СООБЩЕНИЕ ИЗ БУХАРЕСТА ОБ ОТНОШЕНИИ ПОЛЬШИ И ГЕРМАНИИ К ПЕРЕГОВОРАМ СССР С РУМЫНИЕЙ

5 мая 1935 г.

ИНО ГУГБ НКВД получил из Бухареста телеграфное сообщение от агента, близко связанного с министерством иностранных дел Польши:

1) Польша и Германия принимают все меры к срыву переговоров между СССР и Румынией о взаимной поддержке. 20-го апреля поляки под угрозой разрыва польско-румынского союза предложили Румынии отказаться от политики Титулеско и взять курс на сближение с Германией.

Румынский король заявил полякам, что пакт с СССР он без Германии и Польши не заключит, в связи с чем он решил в ближайшее время отстранить Титулеско.

Король намерен проводить политику активного сближения с Германией; если правительственные круги Румынии будут противодействовать этому, он призовет к власти Вайду.

2) Между польскими и германскими генеральными штабами заключена конвенция, направленная против СССР.

3) Румыния передала Польше заказы на 50 истребителей и 150 тысяч винтовок.

4) Геринг в Варшаве ставил вопрос об Украине и договорился о совместных действиях в этом вопросе после урегулирования взаимоотношений на Западе.

5) По заявлению Бека и японского посла в Бухаресте, Япония не подпишет договор о ненападении с СССР. Япония ближайшей своей задачей ставит ликвидацию коммунистического режима в Китае и захват Восточного Туркестана.

Зам. начальника ИНО ГУГБ НКВД СССР *Слуцкий*

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 188. Л. 93, 94. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе документа имеются рукописные пометы: «От т. Агранова», «Т. Сталину. Я. Агранов», «Мой архив. И. Сталин».

№ 523
ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О МЕРАХ НАКАЗАНИЯ УЧАСТНИКАМ «КОНТРРЕВОЛЮЦИОННЫХ» ГРУПП (КРЕМЛЕВСКОЕ ДЕЛО)

12 мая 1935 г.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

I. КОНТРРЕВОЛЮЦИОННАЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ ГРУППА В ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКЕ КРЕМЛЯ

Предать суду Военной Коллегии Верховного Суда Союза ССР:

1. РОЗЕНФЕЛЬД Нину Александровну, 1886 г.р., б/п, библиотекаршу Правительственной библиотеки.

2. МУХАНОВУ Екатерину Константиновну, 36 лет, б/п, библиотекаршу Кинокомбината.

3. РОЗЕНФЕЛЬДА Николая Борисовича, 1886 г. рождения, б/п, художника.

4. ДАВЫДОВУ Зинаиду Ивановну, 1892 г. рождения, б/п, библиотекаршу Правительственной библиотеки.

5. БУРАГО Наталью Ивановну, 1894 г.р., б/п, библиотекаршу Правительственной библиотеки.

6. ШАРАПОВУ Антонину Федоровну, 1896 г.р., б/п, быв[шую] сотрудницу Правительственной библиотеки.

7. РАЕВСКУЮ Елену Юрьевну, 1913 г.р., б/п, библиотекаршу Правительственной библиотеки.

8. СИНЕЛОБОВУ Клавдию Ивановну, 1906 г.р., б/п, библиотекаршу Правительственной библиотеки.

9. КОРОЛЬКОВА Михаила Васильевича, 1887 г. рождения, б/п, педагога по массовой работе в Парке Культуры и Отдыха.

10. БАРУТА Владимира Адольфовича, 1899 г.р., б/п, старшего научного работника Музея изобразительных искусств.

11. ХОСРОЕВА Леона Евграфовича, 1885 г.р., б/п, работавшего на 4-м конном заводе, по профессии наездника.

— ВСЕХ ПРИГОВОРИТЬ НА 10 ЛЕТ *ТЮРЬМЫ*

Рассмотреть дела на Особом Совещании при НКВД СССР:

12. МУХАНОВА Константина Константиновича, 1903 г.р., б/п, инженера Стальмоста.

13. ПРОХОРОВА Макария Амвросиевича, 1888 г.р., б/п, художника.

14. ДЕНИСОВУ Тамару Павловну, 1902 г.р., б/п, сотрудницу Анилпроекта.

15. РАЕВСКОГО Сергея Петровича, 1907 г.р., б/п, научного работника Ин[ститу]та Стали им. тов. Сталина.

16. УРУСОВА Юрия Дмитриевича, 1878 г.р., б/п, управделами коллектива застройщиков.

17. ДУБОВСКОГО Константина Евгеньевича, 1895 г.р., б/п, ответственного исполнителя Ветеринарного Управления Наркомзема СССР.

18. КЛЕЙНА Владимира Карловича, 1883 г.р., б/п, заместителя директора Оружейной Палаты Кремля.

19. ПРЕЗЕНТА** Михаила Яковлевича, 1898 г.р., в 1917 г. быв[шего] члена ПОР, б/п, редактора Гос. Литиздата.

— **ВСЕХ ПРИГОВОРИТЬ К 5 ГОДАМ КОНЦЛАГЕРЯ**.

20. ЛАКИДУ Екатерину Ивановну, 1897 г.р., б/п, зав. Библиотечным и справочным отд[елом] редакции газеты «Правда».

21. ГОРДЕЕВУ Полину Ивановну, 1907 г.р., члена ВЛКСМ с 1929 г., библиотекаршу Правительственной библиотеки.

22. ЖАШКОВУ Лидию Павловну, 1912 г.р., б/п, сотрудницу Правительственной библиотеки.

23. КОНОВУ Анну Ивановну, 1909 г.р., члена ВЛКСМ с 1927 г., библиотекаршу Правительственной библиотеки.

24. НЕЛИДОВУ Анну Александровну, 1885 г.р., б/п, библиотекаршу Правительственной библиотеки.

25. ПЕТРОВУ Екатерину Александровну, 1892 г.р., б/п, библиотекаршу Правительственной библиотеки.

26. ПЕЛИПЕЙКО Любовь Константиновну, 1901 г. рождения, б/п, быв[шую] сотрудницу Правительственной библиотеки.

27. ВЕБЕРА Георгия Карловича, 1876 г.р., б/п, научного сотрудника библиотеки Комакадемии.

28. БАШКИРОВУ Софью Александровну, 1887 г.р., б/п, домашнюю хозяйку.

29. СОЛОВЬЕВУ Евгению Григорьевну, 1891 г.р., б/п, научную сотрудницу Комакадемии.

30. ДУБОВСКУЮ Марию Викторовну, 1900 г.р., б/п, сотрудницу Всесоюзной конторы по сбыту и снабжению речного судостроения.

31. СИМАК Елену Осиповну, 1911 г.р., члена ВЛКСМ с 1934 г., сотрудницу Правительственной библиотеки.

32. МИНЕРВИНА Владимира Владимировича, 1898 г.р., б/п, старшего библиотекаря Военного сектора библиотеки им. Ленина.

33. ЛОПАТИНСКОГО Бориса Львовича, 1881 г.р., б/п, художника.

34. ИГНАТЬЕВА*** Владимира Ивановича, 1887 г.р., с 1906 г. члена партии эсеров, с 1917 по 1919 г. члена ЦК «Трудовой Народно-Социалистической Партии», члена «Московской коллегии защитников».

— **ВСЕХ ПРИГОВОРИТЬ К 3 ГОДАМ ССЫЛКИ**.

35. БУРКОВУ Людмилу Емельянову, 1905 г.р., б/п, библиотекаршу Правительственной библиотеки.

— ВЫСЛАТЬ.

II. ПРЕДАТЬ СУДУ ВОЕННОЙ КОЛЛЕГИИ ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССР

36. КАМЕНЕВА**** Льва Борисовича, ввиду открывшихся после процесса по делу убийства тов. КИРОВА новых обстоятельств, которыми установлено, что КАМЕНЕВ является организатором подготовки убийства тов. СТАЛИНА.

III. КОНТРРЕВОЛЮЦИОННАЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ ТРОЦКИСТСКАЯ ГРУППА ВОЕННЫХ РАБОТНИКОВ

Предать суду Военной Коллегии Верховного Суда Союза ССР:

37. ДОРОШИНА Василия Григорьевича, 1894 г. р., члена ВКП(б) с 1918 г., пом[ощника] коменданта Кремля.

38. КОЗЫРЕВА**** Василия Ивановича, 1899 г.р., члена ВКП(б) с 1919 г., слушателя Военно-Химической Академии.

39. ЧЕРНЯВСКОГО Михаила Кондратьевича, 1901 г.р., члена ВКП(б), сотрудника Разведупра Наркомата Обороны.

40. ИВАНОВА**** Федора Георгиевича, 1901 г.р., члена ВКП(б) с 1919 г., слушателя Военно-Химической Академии.

41. НОВОЖИЛОВА**** Максима Ивановича, 1897 г.р., члена ВКП(б), инженера-механика ЦАГИ.

42. СИНЕЛОБОВА Алексея Ивановича, 1899 г.р., члена ВКП(б) с 1930 г., для поручений при Комендатуре Кремля.

— **ВСЕХ РАССТРЕЛЯТЬ**.

Рассмотреть дела на Особом Совещании при НКВД:

43. СОСИПАТРОВА Алексея Максимовича, 1897 г.р., члена ВКП(б), слушателя Военной Академии.

44. ЛИБЕРМАНА Григория Борисовича, 1900 г. р., быв. Члена ВКП(б), состоящего в распоряжении Управления по начсоставу РККА.

45. БЕНЕТ**** Раису Соломоновну 1899 г.р., члена ВКП(б) с 1927 г., сотрудницу Разведупра Наркомата Обороны.

46. РОХИНСОНА Владимира Матвеевича 1896 г.р., члена ВКП(б), помощника начальника Хим. Управления РККА и начальника Научно-исследовательского ин-та РККА.

— **ВСЕХ ПРИГОВОРИТЬ К 5 ГОДАМ КОНЦЛАГЕРЯ**.

47. РЯБИНИНА**** Матвея Николаевича, 1889 г.р., члена ВКП(б) с 1919 г., заместителя начальника 1-го Отдела Разведупра Наркомата Обороны.

— ПРИГОВОРИТЬ К 3 ГОДАМ ССЫЛКИ.

IV. КОНТРРЕВОЛЮЦИОННАЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ ГРУППА БЕЛОГВАРДЕЙЦЕВ

Предать суду Военной Коллегии Верховного Суда Союза ССР:

48. СИНАНИ-СКАЛОВА Георгия Борисовича, 1896 г.р., быв[шего] члена ВКП(б) с 1919 по 1935 г., зав[едующего] Секретариатом стран Южной Америки ИККИ.

49. СКАЛОВУ Надежду Борисовну, 1898 г.р., быв[шего] кандидата ВКП(б) с 1925 по 1929 г., корректора редакции журнала «Литературное наследство».

50. ГАРДИНА-ГЕЙЕРА Александра Александровича, 1895 г.р., б/п, редактора-консультанта газеты «За индустриализацию».

51. СИДОРОВА Александра Ивановича, 1897 г.р., б/п, инженера Маштехпроекта.

52. ПЕРЕЛЬШТЕЙН Лидии Ивановны, 1900 г.р., б/п, библиотекарши Ин[ститу]та Маркса-Энгельса-Ленина.

**СИНАНИ-СКАЛОВА Г.Б. и ГАРДИНА-ГЕЙЕРА А.А. — РАССТРЕЛЯТЬ.

СКАЛОВУ Н.Б., СИДОРОВА А.И. и ПЕРЕЛЬШТЕЙН Л.И. ПРИГОВОРИТЬ К 10 ГОДАМ КОНЦЛАГЕРЯ КАЖДОГО**.

Рассмотреть дела на Особом Совещании при НКВД СССР:

53. МИХАЙЛОВА Михаила Михайловича, 1896 г.р., б/п, врача больницы им. Боткина.

54. ГОЛОВСКОГО Владимира Яновича, 1895 г.р., б/п, студента строительного ин[ститу]та.

55. ИВАНОВУ Галину Марьяновну, 1900 г.р., б/п, домашнюю хозяйку.

56. РУДНЕВА Сергея Александровича, 1895 г.р., б/п, бухгалетера Диспансерного Объединения им. Семашко.

57. РУДНЕВУ Евгению Павловну, 1893 г.р., б/п, библиотекаршу Всесоюзной Академии Легкой Индустрии.

58. ЧЕРНОЗУБОВУ Людмилу Анатольевну, 1896 г.р., б/п, художницу.

59. МУХАНОВУ Марию Константиновну, 1902 г.р., б/п, домашнюю хозяйку.

60. ВОРОНОВА Леонида Александровича, 1899 г.р., б/п, художника.

— **ВСЕХ ПРИГОВОРИТЬ К 5 ГОДАМ КОНЦЛАГЕРЯ**.

61. ЧЕРНОЗУБОВУ Евгению Эмильевну, 1901 г.р., б/п, экономиста Центрального Управления Народнохозяйственного учета.

— **ПРИГОВОРИТЬ К 3 ГОДАМ КОНЦЛАГЕРЯ**.

62. АЛЕКСЕЕВА Николая Алексеевича, 1888 г. р., б/п, зав[едующего] фотолабораторией Научно-исследовательского ин[ститу]та Коневодства.

— **ПРИГОВОРИТЬ К 5 ГОДАМ ССЫЛКИ**.

63. БЛОХИНА Николая Петровича, 1901 г.р., б/п, студента Московского Ветеринарного Института.

— **ПРИГОВОРИТЬ К 3 ГОДАМ ССЫЛКИ**.

V. КОНТРРЕВОЛЮЦИОННАЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ ТРОЦКИСТСКАЯ ГРУППА В КОМЕНДАТУРЕ КРЕМЛЯ

Рассмотреть дела на Особом Совещании при НКВД СССР:

64. ЛУКЬЯНОВА Ивана Петровича, 1899 г.р., члена ВКП(б) с 1920 г., коменданта Большого Кремлевского Дворца.

65. ПАВЛОВА Ивана Ефимовича, 1900 г.р., члена ВКП(б) с 1919 г., начальника спецохраны и помощника коменданта Кремля.

66. ПОЛЯКОВА Павла Федоровича, 1900 г.р., члена ВКП(б) с 1919 г., начальника Административно-Хозяйственного Отдела Управления Коменданта Кремля.

67. ГАВРИКОВА Ивана Демьяновича, 1900 г.р., члена ВКП(б) с 1919 г., начальника хим. Службы 2-го полка Московской Пролетарской Стрелковой Дивизии.

68. ГУСЕВА Абрама Макаровича, 1898 г.р., чл[ена] ВКП(б), зам[естителя] начальника Управления Легкой Промышленности Московской области.

— **ВСЕХ ПРИГОВОРИТЬ К 5 ГОДАМ КОНЦЛАГЕРЯ**.

69. ЖИРОМСКОГО Павла Ивановича, 1896 г.р., члена ВКП(б), быв[шего] начальника Противовоздушной Обороны Кремля.

70. МИЩЕНКО Николая Николаевича, 1901 г.р., члена ВКП(б) с 1925 г., начальника Секретного Отдела Управления Коменданта Кремля.

71. МЯЧИНУ Александру Ивановну, 1892 г.р., б/п, домашнюю хозяйку.

— **ВСЕХ ПРИГОВОРИТЬ К 3 ГОДАМ КОНЦЛАГЕРЯ**.

72. СИНЕЛОБОВУ Марию Федоровну, 1904 г.р., б/п, домашнюю хозяйку.

— **ПРИГОВОРИТЬ К 3 ГОДАМ ССЫЛКИ**.

VI. КОНТРРЕВОЛЮЦИОННАЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ ГРУППА ТРОЦКИСТСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Предать суду Военной Коллегии Верховного Суда Союза ССР:

73. РОЗЕНФЕЛЬДА Бориса Николаевича, 1908 г.р., б/п, инженера Мосэнерго.

74. НЕХАМКИНА Льва Яковлевича, 1909 г.р., б/п., студента-медика.

75. АЗБЕЛЯ Давида Семеновича, 1911 г.р., бесп[артийного], аспиранта Полиграфического Института.

76. БЕЛОВА Виктора Григорьевича, 1912 г.р., б/п, в момент ареста временно не работавшего.

— **ВСЕХ ПРИГОВОРИТЬ К 10 ГОДАМ КОНЦЛАГЕРЯ**.

Рассмотреть дела на Особом Совещании при НКВД:

77. СЕДОВА Сергея Львовича, 1908 г.р., (сына ТРОЦКОГО), б/п., инженера.

78. МУЗЫКУ Феодосия Ивановича, 1896 г.р., члена ВКП(б) с 1928 г., студента Московского Энергетического Института.

79. ЖИТОМИРСКОГО Семена Моисеевича, 1906 г.р., б/п, экономиста-плановика Мосгорплана.

80. ЖИТОМИРСКОГО Сергея Моисеевича, 1909 г.р., б/п, старшего консультанта 4-й Механической фабрики.

81. ВАХТИНА Бориса Борисовича, 1907 г.р., члена ВКП(б), ответственного секретаря редакции газеты «Молот».

— **ВСЕХ ПРИГОВОРИТЬ К 5 ГОДАМ КОНЦЛАГЕРЯ**.

82. ПАЛИХИНА Василия Сергеевича, 1906 г.р., б/п, сотрудника Парка Культуры и Отдыха им. Горького.

83. ПОКАТИЛОВСКОГО Исаака Михайловича, 1909 г.р., члена ВЛКСМ с 1928 г., студента ин[ститу]та Истории, Философии и Литературы.

— ПРИГОВОРИТЬ К 3 ГОДАМ КОНЦЛАГЕРЯ.

Дела на сотрудниц Секретариата ЦИК Союза ССР рассмотреть на Особом Совещании при НКВД СССР:

84. НИКИТИНСКУЮ Анну Ивановну, 1904 г.р., б/п, домашнюю хозяйку.

85. ГУГУА***** Ирину Калистратовну, 1904 г.р., б/п, технического секретаря Бюджетной Комиссии ЦИК.

— **ПРИГОВОРИТЬ К 5 ГОДАМ КОНЦЛАГЕРЯ**.

86. НИКИТИНСКОГО Ивана Николаевича, 1893 г.р., б/п, профессора Ин[ститу]та Красной Профессуры.

87. АПУШКИНА Якова Владимировича, 1899 г.р., б/п, писателя.

— **ПРИГОВОРИТЬ К 3 ГОДАМ КОНЦЛАГЕРЯ**.

88. МИНЕРВИНУ***** Любовь Николаевну, 1895 г.р., б/п, сотрудницу Секретариата ЦИК СССР.

89. МИНДЕЛЬ***** Раису Григорьевну, 1906 г.р., б/п, референта Секретариата Президиума ЦИК СССР.

90. ЕЛЬЧАНИНОВУ***** Веру Александровну, 1910 г.р., члена ВЛКСМ, сотрудницу Секретариата Президиума ЦИК СССР.

91. БОЛЬШИХ Ирину Васильевну, 1903 г.р., б/п, сотрудницу Секретариата Президиума ЦИК СССР.

92. АГРАНОВИЧА*** Федора Семеновича, 1903 г.р., члена ВКП(б) с 1920 г., консультанта СНК СССР.

93. КУНЬЕВУ Елену Васильевну, 1897 г.р., б/п, секретаря Управления Делами СНК РСФСР.

— ВСЕХ ПРИГОВОРИТЬ К 3 ГОДАМ ССЫЛКИ.

Дела на уборщиц учреждений Кремля также рассмотреть на Особом Совещании при НКВД СССР:

94. КОРЧАГИНУ Александру Гавриловну, 1905 г.р., члена ВКП(б) с 1931 г., уборщицу здания Правительства.

95. ДЬЯЧКОВА Алексея Петровича, 1910 г.р., б/п, кладовщика постройки.

96. ПОПОВА Илью Матвеевича, 1875 г.р., б/п, в момент ареста находившегося без работы.

97. ДОЛГОВА Илью Кирьяновича, 1912 г.р., б/п, студента Московского Института Рыбной промышленности.

98. НЕВЕРОВА Ивана Филипповича, 1883 г.р., б/п, строителя-пильщика.

99. ДЬЯЧКОВА Ивана Андреевича, 1885 г.р., б/п, возчика в оранжерее Тимирязевской С.Х. Академии.

— ВСЕХ ПРИГОВОРИТЬ К 5 ГОДАМ КОНЦЛАГЕРЯ.

100. КОЧЕТОВУ Марию Дмитриевну, 1915 г.р., б/п, телефонистку Кремлевской телефонной станции.

101. АВДЕЕВУ Анну Ефимовну, 1913 г.р., б/п, уборщицу здания Правительства.

— ПРИГОВОРИТЬ К 3 ГОДАМ КОНЦЛАГЕРЯ.

102. КАТЫНСКУЮ Брониславу Яковлевну, 1885 г.р., б/п, уборщицу здания Правительства.

103. КОНСТАНТИНОВУ Анастасию Митрофановну, 1900 г.р., б/п, уборщицу здания Правительства.

104. МЕЩЕРЯКОВУ-ТИМОФЕЕВУ Марию Васильевну, 1911 г.р., б/п, уборщицу здания Правительства.

105. ОРЛОВУ Антонину Алексеевну, 1913 г.р., б/п, уборщицу здания Правительства.

106. СМОЛЬЦОВУ Дарью Георгиевну, 1896 г.р., б/п, работавшую до 1933 г. швейцаром в школе ВЦИК.

— ВСЕХ ПРИГОВОРИТЬ К 3 ГОДАМ ССЫЛКИ.

107. СИМАК Юзефу Осиповну, 1904 г.р., б/п, уборщицу здания правительства.

— МИНУС РЕЖИМНЫЕ ГОРОДА.

108. ГЛЕБОВУ-КАМЕНЕВУ Татьяну Ивановну, 1895 г.р., члена ВКП(б) с 1923 г. по январь 1935 г.

109. КАМЕНЕВУ Ольгу Давидовну, 1883 г.р., члена РСДРП с 1902 г., члена ВКП(б) с 1917 г., работавшую в Управлении Кинофикации СНК РСФСР в качестве председателя Научно-исследовательского Совета и зав[едующей] отд[елом] кинопропаганды.

— ПРИГОВОРИТЬ К 3 ГОДАМ ССЫЛКИ.

Арестованных:

110. МЕЛЬНИКОВУ Елену Селиверстовну, 1888 г. рождения, б/п, уборщицу здания Правительства.

111. ЖУКОВУ Надежду Сергеевну, 1884 г.р., б/п, уборщицу дома Правительства.

112. ДАВЫДОВУ Веронику Абрамовну, 1901 г.р., б/п, секретаря месткома при Управлении Центрального Радиовещания.

— считаем необходимым ОСВОБОДИТЬ за недоказанностью обвинения.

Из 112 арестованных по делу подлежат рассмотрению:
Военной Коллегии Верховного Суда Союза ССР,
приговорив к расстрелу .... 9 чел.
Военной Коллегии Верховного Суда Союза ССР
с осуждением к 10-ти годам концлагеря .... 17 чел.
Военной Коллегии Верховного Суда Союза ССР....... 1 чел.

Особого Совещания при НКВД СССР с осуждением:
а) к 5-ти годам концлагеря .... 38 чел.
б) к 3-м годам концлагеря.......................... 10 чел.
в) к 5-ти годам ссылки .... 1 чел.
г) к 3-м годам ссылки .... 31 чел.
д) выслать .... 1 чел.
е) с запрещением проживания в режимных городах..... 1 чел.
ж) подлежат освобождению .... 3 чел.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР *ЯГОДА*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 237. Л. 37–49. Подлинник. Машинопись.

---

* В документе на первом листе имеется рукописная помета Поскребышева: «От тов. Ягоды».
— Слово вписано Сталиным вместо зачеркнутого: «концлагеря, за исключением Розенфельда Н.Б., которого расстрелять».
На полях имеются рукописные пометы Сталина:
** Напротив фамилий вписано: «10 лет к.л.».
— Отчеркнуто на полях двумя вертикальными чертами.
*** Напротив фамилий вписано: «5 лет к.л.».
**** Напротив фамилий вписан: «10 лет тюрьмы».
***** Напротив фамилий вписано: «Освободить».

№ 524
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА А.Я. ВЫШИНСКОГО И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЧИСТКИ ЛЕНИНГРАДА ОТ ЧУЖДЫХ ЭЛЕМЕНТОВ

13 мая 1935 г.

№ 162 л/с

Считаю необходимым сообщить Вам о результатах участия Прокуратуры Союза ССР в работе органов НКВД по очищению г. Ленинграда от чуждых элементов.

Операция эта была проведена с 28-го февраля по 27-е марта 1935 г., причем за это время поступило 2.237 жалоб на неправильные действия органов НКВД. В это число входит и 178 жалоб, непосредственно переданных для расследования ленинградской областной Прокуратуре распоряжением Прокурора Союза ССР.

На 1-е мая было рассмотрено 1.983 жалобы, из которых оставлено без удовлетворения — 1719 (86,6%), опротестованы и отменены постановления по 264 жалобам (13,4%).

Несмотря на окончание операции, жалобы продолжают поступать и рассматриваться Прокуратурой СССР с последующей передачей протестов, в соответствующих случаях, на рассмотрение Особого совещания при НКВД. Необходимо отметить, что приблизительно до 15 марта Ленинградская областная прокуратура в этой работе участия не принимала вследствие возражений со стороны Ленинградского НКВД.

Это ненормальное явление было по моему протесту устранено тов. Ягодой и с середины марта Ленинградская прокуратура вместе со специально командированными в г. Ленинград работниками Прокуратуры Союза ССР (т.т. Прусс и Лурье) приступила к осуществлению надзора за операцией по очистке г. Ленинграда в полном объеме.

Прокуратура Союза во всех случаях признания жалоб выселяемых из г. Ленинграда достаточно обоснованными проводила специальную дополнительную проверку данного дела. В ряде случаев в зависимости от конкретной обстановки Прокуратура добивалась замены отдаленных пунктов ссылки более близкими районами, а в случае выселения из Ленинграда специалистов — направления их в такие районы, в которых они имели бы возможность работать по своей специальности.

При вполне удовлетворительном в целом проведении операции по очищению Ленинграда, последняя выявила ряд грубых ошибок и промахов, объясняющихся главным образом спешностью, краткосрочностью и массовостью.

К числу таких недостатков надлежит отнести имевшие место многочисленные случаи постановлений о выселении семьи высылаемого, самих по себе ничем не опороченных и не являющихся социально-опасными, в отдельных же случаях даже материально не связанных с так называемыми «главами семейств».

Об этом говорят отдельные примеры:

а) ВИШНЯКОВА В.А., дочь бывшего полковника, в настоящее время ей 24 года. С отцом ничего общего не имеет. В 1920 г. после смерти матери была отдана в детский дом.

2 года тому назад вышла замуж за рабочего, чл. ВЛКСМ. Отца Вишнякова приговорили к высылке, а вместе с ним и его дочь. Мужа Вишняковой не высылают. По представлению Прокуратуры высылка Вишняковой отменена.

б) КОРЧМАРЕК З.П. Будучи учительницей одной из ленинградских школ, приняла на свое иждивение дальнюю родственницу ФЕДОРОВУ, 62 лет. ФЕДОРОВА — жена бывшего консула в Китае, и поэтому ее приговорили к высылке («15»). Но так как она не в состоянии передвигаться, то вместе с ней выслали и Корчмарек как племянницу. По представлению Прокуратуры и Корчмарек и Федорова оставлены в Ленинграде.

в) АБУГОВ П.М. 35 лет. Отец был торговцем в черте оседлости. В 1920 г. сын ушел от родителей в Красную армию, работал в разных учреждениях и имеет хорошие отзывы. Сейчас на 5-м курсе строительного института. Подлежал выселению как член семьи бывш. торговца. По требованию Прокуратуры Союза ССР высылка приостановлена.

г) МАКСИМОВА-ФИЛИППОВА А.П. Отец был рабочим, умер; мать — работница, чл. ВКП(б). Полтора года тому назад Максимова-Филиппова вышла замуж. Мать ее мужа приговорена к высылке, а в список членов семьи, подлежащих высылке вместе со свекровью, включена и сноха — Максимова-Филиппова. По представлению Прокуратуры вопрос пересмотрен, Максимова-Филиппова оставлена в Ленинграде.

д) ИЗМЕСТЬЕВА Т.П. Подлежала выселению, как дочь генерала. При проверке оказалось, что отец высылаемой действительно бывший генерал, перешедший на службу в Красную Армию с первых дней Октябрьской революции. Умер в 1925 году, имеет большие заслуги в деле подготовки кадров РККА.

Мать Изместьевой до сих пор получает персональную пенсию. По представлению Прокуратуры Союза ССР Изместьева оставлена в Ленинграде.

Считаю нужным сообщить, что высланным из Ленинграда специалистам (инженеры, техники, врачи, научные сотрудники) в новых местах их жительства предприятия и учреждения отказывают в приеме на работу, что ставит их в совершенно безвыходное положение, не говоря уже о том, что они могли бы быть использованы по своей специальности.

В целях урегулирования этого дела мною по договоренности с т. Ягода были даны соответствующие указания, но вопрос этот остается неурегулированным до настоящего времени, так как руководители отдельных хозяйственных, научных и административных учреждений зачастую отказывают в приеме на работу лицам, представляющим справки о своей высылке или ссылке.

Со своей стороны полагал бы целесообразным поручить НКВД разработать совместно с Прокуратурой Союза мероприятия по использованию на работе лиц, высланных или сосланных в административном порядке.

А. ВЫШИНСКИЙ

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 174. Л. 84—86. Подлинник. Машинопись.

№ 525
ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О КОРРЕСПОНДЕНТЕ ПОЛЬСКОЙ ГАЗЕТЫ*

21 мая 1935 г.

№ 50706

Совершенно секретно

17-го мая с. г. японский посол в Москве Ота телеграфно известил японского посла в Синьцзяне о вылете того же числа из Москвы в Биробиджан корреспондента польской газеты «Наш Пшеглонд» (орган еврейского буржу-

азно-сионистского направления, симпатизирующего Пилсудскому) Бернарда Зингера.

В этой телеграмме Ота указывает, что Зингер едет с целью ознакомиться с советским Дальним Востоком, и в частности с Биробиджаном. После чего он выедет с этой же целью в Маньчжоу-Го.

По этому сообщению, *Зингер связан* с японским корреспондентом в Москве газеты «Осака-Осахи», в силу чего Ота указывает на возможность получения от Зингера информации о военном положении Дальнего Востока и просит оказать ему полное содействие, связав его конфиденциально с представителем Маньчжоу-Го в Харбине.

Зингер нам известен как лицо, связанное со 2-м отделом Польглавштаба (персонально с шефом контрразведки полковником Мейером- руководителем работы по борьбе с компартией Польши).* Внешне Зингер выдает себя за симпатизирующего коммунизму, имеет связи среди легальных коммунистов — еврейских литераторов. Наряду с этим Зингер изредка дает информацию ТАССу о сеймовой работе.

В СССР Зингер приезжал в 1927, 30 и 33 г.г. В этот раз Зингер въехал по местной визе полпредства СССР в Варшаве без согласования с центром.

С 19-го же мая нами дано телеграфное указание ПП ОГПУ ДВК о тщательном наблюдении за Зингером с целью выявления связей, и одновременно перед НКИД поставлен вопрос о запрещении Зингеру в будущем въезда в СССР.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 245. Л.36, 37. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется рукописная помета А.П. Поскребышева: «От. т. Ягода».
— Подчеркнуто одной чертой.
—Отчеркнуто на полях двумя чертами.

№ 526
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И А.Я. ВЫШИНСКОГО И.В. СТАЛИНУ С ПРИЛОЖЕНИЕМ ПРОЕКТА ЦИРКУЛЯРНОГО РАСПОРЯЖЕНИЯ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ НА РАБОТЕ ЛИЦ, СОСЛАННЫХ ИЛИ ВЫСЛАННЫХ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПОРЯДКЕ (160)

31 мая 1935 г.

56167

СОВ. СЕКРЕТНО

Во исполнение решения Политбюро ЦК ВКП(б) от___ по разработке мероприятий по использованию на работе сосланных или высланных в административном порядке просим утвердить проект прилагаемого циркулярного распоряжения органам НКВД и Прокуратуры.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР *ЯГОДА*
ПРОКУРОР СОЮЗА ССР *ВЫШИНСКИЙ*

Сов. секретно

Проект

Об использовании на работе лиц ссыльных и высланных в административном порядке
Циркулярное распоряжение НКВД и Прокуратуры СССР

ВСЕМ НАРКОМАМ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
И ПРОКУРОРАМ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

Ввиду наблюдающихся случаев отказа от использования на работе ссыльных или высланных в административном порядке предлагается впредь руководствоваться следующим:

1. Высланным или сосланным в административном порядке не может быть отказано в приеме на работу в учреждения и предприятия лишь по мотивам ссылки или высылки.

Высланные или сосланные не допускаются к работе предприятий оборонного значения. Изъятие из этого правила возможно лишь с разрешения НКВД.

2. Сосланные и высланные специалисты, как то: инженеры, техники, врачи, бухгалтера и проч., а также квалифицированные рабочие должны быть использованы по своей специальности в учреждениях и предприятиях в той местности, в которой им разрешено проживать, за исключением тех случаев, когда постановлением Особого совещания эти лица лишены права заниматься в местах ссылки или высылки своей профессией.

Руководители предприятий и учреждений не вправе отказывать этим лицам в приеме на работу по их специальности лишь по мотивам их ссылки или высылки.

3. Научные работники, а также педагоги, высланные из столиц, промышленных центров и пограничной полосы, если они высланы лишь в порядке очистки этих местностей, а не в связи с каким-либо конкретным преступлением, могут быть использованы на работе по своей специальности.

4. Учащиеся, высланные или сосланные из столиц, промышленных центров и пограничной полосы не в связи с конкретным преступлением, а в порядке очистки этих местностей, подлежат приему в учебные заведения по месту их нового пребывания.

5. При объявлении ссылаемым или высылаемым постановлений Особого совещания при НКВД о ссылке или высылке органы НКВД обязаны разъяснять высылаемым или ссылаемым их право работать по специальности в местах ссылки или высылки, с выдачей им соответствующей справки.

6. Предложить местным органам НКВД и Прокуратуры установить строжайшее наблюдение за точным исполнением настоящего циркулярного распоряжения.

НАРКОМ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ *ЯГОДА*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 174. Л. 92—94об. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте на первой странице имеются рукописные пометы Сталина: «А высылаемым или ссылаемым государство платит что-либо. Надо обсудить. И. Сталин», «Отложить к сов. И. Сталин».

№ 527
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО УСИЛЕНИЮ ОХРАНЫ ГРАНИЦЫ БССР»

12 июня 1935 г.

№ 27, п. 61 — О мероприятиях по усилению охраны границы БССР.

3. Провести следующие мероприятия по очистке пограничных округов и районов Белоруссии:

а) Арестовать и выслать активный хулиганско-враждебный элемент, подозреваемый в шпионаже, произведя аресты только при наличии конкретного материала.

б) Переселить из погранполосы 2000 семейств неблагонадежного элемента с высылкой их за пределы Белоруссии.

Переселение произвести на тех же условиях, которые установлены для переселенных по Украине.

АПРФ. Ф.3. ОП. 58. Д. 174. Л. 88. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 12. VI. 35 г.

№ 528
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О ЗАДЕРЖАННОМ НА НАШЕЙ ТЕРРИТОРИИ ЛАТВИЙСКОМ РАЗВЕДЧИКЕ В. ПЕРШТЕЙНЕ

13 июня 1935 г.

№ 56249

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

В апреле 1935 г. в НКВД Белоруссии поступили данные, указывающие на причастность *к разведывательной деятельности коммерческого агента по передаче бригад латвийских железных дорог* ПЕРШТЕЙНА Вольдемара Яковлевича, 1908 г. рождения, латвийского подданного, посещающего регулярно советскую территорию с латвийскими поездами.

2-го июня с.г., во время очередного посещения ПЕРШТЕЙНОМ ст. Бигосово, на основе имевшихся проверенных данных о наличии у него разведывательных материалов, ПЕРШТЕЙН был задержан и обыскан. **Обыском обнаружены два подлинных разведывательных задания, составленные начальником латвийского разведывательного поста БЕРГМАНСОМ для сбора шпионских сведений ПЕРШТЕЙНОМ во время его поездок в СССР**.

Задания предусматривают сбор сведений о составе Полоцкого гарнизона, аэродромов, мото-механизированных частей РККА и артиллерии.

Будучи уличен этими найденными при обыске документальными данными, ПЕРШТЕЙН на первом же допросе сознался в том, что он действительно является агентом латвийской разведки. **По показаниям ПЕРШТЕЙНА, к разведывательной работе против СССР он был привлечен в октябре 1934 г. лично начальником Индринского поста латвийской разведки БЕРГМАН-

СОМ. Это обстоятельство подтверждается тем, что к заданиям, найденным у ПЕРШТЕЙНА, приложена записка, подписанная БЕРГМАНСОМ**.

Следствием установлено, что ПЕРШТЕЙН за свою разведывательную работу в пользу Латвии против СССР систематически получал материальное вознаграждение. В конце 1934 г. он был оформлен как постоянный агент латвийской разведки.

**Заслуживает внимание то обстоятельство, что по показаниям ПЕРШТЕЙНА — БЕРГМАНС имеет в составе железнодорожной прислуги, посещающей советскую территорию, сеть своих агентов. ПЕРШТЕЙН указывает на 3-х лиц, также связанных с латвийской разведкой.

Следствие по делу заканчивается. По согласованию с НКИД, дело передается на рассмотрение в суд**.

Народный Комиссар
Внутренних Дел Союза ССР *ЯГОДА*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 247. Л. 94, 95. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе рукописная помета Поскребышева: «От т. Ягода».
— Подчеркнуто карандашом.
—Отчеркнуто на полях одной чертой.

№ 529
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА А.Я. ВЫШИНСКОГО И В.В. УЛЬРИХА И.В. СТАЛИНУ ОБ ОКОНЧАНИИ СЛЕДСТВИЯ ПО ДЕЛУ «ШПИОНСКОЙ» ОРГАНИЗАЦИИ, ДЕЙСТВОВАВШЕЙ В СИСТЕМЕ ЭНЕРГЕТИКО-ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

13 июня 1935 г.

Совершенно секретно

На днях закончено следствие по делу о раскрытой органами НКВД в 1935 году шпионской организации, действовавшей с 1928 года, главным образом в системе энергетико-промышленных предприятий в г.г. Ленинграде, Москве, Свердловске, Челябинске и Ростове-на-Дону.

Помимо сбора и передачи германским разведывательным органам через германское консульство в Ленинграде секретных военно-экономических сведений организация также подготовляла диверсионные акты на электростанциях Урала.

По делу привлечено 17 обвиняемых. Главным из них является Ведрих Г.И. (б. уполномоченный Главэнерго и Уралэнерго в Ленинграде, чехословацкий гражданин), создавший всю шпионскую организацию и руководивший ее деятельностью с 1928 г. по день ареста в 1935 г. Остальные 16 — завербованные им и получившие от него около 30.000 руб. и 500 американских долларов ответственные государственные служащие энергетикопромышленных и других предприятий, советские граждане: Владимиров А.В., Марков И.А., Альтман А.И., Зейтц И.Ф., Федоров С.В., Киселев А.М., Шаварский А.М., Воробьев А.Н., Кильпиэ А.А., Тихонов Ф.К., Либерштейн И.С., Крестмейн Е.С., Попов М.Д., Иванцов И.С., Бать В.Л. и Жилкин В.С.

10 обвиняемых (Ведрих, Федоров, Альтман, Шаварский, Владимиров, Кильпиэ, Марков, Крестмейн, Попов и Бать) признали себя виновными. Их показаниями полностью уличаются все остальные.

Дело предполагаем заслушать в ближайшие дни в закрытом судебном заседании выездной сессии Военной Коллегии Верхсуда Союза ССР в Ленинграде.

В отношении руководителя шпионской организации Ведриха и наиболее активных его агентов, занимавшихся шпионажем на протяжении 2—3 лет: Владимирова, Альтмана, Федорова, Киселева, Шаварского и Маркова (последний, помимо того, создал свою агентуру, сам завербовав в нее 4 ч.) — считаем необходимым применить высшую меру наказания — расстрел, а остальных 10, как менее активных шпионов, приговорить к лишению свободы на разные сроки.

По вопросу рассмотрения дела Ведриха, как чехословацкого гражданина, было запрошено мнение НКИД. Тов. Крестинский в своем ответе указывает на нежелательность осуждения Ведриха к расстрелу.

Просим Ваших указаний по вопросу:

1) о мерах наказания, подлежащих применению к обвиняемым и

2) о возможности опубликования в печати соответствующего сообщения о приговоре.

А. Вышинский
В. Ульрих

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 247. Л. 97, 98. Копия. Машинопись.

№ 530
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР И ЦК ВКП(б) «О ПОРЯДКЕ ПРОИЗВОДСТВА АРЕСТОВ» (161)

21 июня 1935 г.

№ 27, п. 157 — О порядке производства арестов (постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б).)

Принять следующее решение (см. приложение).

ПРИЛОЖЕНИЕ к п. 157 ПБ № 27

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

1. Во изменение инструкции от 8-го мая 1933 г., аресты по всем без исключения делам органы НКВД могут производить лишь с согласия соответствующего прокурора.

2. В случае необходимости произвести арест на месте преступления уполномоченные на это по закону должностные лица из НКВД обязаны о произведенном аресте немедленно сообщить соответствующему прокурору для получения подтверждения.

3. Разрешения на аресты членов ЦИКа Союза ССР и ЦИКов союзных республик даются лишь по получении органами прокуратуры и НКВД согласия председателя ЦИКа Союза ССР или председателей ЦИКов союзных республик, по принадлежности.

Разрешения на аресты руководящих работников Наркоматов Союза и союзных республик и приравненных к ним центральных учреждений (начальников управления и заведующих отделами, управляющих трестами и их заместителей, директоров и заместителей директоров промышленных предприятий, совхозов и т.п.), а также состоящих на службе в различных учреждениях инженеров, агрономов, профессоров, врачей, руководителей учебных и научно-исследовательских учреждений — даются по согласованию с соответствующими народными комиссарами.

4. Разрешения на аресты членов и кандидатов ВКП(б) даются по согласованию с секретарями районных, краевых, областных комитетов ВКП(б), ЦК

Нацкомпартий, по принадлежности, а в отношении коммунистов, занимающих руководящие должности в наркоматах Союза и приравненных к ним центральных учреждениях, — по получении на то согласия председателя Комиссии Партийного Контроля.

5. Разрешения на аресты военнослужащих высшего, старшего и среднего начальствующего состава РККА даются по согласованию с наркомом Обороны.

6. Разрешения на аресты даются в районе районным прокурором, в автономных республиках — прокурорами этих республик, в краях (областях) — краевыми (областными) прокурорами.

По делам о преступлениях на железнодорожном и водном транспорте разрешения на аресты даются участковыми прокурорами, дорожными прокурорами и прокурорами бассейнов по принадлежности; по делам, подсудным военным трибуналам, прокурорами военных округов.

Разрешения на аресты, производимые непосредственно народными комиссариатами внутренних дел союзных республик, даются прокурорами республик.

Разрешения на аресты, производимые непосредственно Народным Комиссариатом Внутренних Дел СССР, даются прокурором Союза.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА
НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР *МОЛОТОВ*
СЕКРЕТАРЬ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ВКП(б) *И. СТАЛИН*

АПРФ. Ф.3. Оп. 58. Д. 5. Л. 144, 145. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 17.VI.35 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Обкомам, крайкомам, нац. ЦК, союзным наркоматам, т.т. Ягода, Вышинскому, Ежову, Мирошникову, Акулову, Сулимову, Крыленко».

№ 531
ЗАПИСКА М.М. ЛИТВИНОВА И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ О РАДИОАППАРАТЕ В ГЕРМАНСКОМ ПОСОЛЬСТВЕ (162)

21 июня 1935 г.

197/л

Секретно

По поводу записки тов. Ягоды
о радиоаппарате в германском посольстве

Радиоприемники имеются почти во всех посольствах и миссиях в Москве, как они имеются и в наших Полпредствах заграницей. Мы требуем от посольств и миссий регистрации в НКИД имеющихся у них аппаратов, и это требование выполняется. Письмом от 12 апреля с.г. германское посольство поставило нас в известность об аппаратах, имеющихся как в самом посольстве, так и у отдельных сотрудников посольства, и о типах* этих аппаратов.

Речь идет, конечно, о радиоприемниках, а не о передатчиках. Мы могли бы, конечно, заявить германскому послу, что, по полученным нами сведениям, в посольстве имеется радиопередатчик, не зарегистрированный в НКИД. Мы должны были бы при этом сослаться на показание арестованного Греплера. Не подлежит, однако, сомнению, что посол будет отрицать наличие радиопередатчика. Мы не можем потребовать допущения наших представителей для осмотра помещения посольства или отдельных квартир сотрудников посольства.

Наша позиция была бы, однако, более твердой, если бы мы могли представить копии перехватов, имеющих своим источником радиоаппарат в германском посольстве. Я не специалист по радиоустановкам, но мне представляется сомнительным, чтобы наши мощные станции были лишены возможности перехватывать передачи какой-либо московской частной станции. Мне представляется поэтому необходимым поручить нашим радиостанциям установить специальное наблюдение за германским передатчиком и представить нам перехваты, при помощи которых мы можем уличить посольство. Без этого наше заявление послу может быть полезно в том отношении, что он будет знать о нашей осведомленности о нахождении у него аппарата, но не даст желательных результатов в смысле избавления нас от самого аппарата.

ЛИТВИНОВ

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 247. Л. 99, 100. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «1–2 т. Сталину, 3 т. Молотову, 4 т. Крестинскому, 5 тов. Стомонякову, 6 т. Литвинову, 7 архив».

№ 532
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «ВОПРОС ПРОКУРАТУРЫ СССР»

21 июня 1935 г.

№ 27, п. 124 — Вопрос Прокуратуры СССР.

Предложить Верхсуду СССР по делу шпионской организации в энергетико-промышленных предприятиях дать Ведриху и 6-ти наиболее активным его агентам по 10 лет лишения свободы, а остальным 10 участникам — по 8 лет.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 247. Л. 96. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 15.VI.35 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Вышинскому, Винокурову, Ягода».

№ 533
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «ОБ ИЗЪЯТИИ КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОЙ ЗИНОВЬЕВСКО-ТРОЦКИСТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ»

21 июня 1935 г.

№ 27, п. 139 — Об изъятии контрреволюционной зиновьевско-троцкистской литературы (ОБ от 14.VI.35 г., пр. № 31 п. 30 г.с.).

ЦК ВКП(б) отмечает, что при изъятии троцкистско-зиновьевской литературы из библиотеки фактически проводится никем не контролируемая и никем не руководимая «чистка» библиотек, расхищение и порча библиотечных фондов.

ЦК ВКП(б) постановляет:

а) предложить партийным организациям, парткомпросам, главлитам и проч. прекратить общую чистку библиотек и сплошные изъятия книг из них;

б) предложить главлитам и НКВД изъять из библиотек и складов к/р троцкистско-зиновьевскую литературу, согласно прилагаемого списка (см. приложение);

в) изъятие указанных книг производится по каждой библиотеке районным уполномоченным Главлита совместно с уполномоченным НКВД.

На изъятые книги составляется акт; книги опечатываются и отсылаются с актом об изъятии в краевые и областные управления НКВД;

г) оставить по два экземпляра изымаемых изданий в особых фондах библиотек следующих учреждений: ЦК и МК ВКП(б), Академии наук, ИМЭЛ, а также библиотеки им. Ленина (Москва), Салтыкова-Щедрина (Ленинград), библиотек НКП, Коммунистических университетов в Москве и Ленинграде, центральных библиотек главных городов союзных республик, краев, областей и университетских городов и Правительственной библиотеки при ЦИК СССР.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 965. Л. 30. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: The Road to Terror: Stalin and the self destruction of the Bolsheriks 1932–1939 / J. Arch Getty and Oleg Naumov Yale University Press, p. 181–182.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 16.VI.35 г.
** Печатается без приложения.

№ 534
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Г.Е. ПРОКОФЬЕВА И.В. СТАЛИНУ О ДЕЛЕ ЯПОНСКИХ ДИВЕРСАНТОВ И.В. КОБЫЛКИНА И Е.Л. ПЕРЕЛАДОВА

11 июля 1935 г.

№ 56423

Сов. секретно

Следствием по делу арестованных японских диверсантов Кобылкина и Переладова (сообщено в ЦК ВКП(б) № 56121 от 23/V-1935 года), проведенным в Москве, полностью установлено, что полковник Кобылкин И.В. и хорунжий Переладов Е.Л. переброшены нелегально на советскую территорию японской военной миссией в Харбине.

Арестованный полковник Кобылкин Иннокентий Васильевич в момент выброски его на советскую территорию являлся официальным служащим японо-маньчжурской полиции в качестве надзирателя на станции Чжалайнор КВЖД (в 9 километрах от советской границы).

Кобылкин показывает, что вышел на советскую территорию по прямому поручению секретаря японской военной миссии в Харбине — Суда для связи с существующей на территории Забайкалья контрреволюционной организацей, которую японцы считали необходимым переключить на осуществление террористических и диверсионных актов. В этих целях Кобылкин был снабжен японской военной миссией оружием (2 больших маузера и 70 патрон к ним и 1 браунинг с 24 патронами) и 2-мя зажигательными снарядами «Термит» (при аресте изъято).

Для проведения широкой пропаганды контрреволюционных идей на территории Восточной Сибири Кобылкин принес с собой 4769 различных листовок, изданных известной террористической организацией за границей «Братство Русской Правды» («БРП»).

Арестованный по этому делу хорунжий Переладов Евлампий Лукьянович, прибывший нелегально на советскую территорию ранее Кобылкина, показы-

вает, что был завербован для японской разведки Кобылкиным, по поручению которого вышел нелегально на советскую территорию для личного участия в террористических и диверсионных актах, которые должна была осуществлять существовавшая антисоветская организация в Забайкалье. При аресте Переладова при нем были обнаружены 2 браунинга с патронами и 8 зажигательных снарядов «Термит».

Наряду с этим Переладов показывает, что перед своим отъездом в СССР он, будучи членом так называемого Красновского филиала «БРП» (Шанхайский отдел), посетил в Харбине представителя этого филиала Курочкина Николая Ивановича, который поручил ему приступить к созданию небольших, но хорошо законспирированных и не связанных между собой ячеек «БРП» на советской территории.

Антисоветская организация, для связи с которой от японской разведки прибыли Кобылкин и Переладов, фактически представляет из себя небольшую группу лиц, подставленных специально нами для перехвата деятельности японской разведки в Забайкалье.

В связи с тем, что арест Переладова и Кобылкина был произведен секретно, японская разведка, полагая, что они находятся на свободе, перебросила в распоряжение Кобылкина в ночь на 28 мая 1935 г. в районе Даурского погранотряда (Восточно-Сибирский Край) вооруженную группу террористов в составе 3-х человек — Кустов Владимир (эмигрант, инженер, член «БРП») и Олейниковы Михаил и Виктор (братья, граждане СССР, сыновья священника, без определенных занятий, завербованы японской разведкой, неоднократно нелегально переходили границу).

Столкнувшись с резервным нарядом нашей погранохраны в районе поселка Абагайтуй (Даурский погранотряд, ВСК), террористы открыли стрельбу, в результате перестрелки ответным огнем пограничников Кустов Владимир и Олейников Михаил были убиты. Скрывшийся во время перестрелки Олейников Виктор был наутро задержан по дороге к г. Чите. У убитых обнаружены письма от японского агента Тимофеева и членов «БРП» в Харбине Курочкина и Петунова, адресованные Кобылкину и Переладову.

Задержанный Олейников Виктор сознался, что сотрудничает с японской разведкой в течение года и по ее заданиям неоднократно нелегально нарушал нашу границу. Последний приход Олейникова на советскую территорию был связан с прямым заданием японской военной миссии в Харбине, поручившей передать письма Кобылкину и оказать ему содействие при осуществлении террористических и диверсионных актов. По показаниям Олейникова, вышедшие с ним террористы (Кустов и Олейников Михаил), так же как и он, были вооружены браунингами с коробкой запасных патрон к каждому. (Все оружие изъято). Олейников конвоируется в Москву.

Учитывая, что Кобылкин и Переладов являются активными агентами японской разведки, состоя одновременно членами монархических белогвардейских организаций, как «РОВС» (Российский Общевоинский Союз) и «БРП», и то, что Кобылкин до своего выхода на советскую территорию был официальным служащим маньчжурской полиции, считаю целесообразным передать это дело в Военную Коллегию Верховного суда СССР для слушания в открытом порядке.

Процесс должен быть проведен под углом разоблачения деятельности японских разведывательных органов на территории Маньчжоу-Го, питающих и широко использующих участников различных белогвардейских организа-

ций, для осуществления на нашей территории террористических и диверсионных актов.

Народный Комиссариат по Иностранным Делам с открытой постановкой этого процесса согласен, считая только необходимым проведение его в Иркутске.

Прошу указаний.

Заместитель Народного Комиссара
Внутренних Дел Союза ССР *Прокофьев*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 247. Л. 105–107. Подлинник. Машинопись.

№ 535
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О МЕРАХ НАКАЗАНИЯ ПО КРЕМЛЕВСКОМУ ДЕЛУ

17 июля 1935 г.

№ 30, п. 82 — Вопрос НКВД.

1. Всех обвиняемых по делу к.-р. террористических групп в Кремле, приговоренных к 10 годам концентрационных лагерей, заключить в тюрьмы на 10 лет.
2. Обвиняемого Чернявского расстрелять.
3. Обвиняемую Каменеву О.Д. выслать в местность по ее выбору, с воспрещением проживать в Москве и Ленинграде.
4. Дела наиболее виновных (до 30 чел.) направить на рассмотрение Военной Коллегии Верховного Суда, приговорив их на сроки от 2 до 10 лет.
5. Остальных заключить в концентрационные лагеря и ссылку.
6. Л.Б. Каменева приговорить к 10 годам тюрьмы.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 238. Л. 1. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 10.VII.35 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Ягода, Вышинскому».

№ 536
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ПЕРЕДАЧЕ В СУД ДЕЛА ЯПОНСКИХ ДИВЕРСАНТОВ

17 июля 1935 г.

№ 30, п. 114 — Вопрос НКВД.

Согласиться с передачей дела арестованных японских диверсантов Кобылкина И.В. и Переладова Е.Л. в Военную Коллегию Верховного суда СССР для слушания в открытом порядке в г. Иркутске.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 247. Л. 104. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 15.VII.35 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Ягода, Винокурову, Ульриху, Стомонякову», а также рукописная помета: «Т. Вышинскому. Вернуть после использования».

№ 537
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА П.П. ПОСТЫШЕВА И.В. СТАЛИНУ О НЕОБХОДИМОСТИ ПЕРЕСЕЛЕНИЯ «КОНТРРЕВОЛЮЦИОННЫХ» ЭЛЕМЕНТОВ

31 июля 1935 г.

Копия

МАРХЛЕВСКИЙ (пограничный) район Киевской области, считающийся национальным польским районом, являлся наиболее засоренным районом антисоветскими и контрреволюционными элементами.

Весной 1935 года, согласно постановлению ЦК ВКП(б), выселено в отдаленные места Союза и переселено в отдаленные от границы районы Украины — 1188 хозяйств антисоветских и ненадежных элементов и доприселено в Мархлевский район, с целью укрепления границы, 745 хозяйств, проверенных украинцев-колхозников, ударников, отобранных в южных районах Киевской области.

Эти мероприятия дали значительные результаты в укреплении Мархлевского района.

Однако весеннее переселение и выселение за пределы Украины полного результата не дало, так как количество хозяйств к выселению и переселению из Мархлевского района было дано весной ограниченное. В одиннадцати сельсоветах Мархлевского района переселение и выселение совсем не производилось. В Мархлевском районе имеется еще большое количество бывших участников банд, белых армий, польских легионеров, бывших контрабандистов, лиц, имевших связь с ранее вскрытыми шпионскими организациями, бывших кулаков и раскулаченных польских националистических элементов.

Дополнительной проработкой НКВД по 20-ти населенным пунктам выявлено 350 хозяйств, из которых 300 хозяйств надо переселить в другие области Украины и 50 хозяйств выселить на север. Среди этих 350 хозяйств по социальному и политическому прошлому имеется: бывших кулаков и раскулаченных — 129, бывших дворян — 14, бандитов и участников белых армий и польских легионеров — 75 чел., бывших контрабандистов — 45 чел., подозреваемых в шпионаже — 37 человек.

Обком и облисполком просят ЦК ВКП(б):

Разрешить переселить из Мархлевского района в другие области Украины дополнительно к уже переселенным весной этого года — 300 хозяйств враждебных и ненадежных элементов и выселить за пределы Украины на север 50 хозяйств наиболее опасных антисоветских элементов.

Переселение и выселение разрешить провести в том же порядке, как и весной, который установлен решением ЦК КП(б) У от 23.1.1935 года, а также разрешить выселить из Мархлевского района членов семей к их главам, которые ранее осуждены и высланы за активную антисоветскую и вредительскую деятельность.

Секретарь Киевского Обкома КПУ *Постышев*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 131. Л. 106, 107. Подлинник. Машинопись.

№ 538
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ПРИГОВОРЕ В ОТНОШЕНИИ БЕЛОГВАРДЕЙЦЕВ

3 сентября 1935 г.

№ 33, п. 15 — Вопрос т. Ульриха.

Утвердить приговор выездной сессии Военной Коллегии Верхсуда СССР в отношении белогвардейцев Кобылкина, Переладова и Олейникова.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 247. Л. 157. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 3.IX.35 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Ульриху, Вышинскому, Винокурову».

№ 539
ЗАПИСКА Я.С. АГРАНОВА И.В СТАЛИНУ С ПРИЛОЖЕНИЕМ КОПИИ АНОНИМНОГО ПИСЬМА ОБ А.С. ЕНУКИДЗЕ

5 сентября 1935 г.

№ 56896

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Направляю Вам копию письма, подписанного неизвестным Г.

Фамилия адресата на первой странице письма оказалась оторванной.

На заключительном листе письма имеется следующая надпись карандашом: «Решение о ЕНУКИДЗЕ говорит, что он предатель, таков же и «Г», поэтому ответ им я не даю и шлю это письмо в МК ВКП(б), где прошу это разобрать, оставив меня в стороне, в покое».

Письмо было вложено в конверт, на котором был указан следующий адрес: «МК ВКП(б) лично ХРУЩЕВУ».

В письме содержатся некоторые моменты, дающие возможность при расследовании раскрыть как автора, так и адресата. Так, например:

1) неизвестный Г. пишет, что работник ЦК ВКП(б) тов. БРОУН был у него на даче;

2) адресат письма был ранее близок с сотрудницей Приемной ЦИК СССР Натальей.

Мною выяснено, что в Секретариате ЦИКа СССР работает машинистка по имени Наталья: ХВАЩЕВСКАЯ Наталья Осиповна. До недавнего времени она была секретарем по комиссиям. ХВАЩЕВСКАЯ родом из Польши, работает в аппарате ЦИКа с 1918 года, сейчас вступила в группу сочувствующих ВКП(б).

Муж ХВАЩЕВСКОЙ — СТЕФАНОВСКИЙ Сергей Николаевич, работает начальником планово-технического экономического бюро на заводе № 1 им. Авиахима в Москве, состоит в группе сочувствующих ВКП(б).

ХВАЩЕВСКАЯ была хорошо знакома с ЕНУКИДЗЕ и после его удаления из аппарата ЦИК Союза приходила к нему в гостиницу «Метрополь», где он проживал.

Упомянутый в письме ПЕРЕПЕЛКИН Кузьма Карпович, бывший заведующий архивом секретариата ВЦИК, бывший член ВКП(б) с 1925 г., был нами арестован и в апреле 1934 г. осужден бывшей коллегией ОГПУ на 3 года ссылки за связь с террористом.

В 1934 г. следствием по делу к.-р. группы анархистов было установлено, что возглавлявший группу анархист ЕФИМОВ, в целях подготовки террористического акта над тов. СТАЛИНЫМ, связался с ПЕРЕПЕЛКИНЫМ. ЕФИМОВ пытался использовать ПЕРЕПЕЛКИНА для проникновения на работу в Кремль.

ПЕРЕПЕЛКИН снабдил ЕФИМОВА пропуском на одну из сессий ВЦИК, причем во время своего посещения Кремля ЕФИМОВ выяснил у ПЕРЕПЕЛКИНА, где расположена квартира тов. СТАЛИНА.

Считаю необходимым немедленно приступить к тщательной проверке и расследованию всех фактов и обстоятельств, указанных в этом письме.

Прошу Ваших указаний.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАРОДНОГО КОМИССАРА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР *АГРАНОВ*

Орфография сохранена

4/VI.

«Здравствуй т.................

Шлю это письмо в ответ на твой запрос о многих не совсем понятных для тебя вопросах. Учитывая, что ты можно сказать «нашь», я постараюсь тебе рассказать все, даже больше, чем может дать тебе *Алексей Семенович*, тем более, что я был в гуще этих дел и был близок до отъезда из Москвы к Авелю Софроновичу. Правда, он посвящал меня во многое. Весь план состоит в том, чтоб убрать ту **одиозную фигуру**, которая теперь загородила даже солнце. Авель часто мне говорил, что он несмотря на свою антипатию** к старику**, все-ж лучше согласится видеть его лучше президентом Республики, чем этот **повар** сидел-бы и отравлял существование лучшим революционерам. Конечно, от такого заманчивого предложения старик, как тебе известно, весьма честолюбивый, не откажется — в тайне он давно об этом мечтает: стать русским Рузвельтом. Это вполне реально: за его спиной миллионы мужиков плюс рабочие и все старые большевики, с которыми он водит большую дружбу. Около него работают наши люди, через которых мы вполне влияем — это ХРЖОНЩ, САВЕЛЬЕВ и НАТАЛЬЯ (за которой ты кажется, еще ударял в 1929 году). Они все сидят на своих местах, их не тронули, так как старик защитил их всех. Это ведь вопрос его личного престижа — ты понимаешь!! По крайней мере, убрали только одного ОРЛЕАНСКОГО. Приемная в общем и целом работает пока хорошо. Софа, СУЛА-ПЕТРОВСКАЯ поехала на юг, где она на курортах будет занята нашими делами, обещала побывать у наших в Ростове и Харькове и может Киеве. Сам Авель болеет ... и как мне известно под этим предлогом постарается побывать заграницей. Ты должен понять насколько это последнее дело очень важно для нас. Конечно, в этом ему постараются сильно помешать, вопреки всем мерам Кремлевской профессуры, которые нам основательно помогают (наш тов. БОРОВСКИЙ целиком им обязан, а то давным давно был-бы в пол. отделе, районе и т.д.). Но если маневр Авеля не удастся, то придется удовольствоваться любезностью ЭЛИАВЫ, который тоже теперь основательно обижен и прилагает все силы

к борьбе с ... Ведь какая в самом деле гнусность, ведь о смерти ЛОМИНАДЗЕ до сего времени ничего не сказано ни народу, ни партии. Почему? Потому, что в этой смерти целиком виновать этот новый тиран. Я очень боюсь, что Авель из-за своей горячности не выдержит и покончит с собой, но мы все тарасмся его удержать, вопреки всем провокациям. Именно провокации, ибо как иначе ты дружище назовешь тот факт, что МИНЕРВИНУ и работников библиотеки арестованы НКВД. Они этим хотят деморализовать нас, что им не удастся. Все эти мары возмущать начинают даже работников ЦК. Может получится так, что зверь найдет могилу в своей же берлоге, в аппарате ЦК. На днях туда к тов. БРОУНУ ходил КОРОТКИЙ Николай Иванович, ты его знаешь, по «Крест. газ.», так он говорит, что Б.Н. возмущен этой глупой комедией и что таково мнение большинства аппарата ЦК. Не получится ли такой вещи, что очищая наш ЦИК, они «потеряют» ЦК... БРАУНА я пригласил к себе на дачу, он у меня пробыл целые сутки и подробно рассказал о настроениях работников аппарата и свое отрицательное мнение в отношении нового сечения.

А сечение идет полным ходом. Рубят направо и налево. ПЕРЕПЕЛКИН («Наш ПЛЕХАНОВ») получил минус 5 и находится в Перми, а вспомни, как его любил Михаил Иванович. СОТСКОГО сняли и угнали в Сибирь. ВЕРБИЦКОГО тоже, сняли ТЕРЕХОВА, угонят наверное в Казакстан ЗАЙЦЕВА снимают не сегодня, так завтра, а ведь ТЕРЕХОВ и ЗАЙЦЕВ это лучшие работники, лучшая опора Авеля: это его руки. Снимают ПЕТЕХИНА, КОТЛЯРЕВСКОГО и др. Сняли нашего молодежного трибуна, выдвиженца ПЕТУХОВА и хотели услать в район, он с помощью СВИРИДОВА и КАРПОВА устроился в МОИКе, где теперь под его руководством, надо сказать достаточно энергичным, создалась крепкая, боевая группа, через некоего СЕДЕЛЬКОВСКОГО она поддерживает связь с Инст. Сов. Строит. — Тверск. Бульвар, 10 (Учебн. К-т), где тоже есть группа наших. МАЛИНОВСКАЯ организует старых большевиков, этих старых п......в надо теперь нам организовывать, тем более, что надо использовать их недовольство роспуском Об-ва. МОШКАРОВ организует работу в Лен. библиотеке и Архиве. ИГНАТЬЕВ среди юристов и специалистов, так, им организована довольно солидная группа, в которую входят профессора известные тебе по Ком. академии (проф. ПЕРЕТЕРСКИЙ, проф. РАЕВИЧ, ГУРВИЧ). ***В аппарате СНК покуда заворачивает АРБУЗОВ, но неудачно, сдвигов нет***... В Наркомтяжпроме нашего влияния до сего времени совершенно не было, но через БЛИЗНИЧЕНКО стали там развертывать нашу группу. Как видишь, здесь проделана большая орг. работа, которая может повлиять даже на конституцию всей страны и ее управления. На периферии работа тоже идет полным ходом. Все посланные из Кремля в области и края делают свое дело. Представитель Сталькрая при ВЦИК тов. СИНЯЕВ, ты его должен знать по Курску и Саратову, ведет «работу» среди представительств всех областей и Республик, которые тоже скажут свое веское слово.

Да, еще забыл сообщить тебе приятную новость, вернулся из политотдельской ссылки Иван АКИМОВ и тоже вклинился в работу, если останется, то хорошо, ибо он один может заменить десятерых.

Тебе известный Михаил Васильевич КОТОМКИН ведет работу по Московской области, он никак не может простить сегодняшнему «Хозяину», что его бывш. пред. губисполкома держат словно конторщика, несмотря на то, что

он с 1904 г. в партии: раньше всех этих ХРУЩЕВЫХ и ЖДАНОВЫХ вступал и теперь должен быть у них халуем.

Конечно, что твой долг, как нашего «компаньона» довести дело до конца. Как видишь, ***аппарат ЦИК это тебе не оппозиция и прочая ерунда, это есть правительство***. Это есть сила, которую не так легко будет взять на уря! А чтоб обеспечить наш успех, ты должен вокруг себя организовать хоть маленькую группу людей сторонников дальнейшей нормализации и демократизации жизни страны во главе тех людей, о которых я говорил. Все твои отговорки и ссылки не основательны, ты должен сделать, тем более что ты дал Авелю и мне честное слово, что ты это сделаешь. Письма всегда шли с нарочным, ибо иначе они будут прочитаны на почте и хотя все мы не попадем, т.к. списков у нас нет, но ты будешь рисковать многим. Когда приезжаешь в Москву, то сразу ко мне не заходи — всегда предварительно позвони на дом или службу (Лидочке) и если я в Москве, то они тебе скажут «Леля серьезно больна, врачи запретили посещать ее».

Ну, довольно, писал много. Довольно! Ответ если напишешь, то шли с этим же нарочным (она вполне заслуживает доверия, так как ее муж вместе с нами).

Сердечный, дружественный привет твоей супружнице. Она у тебя такая славная, а ты ее так плохо ласкаешь, увлекшись политикой. Надо, брат, все это совмещать. ЛЕНИН ведь любил жизнь во всей ее многогранности, так и ты должен поступать.

Ну, всего. Твой Г».

На последней странице письма имеется запись, сделанная карандашом:

«Решение о ЕНУКИДЗЕ говорит, что он предатель, таков же и «Г», поэтому ответ им я не даю и шлю это письмо в МК ВКП(б), где прошу его разобрать, оставив меня в стороне, в покое». **(163)**

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 238. Л. 86–93. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте на первом листе имеются рукописные пометы: «Для Кагановича, Ежова, Молотова. И. Сталин»; «Читал. Молотов»; «Л. Каганович»; «Ежов».

Слева на полях имеются рукописные пометы Сталина:

— «Кто?»

— «Сталин?»

— «Ха-ха».

№ 540
СПЕЦСООБЩЕНИЕ М. ГОРБА О «ШПИОНСКОЙ» ДЕЯТЕЛЬНОСТИ З.Л. МИХАЙЛОВА-ШОФМАНА

9 сентября 1935 г.

№ 56972

В нашей записке от 11.VII.1935 года за № 56425 в адрес ЦК ВКП(б) сообщалось *об активной работе американской разведки в СССР в лице помощника представителя прессы ХЕРСТА в СССР — МИХАЙЛОВА-ШОФМАНА З.Л.*

Следствием шпионская деятельность **МИХАЙЛОВА-ШОФМАНА** полностью *подтвердилась*.

Арестованный МИХАЙЛОВ-ШОФМАН З.Л. — советский гражданин, беспартийный, сын польского торговца, до революции был меньшевиком, эмигрировал в годы империалистической войны за границу, отбывал уже в 1925 г. ссылку за шпионаж.

МИХАЙЛОВ-ШОФМАН показал, что пресса ХЕРСТА фактически является прикрытием для работы американской разведки, что нынешний представитель прессы ХЕРСТА в Москве ПАРРОТ Линдсей, как и его предшественники ДОЙС и УЭЛЛС, является работником американской разведки.

МИХАЙЛОВ-ШОФМАН сознался в том, что, прикрываясь своим официальным положением представителя английского агентства «Централь-Ньюс» и помощника представителя прессы ХЕРСТА в Москве, проводил разведывательную работу.

***В частности, МИХАЙЛОВ-ШОФМАН З.Л. сознался в том, что передал ПАРРОТУ для американской разведки шпионские сведения о строительстве подводного флота на Дальнем Востоке, о конструкциях подводных лодок и радиусе их действия, о постройке стратегической железнодорожной линии вдоль реки Амура и об имевших место контрреволюционных настроениях в рядах Красной Армии.

Кроме перечисленных сведений МИХАЙЛОВ передал ПАРРОТУ клеветнические, контрреволюционные материалы о тов. Сталине, которые были опубликованы и использованы прессой ХЕРСТА для антисоветской кампании в Америке***.

*Эти сведения и к-р материалы МИХАЙЛОВ-ШОФМАН получал через свою агентуру в лице: 1) **ХАЧАТУРОВА** Михаила Ивановича — беспартийного, советского гражданина, без определенных занятий, отбывавшего наказание за контрреволюционную деятельность (арестован и сознался); 2) **БЕРНШТЕЙНА-ЯНТАРЕВА** Ефима Львовича — беспартийного, советского гражданина, ночного редактора газеты «Советская Торговля» (арестован и сознался); 3) **ШЕНБЕРГА** Павла Эдуардовича — беспартийного, советского гражданина, без определенных занятий, отбывавшего вместе с МИХАЙЛОВЫМ ссылку за шпионаж в пользу Японии (арестован и сознался); 4) **АГАТОВА** Дмитрия Петровича — беспартийного, советского гражданина, без определенных занятий (выехал в Крым — дано распоряжение об аресте).

Этих лиц МИХАЙЛОВ систематически оплачивал в инвалюте и совзнаках за их шпионскую работу.

Указанным лицам предъявлено обвинение в измене родине.

ПРИЛОЖЕНИЕ: протоколы допроса Михайлова-Шофмана и Бернштейна-Янтарева.

Заместитель начальника Особого отдела ГУГБ НКВД СССР *ГОРБ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 247. Л. 165, 166. Подлинник. Машинопись.

* На первом листе имеется рукописная помета: «Т. Сталину. Я. Агранов. 9.IX.35 г.» Публикуется без протоколов.

— Подчеркнуто карандашом.

— Все фамилии отмечены галочкой.

— Отчеркнуто на полях одной чертой.

№ 541
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О ПОБЕГЕ АРЕСТОВАННОГО Г. ГАЯ (164)

23 октября 1935 г.

№ 57421

Копия
Через т. Волович

22-го октября с.г. в 19 часов пассажирским поездом № 64 в особом купе из Москвы был направлен в Ярославскую тюрьму осужденный Особым совещанием к 5-ти годам Гай (Бжишкян) Гай Дмитриевич.

Гая сопровождал специальный конвой в составе: комиссара оперативного отдела ГУГБ НКВД Рязанова Е.П., члена ВКП(б) с 1932 г.; сотрудника ГУГБ НКВД с 1923 г. и двух красноармейцев 3-го полка отдельной дивизии особого назначения НКВД Васильева и Середы (оба члены ВЛКСМ).

Конвой в Москве был тщательно проинструктирован и предупрежден о возможных попытках Гая к побегу.

В 22 часа 35 минут 22-го октября с.г. в 3-х километрах за станцией Берендеево Северных железных дорого (Иваново-Промышленной области) Гай из-под стражи бежал.

По получении в Москве сообщения о побеге на место выехала оперативная группа во главе с начальником Секретно-политического отдела ГУГБ тов. Молчановым и заместителем начальника Оперативного отдела ГУГБ тов. Воловичем.

По сообщению тов. Молчанова, допросившего конвоиров, Гай бежал при следующих обстоятельствах: не доезжая станции Берендеево, Гай попросился в уборную, куда был вызван в сопровождении конвоира и комиссара.

У дверей уборной был поставлен конвоир Васильев, комиссар Рязанов находился здесь же в коридоре. Воспользовавшись тем, что конвой остался в коридоре вагона, Гай разбил плечом стекло, вышиб оконную раму и выпрыгнул на ходу поезда с такой быстротой, что конвой не успел выстрелить.

Конвоем поезд был остановлен в 250—300 метрах от места побега, но Гая обнаружить не удалось.

В район станции Берендеево выброшены оперативные группы, оцеплена местность, организованы заслоны, имеющие задачей задержать Гая.

К участию в розыске Гая привлечены местные коммунисты, колхозный актив.

Ввиду того, что, по показаниям конвоя, Гай выбросился через окно из поезда, идущего со скоростью 40 километров в час, следов крови ни на стенке вагона, ни на раме окна, ни на вторых путях полотна железной дороги, куда он выпрыгнул, не обнаружено. Мы считаем, что он бежал при иных обстоятельствах, чем это показывает конвой. Можно предположить по обстоятельствам дела, кем-либо ему было оказано содействие при побеге.

Конвой арестован.

Следствие ведется. В результате принятых мер Гай должен быть задержан в ближайшее время. На место происшествия по моему заданию выехал также тов. Прокофьев и тов. Фриновский.

Ягода

РГАСПИ. Ф.558. Оп.11. Д. 92. Л. 69, 70. Подлинник. Машинопись.
Опубликовано: Сталин и Каганович. Переписка. 1931—1936 гг. С. 614.

№ 542
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА В.М. МОЛОТОВУ, Л.М. КАГАНОВИЧУ, Г.Г. ЯГОДЕ В СВЯЗИ С ПОБЕГОМ Г. ГАЯ

25 октября 1935 г.

№ 1987

Из обстоятельств побега Гая и его поимки видно, что чекистская часть НКВД не имеет настоящего руководства и переживает процесс разложения. Непонятно, на каком основании отправили Гая в изолятор в особом купе, а не в арестантском вагоне? Где это слыхано, что приговоренного к концлагерю отправляли в особом купе, а не в арестантском вагоне? Что это за порядки? Версия побега через окно на полном ходу поезда, по-моему, маловероятна. Вероятнее всего, арестант переоделся и вышел на станцию, пропущенный кем-либо из конвоиров. У Гая и его друзей, мне кажется, есть свои люди в Чека. Они организовали ему побег.

Еще более чудовищна обстановка по поимке Гая. Оказывается, для того, чтобы поймать одного сопляка, НКВД мобилизовал все 900 командиров пограничной школы, всех сотрудников НКВД, членов партии, комсомольцев, колхозников и создал кольцо, должно быть, из нескольких тысяч человек радиусом 100 километров. Спрашивается, кому нужна Чека и для чего она вообще существует, если она вынуждена каждый раз и при всяком пустяковом случае прибегать к помощи комсомола, колхозников и вообще всего населения? Понимает ли НКВД, какой неблагоприятный для правительства шум создают подобные мобилизации? Наконец, кто дал право НКВД на самочинную мобилизацию партийцев, комсомольцев и колхозников для своих ведомственных потребностей? Не пора ли запретить органам НКВД подобные, с позволения сказать, мобилизации?

Важно заметить, что вся эта кутерьма была бы исключена, если бы Гай был отправлен в арестантском вагоне.

Я думаю, что чекистская часть НКВД болеет серьезной болезнью. Пора заняться нам ее лечением.

Сталин

РГАСПИ. Ф.558. Оп.11. Д. 92. Л.66. Подлинник. Рукопись.
Опубликовано: Сталин и Каганович. Переписка. 1931—1936 гг. С. 613—614.

№ 543
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Г.Г ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О «КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОЙ» ГРУППЕ (165)

Сов. секретно

1 ноября 1935 г.

№ 57490

*ГУГБ НКВД СССР по подозрению в подготовке террористического акта арестованы 26-го октября с.г.

1. Инженер Витрин Карл Карлович, 1906 г. рождения, уроженец г. Риги, гражданин СССР, беспартийный, старший лаборант Всесоюзного электротехнического института*.

2. Инженер Старокадомский Константин Георгиевич, 1912 г. рождения, гражданин СССР, беспартийный, лаборант Всесоюзного электротехнического института.

Допрошенный Витрин Карл Карлович показал, что он состоит участником контрреволюционно настроенной группы, подготавливавшей совершение террористического акта в дни празднования XVIII-летней годовщины Октябрьской Революции.

Кроме указанных лиц в эту группу входит Иогансон Эдуард Рейнгольдович, 1881 г. рождения, из обрусевших немцев, гражданин СССР, беспартийный, инженер Главэнергопрома, который является и вдохновителем, и организатором группы.

Витрин показывает, что для совершения террористического акта им совместно со Старокадомским должен был быть изготовлен снаряд в металлической обойме, начиненный взрывчатой смесью значительной силы по выработанному ими рецепту.

В целях проверки действия снаряда Витрин и Старокадомский 18-го октября с.г. на квартире Витрина по адресу Москва, Старосадский пер., дом 8, кв. 2 **производили опыты: составив по выработанному рецепту взрывчатую смесь, в которую входили красный фосфор, бертолетовая соль, гремучая ртуть и другие химикалии, делали из нее маленькие шарики, обернутые в бумагу, которые при механическом ударе давали сильный взрыв**.

Допрошенный Старокадомский также подтвердил эту подготовку.

Витрин показал, что террористический акт он собирался произвести 7-го ноября во время демонстрации при прохождении им мимо мавзолея.

Кроме того, Витрин собирался 6-го ноября вечером лично дежурить на Красной площади и вечером, замешавшись в толпе, ждать проезда правительственного автомобиля, чтобы в случае встречи кого-либо из известных ему руководителей ВКП(б) бросить бомбу или снаряд.

Совещания указанной группы происходили на квартире у отца Витрина Карла Карловича, инженера Витрина Карла Эдуардовича (гражданин СССР, из обрусевших немцев, беспартийный).

При аресте Витрина Карла Карловича и Старокадомского Константина Георгиевича обыском обнаружено наличие значительного количества химикалиев, из которых группа собиралась приготовить взрывчатую смесь для снаряда.

Иогансон Эдуард Рейнгольдович и Витрин Карл Эдуардович сегодня арестовываются.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ Союза ССР *ЯГОДА*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 230. Л. 1–3. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеются рукописные пометы: «Молотову, Ворошилову, Кагановичу. И. Сталин»; «Эта фашистская сволочь теперь наиболее опасна в террористическом отношении, нужно ее истреблять. К. Ворошилов»; «Читал Молотов. Читал Каганович».
— Подчеркнуто карандашом.
—Отчеркнуто на полях одной чертой.

№ 544
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О НЕОБХОДИМОСТИ АРЕСТА СОВЕТСКИХ НЕМЦЕВ

1 ноября 1935 г.

№ 57495

Совершенно секретно

Агентурными и следственными данными установлено, *что швейцар германского посольства, гражданин СССР Шульц А.И., является резидентом «Союза Зарубежных Немцев»* и по поручению этой организации ведет фашистскую и шпионскую работу.

В 1933, 1934 и 1935 г.г. в Москве и Саратове ликвидирован ряд фашистских группировок, созданных Шульцем. *Контрреволюционные группы вели по поручению Шульца террористическую пропаганду и доставляли ему контрреволюционную клеветническую информацию о положении в СССР*.

Установлено, что Шульц до последнего времени продолжает контрреволюционную работу.

В настоящее время нами арестованы две фашистские группы, созданные Шульцем в Москве и в Саратове. Следствие целиком подтверждает руководящую роль Шульца в создании фашистских кадров и шпионаже.

По нашим данным, германское посольство предложило Шульцу принять меры к получению подробной информации о «принудительном» труде в СССР (дислокация исправительно-трудовых лагерей, письма из лагерей, фотоматериал и т.п.). Наличие у германского посольства такого рода заданий из Берлина подтверждено документально.

В связи с этим нами арестовывается сеть доверенных лиц Шульца (завербованных им немецких колонистов-кулаков) в исправительно-трудовых лагерях и местах ссылки.

Одновременно установлено, что *аналогичную контрреволюционную работу проводит тесно связанный с Шульцем гражданин СССР, пастор лютеранской церкви «Петра и Павла» (Москва) Штрек А.В.*

Формирование фашистских кадров и сбор контрреволюционной клеветнической информации о положении в СССР осуществляется Штреком по указаниям областного руководителя национал-социалистической партии в СССР Гензеля (секретарь германского посольства).

Нами ранее был арестован ряд лиц, проводивших по поручению Штрека шпионскую и фашистскую работу.

В настоящее время ликвидированы две фашистские группы, созданные Штреком в Москве и в Саратове. Следственными материалами руководящая роль Штрека в контрреволюционной работе доказана.

Прошу разрешить арест немцев, граждан СССР Шульца А.И. и Штрека А.В.

Народный Комиссар
Внутренних Дел Союза ССР *ЯГОДА*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 248. Л. 10, 11 Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеются рукописные пометы: «Никого не арестовывать. И. Сталин». «Молотов»; «Каганович», «Сообщено т. Ягоде. Поскребышев».

— Подчеркнуто карандашом.

** Подчеркнуто карандашом и отчеркнуто на полях двумя линиями.

№ 545
СПРАВКА Л.М. КАГАНОВИЧА И.В. СТАЛИНУ О РАБОТЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

12 ноября 1935 г.

Группа инженеров и профессоров доказывала:

1) что транспорт работает «на пределе» и не имеет [возможности] грузить больше чем 56 тысяч вагонов — максимум 60 тысяч вагонов.

2) Что коммерческая — участковая скорость, достигнутая в 1934 году — 14,2 километров в час, является максимально возможной.

3) Что техническая скорость товарного поезда с паровозом типа «Э» не может превышать 23 километров.

Фактически же, как известно:

1) Железнодорожный транспорт грузит сейчас в сутки не 56—60 тысяч вагонов, а 73—75 тысяч вагонов.

2) Коммерческая — участковая скорость товарного поезда поднялась с 14,2 километра в час в среднем за 1934 год до 18,6 километров в час в октябре 1935 года, т.е. повысилась на 4,4 киломстра в час.

3) Техническая скорость товарного поезда повысилась с 22,5 километров в час в среднем за 1934 год до 27,4 километров в час в октябре 1935 года, т.е. на 4,9 километра в час.

Таковы факты, разоблачившие реакционную группу инженеров и профессоров, оправдывавшую своими квазинаучными нормами плохую работу железнодорожного транспорта.

Л. Каганович

АПРФ. Ф. 3 Оп. 58. Д. 375. Л. 57. Подлинник. Машинопись.

* В тексте имеется рукописная помета: «т. Сталин! Посылаю вам точную справку по интересовавшему вас вопросу. Л. Каганович».

№ 546
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ПРИСВОЕНИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗВАНИЙ РУКОВОДЯЩЕМУ СОСТАВУ ГУГБ И ГУПВО НКВД СССР (166)

26 ноября 1935 г.

№ 34, п. 400 — О присвоении специальных званий руководящему составу Главного управления государственной безопасности и военных званий командному и политическому составу Главного управления пограничной и внутренней охраны НКВД СССР.

Утвердить присвоение следующих специальных званий руководящему составу Главного Управления Государственной Безопасности и военных званий командному и политическому составу Главного Управления Пограничной и Внутренней охраны НКВД СССР:

а) Генерального комиссара т. ЯГОДА Генриху Григорьевичу

б) <u>КОМИССАРА 1-го РАНГА</u> — т.т.:

1. АГРАНОВУ Якову Сауловичу;
2. БАЛИЦКОМУ Всеволоду Аполлоновичу;
3. ДЕРИБАСУ Терентию Дмитриевичу;

4. ПРОКОФЬЕВУ Георгию Евгеньевичу;
5. РЕДЕНСУ Станиславу Францевичу;
6. ЗАКОВСКОМУ Леониду Михайловичу.

в) КОМИССАРА 2-го РАНГА — т.т.:

1. ГАЮ М.И. — Нач. Особого отдела ГУГБ НКВД СССР;
2. ГОГЛИДЗЕ С.А. — Нач. управления НКВД по ЗСФСР и Народному Комиссару Внудел ЗСФСР;
3. ЗАЛИНУ Л.Б. — Нач. управления НКВД по Казакской АССР;
4. КАЦНЕЛЬСОНУ З.В. — Зам. нач. управления НКВД по УССР и Зам. Наркома Внутр. дел УССР;
5. КАРЛСОНУ К.М. — Нач. управления НКВД по Харьковской обл. УССР;
6. ЛЕПЛЕВСКОМУ И.М. — Нач. управления НКВД по БССР и Наркому Внутрен. дел БССР;
7. МОЛЧАНОВУ Г.А. — Нач. Секретно-политического отдела ГУГБ НКВД СССР;
8. МИРОНОВУ Л.Г. — Нач. Экономического отдела ГУГБ НКВД СССР;
9. ПАУКЕРУ К.В. — Нач. Оперативного отдела ГУГБ НКВД СССР;
10. СЛУЦКОМУ А.А. — Нач. Иностранного отдела ГУГБ НКВД СССР;
11. ШАНИНУ А.М. — Нач. Транспортного отдела ГУГБ НКВД СССР;
12. БЕЛЬСКОМУ Л.Н. — Нач. Главного управления Рабоче-крестьянской милиции НКВД СССР;
13. ПИЛЛЯРУ Р.А. — Нач. управления НКВД по Саратовскому краю.

г) КОМКОРА — т.т.:

1. ФРИНОВСКОМУ М.П. — Нач. Главного Управления Пограничной и Внутренней охраны НКВД СССР.

д) КОМИССАРА КОРПУСА — т.:

1. РОШАЛЮ Л.Б. — Зам. нач. Главного Управления и Нач. Политотдела Пограничной и Внутренней охраны НКВД СССР.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 972. Л. 86, 87. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 25.XI.35 г.

№ 547
ПРЕПРОВОДИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА Н.Ф. ГИКАЛО И.В. СТАЛИНУ С ПРИЛОЖЕНИЕМ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ И.М. ЛЕПЛЕВСКОГО О «ШПИОНСКОЙ» РАБОТЕ ПОЛЯКОВ ПО КАНАЛАМ КПЗБ И КСМЗБ (167)

3 декабря 1935 г.

СЕРИЯ «К»

Направляю Вам докладную записку Народного Комиссара Внутренних Дел БССР тов. ЛЕПЛЕВСКОГО об активной работе поляков, проводимой по каналам КПЗБ и КСМЗБ*.

Кроме того, сообщаю, что решение ЦК от 1/XII о западной границе СССР, в части закрытия особых переправ через границу, нами выполнено 2/XII в день получения постановления ЦК.

СЕКРЕТАРЬ ЦК КП(б)Б *ГИКАЛО*

«3» декабря 1935 г.

№ 1344/с

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(б)Б
Тов. ГИКАЛО

Нашими материалами по делам партийной провокации в КП и КСМ Западной Белоруссии вскрывается исключительно активная работа, проводимая поляками по каналам КПЗБ и КСМЗБ.

Агентура польской политической полиции, внедренная для разложенческой и провокационной работы в КПЗБ, из года в год перебрасывается в Советский Союз под видом политэмигрантов для активной контрреволюционной работы и шпионажа, увязываясь в своей практической деятельности по Белоруссии с нацдемовскими элементами.

РАБОТА, ПРОВОДИМАЯ ПОЛЯКАМИ ПО ЭТИМ КАНАЛАМ, ЗАНИМАЕТ СЕРЬЕЗНЕЙШЕЕ МЕСТО ВО ВСЕЙ ИХ АКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НАПРАВЛЕННОЙ ПРОТИВ СОВЕТСКОГО СОЮЗА.

Если за 1935 г. нами задержано 104 агента ПОЛЬСКИХ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ, непосредственно переброшенных из Польши и сознавшихся в проведении шпионской и повстанческой работы, и ЛИКВИДИРОВАНО 30 ШПИОНСКИХ И ДИВЕРСИОННО-ПОВСТАНЧЕСКИХ РЕЗИДЕНТУР ПОЛЬСКОЙ РАЗВЕДКИ ПО ОСНОВНЫМ стратегическим направлениям и в укрепленных районах, с общим количеством участников — 226 человек, то НАРЯДУ С ЭТИМ *НАМИ АРЕСТОВАНО 42 ЧЛЕНА КПЗБ И КСМЗБ, ПРОВОДИВШИХ БОЛЬШУЮ ПРОВОКАЦИОННУЮ РАБОТУ В ПАРТИИ И ПРОНИКШИХ В СОВЕТСКИЙ СОЮЗ ПО ТАК НАЗЫВАЕМЫМ ПАРТИЙНЫМ ДОРОГАМ ДЛЯ КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОЙ РАБОТЫ*.

Арестованные за 1935 г. партпровокаторы по своим партийным функциям в КПЗБ распределяются следующим образом:

*Членов Секретариата ЦК КПЗБ. . . . . — 2 чел.
Инструктор ЦК КСМЗБ . . . . — 1 чел.
Работников центральной техники . . . . — 1 чел.
Секретарей Окружкомов КПЗБ и КСМЗБ. . . — 3 чел.
Секретарей Горкома КСМЗБ. . . . . — 1 чел.
Инструктор О.К. КПЗБ. . . . . — 1 чел.
Членов О.К. КПЗБ . . . . — 2 чел.
Секретарей РК КПЗБ и КСМЗБ . . . . — 6 чел.
Членов РК КПЗБ и КСМЗБ . . . . — 4 чел.
Дорожных работников. . . . . — 4 чел.
Секретарей ячеек КПЗБ . . . . — 4 чел.
Рядовых членов КПЗБ и КСМЗБ . . . . — 13 чел*.

На основе наших материалов становится совершенно очевидным, насколько польская политическая полиция осведомлена о деятельности КПЗБ и КСМЗБ и какую серьезную разложенческую работу она проводит в партии через свою агентуру.

НАМИ ТАКЖЕ УСТАНОВЛЕНО, ЧТО РЯД СЕРЬЕЗНЕЙШИХ ПАРТИЙНЫХ ПЕРЕПРАВ КПЗБ НАХОДИЛИСЬ ЦЕЛИКОМ В РУКАХ ПОЛЬСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПОЛИЦИИ.

Арестованный нами в ноябре переправщик партийной дороги Вильно—Заславль—Минск, организованной краевой техникой КПЗБ, РЯБУШКО** Николай, СОЗНАЛСЯ, ЧТО БЫЛ СВЯЗАН С НАЧАЛЬНИКОМ МОЛОДЕЧЕНСКОЙ ПОЛИТПОЛИЦИИ ТИХОЦКИМ, С ВЕДОМА КОТОРОГО ПРОИЗВОДИЛИСЬ ВСЕ ПЕРЕПРАВЫ ЧЛЕНОВ КПЗБ В СОВЕТСКИЙ СОЮЗ.

*РЯБУШКО называет до 40 человек, причастных к партийным переправам КПЗБ и работа которых переплеталась друг с другом. ВСЕ ЭТИ ЛИЦА, ПО ЕГО ПОКАЗАНИЯМ, ЯВЛЯЮТСЯ АГЕНТАМИ ДЕФЕНЗИВЫ И СИСТЕМАТИЧЕСКИ ПОДСТАВЛЯЛИСЬ ЕЮ КПЗБ В КАЧЕСТВЕ ПЕРЕПРАВЩИКОВ.

Среди прочих по этой провокационной дороге в Советский Союз была переброшена член КПЗБ — ЭПШТЕЙН** Люба, братья которой — ЭПШТЕЙН-ДУБОВСКИЙ** и ЭПШТЕЙН-БЕРГМАН** арестованы нами как провокаторы. ЭПШТЕЙН-ДУБОВСКИЙ был секретарем Белостокского Окружного Комитета КПЗБ, а затем работал в Секретариате ЦК КПЗБ, КПП и КПЗУ, а ЭПШТЕЙН-БЕРГМАН также работал в Секретариате ЦК КПЗБ и руководил центральной техникой*.

Другую «партийную» переправу в м. Докшицы (Польша) осуществлял член КПЗБ — КАПЛАН Д.М**.

Будучи нами арестован, КАПЛАН сознался, что является агентом Глубокской политической полиции И В ТЕЧЕНИЕ 1934 года И ЧАСТИ 1935 года ПЕРЕПРАВИЛ В СОВЕТСКИЙ СОЮЗ С ВЕДОМА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПОЛИЦИИ ОКОЛО 15 ЧЛЕНОВ КПЗБ.

Показаниями арестованных вскрываются представляющие большой интерес методы полицейской провокации в КПЗБ и использования полицией партийных каналов для переброски своей агентуры в Советский Союз.

Наиболее характерными из них являются:

*Аресты и содержание в тюрьмах своей агентуры для поднятия их авторитета перед партийными организациями и для последующего продвижения и по партийной линии С УСТАНОВКОЙ ВНЕДРЕНИЯ В ЦЕНТРАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ПАРТИИ.

Наиболее ценным агентам полиция дает возможность активно проявлять себя на партийной работе, ВПЛОТЬ ДО ОРГАНИЗАЦИИ РАЙКОМОВ И ОКРУЖКОМОВ. Затем дефензива устраивает переброску таких агентов в другие районы и производит ликвидацию созданных или изученных ими партийных организаций*.

Полиция устраивает фиктивные обыски у своих агентов с целью создания для них видимой угрозы ареста, после чего последние, по заданию дефензивы, добиваются перед ЦК переброски их в Советский Союз.

Арестованный нами член Негневичского Райкома КПЗБ ЖАРСКИЙ**, давая показания о своей провокационной работе в КПЗБ, указывает, что *начальник следственного отдела Новогрудской дефензивы, отправляя его в Союз, заявил ему, что в случае его ареста полиция устроит так, что ЧЕРЕЗ ЦК КПЗБ БУДЕТ ПОСЛАНО В СОВЕТСКИЙ СОЮЗ РЕАБИЛИТИРУЮЩЕЕ ЕГО ИЗВЕЩЕНИЕ*.

Арестованный нами весной 1935 г., прибывший на партийный съезд КПЗБ в Минске, член Новогрудского ОК КПЗБ — БУРЛЫКО**, сознался, что состоит агентом Новогрудской политической полиции, выдал ей ряд окружных и районных партийных организаций и ПО ЗАДАНИЮ ПОЛИЦИИ СОЗДАЛ

В ПОЧАПОВСКОМ РАЙОНЕ РАЙОННЫЙ КОМИТЕТ ПАРТИИ, КОТОРЫЙ ВПОСЛЕДСТВИИ БЫЛ ПОЛИЦИЕЙ АРЕСТОВАН.

Все так называемые «национально-освободительные организации Западной Белоруссии», как «Клуб Змагання», «Товарищество Белорусской Школы» и т.п. *САМЫМ ШИРОКИМ ОБРАЗОМ ИСПОЛЬЗОВАЛИСЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПОЛИЦИЕЙ ДЛЯ РАЗЛОЖЕНЧЕСКОЙ РАБОТЫ В КПЗБ, ВНЕДРЕНИЯ НАЦДЕМОВСКИХ ФАШИСТСКИХ ЭЛЕМЕНТОВ В КПЗБ И ЧЕРЕЗ НЕЕ В СОВЕТСКУЮ БЕЛОРУССИЮ ДЛЯ КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОЙ НАЦДЕМОВСКОЙ РАБОТЫ*.

Все руководство этих организаций состоит из активных нацдемов и крупных полицейских агентов, проводящих всю свою работу под руководством и по директивам политической полиции.

Насколько глубоко эти агенты политической полиции внедрились в аппарат КПЗБ и КСМЗБ, видно хотя бы из того, что, по показаниям арестованного нами инструктора ЦК КСМЗБ ТОВПЕКО Владимира, ТРОЙКА ДЕРЕВЕНСКОГО ОТДЕЛА ПРИ ВИЛЕНСКОМ ОКРУЖНОМ КОМИТЕТЕ КСМ ЦЕЛИКОМ СОСТОЯЛА ИЗ АКТИВНЫХ НАЦДЕМОВ И АГЕНТОВ ДЕФЕНЗИВЫ.

ТОВПЕКО, по его показаниям, с 1926 по 1929 г. по заданию одного из руководителей «Клуба Змагання» и крупного агента дефензивы — СТЕЦКЕВИЧА Феликса ПЕРЕБРОСИЛ В СОВЕТСКИЙ СОЮЗ ПОД ВИДОМ ПОЛИТЭМИГРАНТОВ 22 ЧЕЛОВЕК. ВСЕ ЭТИ ЛЮДИ БЫЛИ СВЯЗАНЫ С ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПОЛИЦИЕЙ И НАПРАВЛЯЛИСЬ В СОВЕТСКИЙ СОЮЗ ДЛЯ АКТИВНОЙ НАЦДЕМОВСКОЙ РАБОТЫ.

Всего через «Клуб Змагання» и другие националистические организации Западной Белоруссии, связанные с дефензивой, БЫЛО ПЕРЕБРОШЕНО В РАЗНОЕ ВРЕМЯ В СОВЕТСКИЙ СОЮЗ ПОД ВИДОМ ПОЛИТЭМИГРАНТОВ СВЫШЕ 300 ЧЕЛОВЕК.

Большой интерес заслуживают показания ТОВПЕКО, что *в 1929 г. он, по заданию старшего коменданта Виленской политической полиции БЛЕСМАНОВИЧА, организовал при содействии члена президиума бюро комсомольских ячеек — ТАРАСЮКА, также агента полиции, забастовку протеста в виленских средне-учебных заведениях с требованием освобождения послов Громады — РАК-МИХАЙЛОВСКОГО и других*.

По словам БЛЕСМАНОВИЧА, это было необходимо для того, чтобы ЗАМАСКИРОВАТЬ СВЯЗЬ ЧЛЕНОВ ГРОМАДЫ С ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПОЛИЦИЕЙ И ПРЕДСТАВИТЬ ИХ ОСВОБОЖДЕНИЕ КАК УСТУПКУ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТРЕБОВАНИЯМ МАССЫ.

Как мы уже указывали, агентура польской политической полиции помимо исключительно серьезной провокационной и разложенческой работы, проводившейся ею в КПЗБ, НАПРАВЛЯЛАСЬ ДЕФЕНЗИВОЙ ПО ПАРТИЙНЫМ КАНАЛАМ В СОВЕТСКИЙ СОЮЗ ДЛЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ, КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОЙ, НАЦДЕМОВСКОЙ И ШПИОНСКОЙ РАБОТЫ.

ТОВПЕКО Владимир в начале 1935 г., совместно с членами КПЗБ, также являвшимися агентами полиции, СЧАСТНЫМ-ПАСЫНКОМ (арестован нами) и КАБУШКО Владимиром, который был одновременно *связан с монархической организацией «Братство Русской Правды», обсуждая возмож-

ности активной работы в Советском Союзе и придя к выводу, ЧТО ПОЧВЫ ДЛЯ МАССОВОЙ РАБОТЫ НЕ ИМЕЕТСЯ, РЕШИЛИ ПРОБРАТЬСЯ СЮДА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТОВ ПРОТИВ РУКОВОДСТВА ВКП(б) и СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА*.

Через крупного агента дефензивы — ГИНЗБУРГА, ТОВПЕКО в 1935 г. связался с офицером Виленской разведки — СКОТНИЦКИМ, который организовал ему переправу в Советский Союз под видом политэмигранта. ТОВПЕКО получил от СКОТНИЦКОГО задание установить в Союзе связь с бывшим послом сейма — КРИНЧИКОМ, членом «Клуба Змагання» КУРЬЯНКО и СКОЛОТИТЬ ИЗ НАЦДЕМОВ, ОСЕВШИХ В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ ПОД ВИДОМ ПОЛИТЭМИГРАНТОВ, ГРУППУ ИЗ НАИБОЛЕЕ БОЕВЫХ ЛЮДЕЙ, СПОСОБНЫХ НА ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЕ ДЕЙСТВИЯ.

Арестованный нами после исключения из партии при проверке парт. документов бывший член КПЗБ СТЕФАНОВИЧ Александр, редактор газеты «Большевик Борисовщины» и председатель районной организации МОПРа, сознался, что был связан с польской политической полицией.

Одновременно СТЕФАНОВИЧ состоял в «Клубе Змагання», проводил активную националистическую работу в разных районах Западной Белоруссии и БЫЛ НАПРАВЛЕН В СОВЕТСКИЙ СОЮЗ ВИДНЫМ НАЦДЕМОМ И АГЕНТОМ ДЕФЕНЗИВЫ ДВОРЧАНИНЫМ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ АКТИВНОЙ НАЦДЕМОВСКОЙ РАБОТЫ.

В Советский Союз СТЕФАНОВИЧ был переброшен через организованную дефензивой «партийную» переправу КПЗБ.

Член Новогрудского Окружного Комитета КПЗБ — БУРЛЫКО, по его показаниям, БЫЛ НАПРАВЛЕН ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПОЛИЦИЕЙ В СОВЕТСКИЙ СОЮЗ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ В БЕЛОРУССИИ ДИВЕРСИОННО-ПОВСТАНЧЕСКИХ ЯЧЕЕК НА ПЕРИОД ВОЙНЫ. Одновременно он должен был также проводить шпионскую работу.

Арестованный нами член КПЗБ ПРОКОПЕНЯ выполнял провокационную работу в КПЗБ, А ЗАТЕМ БЫЛ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПОЛИЦИЕЙ НАПРАВЛЕН В СОВЕТСКИЙ СОЮЗ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ АКТИВНОЙ КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОЙ РАБОТЫ И СОЗДАНИЯ ПОВСТАНЧЕСКИХ ЯЧЕЕК.

Член Негневичского Райкома КПЗБ — ЖАРСКИЙ Иван показал, что получил задание от начальника следственного отдела Новогрудской дефензивы, после оставления его на жительство в СССР, УСТРОИТЬСЯ В МИНСКЕ ИЛИ В МОСКВЕ, ЗАНЯТЬСЯ СБОРОМ СВЕДЕНИЙ О ВОЕННОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ, ДИСЛОКАЦИИ ВОЙСК, ОСОБЕННО ТЕХНИЧЕСКИХ И АВИАЦИОННЫХ ЧАСТЕЙ.

По указаниям полиции, в случае, если ЖАРСКОМУ будет предложено в Союзе поступить в школу инструкторов-пропагандистов, он должен был на это согласиться, а затем вернуться в Польшу для нелегальной работы и немедленно связаться с дефензивой.

Отдельным агентам политическая полиция давала указания после прибытия в Советский Союз устроиться в Минске в доме политэмигрантов, после чего она сумеет легко их отыскать и установить с ними связь.

Ряд своих агентов-провокаторов КПЗБ польская полиция при переброске в Советский Союз снабжала оружием.

Первого октября 1935 г. по партийной дороге прибыл из Польши в Союз секретарь Жабинского Райкома КПЗБ — СЕМЕНЮК Дмитрий. СЕМЕНЮК пришел из Польши с «наганом» и имел партийную шифровку, которую на границе порвал.

БУДУЧИ АРЕСТОВАН, СЕМЕНЮК СОЗНАЛСЯ, ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ АГЕНТОМ КОБРИНСКОЙ ПОЛИТПОЛИЦИИ, КОТОРОЙ ВЫДАЛ РЯД ИЗВЕСТНЫХ ЕМУ ЧЛЕНОВ КПЗБ, И НАПРАВЛЕН В СОВЕТСКИЙ СОЮЗ.

Учитывая исключительные размеры полицейской провокации в КПЗБ и КСМЗБ, систематическую массовую переброску в Союз под видом политэмигрантов польской агентуры для активной контрреволюционной работы, мы проводим следующие оперативные мероприятия:

Учли политэмигрантов, бывших членов КПЗБ, проживающих на территории Белоруссии, и активно их разрабатываем.

Всех, на кого имеется компрометирующий материал, арестовываем.

Устанавливаем и подвергаем аресту бывших членов Белорусской Громады, «Клуба Змагання», «Товарищества Белорусской Школы» и других националистических организаций Западной Белоруссии, прибывших к нам под видом политэмигрантов и являющихся агентами польской разведки и нацдемами.

Арестовываем всех переправщиков КПЗБ, переходящих из Польши на нашу сторону.

Одновременно считаю необходимым поставить перед Вами вопрос о ликвидации в Минске дома политэмигрантов.

НАРКОМ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ БССР *(ЛЕПЛЕВСКИЙ)*

3 декабря 1935 г.
№ 617
гор. Минск

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 248. Л. 31–40. Подлинник. Машинопись.

---

* Весь абзац подчеркнут от руки карандашом.
— Отчеркнуто на полях одной чертой.
** Над фамилией поставлена галочка.

№ 548
ПРЕПРОВОДИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА Г.А. МОЛЧАНОВА И.В. СТАЛИНУ, Л.М. КАГАНОВИЧУ, А.А. АНДРЕЕВУ, Н.И. ЕЖОВУ, В.М. МОЛОТОВУ, Г.К. ОРДЖОНИКИДЗЕ К СПЕЦСООБЩЕНИЯМ О ФАКТАХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ СТАХАНОВСКОМУ ДВИЖЕНИЮ

9 декабря 1935 г.

СОВ. СЕКРЕТНО

Направляю Вам копии спецсообщений* о фактах противодействия стахановскому движению:

1) Управления НКВД по Саратовскому краю;
2) Управления НКВД по Курской области;
3) Управления НКВД по Московской области.

п.п. НАЧ. СЕКР.-ПОЛИТ. ОТДЕЛА ГУГБ — *Г. МОЛЧАНОВ*

НАЧ. СЕКР.-ПОЛИТ. ОТДЕЛА ГУГБ —
тов. МОЛЧАНОВУ

СПРАВКА
о характерных фактах противодействия стахановскому движению

По материалам УГБ УНКВД по
Саратовскому краю на 9/XII-1935 года.

Завод свинцовых аккумуляторов. Лучший стахановец завода ФИЛИМОНОВ, литейщик, норму выработки довел до 211%, подтягивая за собой других литейщиков.

Мастер литейного цеха ЗАЙЦЕВ Н.Г. (антисоветски настроенный, имел связи с лицами, осужденными в 1934 г. по делу о поджоге завода, подозревался во вредительских намерениях) вместо помощи ФИЛИМОНОВУ переставил его на испорченную форму, не обеспечил подачу воздуха, чем сразу снизил производительность.

ЗАЙЦЕВ травил ФИЛИМОНОВА и вообще стахановцев, называя их «рвачами», наделяя кличками «астрахановцы», всячески пытаясь дискредитировать лучших ударников-стахановцев.

ЗАЙЦЕВ арестован. Следствием указанные факты подтверждаются.

Машиностроительный завод им. Кагановича. Молодой формовщик СВЕШНИКОВ, член ВЛКСМ, перешел на стахановские методы работы, перевыполняя нормы на 230%. Отсталые элементы среди рабочих стали тормозить его работу. В частности, 30/XI у СВЕШНИКОВА была украдена доска, необходимая для осадки форм. СВЕШНИКОВ вынужден был бросить работу и разыскивать свою доску, которую нашел у формовщика ЖУПЫРИНА Н.И. (недавно поступил на завод, 1909 г. рождения, в прошлом воспитанник детдома).

В ответ на просьбы СВЕШНИКОВА отдать доску, ЖУПЫРИН обругал СВЕШНИКОВА и только по настоянию парторга КУДЗЕЛКО отдал ее. После того как СВЕШНИКОВ взял в руки свою доску ЖУПЫРИН ударил его железным прутом по лицу, затем угрожал убийством.

ЖУПЫРИН также избил стахановца ВОРОБЬЕВА и рабочего ГЕЙБЕЛЬ на почве мести за разоблачение его как бракодела.

ЖУПЫРИН арестован. В избиении стахановца СВЕШНИКОВА виновным себя признал. Следствие продолжается.

Волжский чугунно-литейный завод. Стахановцы ХЛЮПИН, БАЛАКИРЕВ и другие стали резко увеличивать нормы выработки. Бригадир ИВАНОВ Н.К. (б. церковник, 1887 г. рожд.) стал оказывать им сопротивление: задерживал выдачу нужных приспособлений, инструментов, выдавал несоответствующие детали, в результате чего получался брак.

Кроме того, ИВАНОВ всячески ругал стахановцев нецензурными словами, выдавая инструменты, говорил: «Нате, подавитесь, стахановцы»; стахановца ХЛЮПИНА агитировал не увеличивать производительность труда.

ИВАНОВ арестован. Ведется следствие.

Металлозавод № 1. Рабочий жестяно-паяльного цеха стахановец АЛЕКСАНДРОВ Е.У., беспартийный, на протяжении нескольких месяцев перевыполнял норму выработки (в августе на 189%, сентябре 274, октябре — 142 и ноябре — 142). Начальник цеха ТАРХАНОВ (в прошлом кустарь, применявший наемный труд, лишался голоса, но восстановлен) 28/XI-с/г. среди рабочих говорил о том, что он сделает так, что АЛЕКСАНДРОВ не будет выполнять нормы и все равно уйдет с завода. 30/XI-с/г. АЛЕКСАНДРОВЫМ было

сделано 50 тазов, из коих было похищено 8 тазов и 30 ручек к ним, которые были обнаружены у рабочего цеха КИРПИЧЕНКО Сергея. ТАРХАНОВ в отношении КИРПИЧЕНКО не принял никаких мер.

ТАРХАНОВ и КИРПИЧЕНКО намечены к аресту.

Завод щелочных аккумуляторов. Рабочий автоматного цеха СОЛДАТКИН А.Г., член ВКП(б), стахановец, впервые на заводе добился наивысших показателей производительности труда, выполнив норму на 238%. 3/XII-с/г. СОЛДАТКИН в инструментальной кладовой выбирал метчик из поданных ему пяти штук кладовщицей КАТКОВОЙ. В это время в кладовую вошел завед. кладовой ФИЛИППОВ Н.Г., вырвал у СОЛДАТКИНА все метчики и, бросив через окно один метчик, сказал: «Бери какой дают, а не хочешь — сиди, или уходи домой». СОЛДАТКИН, не получив метчика, занял его у работницы СОЛОВЬЕВОЙ и работал до конца смены ее метчиком.

За короткое время СОЛДАТКИН внес 20 рационализаторских предложений, которые им были переданы нач. цеха МЕЛЬНИКОВУ. Указанные предложения МЕЛЬНИКОВ продержал у себя 12 дней, не дав никакого движения, возвратил обратно с требованием переписать каждое предложение на отдельной бумажке. Из поданных предложений на 10/XII-с/г. МЕЛЬНИКОВЫМ проведено в жизнь только одно. Благодаря этому предложению по навивке стальных пружин норма выполняется больше чем на 200% и брак сведен к нулю, вместо 35%. СОЛДАТКИН внес предложение производить заточку детали «стержень-защелки» при помощи барабана, что лично СОЛДАТКИНЫМ испытано и дало положительные результаты, т.е. вместо 4.000 шт. за смену, оттачиваемых на наждачном точиле, производительность увеличивается до 25.000 штук. Это предложение всячески тормозится начальником цеха МЕЛЬНИКОВЫМ. СОЛДАТКИН обращался по этому вопросу к техническому директору завода АДМИРАЛЬСКОМУ, последний также никаких мер не принял.

За последнее время СОЛДАТКИН начал снижать норму: за 1-ю половину ноября выполнил норму на 163% и за 2-ю на 122%. Причины снижения производительности труда СОЛДАТКИНЫМ нужно отнести исключительно за счет безобразного отношения начальника цеха МЕЛЬНИКОВА, мастера КРАСОВСКОГО, исключенного из ВКП(б), как троцкиста. Начиная с 25/XI по 5/XII-с/г. СОЛДАТКИНА ежедневно гоняют с одного станка на другой, а некоторые дни были случаи, когда за один день он побывал на 2—3-х станках, в результате чего рабочее время СОЛДАТКИНА проходило на переходы, ознакомление и проверку станка, в силу чего производительность труда снизилась в некоторые дни от 76 до 80%. Станок, установленный СОЛДАТКИНЫМ, на котором он все время работал, находится в ремонте в течение 15-ти дней, тогда как он мог быть отремонтированным в течение 3—8 часов.

Вагоноремонтный завод, Рязанско-Уральск. жел. дор.

Рабочие утильцеха, токарного кузнечного цехов дали высокие показатели производительности труда. Так, например: токарь ШАГАЕВ при норме обточки бандажей 3,3 ската стал обтачивать 9,5 скатов; ОСИПОВ при этой же норме обтачивает 7—8 скатов. Кузнечный цех задание выполняет на 130—140%. Соответственно этому повысилась зарплата рабочих. В связи с этим контрреволюционные элементы пытаются противодействовать стахановцам. Нач. утильцеха КИРИЛИН и его заместитель КОРОЛЕВ среди рабочих ведут агитацию за пересмотр расценок, заведомо зная, что снижение расценок на работы вызовет массовое недовольство со стороны рабочих.

Принятыми мерами через партком завода снижение расценок предотвращено.

Нач. цеха КИРИЛИН и его заместитель КОРОЛЕВ, в прошлом активные меньшевики, обманным путем пролезли в ВКП(б), но при проверке партдокументов из партии исключены и привлекаются к уголовной ответственности.

Дорожный ОРС, Рязано-Уральской жел. дор. Экономист Дорожного ОРСа ЦИММ, бывш. участник контрреволюционной группировки, ведет агитацию против стахановского движения. ЦИММ в кругу сослуживцев говорил:

«Если СТАХАНОВ перевыполнил свою норму на 700%, то это значит, что рабочий СТАХАНОВ эксплуатируется советской властью на 700%, т.е. в стране существует невиданная эксплуатация рабочего класса...

Достижения и методы работы СТАХАНОВА приведут к снижению фактического материального уровня рабочих, увеличат физическое и умственное напряжение до степени истощения рабочих».

ЦИММ, в прошлом управляющий имением в Эстонии, подозревается в провокаторской деятельности в период 1905 г., при соввласти дважды арестовывался органами НКВД. В настоящее время арестован и привлечен к ответственности по ст. 58/10 УК.

Пристань Увек. Рабочие цеха механизации приняли решение о включении в стахановское движение и взяли на себя обязательство ликвидировать имеющийся прорыв по ремонту механизмов. В связи с этим нач[альник] цеха механизации КОССОВ Ю.П., 1902 г. рождения, служащий, беспартийный, встал на путь противодействия этому движению. Помимо демобилизации коллектива рабочих — путем замазывания фактов имеющегося прорыва в цехе, он организовал гонение на лучших производственников-стахановцев. Так, квалифицированные рабочие механического цеха ЯРКИН, ЕГОРОВ, СМИРНОВ, СТЕПАНОВ КОССОВЫМ переброшены на черновые работы за то, что последние пытались разоблачить его дезорганизаторскую деятельность. После этого остальным рабочим КОССОВ заявил:

«...То, что делается в нашем цехе — на волю не выносить... иначе буду выгонять с работы».

В результате саботажа КОССОВЫМ сорвана программа ремонта 7 шт. транспортеров, 330 электромоторов и друг. механизмов.

В связи с этим общее собрание исключило КОССОВА из членов профсоюза.

КОССОВ привлекается к уголовной ответственности. Ведется следствие.

Наряду с активными действиями, направленными против стахановского движения, избиением и дискредитацией стахановцев необходимо отметить наличие моментов, когда начальники цехов и мастера саботируют стахановское движение, не создают надлежащих условий в работе стахановцам, перебрасывают с одних станков на другие, ставят стахановцев на худшее оборудование, не снабжают сырьем, в результате чего снижаются производственные показатели стахановцев.

Завод комбайнов. В цехах завода комбайнов из-за хаоса и нераспорядительности работа стахановцев тормозится, причем иногда один цех тормозит работу другого цеха. Например: в инструментальном цехе, где производятся инструменты и приспособления для других цехов, зав. Отделом техконтроля ГОРИН и его брат приемщик ГОРИН Алексей пропускают явный брак. Повышая производительность за счет изготовления брака — инструментальный цех одновременно срывает работу других цехов.

2/X известный знатный стахановец БАРЫШЕВ за рабочий день сменил 4 штампа из-за их непригодности, чем снизил свою производительность.

Стахановцы в цехах простаивают из-за отсутствия инструментов, материалов и производственной помощи. Например:

В механ.-сборочном цехе (руководитель БЕРНАДСКИЙ и ПАШЕННЫХ) сверловщица МОРДАКОВА снизила нормы выработки из-за того, что на все сверлильные станки имеется один ключ. На поиски ключа уходит много времени.

Сверловщица МАЛИНА простаивает за отсутствием насадных разбуровок.

Работницы ГОРЕЛОВА, ПОДОЛЬСКАЯ, ВИНОКУРОВА перебрасываются со станка на станок и не могут повышать производительность.

Работница ПОДОЛЬСКАЯ внесла предложение БЕРНАДСКОМУ рационализировать работу (закрепление приспособления для детали № 857).

Предложение оставлено без внимания.

Наладчик ВАСИЛЬЕВ внес много рационализаторских предложений, ускоряющих процесс работы. Его предложения не реализуются.

В литейном цехе стахановцы АШАРИН, СТОДНЕВ, ЖУЛИЛОВ ежедневно простаивают из-за того, что их не обеспечивают землей — опоками.

Крыша литейного цеха протекает, отчего рабочие места делаются сырыми и работа тормозится.

Металлозавод № 17. Стахановец АЛЕКСАНДРОВ выполнил норму в августе месяце на 189%, сентябре 274%, в октябре и ноябре снизил до 143%. Причины снижения относятся за счет недоснабжения его сырьем, для получения которого заставляют простаивать по 15—20 мин. в очередях, и на заявление АЛЕКСАНДРОВА мастеру цеха ТАРХАНОВУ о том, что его плохо снабжают сырьем, ТАРХАНОВ ответил: «Ничего, ты и так больше всех сделаешь и плакать тебе нечего».

Военно-мебельная фабрика им. Каменева. Стахановец ЭСТЕРМАН 26/XI-с/г. не мог получить в течение всей смены работы, так как его станок был неисправен и находился в ремонте. Ремонт его станка затягивался механиком ф[абри]ки ЧЕКАНОВЫМ, в прошлом сын крупного кулака, пролезший в ВЛКСМ, но впоследствии разоблачен и исключен.

На этой же фабрике, в отделочном цехе, стахановки ЧЕКУНОВА и ЯКУШЕВА довели производительность труда на мастике стульев до 200%. Нач. цеха ИВЛИЕВ — бывш. торговец — систематически перебрасывает указанных стахановцев с одного места в другое, в результате чего производительность падает, а некоторые рабочие цеха над ЧЕКУНОВОЙ и ЯКУШЕВОЙ насмехаются, что они не выдерживают стахановских темпов.

ИВЛИЕВ намечен к аресту.

Завод «Трактородеталь». Мастер ВЕРТОУСОВ П.П. всячески тормозит перевыполнение норм слесарем-стахановцем МЕЛЬНИКОВЫМ (чл. ВЛКСМ), дает неверные указания в работе, в результате чего получается брак, не снабжает необходимым инструментом. Станок, на котором работает МЕЛЬНИКОВ, неисправный. Родной брат ВЕРТОУСОВА за антисоветскую деятельность арестован и осужден.

В районах края также отмечены факты противодействия стахановскому движению, главным образом в промобъектах и мастерских МТС.

Пугачевская МТМ. Начальник механического цеха НИКИШИН, член ВКП(б), в целях срыва работы стахановцев представляет им не ту работу, на

которой они показывают образцы производительности. Поручая стахановцам-токарям работу (ОВЧИННИКОВУ, КОЖЕНЯКИНУ), НИКИШИН дает им неправильные расчеты, из-за чего продукция стахановцев бракуется.

Перед РК ВКП(б) поставлен вопрос о привлечении НИКИШИНА к партответственности.

Гор. Ртищево. Рабочий беконной фабрики СЕНИН Тимофей, будучи переведенным на убой шенги (на убой скота) при норме в 300 голов ежедневно давал убой 1015 голов. Зав. цехом КУКИШЕВ (в прошлом судим по закону от 8-го августа) не только не создал нужных условий СЕНИНУ, но снял его с убоя и перевел на другую работу, а на убой поставил своего сына и рабочего БЕСПАЛЕВА, которые не превышают норм убоя в 300 голов и задерживают движение конвейера.

Ртищевскому райотделению дано задание привлечь КУКИШЕВА к ответственности.

Приводим также некоторые характерные факты контрреволюционных высказываний специалистов в связи со стахановским движением.

Профессор ОРЛОВ — адмвысланный из Ленинграда, работающий на Крекингзаводе зав. лабораторией, в присутствии ряда специалистов по вопросу стахановского движения говорил:

«Этот метод является сдиранием 3-х шкур с рабочих и специалистов. Правительство после того, как стахановская выработка примет массовое явление, нормы повысит, рабочий попадет в кабалу, и тогда ему сядут на шею».

БАНКОВСКИЙ — зав. лабораторией водоочистки Саратовской ТЭЦ, по национальности поляк, антисоветски настроен, соглашаясь с высказанным мнением ОРЛОВА по вопросу стахановского движения, добавил, что «вся система Соввласти построена на лжи и издевательствах».

Инженер ПУДОВ, работающий на Крекингзаводе, заявил: «В связи со стахановским движением кучка правителей еще крепче зажмет в руках 140 миллионов ослов и будет ездить так, как им вздумается», — при этом допустил контрреволюционный выпад по адресу тов. СТАЛИНА. Кроме того, говорил, что он многое мог бы дать хорошего для производства, но этого не хочет делать, потому что ему платят гроши.

Главный инженер завода щелочных аккумуляторов ЦУБАКИН, сын священника, антисоветски настроенный, среди специалистов завода говорил: «СТАХАНОВ ничего не сделал, дело в том, что сейчас такое время, когда нужны герои, вот их правительство теперь и делает».

ГРИЦЕЛЕВИЧ

ЦА ФСБ. Ф. 3. Оп. 2. Д. 121. Л. 120–132. Копия. Машинопись.

---

* Спецсообщения не публикуются

№ 549
ПИСЬМО АМЕРИКАНСКОГО ЖУРНАЛИСТА Л. ПАРРОТА И.В. СТАЛИНУ

10 декабря 1935 г.

Перевод с английск. языка

Дорогой мистер Сталин, хочу личным обращением обратить Ваше внимание на дело Захария Львовича Михайлова, бывшего моим помощником и на протяжении ряда лет другом всей американской колонии в Москве.

Мистер Михайлов был арестован 23 августа и, как мне сообщили сегодня, Военной Коллегией Верхсуда приговорен к смерти по обвинению в шпионаже. Будучи не в состоянии, ввиду отсутствия каких-либо доказательств, необ-

ходимых мне каким-либо путем оспаривать приговор суда, я хочу обратиться к Вам лично, как одно живое существо к другому, с призывом о милосердии, которое Вы можете проявить в отношении этого человека 56 лет от роду. Мистер Михайлов старый революционер, боровшийся с царизмом в Москве в 1905 году. В результате своих действий он был вынужден жить в изгнании в Англии 20 лет. Вернулся в Россию только после свержения царизма. Жена мистера Михайлова предприняла все меры, предписываемые советским законом для получения милости в его пользу: она обратилась с просьбой о пересмотре дела к генеральному прокурору СССР мистеру Вышинскому, она обратилась с призывом о милосердии к мистеру Калинину. Я обращаюсь прямо к Вам в надежде, что Вы найдете возможным оказать ему поддержку.

Линдсей М. Паррот, корреспондент
«Интернэшенел Ньюз Сервис оф Америка»

АП РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 248. Л. 43. Копия. Машинопись.

№ 550
ЗАПИСКА М.М. ЛИТВИНОВА И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ О З.Л. МИХАЙЛОВЕ-ШОФМАНЕ

11 декабря 1935 г.

Сов. секретно
СРОЧНО

№ 353/л

Военной Коллегией Верхсуда приговорен к расстрелу по обвинению в шпионаже гражданин МИХАЙЛОВ. Дело, существо которого мне неизвестно, интересует меня лишь потому, что Михайлов в течение многих лет состоял корреспондентом английских и американских газет, а в последнее время секретарем корреспондента прессы Херста. Узнав от жены Михайлова о смертном приговоре, американские корреспонденты сильно взволновались, отправили в Америку телеграммы и мобилизовали американское посольство. Американский поверенный в делах приходил сегодня по этому поводу в Наркоминдел и сообщил, что получил уже запрос от Госдепартамента. Он признавал, что, поскольку речь идет о советском гражданине, он не имеет права в дело вмешиваться, но частным образом он счел нужным предупредить о возможности усиления антисоветской херстовской кампании.

По нашим сведениям, Михайлов подал прошение о помиловании. Кроме того, мне говорил Трояновский, что т. Вышинский опротестовал приговор. Я полагаю, что следовало бы либо помиловать Михайлова, либо же отменить приговор и заменить его другим по протесту прокурора. Хорошо было бы сделать это до того, как начнется кампания в американской печати.

ЛИТВИНОВ

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 248. Л. 52. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется резолюция Сталина: «Отменить постановление Военной Коллегии Верховного суда о высшей мере наказания гр. Михайлову, заменить».
— Отчеркнуто на полях двумя чертами.

№ 551
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПРИГОВОРА З.Л. МИХАЙЛОВУ-ШОФМАНУ

16 декабря 1935 г.

№ 35, п.154. — Вопрос Прокуратуры СССР.

Согласиться с предложением Прокурора Союза заменить Михайлову-Шофману высшую меру наказания (расстрел) 8-ю годами лишения свободы.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 248. Л. 49. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов ПБ от 15.XII.35 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Вышинскому, Винокурову, Литвинову».

№ 552
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О ПОЛЬСКОЙ НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

15 декабря 1935 г.

№ 57833

Совершенно секретно

Управлением НКВД по Ленинградской области вскрыта и ликвидирована польская националистическая организация молодежи, ставившая своей задачей создание диверсионных ячеек на оборонных заводах Ленинграда и подготовку террористической деятельности. Организация была связана с резидентом II Отдела Польского Главного Штаба польским вице-консулом в Ленинграде Карш.

Арестованы следующие участники организации:

*1. Ходыко Эдуард Андреевич, поляк, зав. столовой начсоста́ва тяжелой авиационной бригады особого назначения в Детском Селе;

2. Ковальчевский Сигизмунд Петрович, 1909 г.р., поляк, экспедитор Кировского завода;

3. Войшвилло Бронислав Владимирович, 1913 г.р., поляк, приемщик Кировского завода;

4. Кудин Владислав Феликсович, 1913 г.р., поляк, техник в области микрофотографии;

5. Поплавский Альфред Викентьевич, 1912 г.р., поляк, модельщик завода имени Свердлова;

6. Каролюнас Мария Казимировна, 1901 г.р., литовка, судима по 58-6 УК, отбыла наказание в лагере, служащая;

7. Мержицкий Франц Иосифович, 1911 г.р., поляк, рабочий завода имени Ленсовета;

8. Гусць Антон Михайлович, поляк, польский перебежчик, служащий Паровозоремонтного завода;

9. Мельников Борис Алексеевич, 1913 г.р., русский, помощник лаборанта;

10*. Гиринская Ирина Леонидовна, 1914 г.р., полька, служащая — (все беспартийные).

Показаниями сознавшихся участников Ковальчевского, Ходыко, Войшвилло, Поплавского и Кудина установлено, что организация была связана с польской разведкой через Ходыко, являющегося агентом Виленской экспозитуры 2-го Отдела Польского Главного Штаба.

Ходыко был переброшен нелегально через границу из Польши в СССР в 1924 году вооруженный револьвером «Кольт» и связался, по данной ему явке в Ленинграде, с польским агентом Хадкевичем для совместной шпионской деятельности. В 1928 году Хадкевич был арестован и расстрелян, но Ходыко тогда разоблачен не был.

В 1935 г. с Ходыко связался резидент 2-го Отдела Польского Главного Штаба польский вице-консул в Ленинграде Карш, который сейчас в связи с разоблачением его шпионской деятельности должен выехать из СССР (выдана выездная виза сроком до 21 декабря с.г.).

Карш заявил Ходыко, что ему известно о работе Ходыко в Виленской экспозитуре, и предложил в дальнейшем работать по его указаниям.

По заданиям Карша Ходыко собрал и передал ему ряд шпионских сведений о тяжелой авиационной бригаде особого назначения, артиллерийских курсах усовершенствования командного состава РККА и частях РККА Ленинградского гарнизона.

Организация, оформившаяся в июне 1935 г., вела работу по воспитанию польской молодежи в националистическом, фашистском духе. В частности, проводился сбор средств на постройку памятника Пилсудскому в Польше.

На создававшиеся на заводах им. Карпова, им. Свердлова, им. Ленсовета и Паровозоремонтном ячейки возлагалась задача совершения диверсионных актов к моменту начала войны Польши с СССР.

**Организация намечала после укрепления своих рядов подготовку ряда террористических актов. В первую очередь была намечена подготовка террористического акта над Секретарем ЦК ВКП(б) тов. Ждановым.

Прилагаю показания Ходыко, Ковальчевского и Войшвилло**.

Народный Комиссар Внутренних Дел
Союза ССР *ЯГОДА*

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА
ХОДЫКО Эдуарда Андреевича от 5-го декабря 1935 г.

Ходыко Эдуард Андреевич — 1898 г. рождения, ур. Виленской губ., Лицкого уезда, Жнермунской волости, м. Жирмун; прож. Детское Село, Ляминский пер, 5, кв. 2; белорусс, гр-н СССР. Отобран паспорт при аресте. Директор начсоставской столовой Ленвоенторга, при военной части 24-66, находящейся: Детское село, бульвар им. Киквидзе, д. № 1. Отец был сельским врачом, имел свой дом. До революции жил в гор. Петрограде вместе с родителями, учился и затем служил. Жена Ходыко Александра Ивановна, на моем иждивении, дочь Альбина 3 лет. Окончил в 1919 г. Петроградское коммерческое училище. Беспартийный.
В 1924 г. привлекался за нелегальный переход границы со стороны Польши, приговорен Нарсудом Детско-Сельского района к 6 месяцам принудработ условно. В запасе 2 очереди.

Вопрос: Когда Вы прибыли в Ленинград?

Ответ: После нелегального перехода госграницы со стороны Польши, совместно с моим товарищем Гусць Антоном Михайловичем, совершенного в мае месяце 1924 г. в районе гор. Минска; после отбытия совместно с Гусць двухнедельного карантина в Минском Карантинном пункте Гусць и я прибыли в Д-Село к родственнику Гусць — Ивану Ивановичу Гусць, который в

то время работал мастером в Ленинградском сельскохозяйственном институте в Детском Селе.

Вопрос: Был ли Вам известен адрес Гусць Ивана Ивановича?

Ответ: Да, адрес Гусць И.И. — Детское Село, Октябрьский бульвар, д. 6, был известен мне и моему товарищу Гусць А.М., который вел с ним переписку.

Вопрос: Как Вы попали в Польшу?

Ответ: После окончания мною коммерческого училища в Петрограде в 1919 г. я повез моих родителей на родину в Виленскую губернию, Лидский уезд, Жнермунскую вол., м. Жирмуны. Там у родителей был свой дом и небольшая земля.

Вопрос: С 1919 г. до нелегального перехода из Польши в СССР Вы все время проживали в м.Жирмуны?

Ответ: Да.

Вопрос: Чем Вы занимались?

Ответ: Занимался письмоводством, некоторое время работал при «вуйте» Трунц в качестве переписчика.

Вопрос: Трунц был связан с полицией?

Ответ: Нет, не был.

Вопрос: А Вы?

Ответ: Я также не был связан с полицией.

Вопрос: Кто такой Гусць, к которому Вы прибыли в Сов. Союз?

Ответ: Родственник моего товарища. В 1925 г. выехал в Польшу в деревню Скорводы, Жирмунского уезда, Виленской губ.

Вопрос: Были ли Вы вызываемы в полицию в Польше?

Ответ: Нет, никогда не вызывался.

Вопрос: У кого Вы проживали, после отъезда Гусць из пределов Советского Союза?

Ответ: Я проживал у ксендза Пржерембель, арестованного органами ГПУ и впоследствии высланного в Польшу.

Вопрос: Известен Вам Ходкевич Болеслав?

Ответ: Да, я с Ходкевичем познакомился у ксендза Пржерембель.

Вопрос: Что Вам известно о дальнейшей судьбе Ходкевича?

Ответ: Знаю, что он был арестован ГПУ. Последующая его судьба для меня неизвестна.

Вопрос: Границу Вы переходили имея при себе оружие?

Ответ: Нет, ни я, ни Гусць оружия не имели.

Вопрос: Нам известно, что Вы переходили границу вооруженными, подтверждаете ли Вы это?

Ответ: Нет, не подтверждаю.

Вопрос: Нам известно, что Вы были вооружены револьвером системы «Кольт». Продолжаете ли Вы настаивать на Ваших показаниях о том, что Вы переходили границу, не будучи вооруженными?

Ответ: Да, я признаю, что при переходе границы из Польши в Советский Союз я имел при себе револьвер системы «Кольт».

Вопрос: Где вы приобрели оружие?

Ответ: Я приобрел «Кольт» случайно в Польше у моего однодеревенца Каркота Викентия.

Вопрос: Для какой цели Вы имели при себе оружие во время перехода?

Ответ: Для самообороны в случае нападения польских пограничников.

Вопрос: Куда Вы дели оружие?

Ответ: Перед тем как явиться в Минск в ГПУ я револьвер оставил в лесу.

Вопрос: Во время Вашего допроса в Минске в ГПУ Вы сообщили о том, что имели при себе «Кольт» во время перехода?

Ответ: Нет, не сообщил.

Вопрос: Почему же Вы об этом скрыли от органов следствия?

Ответ: Не хотел наводить на подозрения.

Вопрос: Какое подозрение?

Ответ: Я слыхал, что те, кто идут с оружием, арестовываются и их затем заключают в тюрьму на длительный период времени.

Вопрос: От кого Вы слышали?

Ответ: От односельчан.

Вопрос: Гусць — Ваш товарищ по переходу — знал о том, что Вы имеете при себе оружие?

Ответ: Нет, не знал.

Вопрос: Почему Вы от него это скрывали?

Ответ: По той же причине — не хотел рисковать. Он мог проговориться на следствии.

Вопрос: Следствию известно, что Вы это оружие имели при себе в 1930 г. Подтверждаете ли Вы это?

Ответ: Нет, не подтверждаю.

Вопрос: У задержанного органами НКВД Кириченко Г.К. был изъят револьвер системы «Кольт». На допросе Кириченко показал, что револьвер системы «Кольт» он взял у Вас. Подтверждаете ли Вы это?

Ответ: Да, подтверждаю.

Вопрос: Как же револьвер очутился у Вас?

Ответ: По выходе из тюрьмы в Минске я пошел в лес, где был спрятан мой револьвер, забрал его, и он был при мне до 1930 г.

Вопрос: Вас вызывали в ГПУ по делу Кириченко?

Ответ: Нет, не вызывали.

Вопрос: Следствию известно, что Вы получили оружие от польской полиции, по заданию которой Вы прибыли на территорию Советского Союза. Следствие предлагает Вам ответить по существу.

Ответ: Я признаю, что прибыл на территорию Советского Союза по поручению польской полиции. Оружие я получил от капитана Лашевского, находящегося в Вильно.

Вопрос: Значит, Вы были завербованы полицией для работы против Советского Союза. Расскажите, кто Вас вербовал и где?

Ответ: Как я уже показывал выше, я прибыл на территорию Польши в 1919 г. и проживал там беспрерывно до перехода в Сов. Союз, т.е. мая месяца 1924 г.

В 1922 г. старостой м. Жирмуны я был привлечен для письмоводительской работы. Привлечен я был после того, как выполнял некоторые поручения «вуйта» — по наблюдению за подозрительными лицами. Фамилия «вуйта» была Трунц. Трунцу было известно, что я прибыл из Советской России, о том, что я обратно туда возвращаться не желаю и удовлетворен своим пребыванием в Польше.

В процессе выполнения заданий Трунца по наблюдению за подозрительными лицами я сообщил, что мой товарищ Гусць Антон имеет намерение нелегально уйти в Советский Союз, где у него имеются где-то под Ленинградом родственники, Трунц мне поручил тесно сблизиться с Гусць и непрерывно за ним наблюдать.

В конце, кажется, октября месяца 1923 г. я, выполняя поручения Трунца, поехал с пакетом в Вильно по адресу: Остробрамская ул., дом № не помню

2 или 3, дом от угла, 2 этаж. В этой квартире по адресу, указанному на конверте, я должен был спросить «пана капитана Лашевского» и лично ему вручить этот пакет. Прибыв в Вильно, я нашел эту квартиру и был принят лично капитаном Лашевским. Лашевский после прочтения письма меня подробно расспросил о моей автобиографии, детально, особенно интересовался причинами перехода моего в Польшу, связями в Советской России и сказал, что обо мне имеет хороший отзыв от «вуйт» и других лиц. На этом мой разговор с капитаном Лашевским был закончен. Капитан дал мне 20 злотых и велел явиться по этому же адресу назавтра вечером. Назавтра я в условленный час был на квартире у Лашевского. На квартире у капитана я застал его и еще одного офицера, которого он называл или Тадеуш или Змигродский, как потом выяснилось, это его имя и фамилия. Капитан снова меня бегло опросил по тем же вопросам, что и накануне. Второй офицер мне никаких вопросов не задавал. Затем мне Лашевским был прямо поставлен вопрос, считаю ли я себя подготовленным для исполнения ответственного поручения, связанного с нелегальным отъездом в Советскую Россию.

Вопрос: Приняли ли Вы это предложение капитана Лашевского?

Ответ: После долгих уговоров со стороны Лашевского и Змигродского, намеков с их стороны о могущих быть неприятных последствиях для меня и родителей в случае моего отказа — я принял предложение Лашевского о нелегальном переходе в Советскую Россию.

Вопрос: Какие поручения Вы получили от капитана Лашевского?

Ответ: В этот раз я никаких поручений не получил. Лашевский мне сказал, чтобы я вернулся домой, сблизился с Гусць и в случае повторного предложения его о переходе в Советскую Россию принять это предложение, одновременно поставив в известность «вуйта». Когда я вернулся домой, я связался с Гусцем и после переговоров с ним условился о времени перехода границы. Об этом, согласно поручения Лашевского, поставил в известность «вуйта».

Спустя месяц я был через «вуйта» вызван в Вильно на ту же квартиру.

Вопрос: Кто Вас принимал в этот раз?

Ответ: Тот же капитан Лашевский.

Вопрос: Какой характер носили Ваши переговоры?

Ответ: Узнав, что я договорился с Гусць о нелегальном переходе на сторону Сов. России и что переход мы думаем осуществить весной 1924 г., Лашевский в нескольких беседах со мной, которые обычно затягивались часов на 5 каждый вечер, детально инструктировал меня как о переходе границы, так и о моей работе в СССР по заданию Виленской экспозитуры 2 Отдела Польштаба.

Вопрос: Дал ли Вам Лашевский явки на границу для перехода границы?

Ответ: Нет, инициатива должна была принадлежать Гусцу.

Вопрос: Знал ли Гусць о цели Вашего перехода в Сов. Россию?

Ответ: Нет, об этом говорить мне Лашевский запретил.

Вопрос: Какие поручения Вам дал капитан Виленской экспозитуры Лашевский?

Ответ: По прибытии в Советскую Россию я должен был официально явиться в органы ОГПУ, объяснив причину перехода границы безработицей, легализоваться и осесть в Ленинграде. После того, как это было бы мною проделано и убедившись, что за мной нет наблюдения, я должен был поехать в Детское Село под Ленинградом и связаться с поляком Ходкевич Болеславом, по паролю «Привет Вам с Остробрамской от Тадеуша».

Все дальнейшие инструкции о моей работе в СССР я должен был получить от Ходкевича Болеслава.

Вопрос: Связались ли Вы с Ходкевич по прибытии в Ленинград?

Ответ: Да, я поддержал желание Гусца поехать к своему родственнику в Д-Село, что и дало мне возможность установить с Ходкевич связь, тем более что родственник Гусць был вхож в дом ксендза Пржерембеля, где бывал как свой человек Ходкевич.

Вопрос: Как Вы должны были сообщить Лашевскому о Вашем благополучном переходе границы и оседании?

Ответ: Мы условились, что спустя два месяца после перехода границы я сообщу ему закрытым письмом, измененным почерком от имени женщины по адресу: Вильно, Почтамт, до востребования, почтовый ящик № 29, что чувствую себя хорошо после продолжительной болезни. Кроме того, мы договорились, что несколько раз в год я буду ему сообщать иносказательно о своем благополучном проживании в СССР.

Вопрос: Как Вас принял Ходкевич?

Ответ: Он был обрадован моему приезду, сказал, что я должен устроиться в Детском селе, ознакомиться с обстановкой, после чего он даст мне указания о моей работе по заданиям Лашевского.

Вопрос: Какие задания Вы получили от Ходкевича?

Ответ: Спустя некоторое время Ходкевич стал втягивать меня в работу по сбору шпионских сведений о Детско-Сельском гарнизоне. Кроме того, Ходкевич рекомендовал мне при подходящем случае воспользоваться возможностью устройства на какую-либо работу в качестве вольнонаемного в одну из частей или штабов гарнизона.

Вопрос: Где Вы встречались с Ходкевич?

Ответ: До ареста Ходкевича на квартире у ксендза Пржерембеля, а также у него на квартире.

Вопрос: Перечислите круг знакомых Ваших и Ходкевича по Детскому селу?

Ответ: Наиболее близкими нам была семья Каролюнас, Гусць и его родственники.

Вопрос: Какие еще поручения Вы получали от Ходкевича?

Ответ: Больше никаких поручений я от Ходкевича не имел, так как он был вскоре арестован.

Вопрос: Как Вы после ареста Ходкевич[а] продолжали шпионскую работу в пользу Польши?

Ответ: После ареста Ходкевич[а] я шпионскую деятельность прекратил и ни с кем связи не имел.

Записано с моих слов все верно, мною лично прочитано, в чем и расписываюсь Ходыко

ДОПРОСИЛИ: Нач. 8 Отд. ОО УГБ *Мигберт*
Пом. Нач. 8 Отд. ОО *Левитт*

Начальник Особого Отдела
ГУГБ НКВД СССР *ГАЙ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 248. Л. 53–65. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеются рукописные пометы: «т. Молотову, Ворошилову. И. Сталин»; «Читал Молотов»; «Ворошилов».

— Каждая фамилия отмечена галочкой.

—Отчеркнуто на полях одной чертой.

№ 553
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ФАКТАХ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ СТАХАНОВЦЕВ (168)

16 декабря 1935 г.

№ 35, п. 36 — О преследовании стахановцев-кривоносовцев на ж.д. транспорте.

Считать необходимым поставить открытый судебный процесс по делам о преследовании стахановцев-кривоносовцев в депо Лихоборы М. Окружной ж.д. и на ст. Ворожба Зап. ж.д. с применением к обвиняемым Зерину и Воропай 10 лет заключения.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп.3. Д. 973. Л. 9. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов ПБ от 29.XI.35 г.

№ 554
ЗАПИСКА Я.С. АГРАНОВА И.В. СТАЛИНУ О ЧЛЕНАХ ОППОЗИЦИОННОЙ ГРУППЫ В ВКП(б)

28 декабря 1935 г.

Сов. секретно

НКВД СССР располагает материалами о том, что активные в прошлом участники правооппортунистической группы УГЛАНОВА: 1) АФАНАСЬЕВ Евгений Андреевич, чл. ВКП(б) с 1918 г., слушатель Военной академии связи и 2) КУЛИКОВ Егор Федорович поддерживают между собой организационную связь и ведут контрреволюционную работу.

На основании этих данных нами был арестован АФАНАСЬЕВ Е.А., который на следствии показал, что он и КУЛИКОВ, оставаясь до последнего времени на контрреволюционных позициях, подвергали клеветническим нападкам руководство ВКП(б). В частности, АФАНАСЬЕВ показал, что злодейское убийство тов. КИРОВА он и КУЛИКОВ расценивали как «результат невыносимого партийного режима».

В процессе следствия было установлено, что АФАНАСЬЕВ поддерживал связь с БОРМАНОМ Альфредом Карловичем, членом ВКП(б) с 1909 года, бывшим членом Президиума бывшего общества старых большевиков, который полностью разделял контрреволюционные установки АФАНАСЬЕВА.

Арестованный нами БОРМАН в этом сознался.

Направляю протоколы допросов АФАНАСЬЕВА от 3/XI и БОРМАНА от 17/XII-1935 года. Упоминаемый в показаниях АФАНАСЬЕВА бывший участник углановской группы КУЛИКОВ нами арестован в г. Свердловске.

ЗАМ. НАРОДНОГО КОМИССАРА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР (*АГРАНОВ*)

ЦА ФСБ. Ф. 3. Оп. 2. Д. 58. Л. 280–281. Подлинник. Машинопись.

---

* Публикуется без протоколов допросов.

№ 555
ЗАПИСКА А.Я. ВЫШИНСКОГО И.В. СТАЛИНУ О «ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ» ГРУППЕ

23 декабря 1935 г.

№ 423 лс

Секретно

31 октября 1935 г. в г[ороде] Ленинграде был арестован Соколов Павел Иванович.

Соколов уроженец Иваново-Промышленной области, участник белой армии, в период гражданской войны эмигрировавший за кордон, прибыл в СССР на латвийском пароходе «Люци», где числился вторым помощником капитана этого парохода, имея при себе латвийский паспорт.

Соколов прибыл в СССР по заданию белогвардейской организации Российского общевоинского союза для организации террористических актов.

В Ленинграде Соколов завербовал гр[ажда]н СССР Телицына С.А., 1898 г.р., инженера Ленсовета, и его брата Телицына А.А., 1911 г.р., студента 4-го курса института инженеров водного транспорта.

Соколов поручил Телицыным создать в Ленинграде террористическую группу для организации террористических актов. Телицыны дали согласие на выполнение задания Соколова, в связи с арестом его не осуществили. Дело по обвинению Соколова и Телицыных считаю необходимым передать в Военный трибунал ЛВО для рассмотрения по закону от 1.12.1934 г. с применением к обвиняемым РАССТРЕЛА.

Прошу Ваших указаний.

А. Вышинский

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 230. Л. 61. Подлинник. Машинопись.

№ 556
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О ЗАДЕРЖАНИИ ПОЛЬСКОГО АГЕНТА

27 декабря 1935 г. *

57976

За последнее время отмечается значительно возросшая активность польской разведки, выражающаяся в усиленной переброске разведывательной и диверсионной агентуры на советскую территорию.

В дополнение к ранее сообщенным данным о задержаниях польской агентуры на Белоруссии (сообщено в ЦК ВКП(б) за № 57745 от 4/XII с.г.), НКВД БССР за последние дни вновь ликвидирован ряд крупных агентов польской разведки, прибывших нелегально из Польши:

1) *В районе 17 пограничного отряда (Слуцкое направление), при попытке ухода в Польшу, задержан неизвестный в красноармейском обмундировании (без петлиц), отказавшийся первоначально себя назвать.

При задержанном изъяты хранившиеся в полевой сумке многочисленные шпионские сведения и документальные данные о частях РККА Смоленского гарнизона, а также два фиктивных советских паспорта.

Из числа обнаруженных шпионских сведений заслуживают особого внимания*:

а) Чертежи танка «Б-Т»;

б) Чертежи пороховых погребов;

в) Данные о производстве запасных частей к пулеметам, танкам и самолетам на заводе № 35 в Смоленске;

г) Дислокация и подробное месторасположение танковых, авиационных частей, аэродромов и окружных огнескладов по Смоленскому и Ржевскому гарнизонам с описанием военных гаражей и ряд других данных о военном строительстве Белорусского военного округа.

*Следствием установлено, что задержанный является уроженцем гор. Сосновец (Польша) — Скшековским Адамом Станиславовичем.

Скшековский сознался, что является агентом Столпецкой разведывательной пляцувки и что в СССР он направлен в октябре с.г. с заданием осесть в Смоленске, где организовать разведывательную резидентуру. Переброске его в СССР предшествовало прохождение им специальной разведывательной школы в Польше*.

За время пребывания в Смоленске (около двух месяцев) Скшековский сменил три квартиры. *На одной из квартир обыском обнаружен и изъят портативный фотоаппарат и фотопринадлежности, которым он фотографировал военные объекты. На другой квартире изъято кодированное письмо на имя Ибрагимова (под этой фамилией Скшековский скрывался в Смоленске), в котором ему предлагается от имени разведки оставаться в Смоленске и продолжать работу. Письмо датировано 8 декабрем.

Находясь в Смоленске, Скшековский установил связь со следующими лицами, от которых он получал в личных беседах интересующие его секретные данные о частях РККА*:

Семякин — электромеханик 5-й авиабригады (сверхсрочник, беспартийный);

Васин — кладовщик военного госпиталя, беспартийный;

Рачков — рабочий завода «Цудотранса» им. Калинина, беспартийный;

Камтович** — санитарка военного госпиталя, беспартийная.

*Все перечисленные лица арестованы и в сообщении Скшековскому секретных данных по Смоленскому гарнизону сознались.

2) 21-го декабря с.г., на участке 18 пограничного отряда (Мозырьское направление), в 500 метрах от границы, сторожевым нарядом был обнаружен неизвестный в белом маскировочном халате, двигавшийся в тыл. При попытке задержания неизвестный отстреливался и в перестрелке был убит. При убитом обнаружены: карабин с 20 патронами, наган с 5 патронами, карманный электрический фонарь польского происхождения и иодоформ, применяемый обычно агентурой для засыпки следов против преследования их розыскными собаками.

По предварительным данным, убитый является видным польским диверсантом Олешко*, неоднократно совершавшим по заданиям польской разведки вооруженные переходы на советскую территорию.

3) *В районе 15-го пограничного отряда (Минское направление) задержан при переходе из Польши агент Виленской разведывательной пляцувки Янушко Евгений. Установлено, что Янушко еще в 1931 г. пытался нелегально проникнуть в СССР, но был задержан на нашей территории и выдворен в Польшу.

Янушко сознался, что с 1925 г. является внутренним агентом политической полиции и что в 1931 г. он направлялся в СССР по заданиям политической полиции*. После выдворения из СССР в Польшу Янушко был помещен по заданиям полиции в Виленскую тюрьму для освещения и разработки политических заключенных.

В 1933 г. Янушко был освобожден из тюрьмы для освещения деятельности коммунистических организаций; за время работы в полиции он провалил ряд ячеек коммунистической партии Западной Белоруссии.

В ноябре 1935 г. Янушко, как проверенный и квалифицированный агент, был передан политической полиции для дальнейшего использования в Виленскую разведывательную пляцувку.

В настоящее время Янушко направлялся в СССР с заданиями: осесть в Харькове, где устроиться рабочим на Харьковском тракторном заводе. В котельном цехе ХТЗ Янушко должен был создать диверсионную группу с задачей произвести диверсионный акт (путем взрыва или поджога) для вывода завода из строя.

О времени совершения диверсионного акта Янушко должен был получить специальное указание через курьера, который будет направлен к нему разведкой.

4) *В районе 17 пограничного отряда (Слуцкое направление) задержан при переходе из Польши агент Лунинецкой разведывательной пляцувки Пашкевич Антон*.

Пашкевич сознался, что в СССР он направлен для восстановления в Слуцком районе связей видного польского диверсанта Занкевича, разгромленных в 1933–34 г.г.

Следует отметить, что в 1930 г. Пашкевич использовался коммунистической партией Западной Белоруссии в качестве проносчика партийной литературы.

5) *В районе 15 пограничного отряда (Минское направление) при переходе из Польши задержан агент Вилейской разведывательной пляцувки Сокол Николай, бежавший в ноябре с.г. в Польшу* из Заславльского района (БССР).

Сокол сознался, что в СССР он направлен в качестве вербовщика и для сбора шпионских сведений по приграничным районам***.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СССР *ЯГОДА*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 248. Л. 80–84. Подлинник. Машинопись.

---

* Над текстом от руки карандашом написано: «Сов. секретно. От т. Ягоды».
– Подчеркнуто карандашом от руки.
** Все фамилии помечены от руки карандашом галочкой.
*** Предложение отчеркнуто на полях одной чертой.

№ 557
ЗАПИСКА А.Я. ВЫШИНСКОГО И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ О «ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ» ГРУППЕ

7 января 1936 г.

№ 6/лсс

Сов. секретно

В Ленинграде вскрыта контрреволюционная террористическая группа, подготовлявшая теракт против тов. Жданова в составе: 1) Толмачева А.А, из дворян, бывш. офицер лейб-гвардии гренадерского полка; 2) Грачев К.И., из дворян, сын владельца фирмы золотых вещей; 3) Нужина А.А., из крестьян-кулаков.

В течение ряда лет эта группа проводила резкую антисоветскую агитацию, озлобленно критикуя все мероприятия советской власти, неоднократно проявляя террористические настроения против руководителей партии и особенно против вождя партии тов. Сталина и секретаря ЦК и Ленобкома ВКП(б) тов. Жданова.

В 1935 г. Толмачев и Грачев приступили к подготовке теракта против тов. Жданова. Подготовительные действия выражались: 1) в обсуждении плана совершения теракта; 2) в ознакомлении с маршрутом движения автомашины тов. Жданова; 3) в приобретении оружия. Дело передается мною для рассмотрения в Военный трибунал Ленинградского военного округа с применением закона от 1.12.34 года. Полагаю необходимым в отношении Толмачева и Грачева, как главных организаторов подготовки теракта, применить расстрел.

Прошу ваших указаний.

Вышинский

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 230. Л. 63, 63 об. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеются рукописные пометы: Сталина «Предлагаю расстрелять всех трех»; «т. Молотов — за». Поскребышева «От тов. Вышинского»; «Сообщено т. Вышинскому. Поскребышев. 7.1».

№ 558
ЗАПИСКА А.Я. ВЫШИНСКОГО И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ О ДЕЛЕ ТРОЦКИСТСКОЙ ГРУППИРОВКИ В МОСКВЕ

8 января 1936 г.

№ 7/лсс

Сов. секретно

*Мною направлено в Военную коллегию Верховного суда Союза ССР дело о контрреволюционной троцкистской группировке в Москве в составе: Субботина А.И., бывш. члена ВКП(б) с 1919 г., исключенного в 1933 г. за троцкизм; его жены Субботиной-Золотовой Е.И.*бывш. члена ВКП(б) с 1919 по 1934 г., вышедшей из партии в силу своих троцкистских взглядов; Золотовой З.И., бывш члена ВКП(б) с 1918 г. по день ареста (инструктор Дзержинского райкома ВКП(б)); Золотовой-Астаховой В.И., бывш. члена ВКП(б) с 1921 г., работавшей дежурным секретарем секретного отдела СНК СССР; Астахова С.А., бывш. члена ВКП(б) с 1919 по 1921 г. и с 1925 г. по 1935 г., и Чубукова И.В., бывш. члена ВКП(б) с 1919 г., исключавшегося из партии за троцкизм в 1933 г.

*По делу установлено, что Субботин А.И. подготовлял совершение во время октябрьской демонстрации на Красной площади в 1935 г. теракта против вождя партии тов. Сталина.

При аресте у Субботина изъят нелегально хранившийся у него револьвер системы «наган».

Остальные члены этой группировки были осведомлены о террористических намерениях Субботина и сами были также террористически настроены, причем жена Субботина — Субботина-Золотова Е.И изобличена в том, что она помогала Субботину нелегально хранить револьвер и, кроме того, изготовила для него поддельные документы.

Ввиду указанных обстоятельств я полагаю необходимым применить ко всем обвиняемым закон 1-го декабря 1934 года и в качестве меры наказания

в отношении Субботина А.И., Субботиной-Золотовой Е.И., Астахова С.А. и Чубукова И.В., как наиболее активной части этой группы, избрать высшую меру — расстрел.

Прошу Ваших указаний

А. Вышинский

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 230. Л. 65, 65об. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеется рукописная помета: «От т. Вышинского».
— Подчеркнуто карандашом.

№ 559
ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И А.Я. ВЫШИНСКОГО И.В. СТАЛИНУ С ПРИЛОЖЕНИЕМ КОПИИ ЗАПИСКИ Л.М. ЗАКОВСКОГО ПО ДЕЛУ ЛИКВИДИРОВАННОЙ ЗИНОВЬЕВСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

11 января 1936 г.

№ 11/лсс/55103

Сов. секретно

При этом направляется копия докладной записки начальника управления НКВД Ленинградской области тов. Заковского по делу ликвидированной контрреволюционной организации, возглавлявшейся в Ленинграде активными зиновьевцами, преподавателями совпартшкол Мировицким Я.Ф. и Дождевым П.И., и в Белоруссии — командиром роты 1-го железнодорожного батальона Зимацким В.С.

Считаем необходимым в отношении 11 обвиняемых: Зимацкого В.С., Мировицкого Я.Ф., Дождева П.И., Гайдукова Г.А., Ивлева В.А., Желобаевой Е.П., Дождева И.А., Тимакова С.И., Нарица М.А., Бельского М.И. и Шанина А.А. следственные материалы из дела выделить и передать на рассмотрение выездной сессии Военной коллегии Верховного суда, применив к ним закон от 1-го декабря 1934 года.

В отношении наиболее активных руководящих членов контрреволюционной организации, а именно:

1) Мировицкого Яна Францевича, 1901 г. рождения, члена ВКП(б), исключенного из партии в связи с данным делом, преподавателя ленинизма совпартшколы Охтинского химкомбината;

2) Гайдукова Георгия Андреевича, 1905 г. рождения, бывш. члена ВКП(б), исключенного в связи с данным делом, зав. совпартшколой Охтинского химкомбината;

3) Дождева Петра Ивановича, 1899 г. рождения, бывш. члена ВКП(б), исключенного из партии в связи с данным делом, преподавателя истории ВКП(б) совпартшколы Петроградского района в г. Ленинграде и

4) Зимацкого Василия Сафроновича, 1912 г. рождения, командира роты 1-го отдельного железнодорожного батальона, б/п, из кулаков — полагаем необходимым применить высшую меру наказания — расстрел.

В отношении остальных 7 членов организации считаем возможным избрать лишение свободы на срок от 8 до 10 лет.

Дело на остальных 23 обвиняемых (список прилагается) полагаем рассмотреть в спецколлегии Ленинградского облсуда.

Приложение: копия докладной записки и список арестованных.

Народный комиссар внутренних дел Союза ССР *Ягода*
Прокурор Союза ССР *Вышинский*

Копия

Совершенно секретно

Народному комиссару внутренних дел СССР
Генеральному комиссару государственной безопасности тов. Ягода

2 января 1936 г.

№ 20279 г. Ленинград

По делу ликвидированной в Ленинграде Особым отделом УНКВД ЛО к.-р. зиновьевской террористической организации, имевшей свои ячейки в I отд[ельном] жел.дор. батальоне в гор. Полоцке (БССР) и на территории Калининской области, следствие (которое велось в течение 3-х месяцев) нами закончено.

Материалами предварительного следствия, сознаниями арестованных по делу МИРОВИЦКОГО, ЗИМАЦКОГО, ГАЙДУКОВА, ДОЖДЕВА, ЖЕЛОБАЕВОЙ и *других установлено*:

а) ликвидированная к.-р. организация была тесно связана с к.-р. зиновьевским тер. центром, ликвидированным в 1934—1935 г.г. после убийства т. Кирова. Ведущую роль в к.-р. организации, в том числе вдохновляющую организующую роль в террористической работе, играла группа зиновьевцев под руководством Мировицкого — преподавателя ленинградской совпартшколы Охтинск[ого] хим. комбината, завербованного в ленинградский к.-р. зиновьевский террористический центр КОТОЛЫНОВЫМ.

б) В осуществление террористического плана, намечавшегося к.-р. зиновьевским террористическим центром, ликвидированная организация после убийства т. Кирова вела работу по организации террористических групп в целях осуществления террористического акта над т.т. СТАЛИНЫМ, МОЛОТОВЫМ, КАГАНОВИЧЕМ и др[угими] руководителями партии и советского правительства.

в) Основная группа обвиняемых зиновьевцев на протяжении ряда лет проводила активную контрреволюционную работу против руководства партии и советск. правительства под руководством Мировицкого и проникла в ряды советских партийных школ: совпартшкола Охтинского химкомбината, совпартшкола Петрогр[адского] р[айона], совпартшкола зав. «Русский дизель», совпартшкола зав. «Вулкан» города Ленинграда.

г) Группа участников организации, руководимая Мировицким, в процессе к.-р. работы в целях консолидации к.-р. сил для борьбы с партией и сов. правительством связалась с контрреволюционной группой кулацкого — белогвардейского и бандитского элементов, возглавляемой обв. по делу Зимацким.

д) Организация по своему составу разнородна, объединяет к.-р. зиновьевские, кулацко-белогвардейские и бандитские элементы, проникшие обманным путем в партию. В целом организация общим своим методом борьбы выдвигала осуществление широкой программы террористических актов.

е) В целях подготовки вооруженного восстания организация проводила контрреволюционную подрывную работу внутри партии, на промышленных предприятиях, на селе и в Красной Армии путем вербовки командного состава в организацию. Зимацким были завербованы в организацию: 1. К-р отд[ельного] жел.дор. б[атальон]а Ермолаев А.Е.; 2. К-р роты того же батальона Поберались С.И.; 3. Пом. к[оманди]ра роты того же б[атальо]на Шанин А.А; к[оманди]р взв[ода] того же батальона Шукавилов Н.С.

По данным следствия, возникновение ликвидированной контрреволюционной организации рисуется следующим образом. В 1931 году будучи студентом электромех[анического] института, Мировицкий Я.Ф. познакомился с Котолыновым, состоявшим также студентом физико-механического института, ныне Ленинградского индустриального ин[ститу]та. В середине 1932 г. Котолынов, зная Мировицкого к этому времени как к.р. враждебно относившегося к руководству партии, приступил к его обработке. В октябре 1933 г., выяснив, что МИРОВИЦКИЙ стоит на к.р. зиновьевской платформе, завербовал его как своего политического единомышленника в подпольную к.р. зиновьевскую террористическую организацию.

КОТОЛЫНОВ ознакомил МИРОВИЦКОГО с задачами организации, указал ему, что организация стремится к смене партийного руководства всеми средствами ЗИНОВЬЕВЫМ, КАМЕНЕВЫМ, ЕВДОКИМОВЫМ и друг.

КОТОЛЫНОВЫМ были поставлены перед МИРОВИЦКИМ основные задачи:

а) В целях расширения организации вовлекать в ее ряды главным образом членов партии, колеблющихся, несогласных с генеральной линией партии.

б) На тех участках, где это окажется возможным, вести разложенческую подрывную работу авторитета партии и ее мероприятий.

Обвиняемый МИРОВИЦКИЙ показал: «...КОТОЛЫНОВ мне указал, что наши взгляды на коллектив[изацию] и другие мероприятия нынешнего руководства партии разделяют многие члены партии, которые, как и он, КОТОЛЫНОВ, входят в существующую в Ленинграде зиновьевскую подпольную организацию, которая ставит своей задачей убрать существующее руководство партии и поставить во главе руководства ЗИНОВЬЕВА, КАМЕНЕВА, ЕВДОКИМОВА и других. КОТОЛЫНОВ предложил мне вступить в эту организацию, и я ему дал свое согласие».

После разгрома в 1934—1935 г.г. к.р. зиновьевского террористического центра и ареста КОТОЛЫНОВА МИРОВИЦКИЙ продолжал вербовку новых членов в организацию и сколачивание террористических групп.

Об этом МИРОВИЦКИЙ показал: «Последний раз я с КОТОЛЫНОВЫМ встречался в октябре м[еся]це 1934 г., когда он мне и дал задание подбирать особо надежных людей и подготавливать их к активной террористической деятельности.

Давая это задание, Котолынов указывал, что наступило время, когда нужно браться за оружие и стрелять по руководству партии сверху донизу, так как демократическими методами неспособное ныне существующее руководство не заставить отойти от руководства политической жизнью».

И далее: «... В мои террористические планы были посвящены и каждый из них дал свое согласие на участие в террористических актах:

1) ГАЙДУКОВ, чл. ВКП(б), зав совпартшколой Охтинского химкомбината;

2) ЖЕЛОБАЕВА Е.Б., слушательница той же совпартшколы (с ней я сожительствовал);

3) ДОЖДЕВ П.И., член ВКП(б), преподаватель совпартшколы Охтинского химкомбината. Эти лица к руководству партии, так же как и я, были настроены враждебно и были готовы к участию в любом террористическом акте».

В то же время командир роты 1-го отд[ельного] железнодорожного б[атальо]на в Полоцке ЗИМАЦКИЙ Василий, будучи в 1933 году в отпуске

в Ленинграде, начинает вербовку в к.р. организацию. Организация ставила своей задачей — свержение сов[етского] правительства путем вооруженного восстания и *применение террористических актов над членами правительства*.

Тогда же, в 1933 г., ЗИМАЦКИЙ завербовал в организацию ряд лиц, привлеченных нами по этому делу, среди них ДОЖДЕВА П.И., преподавателя истории партии в совпартшколе Петроградского района.

По этому поводу ЗИМАЦКИЙ показал: «При обсуждении организационных и программных вопросов организации еще в 1933 г. с ДОЖДЕВЫМ Петром, ИВЛЕВЫМ, ТИМАКОВЫМ как на совещании ленинградского руководящего центра, так и при отдельных встречах мы исходили из одной оценки существующего руководства партии, что во главе этого руководства стоит ограниченный, безмерно упрямый, властолюбивый диктатор, что не правительство, а партия во главе со Сталиным является диктатором в стране. Благодаря этой диктатуре лучшие представители и руководители партии — ЗИНОВЬЕВ, КАМЕНЕВ и ТРОЦКИЙ оказались отстраненными от руководства и политической жизни и вынуждены свои взгляды отстаивать в подпольной работе внутри партии.

Подпольная работа против руководства партии таких больших для меня авторитетов, как ЗИНОВЬЕВ, КАМЕНЕВ, ТРОЦКИЙ, о чем мне было известно еще ранее из публикуемых в печати материалов, укрепила меня в принятом решении — вести борьбу с партией, существующим советским правительством.

Проводимая ЗИНОВЬЕВЫМ борьба против СТАЛИНА для меня в свою очередь являлась знаменем выдвинутой мною программы действия нашей организации».

Член организации ДОЖДЕВ П.И. по заданию ЗИМАЦКОГО приступает к вербовкам и к 1934 г. привлекает к к.р. деятельности зав. совпартшколами ЗАВЬЯЛОВА С.Н. и ГАЙДУКОВА Г.А. и впоследствии сообщает последнему о наличии к.р. организации в Ленинграде.

Являясь зиновьевцем, ГАЙДУКОВ Г.А. в свою очередь ищет связи с к[онтр]р[еволюционными] зиновьевскими группами и в 1935 году устанавливает связи с зиновьев. ГРИГОРЬЕВОЙ Ольгой (б. тех. секретарем зиновьевской подпольной группы на Пороховых в 1925 г.), от которой узнает о наличии на заводе «Краснознаменец» зиновьевской группы во главе с секретарем парткома НЕСТЕРОВОЙ.

Таким образом, в 1935 г. параллельно существовавшие организации МИРОВИЦКОГО и ЗИМАЦКОГО через ДОЖДЕВА, ГАЙДУКОВА и ГРИГОРЬЕВУ взаимно увязываются и проводят объединенную к.р. работу, имея своей основной задачей устранение ныне существующего партийного руководства.

Основным методом борьбы организация выдвигала террор.

По этому поводу обв[иняемая] ЖЕЛОБАЕВА показывает: «В феврале 1935 г. на устроенном у меня на квартире к.р. совещании, где обсуждался план создания к.р. террористической организации, как это было мною указано в своих показаниях от 22 октября 1935 г., мы пришли к единодушному соглашению о необходимости расширения нашей организации путем создания ряда террористических ячеек на Украине, в частности в Харькове, воз-

ложив эту работу на МИРОВИЦКОГО, который должен был выехать в г. Харьков для постоянной работы на один из военных заводов.

ГАЙДУКОВ говорил МИРОВИЦКОМУ, что ему по приезде в Харьков необходимо приступить к выявлению к.р. настроенных рабочих и завербовать их в нашу организацию.

Создание террористических ячеек на Украине и руководство ими возлагалось на МИРОВИЦКОГО. На ГАЙДУКОВА же возлагалось руководство к.р. террористическим центром, находящимся в Ленинграде. В связи с отъездом МИРОВИЦКОГО решено было собраться и составить оперативный план действий».

По этому же поводу обв[иняемый] ГАЙДУКОВ показывает: «Когда я с МИРОВИЦКИМ Я.Ф. был у ЖЕЛОБАЕВОЙ на квартире, то у нас тоже был разговор о необходимости совершения террористического акта над т. Сталиным. При этом МИРОВИЦКИЙ Я.Ф. предложил организовать террористическую группу, в которую пригласил войти меня и ЖЕЛОБАЕВУ — членами террористической группы.

При этом МИРОВИЦКИЙ Я.Ф. заявил, что до тех пор, пока Сталин руководит партией, добра не будет, его надо убрать.

В эту группу я и ЖЕЛОБАЕВА Елена Петровна согласились вступить, так как я лично считал, что Сталина надо убрать, и только путем применения к нему террора».

Показания ДОЖДЕВА Петра Ивановича: «В программу нашей к.р. организации входили в основном следующие вопросы: 1) свержение совласти путем вооруженного восстания всех недовольных совластью к.р. элементов. Сигналом для восстания в случае отсутствия интервенции извне, по нашему мнению, должны были быть террористические акты над руководителями партии и совласти, персонально над т.т. СТАЛИНЫМ и МОЛОТОВЫМ». Об этом показывают и другие обвиняемые.

——— * ———

По делу предаются суду 34 человека, список арестованных прилагается. Просим срочно разрешить вопрос, в какой судебной инстанции подлежит рассмотрению настоящее дело. Считаем необходимым дело рассмотреть в Ленинграде выездной сессией Военной коллегии Верховного Суда. В отношении обвиняемых: 1) Мировицкого Яна Францевича; 2) Зимацкого Василия Сафроновича; 3) Дождева Петра Ивановича; 4) Гайдукова Георгия Андреевича; 5) Ивлева Василия Анисимовича; 6) Желобаевой Елены Петровны; 7) Дождева Ивана Антоновича; 8) Тимакова Семена Никаноровича; 9) Нарица Михаила Александровича; 10) Бельского Мелентия Ивановича; 11) Шанина Алексея Александровича — применить закон правительства от 1.12.34 года.

Приложение: список арестованных*.

НАЧ. УПР. НКВД ЛО *ЗАКОВСКИЙ*
НАЧ. ОСОБ. ОТД. ЛВО *ШАПИРО*

ВЕРНО: НАЧ. ОСОБОГО ОТДЕЛА ГУГБ НКВД СССР *ГАЙ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 230. Л.68–76. Подлинник. Машинопись.

* Публикуется без приложения.

№ 560
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ НА РАБОТЕ ЛИЦ, ВЫСЛАННЫХ И СОСЛАННЫХ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПОРЯДКЕ, И ПРИЕМЕ ИХ ДЕТЕЙ В УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ»

9 февраля 1936 г.

№ 36, п. 41. — Об использовании на работе лиц, высланных и сосланных в административном порядке, и приеме их детей в учебные заведения.

Утвердить проект циркуляра всем НКВД и прокурорам союзных и автономных республик, начальникам край(обл) управлениям НКВД и край(обл) прокурорам.

(См. приложение)

ПРИЛОЖЕНИЕ
(к. п. 41 ПБ № 36)
Утвержден СНК СССР

Сов. секретно

ВСЕМ НАРКОМАМ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
И ПРОКУРОРАМ СОЮЗНЫХ И АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК,
ВСЕМ НАЧАЛЬНИКАМ КРАЙ(ОБЛ)УПРАВЛЕНИЙ НКВД,
КРАЙ(ОБЛ)ПРОКУРОРАМ

Ввиду поступающих с мест запросов о возможности использования на работе лиц, сосланных или высланных в административном порядке, а также о возможности поступления в школы их детей предлагаем руководствоваться нижеследующим:

1. Лица, сосланные или высланные в административном порядке на основании постановления Особого совещания при НКВД СССР, как то: инженеры, техники, врачи, агрономы, бухгалтеры и пр., а также квалифицированные рабочие могут быть использованы по своей специальности в учреждениях и предприятиях в той местности, в которой им разрешено проживать, за исключением тех случаев, когда постановлением Особого совещания эти лица лишены права заниматься в местах ссылки или высылки своей профессией.

ПРИМЕЧАНИЕ: Указанные в п. 1 лица не могут быть допущены к работе секретного характера или к работе в учреждениях и предприятиях оборонного значения. Изъятие из этого правила в каждом отдельном случае может быть сделано с разрешения народного комиссара внутренних дел СССР.

2. Лица, не имеющие специальную квалификацию или профессию, могут быть использованы на общих основаниях.

3. Научные работники могут быть использованы по своей специальности в местах ссылки или высылки, если они высланы или сосланы из столиц, промышленных пунктов и пограничной полосы в порядке очистки этих местностей от социально опасных элементов.

4. Дети лиц, указанных в п. 1, высланные или сосланные как иждивенцы своих родителей, подлежат приему в учебные заведения по месту ссылки или высылки в порядке перевода.

5. При вручении ссылаемым или высылаемым постановления Особого совещания при НКВД о ссылке или высылке органы НКВД обязаны разъяснять ссыльным или высылаемым их право работать по специальности в местах ссылки или высылки с выдачей им соответствующей справки.

6. Предложить местным органам НКВД и Прокуратуры Союза ССР установить строжайшее наблюдение за точным исполнением настоящего циркуляра.

НАР. КОМ. *Г. ЯГОДА*
ПРОКУРОР СОЮЗА ССР *А. ВЫШИНСКИЙ*

РГАСПИ. Ф.17. Оп. 3. Д. 974. Л. 12, 108. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 23.XII.35 г.

№ 561
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ПО ДЕЛУ СОКОЛОВА И ТЕЛИЦЫНЫХ

9 февраля 1936 г.

№ 36, п. 50 — Вопрос т. Вышинского.

Дело по обвинению Соколова и Телицыных в организации террористических актов передать в Военный трибунал ЛВО для рассмотрения по закону от 1.12.34 г. с применением к обвиняемым расстрела.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 230. Л. 60. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 25.XII.1935 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Вышинскому, Ягоде».

№ 562
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «ОБ ИНОСТРАНЦАХ»

9 февраля 1936 г.

№ 36, п. 128 — Об иностранцах.

1. Предложить Московскому Совету внимательнее относиться к просьбам НКИД о помещениях для иностранных миссий и членов этих миссий.

2. Предложить НКВД внимательнее относиться к ходатайствам НКИД в пользу арестованных иностранцев и в случаях малообоснованных и недостаточно серьезных обвинений заменять предание суду высылкой за границу.

3. Предложить Прокуратуре и Верхсуду, в особенности Военной Коллегии, внимательнее относиться к делам иностранцев и лишь в случаях, вызываемых

абсолютной необходимостью, слушать дела при закрытых дверях и лишать обвиняемых защиты.

4. Предложить НКВД, Прокуратуре и Верхсуду поддерживать контакт с НКИД при разборе дел иностранцев.

5. Предложить НКВД не арестовывать иностранных подданных без согласия т. Молотова или Секретариата ЦК.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 6. Л. 1. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 5.I.36 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Литвинову, Булганину, Ягода, Вышинскому, Винокурову, Молотову, Ежову».

№ 563
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О ПРИГРАНИЧНЫХ РАЙОНАХ ДВК»

9 февраля 1936 г.

№ 36, п. 156 — О приграничных районах ДВК.

1. Разрешить НКВД выслать в административном порядке из приграничных районов ДВК в другие края до 1500 исключенных из партии при проверке партдокументов бывших белогвардейцев, корейцев, троцкистов и зиновьевцев, подозреваемых в связи со шпионским элементом и т.п. категорий исключенных. Дела арестованных в связи с проверкой закончить расследованием в месячный срок и привести в двухмесячный срок приговор в исполнение.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 174. Л. 95. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 7.I.36 г.

№ 564
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ПРИГОВОРЕ ТРОЦКИСТСКОЙ ГРУППЕ

9 февраля 1936 г.

№ 36, п. 169 — Вопрос т. Вышинского.

Приговорить к.-р. троцкистскую группу в составе Субботина А.И., Субботиной-Золотовой Е.И., Астахова С.Я. и Чубукова И.В. к тюремному заключению на срок 10—8 лет.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 230. Л. 64. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов ПБ от 8.1.36 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Вышинскому, Винокурову, Ягода».

№ 565
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О КОМЕНДАТУРЕ КРЕМЛЯ»

9 февраля 1936 г.

№ 36, п. 295 — О комендатуре Кремля.

В отмену ранее принятого постановления подчинить во всех отношениях Комендатуру Кремля со всеми воинскими частями Наркомвнуделу.

Комендантом Кремля оставить т. Ткалуна.

Принять предложение НКВнудела об освобождении т. Успенского от обязанностей заместителя Коменданта Кремля.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 6. Л. 2. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов ПБ от 23.1.36 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Ворошилову, Ягода, Ткалуну».

№ 566
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(б) О НЕПРИМЕНЕНИИ СМЕРТНОЙ КАЗНИ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЗИНОВЬЕВСКОЙ ГРУППЫ

9 февраля 1936 г.

№ 36, п. 343 — Вопрос Ягоды и Вышинского.

Предложить т. Вышинскому не применять ВМН в отношении участников ленинградской к-.р. зиновьевской террористической организации (Мировицкого, Гайдукова, Дождева и Зимацкого).

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 230. Л. 67. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов ПБ от 31.1.36 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «т.т. Вышинскому, Ягода, Жданову».

№ 567
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Г.А. МОЛЧАНОВА И.В. СТАЛИНУ И Н.И. ЕЖОВУ О «КОНТРРЕВОЛЮЦИОННЫХ» ПРОЯВЛЕНИЯХ СО СТОРОНЫ ЛИЦ, ИСКЛЮЧЕННЫХ ИЗ ВКП(б) ПРИ ПРОВЕРКЕ ПАРТДОКУМЕНТОВ В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ И В ГРУЗИИ (169)

14 февраля 1936 г.

96126

Сов. секретно

Направляю Вам спецсообщение о контрреволюционных проявлениях среди исключенных из ВКП(б) при проверке партдокументов: 1) Управления НКВД Курской области и 2) Управления НКВД Грузии.

НАЧ. СЕКР. ПОЛИТ. ОТДЕЛА ГУГБ —
КОМИССАР ГОСУДАРСТВЕН. БЕЗОПАСНОСТИ 2 РАНГА: *Г. МОЛЧАНОВ*

Сов. секретно

НАЧ. СЕКР.-ПОЛИТ. ОТДЕЛА ГУГБ —
КОМИССАРУ ГОСУДАРСТВ. БЕЗОПАСНОСТИ 2 РАНГА:
тов. МОЛЧАНОВУ

СПЕЦСООБЩЕНИЕ
о к.-р. проявлениях среди исключенных из ВКП(б) при проверке партдокументов

(По Курской области)

В Грайворонском районе вскрыта к.-р. группа из бывших членов партии, исключенных при проверке парт. документов.

В состав группы входят:

1. ТИЩЕНКО Г.Т., кулак, работал инструктором РК ВКП(б);
2. НОВОМЛИНСКИЙ А.К., б. кулак, ранее работал зав. гараж. МТС.
3. ЗАХАРОВ С.М., б. кулак, баптист, быв. Пред. Горсовета.
4. СОЛОШЕНКО И.И., б. кулак, ранее работал зав. РайЗО, Грайворонского РИК'а.
5. ТВЕРДОХЛЕБ М.З., б. кулак, владелец кирпичного завода, быв. пред. Горсовета.
6. УСТИНОВ И.В., исключенный из партии за самоснабжение и взяточничество, быв. Райпрокурор.
7. КУДРЯВЦЕВ М.Г., аферист, незаконно получил партбилет, быв. секретарь РИКа.
8. ШЕВЦОВ П.Я., б. кулак, ранее работал нач. райотделения милиции.

Участники группы устраивали систематические сборища, на которых высказывали контрреволюционные взгляды и распространяли к.-р. клевету в отношении руководителей партии и дискредитировали среди колхозников решения ЦК ВКП(б) о проверке партдокументов.

1-го января с.г. на одном из сборищ, в присутствии ЗАХАРОВА и др. в доме ТИЩЕНКО, последний говорил: «На нас смотрят сейчас как на преступников. Я нахожу, что в партии сейчас ничего социалистического нет, а есть ни более ни менее как высшая ступень фашизма, где руководят те же капиталисты, под маркой пролетариев, угнетают крестьянство и нас».

Его в этом поддерживал НОВОМЛИНСКИЙ.

Высказывания ТИЩЕНКО и НОВОМЛИНСКОГО одобрил ЗАХАРОВ, который заявил:

«Совсем не клеится то, о чем говорил СТАЛИН, слова с делом расходятся. Где правда, что жить стало веселее, жить стало лучше, когда из партии исключают только за то, что служил при белых».

Как выход из положения ТИЩЕНКО высказался на этом сборище за необходимость организованных действий «для защиты своих прав».

«Я чувствую, что это бесследно никогда не пройдет, ведь почти половина членов партии должна оставаться без средств к жизни. Вот они и должны потребовать свои права».

4-го января с.г. в доме ТИЩЕНКО последний заявил: «Ну если бы где-либо организовалась банда, я бы не задумываясь вступил в нее, так как такая жизнь невозможна».

«Я хотя не строевой человек, говорит ЗАХАРОВ, но на случай чего буду похлеще ЧАПАЕВА, у меня достаточный запас энергии».

На сборище, состоявшемся 19/1 с.г. на квартире ТИЩЕНКО, некоторые из участников группы высказали террористические настроения:

«Да, сказал НОВОМЛИНСКИЙ, жить стало весело, жить стало лучше, говорит СТАЛИН, а вот у меня зарождается мысль, что так жить больше не следует, а нужно использовать свое ружье (централку) для выхода из этого положения».

ТИЩЕНКО на это заявил:

«Да, эти отношения к нам заставят совершить террор над ними, а потом над собой».

Группа, во главе с ТИЩЕНКО свои к.-р. взгляды распространяет и среди колхозников.

В селе Ивановской Лисице, в доме ТИЩЕНКО Якова Трофимовича, в присутствии отдельных колхозников ТИЩЕНКО Г.Т. высказывался: «После проверки партдокументов неизбежно будет поголовная чистка колхозов, добросовестно работающие колхозники останутся за бортом. Об этом уже знают все колхозники. Как факт, 15 председателей колхозов уже заменены негодными. Приближается весенне-посевная кампания, которая спросит свое, и они очутятся в провале».

Участники группы намечены к аресту.

В селе Теплый Колодезь Старо-Оскольского района вскрыта и ликвидирована к.-р. группа из бывших членов партии, исключенных при проверке партдокументов, противодействующая мероприятиям партии и правительства и распространявшая среди колхозников к.-р. агитацию.

В состав группы входили:

1. ЧЕРНЫХ П.Р., быв. председатель колхоза «12 лет Октября», с. Теплый Колодезь, исключенный из ВКП(б) за саботаж хозполиткампаний. В 1929 г. судимый за саботаж хлебопоставок, дважды привлекался за укрытие кулаков.

2. СТЕПАНИЩЕВ А.М., бывш. уполномоченный РК ВКП(б) по Тепло-Колодезянскому с/совету, исключенный из ВКП(б) за саботаж сельхоз.политкампаний и как бывш. белогвардеец.

3. ШЕСТАКОВ П.Ф., колхозник, исключенный из рядов ВКП(б) за противодействие хлебопоставке и дезертирство из Красной армии.

Следствием установлено, что члены группы на протяжении 1935 года собирались и обсуждали вопросы политики партии в контрреволюционном духе, обвиняли партию в перерождении, а также открыто занимались среди колхозников антисоветской агитацией.

Обвиняемый ЧЕРНЫХ П.Р. на допросе показал:

«Я, совместно с уполномоченным РК ВКП(б) СТЕПАНИЩЕВЫМ и ШЕСТАКОВЫМ, исключенным из ВКП(б), неоднократно имел разговор о тяжелом положении в колхозах, недостатки и тяжелая жизнь в колхозах, как мы ее представляли, и породили у нас недовольство на существующую политику».

«Когда я говорил, что партия пошла по пути Троцкого по крестьянскому вопросу, то СТЕПАНИЩЕВ мой разговор подтверждал и даже сам высказывал недовольство на руководство вождя ВКП(б)».

Обвиняемый СТЕПАНИЩЕВ показал:

«Причины невыполнения хоз. полит. кампаний колхозом «12 лет Октября» крылись в председателе колхоза ЧЕРНЫХ П.Р., который в разговорах со мной никогда не был настроен на выполнение хоз. политкампаний, он не только мне высказывал свои враждебные отношения, но и распространял их среди колхозников... Вместо разоблачения к.-р. троцкистской деятельности ЧЕРНЫХ я сам поддерживал его взгляды и осуждал политику партии».

В августе месяце 1935 г. ЧЕРНЫХ П.Р. на расширенном пленуме с/совета выступил против плана хлебопоставок и старался сорвать выполнение его в срок.

ШЕСТАКОВ на этом пленуме предлагал в первую очередь снабдить колхозы хлебом, а потом выполнять государственный план.

Дело следствием закончено и 8/1-1936 г. передано на рассмотрение Спецколлегии Облсуда.

Часть исключенных из ВКП(б) при проверке партдокументов высказывает к.-р. суждения о политике партии и правительства. Характерным из них являются:

КРАСНО-ЗОРЕНСКИЙ РАЙОН. Исключенный из ВКП(б) ТЕПЛЯКОВ И.Д. открыто выражает свое недовольство и в кругу беспартийных заявил: «Я знаю, что нужно сделать после исключения, теперь я буду недоволен всю жизнь на партию и большевиков». (Взят в разработку.)

ТЕРБУНСКИЙ РАЙОН. Исключенный из рядов ВКП(б) ветфельдшер РОЩУПКИН в беседе о стахановском движении заявил:

«Стахановское движение есть не что иное, как выдумка. Создали мнение вокруг одного человека с определенной целью, вот и все». (Взят в разработку.)

МАНТУРОВСКИЙ РАЙОН. Исключенный из ВКП(б) пред. колхоза «Красный колос» МУЗАЛЕВСКИЙ среди колхозников открыто выражает свое недовольство, заявляя:

«...Товарищи, признаюсь Вам всей душой, что я сейчас ненавижу всех руководителей власти и смотреть на них не хочется». (Взят в разработку.)

ВАЛУЙСКИЙ РАЙОН. Исключенный из ВКП(б) член колхоза имени Кагановича ФЕДЯНИН высказывает к.-р. суждения о награждении орденами стахановцев, в беседе с колхозниками говорил:

«Сталин разбрасывается орденами. Ненавижу я передовиков, всякое награждение меня тревожит».

Бывший председатель Рабкоопа Валуйской МТС ЕМЕЛЬЯНОВ, исключенный из ВКП(б) и работающий в данное время массовиком клуба Яблоновского колхоза, пьянствует и распространяет к.-р. провокационные слухи. (Дано задание расследовать.)

№ 1/5577. *ПЕТРОВ*

Сов. секретно

НАЧ. СЕКР. ПОЛИТ. ОТДЕЛА ГУГБ —
КОМИССАРУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 2 РАНГА:
тов. МОЛЧАНОВУ

СПЕЦСООБЩЕНИЕ

о к.-р. настроениях исключенных из партии
во время проверки партдокументов

По Грузии

Отмечается рост контрреволюционной активности исключенных из партии при проверке партдокументов враждебных элементов, и в первую очередь, троцкистов, воспринявших проверку партдокументов как мероприятие, направленное специально против них.

Анализ настроений исключенных из партии показывает, что часть из них, руководимая в основном к.-р. троцкистами, приступает к созданию к.-р.

группировок, а наиболее озлобленные высказывают террористические настроения.

В связи с проверкой партдокументов по парторганизации ССР Грузии органами НКВД было арестовано 460 человек, в том числе:

1. троцкистов-двурушников — 136
2. членов а/с политпартий — 157
3. жуликов с партбилетами — 167.

Кроме того, получены данные о к.-р. проявлениях со стороны троцкистов, исключенных из партии при проверке партдокументов (90 чел.).

Эти материалы свидетельствуют не только о том, что к.-р. троцкисты проявляют особое озлобление в связи с указанными мероприятиями, но и о существующем среди них стремлении возглавить и организовать к/р элемент из числа других категорий исключенных из партии.

С целью обосновать более или менее вескими политическими соображениями свою к.-р. деятельность троцкисты стремятся доказать неизбежность поражения Советского Союза во время войны.

В соответствующем направлении и распространяются провокационные слухи:

«Япония, закончив маньчжурские дела, начнет операции в Монголии и против советских районов Китая. Сов. Союз будет втянут в эту войну и распадется на ряд отдельных государств, ибо к этому стремятся массы населения».

«Нужно выдержать несколько месяцев. Потом начнется война с Японией, народ пойдет за нами, и власть перейдет к нам».

«Нам остается выдержать не более трех месяцев, и победа будет за нами. Нужно встретить события подготовленно против власти рабочих и крестьян, разоблачить власть, которая их обманывает».

«Выход в войне. Тогда нас, стариков призовут и руль руководства перейдет к нам». (Исключенный из партии троцкист.)

Распространяя подобные слухи, к/р троцкисты стремятся способствовать созданию боевого духа среди своих сторонников и высказываются за развертывание нелегальной работы.

«О всех недочетах руководства и политики партии надо доводить до сведения широких масс, готовить каждого трудящегося без различия партийности для совместного сознательного выступления против власти. При этом надо работу проводить очень осторожно, т.е. говорить только с одним лицом без свидетеля, чтобы в случае провала не быть разоблаченным». (ТАРАШВИЛИ Иван арестован.)

«Получена новая инструкция о тактике троцкистов. Поодиночке подготавливая мнение рабочих вокруг экономического ограбления рабочих и крестьян, т.к. скоро настанет время нашей победы».

«На заводе военного кораблестроения у нас имеется большая организация. Весь Балтийский флот наш. Мы имеем связь с Москвой, но работаем не так, как раньше. Теперь соблюдаем большие строгости». (Троцкист Каландадзе подлежит аресту.)

«За границей Троцкий выпустил воззвание с политическими установками. В России это воззвание уже имеется, но здесь пока не получено». (Исключенный из партии троцкист Хвичия.)

Арестованный участник к.-р. троцкистской группы ТУМАНОВ показал:

«Я не помню такого политического события, вокруг которого нами не высказывались бы антипартийные взгляды... Мы, т.е. АКИРТАВА, ГУГУШОВ, ДЖГАМАДЗЕ Г., ДЗИГРАШВИЛИ, НУЦУБИДЗЕ, ГЛУХОВСКИЙ, давали оценку внутрипартийного режима, исходя из своих антипартийных установок, т.е. считая, что никакой демократии не существует и все мероприятия осуществляются механически по приказу сверху».

«Мы считали, что население подавлено материальной нуждой, у нас было суждение о неизбежности вспышки со стороны недовольной части населения в случае войны. Не отрицаю, что мы имели в виду и враждебное выступление части крестьян».

«Мы говорили о том, что в партии есть недовольство на почве материальной необеспеченности, резкой разницы в снабжении различных категорий членов партии. Другими словами, мы отмечали, что в партии есть различные слои, пользующиеся различными привилегиями и правами. Мы делали отсюда вывод о том, что в партии существует ненормальное положение, что в партии есть недовольство. Мы считали, что недовольство в партии является результатом принятой руководством системы привилегий.

Мы приходили к выводам о том, что внутренняя и внешняя политика Советского Союза представляет собою отход от ленинизма». (Показания ТУМАНОВА А.А.)

Весьма ясно обнаруживается у к/р троцкистов стремление к объединению с другими к-р формированиями:

«Я разделяю мнение некоторых товарищей о поддержке меньшевиков и совместной борьбы с ними за захват руководства». (Троцкист Каландадзе.)

«Коммунистическая партия стала фашистской. Такой грабеж крестьянства в прошлом производился только в Турции. Я соглашаюсь с меньшевиками в национальной политике: армяне и русские должны находиться у себя, а Грузией должны править грузины».

(Троцкист Капланадзе партпроверку прошел.)

«Я хочу быть в партии только для того, чтобы не терять авторитета в народе. Победа за меньшевиками. Коммунисты в Грузии победить не могут». (Исключенный из партии троцкист Гоготишвили.)

Исключенными из партии троцкистами усиленно распространяется троцкистская клевета об отсутствии внутрипартийной демократии и перерождении партии.

«Ликвидировали внутрипартийную демократию и объявили единоличную диктатуру, что приведет к торжеству фашизма».

«У нас под ширмой компартии — диктатура личности. Партии как таковой нет. Мириться с этим положением никак нельзя и не могу».

(Исключенный из партии троцкист Гоготишвили.)

«Партия переродилась, и все революционеры будут арестованы». (Он же.)

«Партия больше не существует. Есть диктаторы и подхалимы. Дело сов. власти погибло». (Он же.)

«Партия переродилась, об этом свидетельствует вступление в Лигу наций и даже возвращение к элементам религиозного культа». (Исключенный из партии троцкист МАТЮХОВ.)

«Совершенно упразднят демократию и объявят у себя абсолютную диктатуру, однако скоро она будет свергнута. К этому мы должны быть готовы, чтобы возглавить недовольство крестьян непосильными налогами для захвата власти в свои руки». (Тарашвили Иван.)

«Революцию создали мы, а властью распоряжаются люди, которые никакого участия в активной революционной борьбе не принимали. Члены партии превращены в немое оружие. Надо осторожно дать им понять, что происходит вокруг нас». (ХАХАНОВ Степан, арестован.)

Отмечена усиленная тенденция к перенесению центра тяжести к.-р. работы троцкистов в деревню и ставка на проникновение в Красную Армию путем обработки крестьян-допризывников.

«Надежды только на войну, в процессе которой мы победим, т.к. армия в большинстве состоит из сыновей недовольного крестьянства. Крестьянская молодежь идет в армию подготовленной против власти, и в необходимый момент они призовут нас — троцкистов». (Активный троцкист Каландарашвили.)

«Крестьянство готово к восстанию, но руководства над ним нет. Скоро будет война, и нам надо встретить подготовленно, чтобы рабочие и крестьяне были на нашей стороне». (Троцкист Квачадзе — проверку прошел.)

«В городе у нас ничего не получится, надо работу перенести в деревню, где свободно можно подготовить крестьян против власти на случай осложнений» (БЕРДЗЕНИШВИЛИ, арестован.)

«Основная работа теперь в деревне. Надо крепкие силы иметь в провинции и проводить беседы среди крестьянской молодежи-допризывников об отношении к власти и крестьянству». (Исключенный из партии троцкист Ахгвардия.)

Отмечен рост тер. высказываний.

«У меня осталось одно тело. Пусть расстреляют. Я себя не пожалею и отдамся в жертву революционной борьбе. Я голоден и бос. Отплатим им за это». Далее следует угроза террором по адресу вождя партии. (ТАРАШВИЛИ, арестован.)

«Партия беспощадно преследует б. троцкистов и создает для них безвыходное положение, я прав был, предлагая взять в руки штыки. Нам больше ничего не остается делать». (Исключенный из партии троцкист Мегрелидзе.)

«Пока выжидаю результатов. Если не вернут партбилет, я покажу себя этим (брань), засевшим в Ук и Крайкоме». (Исключенный троцкист Казирия.)

«Во что бы то ни стало надо организовать убийство Секретаря Чохотаурского райкома Бено БЕРАДЗЕ, т.к. всех правдивых людей, выступающих на собраниях с критикой, он исключает из партии». (БЕРДЗЕНИШВИЛИ Платон, арестован.)

«Решено в течение одного года всех стариков исключить из партии. Нас считают разложившимися за то, что мы не признаем вновь вылупившихся вождей и не восхваляем вождя». (Исключен[ный] из партии троцкист АХГВАРДИЯ.)

«Партруководство не может использовать старых большевиков, которые прогоняются из партии, оно ставку делает на молодежь, т.к. ее можно обмануть». (Он же.)

Отдельные лица из прошедших партпроверку в последнее время проявляют антипартийные настроения:

«Комсомолята прибрали к рукам власть и своим неумелым руководством возбудили против себя не только старых большевиков, но и всю массу трудящихся». (Старый большевик КАКАБАДЗЕ, партпроверку прошел.)

«Конечно, я не хочу гибели России. Я сторонник только того, чтобы молодое поколение нашей партии, которое очутилось во главе существующего аппарата, было арестовано и руководство передано старым большевикам». (Каландадзе, партпроверку прошел.)

Двурушничество ряда троцкистов, в свое время восстановленных в партии и разоблаченных во время партпроверки, иллюстрируется следующими данными:

«Им недолго существовать. Надо добиваться возвращения партбилета и воспользоваться им для самосохранения. Победа за нами — троцкистами». (Исключ. из партии троцкист Кизирия.)

«Меня интересует не партбилет. Посредством партбилета я находился в курсе секретов партии и правительства, а теперь мне безразлично, т.к. через пару месяцев эта власть будет свергнута». (Исключ. из партии троцкист Вашекидзе.)

«Все фальсифицируется, вплоть до учебников, которые полны лжи и небылиц, главным образом по истории партии». (Надаришвили, прошел партпроверку.)

«Что представлял собою Киров, из-за которого расстреляли столько людей и бесконечно преследуют быв. троцкистов. Зиновьева не расстреляли потому, что он не меньше др. вождей». (Табадзе прошел парт. проверку.)

«Я скрыл от партии, что был троцкистом. Надо терпеть, быть осторожным, голосовать за их предложения. Хлопай в ладоши, если требуется». (Сепертеладзе, прошел партпроверку.)

«Я не буду виноват, если стану меньшевиком или фашистом». (Исключен. из партии троцкист Саакян, брат арестованного активного троцкиста.)

«Все исключенные из партии придут ко мне работать, т.к. они недовольны так же, как и я. Эта чистка партии ничего хорошего не дает, а только душит рабочих коммунистов». (Иключ. из партии троцкист. Группирует вокруг себя троцкистов в одной из артелей.)

Принимаются меры к форсированию разработки и оперативного изъятия активно проявляющих себя к.-р. элементов из числа исключенных из партии.

№ 118374. *СТЕПАНОВ*

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 3. Д. 62. Л. 129–144. Копия. Машинопись.

№ 568
ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ Л.Г. МИРОНОВА И.В. СТАЛИНУ И Н.И. ЕЖОВУ ОБ ИТОГАХ ОПЕРАТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ УНКВД ТАТАРИИ В СВЯЗИ С ПРОВЕРКОЙ ПАРТИЙНЫХ ДОКУМЕНТОВ

15 февраля 1936 г.

96306

Сов. секретно

Направляю Вам копию докладной записки Управления НКВД по Татарии об итогах оперативных мероприятий в связи с проверкой партийных документов.

НАЧ. СЕКР. ПОЛИТ. ОТДЕЛА ГУГБ
П.п. КОМИССАР ГОСУДАРСТВ. БЕЗОПАСНОСТИ 2 РАНГА
Г. МОЛЧАНОВ

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

НАЧ. СЕКР.-ПОЛИТ. ОТДЕЛА ГУГБ —
КОМИССАРУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 2 ранга
тов. МОЛЧАНОВУ

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОБ ИТОГАХ ОПЕРАТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В СВЯЗИ С ПРОВЕРКОЙ ПАРТИЙНЫХ ДОКУМЕНТОВ

(По Татарии)

Проверка партийных документов у членов и кандидатов партии по Татарской парторганизации в основном закончена.

В результате из общего числа 25.395 коммунистов, в процессе проверки исключено из партии — 4.875 человек, или 19,2%.

Из 4.875 человек, исключенных из партии, исключено:

1. За к.-р. агитацию и деятельность	91 ч.	или 1,92%
2. Шпионов и подозрев. в шпионаже	6	0,12%
3. Троцкистов — зиновьевцев	42	0,9%
4. Белогвардейцев, служивших в белой армии и жандармерии	252	4,2%
5. Кулаков, торговцев, спекулянтов	150	3,1%
6. Великодержавных шовинистов и местных националистов	28	0,5%
7. Скрывших соцпроисхождение	702	14,4%
8. За связь с классово-чуждыми и враждебными элементами	470 ч.	или 9,4%
9. Жуликов, аферистов и угол. преступников	269	5,5%
10. Дезертиров из Красной армии	29	0,6%
11. За морально-бытовое разложение	1029	21,1%
12. Прочие проступки	1807	38,26%

Наряду с тесной связью с парторганами, в части реализации тех материалов, коими располагали органы УГБ в отношении отдельных коммунистов, наряду с проверкой ряда коммунистов по специальным заданиям парторганизации, тот к.-р. кулацко-белогвардейский элемент, который выявлялся в процессе проверки, нами немедленно подвергался активной агентурно-оперативной проработке. В итоге к сегодняшнему дню нами охвачено оперативно-следственной работой — 451 человек исключенных из партии, что составляет 9,2% по отношению общего количества исключенных, в процессе всей проверки партдокументов.

<...>

Из числа 451 исключенных, подвергнутых оперативно-следственной обработке по линии Транспортного отдела УГБ УНКВД ТАССР, проходит 93 человека. Основной контингент привлеченных и разрабатываемых из этого числа относится за счет обвиняемых в разрушении железно дорожного и водного транспорта, за растраты, хищения и должностные преступления.

<...>

Кроме того, по гор. Казани и районам Татарской АССР лиц, уклонившихся от проверки партдокументов и скрывшихся с мест своей работы, насчитывается до 45 человек.

В отношении этих лиц нами приняты и принимаются меры розыска.

Лиц, работающих в партийных аппаратах, исключено из партии 1997 человек, из них привлечено к уголовной ответственности и отдано под суд 16 человек, находится в агентурной проработке 32 человека.

1. ГРУППОВАЯ К.-Р. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЛИЦ, РАЗОБЛАЧЕННЫХ И ИСКЛЮЧЕННЫХ ПРИ ПРОВЕРКЕ ПАРТДОКУМЕНТОВ

Преобладающей формой групповой к.-р. деятельности проникшего в партию враждебного элемента выявлены хищения, растраты, бесхозяйственность и должностные преступления. Вскрыты также факты блокирования этого элемента и с прочими к.-р. кадрами — белогвардейцами, бандитами и прочим к.-р. элементом.

Наиболее характерными вскрытыми к.-р. группами, с участием исключенных ныне из ВКП(б), являются:

а) К.-р. националистические группирования

Исключенный из партии при проверке партдокументов БОГДАНОВ Исхак (бывш. зам. директора Комвуза) и его жена ЛУКМАНОВА Асьма (преподавательница школы № 18) еще в период проверки партдокументов стали группировать вокруг себя националистически настроенных отдельных членов партии в числе 6 человек.

В прошлом БОГДАНОВ один из участников к.-р. «Сагидуллинщины» и в период ликвидации дела «Крестьянский Иттифак» имел за это только партийное взыскание.

В последнее время, в связи с исключением БОГДАНОВА из партии, группирующиеся вокруг него лица договорились о том, что БОГДАНОВ должен продолжать скрывать свою двурушническую роль в партии, скрытую им и при проверке партдокументов, и совместными усилиями принять меры к его восстановлению вновь членом партии.

Одновременно участниками группы проводится линия на дискредитацию областного партийного руководства. Группирующиеся вокруг БОГДАНОВА распространяют клевету о том, что в процессе проверки партдокументов проводилась линия преимущественного исключения из партии коммунистов-татар, примиренческом отношении к поступкам коммунистов-русских.

Сам БОГДАНОВ Исхак дает другим исключенным из партии такие советы:

«Сейчас надо молчать и ожидать момента. Надо принимать все меры к восстановлению в партию».

Не менее характерна постановка вопроса исключенной из ВКП(б) его жены ЛУКМАНОВОЙ Асьмы:

«Я своих детей обучаю исключительно русской грамоте, чтобы они опередили русских, чтобы они не дали им себя в обиду».

Участники группы активно нами разрабатываются.

б) Вредительство

1. На водном транспорте района Татарской АССР, на пароходе «Приток», вскрыта и ликвидирована к.-р. группа, возглавляемая парторгом парохода ДУБОЛАЗОВЫМ А.П., с участием б. белогвардейцев: МИХАЙЛОВСКОГО М.Т. — штурвальный парохода, чл. ВКП(б); ВАХИТОВА С.В. — штурвальный парохода, чл. ВКП(б), и другие.

ДУБОЛАЗОВ, по его собственному признанию, будучи враждебно настроенным к партии, хотя состоял ее членом, организовал эту к.-р. группу, которая занималась а/сов. агитацией, дискредитирующей мероприятия партии, срывала производственную работу парохода, разлагала труддисциплину, искусственно создавала недовольства политикой партии среди команды парохода. В результате этой к.-р. деятельности группы пароход имел систематическую аварийность, непроизводительные простои, текучесть рабсилы и т.д. В конечном счете все это принесло свыше 70 тыс. рублей ущерба государству.

О своей к.-р. деятельности ДУБОЛАЗОВ показал:

«Я член ВКП(б) с 1930 г., в то же время парторг, вполне сознательно вел а/сов. к.-р. деятельность и состоял членом-руководителем к.-р. группы».

МИХАЙЛОВСКИЙ показал:

«Я, будучи идеологически враждебно настроенным к ВКП(б) и соввласти, состоял членом к.-р. группы. Организатором этой группы являлся ДУБОЛАЗОВ. Я в к.-р. группу вошел добровольно, будучи обработан последним».

ВАХИТОВ показал:

«В к.-р. группу я вступил добровольно и вполне сознательно».

ДУБОЛАЗОВ А.П., МИХАЙЛОВСКИЙ М.Т., ВАХИТОВ С.В. арестованы, преданы суду.

2. В колхозе «МОПР» Билярского района была организована к.-р. группа в числе 6 человек, в том числе 4 ч. членов партии и 2 беспартийных.

Организатором этой к.-р. группы являлся управделами Билярского райкома ВКП(б) САФРОНОВ Сергей, член ВКП(б), в прошлом самогонщик, пьяница. Активными членами группы являлись: САФРОНОВ Д.Г. — член ВКП(б), предколхоза, двоюродный брат первого САФРОНОВА; ШИПКОВ Г. — кандидат ВКП(б), завхоз колхоза; САФРОНОВ К.С. — б/п, счетовод колхоза; САФРОНОВ А.Г. — бригадир колхоза, канд. ВКП(б), и БЕЛОВ В.А. — предсельсовета д. Муллино, канд. ВКП(б). Всего по группе предается суду 11 человек.

Управделами райкома ВКП(б) САФРОНОВ С.Г., используя свое служебное положение в колхозе им. «МОПР», выдавал себя за «председателя» райкома. Брал под защиту всех указанных выше лиц, запугивал колхозников, пытавшихся разоблачить преступления этой группы, причисляя таких колхозников к кулакам и подкулачникам. Участники группы занимались систематическими хищениями имущества колхоза, пьянством на средства колхоза и самоснабжением. Широко распространялось взяточничество в целях скрытия следов преступлений членов данной к.-р. группы. Практиковалась приписка трудодней колхозникам-родственникам.

Этой же группой принимались в колхоз лица социально чуждые. Предсельсовета БЕЛОВ кулакам АЛЕКСЕЕВЫМ за взятку и совместную выписку выдал фиктивную справку о их соцпроисхождении, в результате чего АЛЕКСЕЕВЫ на основании этих справок проникли на работу — на завод оборонного значения в Сормово.

Труддисциплина в колхозе была подорвана, самокритика зажата.

Приезды САФРОНОВА Сергея из райцетра в деревни рассматривались колхозниками так:

«Вот едет «вывороченная шуба» — сейчас он нас опять нашарахает».

Председатель ревкомиссии колхоза АРСЕНТЬЕВ Егор неоднократно сообщал о преступлениях САФРОНОВЫХ в районные организации, райпрокуратуру и т.д. Все эти сообщения концентрировались у САФРОНОВА Сергея; чтобы избавиться от такой ревкомиссии, САФРОНОВ Сергей объявил состав ревкомиссии кулацким и добился решения о переизбрании ревкомиссии. В целях окончательной расправы с АРСЕНТЬЕВЫМ участники к.-р. группы по взаимной договоренности выдвинули против него провокационное обвинение в том, что АРСЕНТЬЕВ и другие добросовестные колхозники подготавливают теракт над предколхоза САФРОНОВЫМ. С этой целью САФРОНОВЫ дали ряд ложных показаний и подговорили на дачу таких же показаний и отдельных рядовых колхозников.

В этом сам предколхоза САФРОНОВ и подговоренные им лжесвидетели виновными себя признали.

Все участники к.-р. группы из партии исключены. По делу привлечено к уголовной ответственности 11 человек, из них арестовано 6 человек. Следствие заканчивается.

Следствием также установлено, что райком ВКП(б) проявил в этом деле явно примиренческое отношение к заявлениям колхозников о безобразиях «Сафроновщины». До разворота нами следствия участники группы из партии исключены не были, и только поставленный перед фактом неопровержимыми документами райком согласился на их исключение из партии.

<...>

в) Участие членов ВКП(б) в бандитизме

В Кайбицком районе ТАССР и смежных районах Чувашской ССР в течение 3-х последних лет оперировала вооруженная банда в числе 37-ми человек.

Кроме массовых фактов скотоконокрадства и других уголовных преступлений бандой также совершено:

а) убийств с целью грабежа . . . 6

б) грабежей вооруженных . . . . 10.

Участником банды являлся также и член ВКП(б) БАДАМШИН Гиляутдин (д. Чутеево). Его положение как члена партии широко использовалось всей бандой во всей его уголовно-преступной деятельности.

Роль и обязанности БАДАМШИНА Г. сводились к следующему:

а) скрывал от партийных и советских организаций преступные действия банды;

б) заявления колхозников о действиях банды и нанесенных им ущербах уничтожал;

в) пользовался частью награбленного бандой имущества, скрывая банду — занимался взяточничеством.

БАДАМШИН из партии исключен. Все участники банды, в том числе БАДАМШИН, арестованы и осуждены.

ЦА ФСБ. Ф. 3. Оп. 3. Д. 62. Л. 144–176. Копия. Машинопись.

№ 569
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О «ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ» ГРУППЕ

2 марта 1936 г.

№ 55590

ГУГБ НКВД СССР в феврале сего года арестована террористическая группа, созданная агентом германской разведки — германским подданным Гааге, выполнявшим в Москве обязанности представителя германских машиностроительных фирм «Вагнер и Ферайншне Штальварне», высланным в 1935 году ГУГБ НКВД из СССР по подозрению в шпионаже.

Разработкой связей Гааге была вскрыта проводившаяся им работа по подготовке террористических актов против руководителей партии и лица привлеченные им для этой цели.

Арестованы: 1. Миних Константин Васильевич, 1910 г. рождения, уроженец г. Варшавы, происходит из семьи графов фон Миних, из потомственных дворян, сын гвардейского полковника. В период Колчака обучался в Иркутском кадетском корпусе. До ареста — архитектор архитектурной мастерской Наркомвода.

2. Миних Борис Васильевич, 1909 г. рождения, уроженец г. Варшавы, родной брат Миниха Константина. Также обучался в Иркутском кадетском корпусе. С 1931 по 1934 год работал внештатным архитектором в инженерно-строительном отделе НКВД СССР, откуда был уволен. До ареста — архитектор проектной конторы Госгражданстроя.

3. Сергеев Георгий Ильич, 1895 года рождения, уроженец г. Варшавы, сын надворного советника. В 1916 году окончил Нижегородский дворянский институт Александра II-го. В 1917 году, будучи юнкером московского пехотного училища, активно участвовал в боях против красных. До ареста экономист Наркомтяжпрома.

4. Длужневский Борис Львович, 1885 года рождения, уроженец г. Варшавы, дворянин, до ареста ст. инженер отдела проектирования Моссовета.

5. Крысов Николай Лукич, 1887 года рождения, уроженец г. Перми, сын владельца крупной фирмы «Каменский и Мешков» в бывшем Нижнем Новгороде, подпоручик старой армии. В 1919 году арестовывался органами ВЧК за контрреволюционную деятельность. До ареста — доцент инженерно-строительного института имени Куйбышева НКТМ.

6. Кабачник Мирон Максимович, 1912 года рождения, уроженец Бухары. В 1932 году исключен из членов ВЛКСМ как разложившийся, происходит из семьи служащего, до ареста курсант полковой школы московской пролетарской стрелковой дивизии.

7. Швальбе Анатолий Ефимович, 1909 года рождения, уроженец г. Москвы, из семьи служащего, был шофером у Гааге. В момент ареста — инструктор автошколы Московского автодорожного института имени Молотова.

При обыске найдены:

1. У Миниха Бориса схема Арбата, написанная им собственноручно, на схему нанесены Смоленская площадь и прилегающие к ней переулки, а также особо отмечены правый угол перекрестка Арбата и Смоленской площади (если направляться от центра к Смоленской площади) и указан прицел винтовки для стрельбы на расстоянии 50 метров с места перекрестка.

2. У Сергеева Георгия контрреволюционные записи, содержащие клевету на вождей партии, большое количество фашистских германских журналов и вся личная переписка Гааге.

3. У Миниха Константина, Длужневского Бориса и Кабачника Мирона обнаружено большое количество заграничных вещей, фотографические карточки и берлинский адрес Гааге.

Указанные лица были завербованы Гааге в разное время для шпионской работы и систематически передавали ему военные шпионские сведения за вознаграждение. При помощи этой агентуры и ее связей Гааге собрал сведения о количестве авиазаводов в Москве, конструкциях бомбардировщиков, истребителей-разведчиков, летных качествах разных типов самолетов.

Шпионские сведения давали Якобсон Александр Константинович, Гольдштейн Евгений Михайлович, Ковнер — бывший студент архитектурного института и Максимов Николай Николаевич.

Эти лица устанавливаются и будут арестованы.

В январе—феврале 1935 года Гааге переключает трех участников шпионской организации на подготовку террористических актов над т.т. Сталиным, Ворошиловым и Кагановичем. Он привлекает к террористической работе арестованных Миниха Бориса, Миниха Константина и Сергеева Георгия.

Арестованные Длужневский, Крысов знали о террористических настроениях Гааге, братьев Миних и Сергеева Георгия, сами были террористически

настроены, но к подготовке террористических актов не были Гааге привлечены, который также не посвятил их в свои террористические планы.

Показаниями братьев Миних и Сергеева устанавливается, что Гааге в марте 1935 года дал им прямое задание вести наблюдение за правительственными машинами, проезжающими по Арбату, Можайскому шоссе, центральному району Москвы.

Наряду с этим террористическая группа по заданию Гааге обследовала дом № 54/2, находящийся на углу Арбата и Смоленской площади. Обследование имело целью установить наличие в доме сквозных проходов, обеспечивающих возможность бегства террористов с места покушения и проникновение с Арбата на Смоленскую площадь и обратно.

Участники группы установили, что такой сквозной проход в доме № 54/2 действительно имеется.

Проверка, проведенная ГУГБ НКВД, подтвердила наличие этого прохода.

Вначале группа остановилась на винтовке как средстве осуществления террористического акта. В связи с этим и была разработана схема места покушения, найденная при обыске у Миниха Бориса.

Борис Миних намеревался использовать квартиру своего знакомого секретаря охотничьей секции Дома архитекторов Бобрусова, проживающего в указанном доме № 54/2 в квартире № 75. Квартира, помещающаяся на третьем этаже дома, выходит на Смоленскую площадь.

Намеченный террористической группой вариант покушения с помощью винтовки из окна квартиры Бобрусова был по предложению Гааге отвергнут как не обеспечивающий точность попадания при стрельбе, ибо квартира Бобрусова отстоит на сравнительно далеком расстоянии от перекрестка.

В связи с этим террористы отказались от привлечения Бобрусова в террористическую группу и не посвятили его в свои намерения.

Гааге предложил покушение совершить на перекрестке правого угла Арбата и Смоленской площади с помощью револьвера «Маузер», который он должен был дать террористам.

Физическим исполнителем террористического акта должен был быть Миних Борис Васильевич.

Высылка Гааге в 1935 году вызвала некоторое замешательство среди участников террористической группы и на время приостановила их активную работу по подготовке террористического акта.

Показаниями обвиняемых Миниха Бориса, Миниха Константина и Сергеева Георгия установлено, что перед высылкой Гааге последний связал организованную им террористическую группу с сотрудником германского посольства в Москве Мергнером, установленным по ряду дел НКВД агентом гестапо, под непосредственным руководством которого группа возобновила подготовку террористического акта, намеченного Гааге. Подготовка террористического акта была прервана арестом участников террористической группы.

Дело передается для слушания в Военную Коллегию Верховного суда по закону от 1 декабря 1934 г.

Полагал бы необходимым приговорить Миниха Бориса, Миниха Константина и Сергеева к высшей мере наказания.

Народный комиссар внутренних дел
Союза ССР
Генеральный комиссар госбезопасности *Ягода*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 230. Л. 95–97. Подлинник. Машинопись.

№ 570
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О МАССОВОМ ОБМОРОЖЕНИИ СЛУШАТЕЛЕЙ ВОЕННОЙ АКАДЕМИИ РККА» (170)

9 марта 1936 г.

№ 37, п. 82. — О массовом обморожении слушателей Военной Академии РККА.

1. Т.т. Корку и Щаденко объявить строгий выговор с предупреждением.

2. Начальника штаба Академии т. Кит-Вийтенко, начальника санитарной части т. Фейгина и врид начальника 4-го сектора т. Стругина — отдать под суд.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 975. Л. 20. Подлинник. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 17.II.36 г.

№ 571
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О МЕРАХ, ОГРАЖДАЮЩИХ СССР ОТ ПРОНИКНОВЕНИЯ ШПИОНСКИХ, ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ И ДИВЕРСИОННЫХ ЭЛЕМЕНТОВ» (171)

9 марта 1936 г.

№ 37, п. 190 — О мерах, ограждающих СССР от проникновения шпионских, террористических и диверсионных элементов.

Принять следующее решение (см. приложение).

ПРИЛОЖЕНИЕ
к п. 190 (о.п.) пр. ПБ № 37

О МЕРАХ, ОГРАЖДАЮЩИХ СССР ОТ ПРОНИКНОВЕНИЯ ШПИОНСКИХ, ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ И ДИВЕРСИОННЫХ ЭЛЕМЕНТОВ

Постановление ЦК ВКП(б) от 28 февраля 1936 г.

1. Ликвидировать легитимационную комиссию МОПР, незаконно присвоившую себе права государственного органа в деле разрешения на въезд и на предоставление права жительства в СССР иностранным гражданам, хотя бы они и были политэмигрантами.

Установить, что разрешение на въезд в СССР всем иностранцам, в том числе и политэмигрантам, их учет и определение полосы расселения производится Наркомвнуделом.

МОПР, как и всякая другая международная общественная организация, имеет право возбуждать ходатайство перед соответствующими государственными органами о разрешении приехать на постоянное или временное жительство в СССР тому или иному политэмигранту.

2. Разрешение на въезд в СССР работникам братских компартий, ИККИ, Профинтерна и ИККИ МОПРа, прибывающим на постоянную работу в СССР, выдается в каждом отдельном случае по представлению секретариата ИККИ с обязательной санкцией Секретариата ЦК ВКП(б).

3. Распространить решение ЦК ВКП(б) от 1.XII.1935 года о закрытии особых переправ по линии КПП, КПЗУ и КПЗБ на все западные и ближневосточные сухопутные и морские границы и на все особые переправы ИККИ, братских компартий и других организаций.

Для агентурной разведки в приграничных районах оставить только особые переправы Разведупра.

В интересах обеспечения наибольшей гарантии особых переправ Разведупра от провала обязать т. Урицкого совместно с НКВД (т. Фриновским) принять следующие меры:

а) установить такой порядок, при котором о существующей переправе могут знать не более двух человек, обслуживающих данную переправу;

б) особые переправы Разведупра должны часто меняться;

в) подбор работников на переправы производится лично начальником Разведупра т. Урицким.

4. Ввиду того, что на территории СССР скопилось большое количество политэмигрантов, часть из которых является прямыми агентами разведывательных и полицейских органов капиталистических государств, — поручить Коминтерну совместно с НКВД в 3-х месячный срок провести полный переучет политэмигрантов, прибывших в СССР по линии МОПРа, ИККИ и Профинтерна.

Поручить комиссии в составе т.т. Ежова, Гая и Мануильского после окончания переучета рассмотреть списки политэмигрантов, с тем чтобы в результате просмотра были намечены и внесены на утверждение ЦК следующие меры:

а) составлен список политэмигрантов, подлежащих высылке за пределы СССР через органы НКВД, подозреваемых в шпионаже, враждебно настроенных и ведущих антисоветскую разлагающую работу;

б) список политэмигрантов, которые будут намечены для возвращения за кордон на подпольную работу по линии Коминтерна и МОПРа;

в) список политэмигрантов, которые остаются в СССР за невозможностью направить их на подпольную работу за границу (грозит смертная казнь или длительное тюремное заключение, больные, неспособные к революционной подпольной работе).

5. Признать неправильным, что при малейших преследованиях членов братских компартий за революционную деятельность в капиталистических странах Коминтерн и МОПР немедленно же переправляли всех их в СССР.

Установить в дальнейшем такой порядок, при котором члены братских компартий и других революционных организаций, подвергающиеся преследованиям за участие в революционном движении, как правило, направляются ИККИ и МОПРом в эмиграцию из стран массового террора в другие страны и только в исключительных случаях (прямая угроза выдачи полиции другой страны, длительного тюремного заключения или смертной казни) — возбуждается мотивированное ходатайство ИККИ и МОПРа перед НКВД о въезде их в СССР.

Предложить Исполкому Коминтерна категорически запретить своим секциям командировать в СССР членов партии, подозреваемых в провокаторстве и связи с полицией.

6. В связи с тем, что в пограничных районах Союза осело большое количество политэмигрантов, перебежчиков и бывших секретных сотрудников Разведупра и НКВД, подозреваемых в двойничестве, связь с которыми эти органы порвали, — предложить НКВД и Разведупру в месячный срок провести переучет всех этих лиц и подозреваемых переселить вглубь страны, подальше от границ.

7. Признать неправильной установленную ИККИ практику организации на территории СССР широкой сети интернациональных школ для всех без исключения братских компартий, а также принципы комплектования этих школ.

В соответствии с этим обязать т. Мануильского в 3-х месячный срок:

а) резко сократить состав интернациональных школ на территории СССР, и в первую очередь школ, организованных отдельными секциями Коминтерна;

б) перевести часть школ на территорию капиталистических государств, где имеются все возможности для организации и нормальной работы этих школ;

в) провести проверку учащихся интернациональных школ, оставленных на территории СССР, с тем чтобы выслать за кордон всех явно подозреваемых в провокации и связи с полицией;

г) запретить впредь посылку в школы людей, подозреваемых в связи с полицией, провокацией, неустойчивых и т.п., проводимой как меру профилактики и проверки этих членов братских компартий в СССР.

8. Признать неправильным, что отдельные секции Коминтерна (латвийская, финская и др.) организовывали на территории СССР всякого рода подсобные хозяйства, целью которых является материальное обеспечение членов секций политэмигрантов, находящихся в СССР.

Обязать ИККИ в 3-х месячный срок ликвидировать все находящиеся на территории СССР подсобные хозяйственные организации секций Коминтерна, передав их соответствующим хозяйственным органам (Наркомлес, Наркомсовхозов, Промкооперации).

Расходы по содержанию секций взять на бюджет ИККИ.

9. Обязать Наркоминдел запретить полпредствам и консульствам СССР за границей выдачу местных и приватных виз для въезда в СССР.

Установить, что полпредства и консульства выдают визы только после разрешения центра.

10. Ввиду того, что многие советские организации (Наркоминдел, Наркомвнешторг, Наркомздрав и др.) ходатайствуют о разрешении на остановку транзитных иностранных подданных в Москве и других городах СССР, что облегчает шпионскую деятельность иностранных разведок, запретить НКВД выдачу разрешений по ходатайствам различных организаций на остановку в СССР иностранцев-транзитников.

11. Запретить ВОКСу (т. Аросеву) приглашение в СССР из-за границы отдельных лиц и делегаций без санкции ЦК ВКП(б).

12. Поручить комиссии в составе т.т. Ежова, Мануильского и Гая приступить немедленно к проверке и очистке аппаратов международных организаций на территории СССР (Профинтерн, МОПР и др.) от чуждых, шпионских и антисоветских элементов, закончив всю проверку в 2-х месячный срок.

13. Создать при Культпросветотделе ЦК ВКП(б) сектор для культурно-массовой работы среди политэмигрантов и иностранных рабочих, находящихся в СССР.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 248. Л. 115–118. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 28.II.36 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Ежову, Ягода, Ворошилову, Урицкому (Разведупр), Фриновскому, Мануильскому — все; Стасовой — 1, 2, 4, 5, 12; Лозовскому — 2, 4, Гаю — 4, 12, Литвинову — 9, Аросеву — 11, Стецкому — 13».

№ 572
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ПРИГОВОРЕ ПО ДЕЛУ «ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ» ГРУППЫ

9 марта 1936 г.

№ 37, п. 224 — Вопрос т. Ягода.

В отношении участников террористической группы, созданной агентом германской разведки — германским подданным Гааге, — Миниха Бориса, Миниха Константина и Сергеева ограничиться 8-ю годами заключения.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 230. Л. 224. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 5.III.36 г.
** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Ягода, Вышинскому».

№ 573
ЗАПИСКА А.Я. ВЫШИНСКОГО И.В.СТАЛИНУ И В.М МОЛОТОВУ О ЗАВЕРШЕНИИ СЛЕДСТВИЯ ПО ДЕЛУ ЛЕНИНГРАДСКОЙ «ФАШИСТСКОЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ГРУППЫ»

16 марта 1936 г.

№ 99/лсс

В Ленинграде закончено следствием дело о фашистской террористической группе, состоявшей из 12-ти человек, в том числе двух германских подданных, уроженцев Советского Союза Вильгельма и Вячеслава ГЕРИНГ.

Группа занималась контрреволюционной агитацией и подготовкой террористического акта в отношении тов. Сталина. В обсуждении вопроса об организации террористического акта кроме Геринга Вильгельма и Геринга Вячеслава принимали непосредственное участие:

1.Багров Александр Емельянович, 1911 г.р., химик лаборатории «Гидроазотмаш».

2. Наумов Владимир Ильич, 1899 г.р., инженер, начальник исследовательской лаборатории «Гидроазотмаш».

3. Николаев Александр Георгиевич, 1898 г.р., старший конструктор строительства завода электромоторов, в прошлом участник белой армии — один из наиболее активных участников группы.

4. Савич Михаил Людвигович, 1872 г.р., преподаватель литературы.

5. Иванова Мария Георгиевна, на иждивении мужа, сестра Николаева А.Г.

Дело передается мной для слушания в Военный трибунал ЛВО.

Полагаю необходимым к Багрову, Наумову и Николаеву Александру Георгиевичу, как главным руководителям группы, применить высшую меру наказания — расстрел. В отношении остальных обвиняемых разные сроки лишения свободы.

Прошу Ваших указаний.

А. Вышинский

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 230. Л. 100, 101. Подлинник. Машинопись.

---

* В документе на первом листе имеется резолюция: «За. И. Сталин».

№ 574
ЗАПИСКИ А.Я. ВЫШИНСКОГО И Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ О РАБОТЕ ОСОБОГО СОВЕЩАНИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ ЧЛЕНАМ И КАНДИДАТАМ В ЧЛЕНЫ ПОЛИТБЮРО

31 марта 1936 г.

СТРОГО СЕКРЕТНО

П2804

ЧЛЕНАМ И КАНДИДАТАМ ПОЛИТБЮРО: т.т. Андрееву, Ворошилову, Жданову, Кагановичу, Калинину, Косиору Ст., Микояну, Молотову, Орджоникидзе, Петровскому, Постышеву, Рудзутаку, Сталину, Чубарю, Эйхе.

Тов. Ежову

Тов. Литвинову

По поручению т. Сталина посылаю Вам для ознакомления записки т. Вышинского от 5.II.36 г., т. Ягода от 11.II.36 г. и т. Вышинского от 16.II.36 г. о работе Особого Совещания при НКВД.

Приложение: экз. № ___ на 16 листах.

ЗАВ. ОС ЦК

Сов. секретно
Лично

ЦК ВКП(б) — тов. СТАЛИНУ И.В.
СНК СССР — тов. МОЛОТОВУ В.М.

Практика полуторагодичной работы Особого Совещания при Наркомате Внутренних дел Союза ССР показала, что подавляющее большинство дел, проходящих через Особое Совещание, можно разбить на 3 категории: 1) дела о контрреволюционной агитации, антисоветских сплетнях, разговорах и т.п.; 2) дела, связанные с высказываниями террористических намерений, предположений, а в отдельных случаях — связанные с перовоначальными действиями по подготовке террористических актов, и, наконец, 3) дела о так называемых социально вредных и социально опасных элементах (рецидивистах, лицах, связанных с преступной средой, ведущих паразитический образ жизни и т.п.).

Так как все дела в Особом Совещании рассматриваются заочно, без вызова обвиняемых и свидетелей, то рассмотрение особенно дел первых двух категорий и вынесение по ним решений Особым Совещанием представляет значительные трудности и сопряжено с опасностью допущения ошибок.

Эта опасность усугубляется еще и тем обстоятельством, что в ряде случаев эти дела проходят вообще без свидетелей и основаны на агентурных данных, а в ряде случаев по ним имеется лишь один свидетель, показания которого

нередко расходятся с показаниями обвиняемых, категорически отрицающих свою вину.

Между тем именно по этим делам необходима особо тщательная и всесторонняя проверка данных предварительного расследования.

Это обстоятельство диктует, по моему мнению, постановку вопроса о необходимости максимального ограничения рассмотрения Особым Совещанием дел о контрреволюционной агитации, о контрреволюционных террористических высказываниях и т.п., с сосредоточением преимущественного рассмотрения таких дел в судах, где обязателен личный допрос обвиняемого и проверка показаний свидетелей, вплоть до очных ставок.

Второй вопрос заключается в следующем. Прокуратуре предоставлено право при опротестовании судебных приговоров освобождать из-под стражи неправильно осужденных (ст. 440 УПК РСФСР и соответствующие ст.ст. УПК других союзных республик); в отношении же осужденных Особым Совещанием при НКВД Прокуратура такого права не имеет.

Точно так же Прокуратура не вправе принимать постановления об освобождении из-под стражи подследственных по делам, расследуемым НКВД. В случаях, когда Прокуратура признает это необходимым, она может вносить соответствующие предложения в органы НКВД, но эти предложения для органов НКВД необязательны.

Я считаю, что Прокуратуре должно быть предоставлено право освобождать из-под стражи как при опротестовании решений Особого Совещания, так и в процессе предварительного расследования.

Одновременно я считаю необходимым обратить Ваше внимание на то обстоятельство, что за последние три года сильно возросло количество заключенных в исправительно-трудовых лагерях, колониях и тюрьмах, достигнув на 1/Х-1935 г. — 1252501 чел. В частности, если на 1/I-1932 г. в исправительно-трудовых лагерях НКВД находилось 268730 чел., то на 1/Х-1935 г. здесь было уже — 816800 чел., а на 20/Х-1935 г. — 851 142 чел.

В приведенную мною справку о количестве заключенных не включены лица, содержащиеся во внутренних тюрьмах Управления Государственной Безопасности НКВД СССР, а также содержащиеся в камерах предварительного заключения при милицейских Управлениях; суточный контингент содержащихся в камерах предварительного заключения милиции равен в среднем 23 тыс. чел. по СССР.

Такой рост заключенных диктует необходимость принять ряд мер, обязывающих следственные органы и органы Прокуратуры более тщательно проверять имеющиеся в их распоряжении материалы и более обоснованно привлекать граждан к ответственности и направлять дела в суды и Особое Совещание. Одновременно необходимо усилить контроль со стороны вышестоящих органов Прокуратуры и суда за качеством расследования и обоснованностью привлечения к ответственности.

В этих целях, по моему мнению, необходимо как по линии судебной, так и по линии административной принять ряд таких мер, как:

а) по линии судебной — усилить роль распорядительных заседаний судов, перестроив их работу таким образом, чтобы вопрос об утверждении обвинительных заключений и предания суду разрешался с соблюдением всех необходимых гарантий самой тщательной проверки следственных материалов (конкретные предложения по этому вопросу мною включены в проект уголовно-процессуального кодекса Союза ССР, рассматриваемый в настоящее время Комиссией тов. Акулова);

б) по линии административной — передавать, как правило, на рассмотрение судов дела о контрреволюционной агитации, всякого рода антисоветских

сплетнях, высказываниях и т.п., рассматриваемых в настоящее время Особым Совещанием при НКВД;

в) представить Прокуратуре право освобождать из-под стражи подследственных, числящихся за органами НКВД, в случаях установления Прокуратурой отсутствия оснований к дальнейшему сохранению в качестве меры пресечения ареста, а также предоставить право Прокуратуре освобождать из-под стражи осужденных Особым Совещанием при НКВД в случаях принесения протестов на решения Особого Совещания.

Принятие этих предложений, по моему мнению, улучшит работу органов НКВД и Прокуратуры в деле привлечения к ответственности граждан в административном и судебном порядке.

Прошу Ваших указаний.

А. ВЫШИНСКИЙ

5 февраля 1936 г.

№ 49/лсс

Совершенно секретно

СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б) — тов. СТАЛИНУ
ПРЕДС[ЕДАТЕЛЮ] СНК СОЮЗА ССР — тов. МОЛОТОВУ

По поводу записки тов. ВЫШИНСКОГО от 5/II-с/г. сообщаю:

1. Тов. ВЫШИНСКИЙ ставит вопрос «о необходимости максимального ограничения рассмотрения Особым Совещанием дел о контрреволюционной агитации, о контрреволюционных террористических высказываниях и т.п. с сосредоточением преимущественного рассмотрения таких дел в судах».

Если рассмотреть цифры привлеченных в 1935 г. органами ГУГБ к ответственности, то становится очевидным, что основная масса дел, расследуемых органами ГУГБ, направляется именно в судебные органы.

Так, всего по Союзу за 1935 г. органами ГУГБ было привлечено к ответственности 293.681 чел. (из них арестовано 193083 чел.).

Из общего количества привлеченных:

— передано дел в Прокуратуру и суды на 228352 чел.

— прошло по решениям Особого Совещания дел только на 33823 чел.

Совершенно ясно, что, предлагая сосредоточить преимущественное рассмотрение дел в судах, тов. ВЫШИНСКИЙ стучится в открытую дверь, так как подавляющая масса дел, как это видно из цифр, направляется в суды.

Цифры дел, прошедших через Особое Совещание, складываются из осужденных:

1) К.р. троцкистов-зиновьевцев .... — 3.262 чел.

2) За к.р. агитацию и клевету,
главным образом в связи с убийством тов. КИРОВА......... — 9.993 чел.

3) За террористические намерения и за к.р. клевету
на руководителей партии и правительства................. — 3.376 чел.

4) Изъятых из Ленинграда «б[ывших] людей» .... — 5.130 чел.

5) За принадлежность к антисоветским политическим партиям,
группам и т.п. .... — 3.623 чел.

6) Валютчиков, авантюристов и т.п.. .... — 7.728 чел.

Кроме того, помимо дел ГУГБ, по решениям троек местных управлений НКВД и тройки Главного управления милиции прошло с утверждением Особого Совещания по уголовным делам (в порядке очистки городов) — воров, мошенников, хулиганов, уголовников-рецидивистов — 122.796 человек.

Как видно из приведенных данных, на дела ГУГБ по к.р. агитации, к.р. клевете и террористическим высказываниям, прошедшим через Особое Совещание, на которые делает основной упор тов. ВЫШИНСКИЙ, падают только 12–15 000 человек, что является очень небольшой частью всех привлеченных к ответственности органами ГУГБ.

Остальные дела падают на такие категории («б[ывшие] люди», высланные из Ленинграда, троцкисты и члены других антисоветских партий; валютчики и другие), рассмотрение которых в административном порядке вряд ли может вызвать какие-либо сомнения.

Таким образом, совершенно ясно, что Особое Совещание ни по количеству, ни по удельному весу дел, рассматриваемых им, никак не может влиять на карательную политику, что, очевидно, имеет в виду тов. ВЫШИНСКИЙ.

Что касается указанных мною дел по контрреволюционной агитации, клевете и т.п. на 15.000 чел., то было бы совершенно неправильным дела такого порядка рассматривать даже в закрытых заседаниях суда, так как нельзя превращать суд в трибуну для распространения контрреволюционной клеветы против политики партии, руководителей партии и правительства, чего, между прочим, очень хотели бы троцкисты.

Необходимость «преимущественного рассмотрения таких дел» в судах тов. ВЫШИНСКИЙ мотивирует низким качеством расследования и недоказательностью обвинений (отсутствие свидетелй и т.п.), а главное, самим порядком рассмотрения дел на Особом Совещании, при котором вынесение решений «представляет значительные трудности и сопряжено с опасностью допущения ошибок».

Такая постановка вопроса в корне неверна.

Ведь когда дело только возникает, да и в процессе следствия, мы не предрешаем вопрос о направлении его в суд или на Особое Совещание.

Поэтому совершенно исключено такое положение, что следствие бывает различного качества: одно по делам, передаваемым в суд, и другое по делам, рассматриваемым Особым Совещанием.

Следствие по каждому делу ведется с соблюдением процессуальных норм. В процессе следствия прокурор осуществляет в полной мере надзор за всеми стадиями дела, начиная от ареста до окончания следствия.

Поэтому, если прокурор находит, что дело недостаточно или плохо расследовано, он дает соответствующие указания в процессе следствия, которые и выполняются.

Только по окончании следствия нами ставится перед Прокуратурой вопрос о направлении дела в суд или Особое Совещание, а Прокуратура дает свое письменное заключение.

Между тем тов. ВЫШИНСКИЙ в своей записке пытается представить дело так, что следствие по делам, рассматриваемым Особым Совещанием, ведется в каком-то особом порядке.

Если бы дело обстояло так, то чем объяснить, что тов. ВЫШИНСКИЙ на протяжении полуторагодичной работы (срок не малый) ни разу не опротестовал ни одного решения Особого Совещания?

Все это тем более непонятно, что Прокуратура не только принимает непосредственное участие в вынесении решений по делам, но и что решения Особого Совещания без согласия Прокурора Союза не проводятся в жизнь.

Тов. ВЫШИНСКИЙ, выдвигая явно бездоказательные положения против порядка рассмотрения дел Особым Совещанием, противопоставляет этому порядок рассмотрения дел в судах.

Но ведь Особое Совещание и было создано для такой категории дел, рассмотрение которых должно проводиться в административном порядке вне обычной судебной процедуры.

В своей постановке вопроса тов. ВЫШИНСКИЙ по существу берет под сомнение целесообразность самого существования Особого Совещания, что является совершенно неправильным.

Практика полуторагодичной работы Особого Совещания показывает, что этот орган целиком себя оправдал, а дела, прошедшие через него — полностью отвечают идее организации Особого Совещания.

Из приведенных в настоящей записке цифр видно, что НКВД неуклонно проводит в жизнь решение партии и правительства о передаче наибольшего количества дел в судебные органы.

Об этом говорит также тот факт, что часть дел (на 711 чел.), которые по предварительному согласию Прокуратуры были переданы на Особое Совещание, последнее все же направило в судебные органы.

II. Тов. ВЫШИНСКИЙ в своей записке ставит вопрос о том, что Прокуратура не имеет права освобождать подследственных ГУГБ и осужденных Особым Совещанием. Этот пункт совершенно непонятен.

Как я уже указывал, начиная от ареста вплоть до окончания следствия, каждый подследственный находится под надзором Прокуратуры.

Если прокурор не считает возможным дальнейшее содержание арестованного под стражей, он может сделать предложение об его освобождении.

Нужно отметить, что до сих пор в большинстве случаев мы сами освобождали арестованных, непричастность которых к делу устанавливалась в процессе следствия.

Что касается осужденных Особым Совещанием, то здесь тов. ВЫШИНСКИЙ забывает, что роль прокурора при вынесении решений по делам иная, чем в судах.

Прокурор не является стороной, как в суде, а участвует в решении по всем делам, рассматриваемым Особым Совещанием.

Кто мешает Прокуратуре при вынесении решений Особым Совещанием вносить свои коррективы или опротестовывать их?

По-видимому, предложения тов. ВЫШИНСКОГО о предоставлении Прокуратуре права освобождения либо являются недоразумением, либо он добивается права освобождать подследственных ГУГБ и осужденных Особым Совещанием без ведома и согласия НКВД.

Это требование непонятно, ибо до сего времени Прокуратура не заявляла никаких претензий по поводу существующего порядка; тем более, что нет ни одного случая, когда бы требованием Прокуратуры об освобождении подследственного или о постановке на пересмотр старого решения б[ывшего] ОГПУ или Особого Совещания не было бы выполнено.

III. Тов. ВЫШИНСКИЙ из общего количества заключенных на 1/1-1935 г. — 1 252 501 чел. делает вывод о сильно возросшем количестве заключенных в лагерях, колониях и тюрьмах.

Цифра эта приведена правильно и, кстати, является нашей цифрой. Но, не расшифровывая, за счет каких органов идет рост заключенных, тов. ВЫШИНСКИЙ не указал самого важного в этом пункте, что из общего числа 1.251.501 заключенных количество осужденных за ряд лет б[ывшего] ОГПУ и Особым Совещанием НКВД составляет только 291761 чел. Это наиболее опасные политические преступники, а также диверсанты, шпионы и бандиты. Все остальные отбывают наказание по приговорам судов.

Не сопоставляя этой цифры с предыдущими годами и не дифференцируя ее (кем осуждены заключенные), тов. ВЫШИНСКИЙ в доказательство роста заключенных в лагерях и в тюрьмах НКВД приводит следующие данные по лагерям: на 1/I-1932 г. — 268.730 чел., на 1/X-1935 г. — 816.800 чел., на 20/X-1935 г. — 851.142 чел.

Между тем в 1932 г. в лагерях содержались только осужденные органами б[ывшего] ОГПУ, в последующие же годы в лагеря были переданы трудоспособные контингенты осужденных органами НКЮ, и это, естественно, дало значительный рост. Что это именно так, видно из следующих данных:

— на 1 января 1934 года заключенных, осужденных НКВД, было 215.503, или 42,2% всех заключенных, а НКЮ 294.804, или 57,8%;

— на 1 января 1935 года НКВД — 299.437, или 41,3%, а НКЮ — 426.046, или 58,7%;

— на 1 октября 1935 года НКВД — 291.761 или 35,7%, а НКЮ — 525.039 или 64,3% всех осужденных.

Их всех приведенных цифр ясно, за чей счет идет рост заключенных.

Очевидно, для большей убедительности вывода о росте заключенных тов. ВЫШИНСКИЙ в довольно туманной форме сослался на внутренние тюрьмы органов ГУГБ, не приведя никаких цифр, как будто он не имеет туда доступа и внутренние тюрьмы закрыты для надзора Прокуратуры.

Всего на 1/X-1935 г. за органами ГУГБ по Союзу числилось 24.275 чел. арестованных. Если вычесть 19 952 чел., содержавшихся в общих следственных тюрьмах, то только 4323 чел. содержалось во внутренних тюрьмах.

Совершенно очевидно, что тюрьмы пополняются главным образом за счет судебных органов.

По существу всей записки тов. ВЫШИНСКОГО надо сказать, что дело не в Особом Совещании, а в судебных органах и Прокуратуре. И поэтому основным вопросом работы Прокуратуры на сегодняшний день является усиление надзора за работой судебного аппарата и его карательной практикой, как это нами указывалось в записке в ЦК ВКП(б) № 56257 от 14/VI-35 г.

Достаточно указать, что в тюрьмах и колониях на 1/X-1935 г. содержалось 50.992 чел., месяцами ожидавших кассационных решений.

Количество подследственных дел, которые не рассмотрены судами, из месяца в месяц растет. Так, например, по переданным только из органов НКВД делам за Прокуратурой и судами числилось подследственных:

на 1/I-1935 г.	— на 62.149 чел.
на 1/IV-1935 г.	— " 68.885 "
на 1/VIII-1935 г.	— " 79.860 "
на 1/X-1935 г.	— " 84.190 "
на 1/I-1936 г.	— " 92.741 "

Из этих цифр совершенно ясно видно, что работа судов неудовлетворительна.

Между тем этот коренной вопрос — как улучшить работу судов — не находит ответа в записке тов. ВЫШИНСКОГО.

Можно с уверенностью заявить, что основной задачей Прокуратуры является упорядочение работы судов, а не Особого Совещания, которое, будучи ограничено в своих правах, не играет той роли, которую ему придает тов. ВЫШИНСКИЙ.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР *ЯГОДА*

11 февраля 1936 г.
№ 55421

Сов. секретно

ЦК ВКП(б) — тов. СТАЛИНУ И.В.
СНК СОЮЗА ССР — тов. МОЛОТОВУ В.М.

В связи с запиской т. Ягоды от 11 февраля с.г. считаю необходимым сообщить следующее:

1. Тов. Ягода не отрицает наличия роста заключенных в лагерях, колониях и тюрьмах.

Как мною уже сообщалось в записке от 4-го февраля с.г., содержалось в тюрьмах, лагерях и колониях на 1-е октября 1935 г. 1.251.501 чел. против 519.501 чел. на 1-е января 1932 г., т.е. налицо рост числа заключенных на 210,9%. Этот факт сам по себе заслуживает особого внимания, независимо от того, за чей счет этот рост должен быть отнесен.

Однако т. Ягода пытается доказать, что этот рост необходимо отнести исключительно за счет неудовлетворительной работы судов и приводит данные, характеризующие количество дел, проходящих через суды и через Особое Совещание, подчеркивая незначительное количество дел, прошедших через Особое Совещание.

Но т. Ягода совершенно упускает из виду, что количество дел в судах при всех условиях стоит в прямой зависимости от количества дел, возбуждаемых органами следствия и, в частности, органами НКВД. Это обстоятельство имеет тем большее значение, что подавляющая масса следственных дел (90—95%) падает на органы НКВД (Управление Государственной Безопасности и Милиция) и только 5—10% дел возбуждаются и расследуются органами Прокуратуры.

В самом деле, по данным Главного Управления Рабоче-Крестьянской Милиции, за 1935 год по всему Союзу РК Милицией было возбуждено 2.401.412 уголовных дел и было привлечено к уголовной ответственности 2.430.585 чел.; из них Милицией было арестовано 589.519 человек.

Следует особо подчеркнуть, что самой Милицией в 1935 г. было прекращено 431 276 дел. Примерно столько же дел в дальнейшем было прекращено Прокуратурой и судами.

Таким образом, по одной Милиции за 1935 г. мы имеем неосновательно привлеченных к уголовной ответственности свыше 800.000 человек; на этих важнейших вопросах т. Ягода даже не счел необходимым остановиться.

2. Тов. Ягода возражает против моего предложения о сужении рассмотрения дел в административном порядке в Особом Совещании и о сосредоточении их преимущественно в судах, мотивируя свое возражение незначительным количеством дел, прошедших через Особое Совещание (33.823 чел.).

Нельзя не отметить, что т. Ягода искусственно разделяет количество осужденных Особым Совещанием на две категории: осужденных по делам УГБ (33.000) и осужденных тройками НКВД и Главным Управлением Милиции (122.000), оперируя в дальнейшем только теми делами, которые прошли через УГБ.

Для характеристики роли Особого Совещания как административного суда необходимо учесть все количество лиц, осужденных в этом порядке, т.е. не 33.823 чел., а более 150.000 чел.

Имея же в виду, что осуждение Особым Совещанием обычно влечет за собою ряд репрессий и в отношении членов семей, находящихся на иждивении репрессированных лиц (выселение из режимных местностей, лишение паспортов и т.п.), то удельный вес Особого Совещания будет, несомненно, более значительным, чем это пытается изобразить т. Ягода.

Насколько неправильно преуменьшается число лиц, осужденных Особым Совещанием, видно из графы, приведенной т. Ягодой относительно изъятых из Ленинграда «бывших людей». Тов. Ягода определяет это количество в 5130 чел., при этом т. Ягода вовсе не принимает во внимание членов семей и лиц, находившихся на иждивении этих «бывших» людей, также высланных из Ленинграда вместе с главами семей. В действительности количество лиц, высланных из Ленинграда,окажется превышающим указанную т. Ягодой цифру в 2—3 раза. (Так, по донесению Ленинградского Областного Прокурора т. Пальгова на 27-е марта 1935 г. было изъято из Ленинграда «бывших людей» 11.072 чел., из них 4.833 глав семей и 6.239 чел. — членов семей).

3. Тов. Ягода в своей записке подчеркивает, что только 35,7% заключенных в лагерях числится за органами НКВД. Это правильно. Тем не менее нельзя не признать этот процент достаточно высоким, особенно если иметь в виду, что компетенция НКВД по сравнению с компетенцией и объемом работы судов ограничивается узким кругом дел.

Уменьшение же количества осужденных органами НКВД с 42,2% в 1934 году до 35,7% на 1-е октября 1935 г. является совершенно естественным и вызвано передачей на рассмотрение судов дел, ранее подсудных бывшей судебной коллегии ОГПУ (закон 10 июля 1934 года).

4. Абсолютно неправильно утверждение т. Ягоды о том, что на протяжении полуторагодичной работы Особого Совещания я ни разу не опротестовал решения Особого Совещания. За это время Прокуратурой Союза было принесено в Особое Совещание 1344 протеста, как на решения б. Коллегии ОГПУ, [так] и самого Особого Совещания (по СПО — 369 протестов, по ЭКО — 644 протеста, по Главной Транспортной Прокуратуре — 115 протестов и 216 — в связи с очисткой Ленинграда от социально чуждых элементов).

Если т. Ягода имеет в виду отсутствие протестов Прокуратуры Союза в Президиум ЦИК СССР, то и это неправильно, так как Прокуратурой Союза был внесен в Президиум ЦИК СССР ряд протестов, большинство которых, по ходатайству же НКВД, снималось и вновь переносилось в Особое Совещание, где эти протесты полностью и были удовлетворены (дела Миллер, Страховой, Катель и др.). Приходится напомнить о протесте Прокуратуры Союза в Президиум ЦИК СССР по делу Ширмана, рассмотренному 7 февраля с.г., т.е. за несколько дней до того, как т. Ягода сообщил в своей записке о том, что я не принес ни одного протеста на решения Особого Совещания.

5. Совершенно так же непонятно, как может т. Ягода утверждать, что передача части дел, подсудных Особому Совещанию, на рассмотрение судов содействовала бы превращению судов в «трибуну для распространения контрреволюционной клеветы против политики партии, чего, между прочим, очень хотели бы троцкисты».

Самому т. Ягоде хорошо известно, что наиболее серьезные контрреволюционные дела, в том числе и о контрреволюционной агитации, клевете и т.д., по постановлению 10 июля 1934 г. передаются, как правило, в суды (Специальные коллегии), которые и рассматривают эти дела при закрытых дверях.

Если этот действующий в настоящее время порядок рассмотрения наиболее серьезных контрреволюционных дел, угрожающих высшей мерой наказания или лишением свободы свыше 5 лет, в том числе и о троцкистах, не превратил наши суды в трибуну для распространения контрреволюционной клеветы, а превратить наши суды в подобного рода трибуну он и не мог, потому, что это наши суды, то ясно, что это чудовищное утверждение т. Ягоды является совершенно беспочвенным и продиктованным отнюдь не деловыми соображениями.

6. Тов. Ягода считает, что поставленные мною в записке от 4 февраля вопросы вызваны моим желанием упразднить Особое Совещание. Это — чтение в сердцах.

В моей записке был поставлен вопрос отнюдь не об упразднении Особого Совещания НКВД, а об ограничении компетенции Особого Совещания как административного суда, который рассматривает дела заочно, без свидетелей, а в ряде случаев только на основании агентурных данных или на основании показаний лишь одного свидетеля.

7. Замечание т. Ягоды, что основным содержанием работы Прокуратуры является надзор за судебными органами и их карательной практикой, совершенно неправильно. В обязанности Прокуратуры, наряду с надзором за судами, входит в качестве одной из важнейших ее функций и надзор за органами НКВД.

Что касается работы судов, то о неудовлетворительности этой работы мною сообщалось в ЦК ВКП(б) и СНК СССР особым письмом от 28 июня 1935 года. Прокуратурой СССР сообщалось также тов. Молотову о недостатках кассационной практики судов, и по предложению тов. Молотова этот вопрос обсуждался в СНК СССР.

Вопросы судебного надзора составляют одну из важнейших областей работы Прокуратуры Союза. Однако это ни в какой мере не может оправдать ослабления надзора Прокуратуры за административными органами, в частности за работой Особого Совещания, играющего роль в нашей карательной политике, несомненно, гораздо большую, чем это пытается представить т. Ягода.

8. Тов. Ягода, очевидно, не оспаривает моего предложения о предоставлении Прокуратуре Союза права изменять меру пресечения по делам, находящимся в производстве органов НКВД. Тов. Ягода утверждает лишь, что подобным правом Прокуратура фактически в настоящее время пользуется. Это неверно. Таким правом ни юридически, ни фактически Прокуратура в настоящее время не пользуется. Можно было бы назвать ряд случаев, когда требования даже Прокурора Союза об освобождении из-под стражи тех или других лиц НКВД Союза ССР не исполняются.

9. Замечание т. Ягоды о том, что Прокуратура должна в настоящее время своей основной задачей иметь улучшение работы судов, не может быть понято иначе, как попытка устранить или ослабить надзор Прокуратуры за делами, находящимися в производстве органов НКВД, и находится в прямом противоречии с директивами партии и правительства, и в частности, с такими важнейшими постановлениями, как постановление от 8-го мая 1933 года, 10 июля 1934 года и 17 июля 1935 года.

А. ВЫШИНСКИЙ

16 февраля 1936 г.
№ 60/лс

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 6. Л. 3–21. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе записки Вышинского имеется рукописная помета: «Кажется, т. Вышинский прав. Надо решить вопрос на совещании. И. Сталин».

** На первом листе записки Ягоды имеется рукописная помета: «Мне + копия НКВД, т. Вышинскому. Молотов».

№ 575
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Г.Е. ПРОКОФЬЕВА В.М. МОЛОТОВУ О ГЕРМАНСКОМ ПОДДАННОМ (172)

10 апреля 1936 г.

№ 55984

В середине февраля 1936 года в СССР из Парижа прибыл вместе со своей женой *германский подданный* Фридрих Эрнст, 1910 года рождения, по профессии врач.

Фридрих Эрнст въехал в СССР, имея на руках германский национальный паспорт за № 1933/27268 от 28 августа 1934 г. — по визе, выданной генеральным консулом СССР в Париже (№ визы — 53/087832).

*По имеющимся у нас документальным материалам известно, что Фридрих Эрнст принадлежит к гитлеровской фашистской террористической организации «Шварце Федер» или «Шварце Феме» («Черные перья»), причем, по предположению специального комиссариата в Ментоне, «путешествие Фридриха предпринято с целью выполнения какой-либо возложенной на него миссии».

Террористическая организация «Черные перья», в которую входит Фридрих Эрнст, состоит из 150 немцев, борющихся различными средствами, вплоть до террора, с противниками гитлеровского режима*.

Фридрих Эрнст прибыл в СССР по приглашению еврейско-американской организации «Агро-Джойнт» и после кратковременного пребывания в Москве на даче — общежитии «Агро-Джойнта» направлен последней на Украину к представителю «Агро-Джойнта» в Днепропетровске гр-ну Ханис.

Из Днепропетровска Фридрих Эрнст выбыл 23 марта с.г. в Мелитопольский район, куда он получил назначение на работу.

Прилагая при этом документальный материал — «По поводу Фридриха Эрнста, германского подданного, по сведениям — террориста», прошу Вашей санкции на арест Фридриха Эрнста и его жены.

Зам. Народного Комиссара Внутренних Дел СССР
Комиссар Государственной Безопасности 1 ранга *ПРОКОФЬЕВ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 230. Л. 104, 105. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеется рукописная помета: «Т. Сталину. По-моему, можно не возражать. Молотов», а также резолюция: «Можно арестовать. Сталин».
— Подчеркнуто от руки карандашом.

№ 576
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА А.Я. ВЫШИНСКОГО И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ О РАССЛЕДОВАНИИ ДЕЛА ГРУППЫ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОГО И УНИАТСКОГО ДУХОВЕНСТВА

15 апреля 1936 г.

№ 147/лс

Секретно

Органами НКВД и Прокуратуры в Киеве закончено расследованием и передается в суд дело контрреволюционной группы римско-католического и униатского духовенства (всего 19 чел.), проводившей контрреволюционную работу среди польского и украинского католического населения на Правобережье Украины.

Контрреволюционная деятельность привлеченных по делу лиц заключалась в следующем:

1. Группируя вокруг себя классово-враждебные и антисоветские элементы, участники группы организовывали контрреволюционные фашистские кадры, распространяли при их помощи провокационные слухи о неизбежности войны с некоторыми капиталистическими государствами и падения советской власти.

2. Проводили контрреволюционную агитацию, направленную к подрыву колхозного строительства, развалу и дискредитации колхозной системы.

3. Вели контрреволюционную работу среди польской молодежи и детей школьного возраста, а также националистическую пропаганду среди украинского населения под предлогом вовлечения его в «унию».

4. Участники контрреволюционной группы организовывали нелегальные переходы государственной границы агентами иностранных разведок и предоставляли им убежище.

5. Проводили сбор денежных средств в нелегальный фонд и за счет этого фонда систематически оказывали материальную помощь репрессированным органами советской власти за контрреволюционную деятельность.

Основная группа обвиняемых в лице ксендзов ШЕНФЕЛЬДА, БРАВЕРА, ВЕЛИКА, КЛЕМЧИНСКОГО, ЯНКОВСКОГО, ЩЕПАНЮКА и МАРХЛЕВИЧА возглавлялась прелатом житомирской римско-католической епархии ЯХНЕВИЧЕМ.

Сообщая изложенное, со своей стороны считаю целесообразным настоящее дело рассмотреть в закрытом заседании Специальной Коллегии Верховного Суда УССР, без участия сторон, и в качестве меры наказания в отношении всех обвиняемых применить различные сроки лишения свободы.

А. Вышинский

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 248. Л. 134, 135. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеется резолюция Сталина: «Лучше бы их выслать в лагерь лет на 5».

№ 577
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(б) О МЕРАХ НАКАЗАНИЯ ЧЛЕНАМ «ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ» ГРУППЫ В ЛЕНИНГРАДЕ

20 апреля 1936 г.

Строго секретно

№ 38, п. 79 — Вопрос т. Вышинского.

В отношении участников ленинградской фашистской террористической группы Багрова, Наумова и Николаева Александра Георгиевича, как главных руководителей группы, применить высшую меру наказания — расстрел.

В отношении остальных обвиняемых — разные сроки лишения свободы.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 230. Л.99. Копия Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 17.III.36 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Вышинскому, Ягода».

№ 578
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) ПО ТЕЛЕГРАММЕ Т.Д. ДЕРИБАСА

20 апреля 1936 г.

№ 38, п. 302 — Телеграмма т. Дерибаса.

Предложить т. Дерибасу ликвидировать «Миллионку» малыми порциями под тем или иным соусом в течение 4—5 месяцев, т.е. к осени сего года. **(173)**

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 17.IV.36 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Ворошилову, Гамарнику, Ягода, Дерибасу».

№ 579
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Г.Г.ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О ПРОВЕДЕНИИ АРЕСТОВ ПО ДЕЛУ ТРОЦКИСТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

29 апреля 1936 г.

№ 56152

Совершенно секретно

По делу контрреволюционной троцкистской организации в ночь с 27 на 28 апреля с.г. арестован

ГОЛЬЦМАН Эдуард Соломонович (1882 г. рождения, уроженец г. Краськовицы, быв. Варшавской губернии (Польша), член ВКП(б) с 1903 г., в 1928 г. подписал заявление «83», за что МК ВКП(б) был объявлен выговор, бывший работник Наркомвнешторга. До ареста работал завед. прокатным складом театральных костюмов при фабрике «Гостеакостюм»), названный в показаниях члена политцентра троцкистской организации САФОНОВОЙ А.Н. как участник к.-р. организации.

Обыском у ГОЛЬЦМАНА Э.С. обнаружено и изъято:

1. 13 экземпляров троцкистских «бюллетеней оппозиции» за №№ 15—16 и 17—18 за 1930 г., №№ 19, 20, 21—22, 23, 24, 25—26 за 1931 г., №№ 27, 28, 29, 30 за 1932 г.

«Бюллетени» были обнаружены в чемодане заделанными в верхнюю часть боковой стенки, сверху обитой бархатом и закрепленной металлическими планками на винтах.

2. Контрреволюционная белогвардейская литература: Беседовский «На путях к термидору» в 2-х экземплярах и «Судьба России» Дмитриевского.

3. Личный дневник ГОЛЬЦМАНА Э.С. с записями об его участии в троцкистской работе в 1927-28 г.г.

4. В записных книжках обнаружены московские адреса и телефоны активных участников ликвидированной нами троцкистской организации: СМИРНОВА И.Н. (адрес матери СМИРНОВА), СТУКОВА, ГАВЕНА, МЕШКОВСКОГО, ОЗОЛ и других.

ГОЛЬЦМАН допрашивается.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР *Г. ЯГОДА*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 24. Д. 223. Л. 1, 2. Подлинник. Машинопись.

— Отчеркнуто на полях одной чертой.

№ 580
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Г.Е. ПРОКОФЬЕВА И.В. СТАЛИНУ ПО ДЕЛУ ИНЖЕНЕРА Г.И. ИВАНОВА

17 мая 1936 г.

№ 56331

Сов. секретно

*ГУГБ НКВД СССР стало известно, что инженер эксплуатационного отдела треста «Госгеосъемка» Главного Управления Геосъемки и Картографии НКВД СССР, член ВКП(б) с 1928 года — ИВАНОВ Георгий Иванович ищет возможности для переотправки за границу контрреволюционных клеветнических документов о положении в стране и важных материалов о состоянии военной авиации Союза.

ИВАНОВ в ночь на 28-е февраля был арестован.

Обыском на его квартире обнаружены и изъяты следующие документы:

1. Техническое описание самолетов ТБ-1 и ТБ-3.

2. Составленный ИВАНОВЫМ в рукописи сводный план работы авиационных заводов* №№ 1, 22, 84, 21, 31, 43, 45, 35, 23, 47, 38, 115, 125, 124 и 82 на 1936 год.

В плане *указано количество выпускаемых самолетов, типы и конструкции их, количество рабочих и инженерно-технического персонала*, приведены характеристики отдельных руководителей и инженерно-технических работников указанных заводов.

3. *Составленный ИВАНОВЫМ план работ ремонтных авиационных заводов №№ 83, 86, 87 и 89 на 1936 год*. Указаны места расположения, производственная мощность и программа ремонтов самолетов по этим заводам.

4. *Специально подобранные ИВАНОВЫМ летно-эксплуатационные данные по 14 типам самолетов* как гражданских, так и военных, всего на 14 страницах.

5. *Воздушная карта трассы Свердловск—Омск, с указанием аэродромов и посадочных площадок*.

6. *Маршрутно-полетная карта Омск—Новосибирск*, с указанием аэродромов и посадочных площадок. На этой карте ИВАНОВЫМ собственноручно показаны данные об Омской авиабазе (количество самолетов, их типы и ремонтные базы).

7. *Маршрутно-полетная карта трассы Москва—Свердловск*, с указанием аэродромов и посадочных площадок.

8. *Две синих тетради, в которых ИВАНОВ в клеветнической форме излагает положение в Союзе и партии*.

9. Написанный ИВАНОВЫМ в 1936 году конспект на 2-х листах, излагающий основные мысли подготовлявшегося им к распространению контрреволюционного пасквиля на СССР и партию.

Под давлением найденных улик ИВАНОВ показал, что проник в партию обманным путем, скрыв свое кулацкое происхождение, и подготовлял вступление в связь с иностранной разведкой.

В этих целях занимался собиранием сведений по авиации, составляющих государственную тайну, а также составил конспект, содержащий контрреволюционные клеветнические измышления о положении в Союзе и партии.

ИВАНОВ показал, что этот контрреволюционный документ им написан по прямому указанию исключенного из партии как троцкиста, бывшего начальника Научно-исследовательского института самолетостроения гражданского воздушного флота — ГОНИКМАНА Соломона Львовича (дано указа-

ние об его аресте), который признался ИВАНОВУ, что он является скрытым троцкистом.

Впоследствии ИВАНОВ, по его словам, потерял связь с ГОНИКМАНОМ, который внезапно уехал из Москвы, не оставив своего адреса ИВАНОВУ.

По окончании книги ИВАНОВ решает вступить в связь с иностранной разведкой для продажи ей книги и распространения ее за границей в целях антисоветской пропаганды.

Наряду с этим он приступает к собиранию сведений по авиации. ИВАНОВ показал, что сведения по авиации он собирал через своих знакомых — работников авиации, проявивших доверчивость в отношениях с ИВАНОВЫМ.

Эти лица привлекаются к уголовной ответственности за разглашение секретных материалов.

Произведенной проверкой отобранных у ИВАНОВА при аресте материалов по авиации установлено, что эти материалы являются совершенно секретными. В то же время часть этих материалов не отвечает действительности в отношении определения размера программы выпуска самолетов, конструкций самолетов, принятых на производство на том или ином предприятии.

Следствие направлено на выявление участников контрреволюционной деятельности ИВАНОВА.

ЗАМ. НАРКОМА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СССР *ПРОКОФЬЕВ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 248. Л. 137—140. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеется резолюция Сталина: «Т. Прокофьеву. Нужно выяснить: 1) Кто именно давали Иванову сведения об авиации? 2) Кому именно он передавал эти сведения (японцам, полякам, финнам или другим)? 3) Когда он вступил в партию, какая организация приняла в партию и кто рекомендовал его? 4) Где обретается Гоникман, которого надо арестовать. И. Сталин».

— Подчеркнуто карандашом.

№ 581
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(б) «О ПЕРЕСЕЛЕНИИ КУЛАЦКИХ ХОЗЯЙСТВ ИЗ ДАГЕСТАНА И ЧЕЧЕНО-ИНГУШЕТИИ»

*20 мая 1936 г.**

№ 39, п. 242 — О переселении кулацких хозяйств из Дагестана и Чечено-Ингушетии.

1. Разрешить Северо-Кавказскому крайкому переселить за пределы края 500 кулацких хозяйств из ДССР, 500 кулацких хозяйств из Чечено-Ингушской области в Казахстан и Среднюю Азию.

2. Переселение произвести в течение 1936 года по мере жилищного устройства переселяемых в спецпоселках, не позднее октября 1936 года.

3. Ответственность за отбор и порядок переселения возложить персонально на т.т. Евдокимова, Пивоварова и Дагина.

4. Разрешить СНК СССР отпустить необходимые средства, связанные с переселением.

5. Предложить НКВД представить заявки и смету на расходы, связанные с переселением.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 197. Л. 130. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 20.V.36 г.

№ 582
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О ТРОЦКИСТАХ

20 мая 1936 г.

№ 39, п. 244 — Вопрос НКВД.

Ввиду непрекращающейся контрреволюционной активности троцкистов, находящихся в ссылке и исключенных из ВКП(б), предложить НКВД СССР:

1) 583 чел. троцкистов, находящихся в ссылке, срок ссылки которых истекает не ранее чем через 2 года, а также 23 чел., находящихся в режимных пунктах, изъять и решением Особсовещания НКВД заключить в отдаленные концлагеря на срок от 3-х до 5 лет;

2) исключенных из ВКП(б) троцкистов, проявляющих враждебную активность, проживающих в Москве, Ленинграде, Киеве, Харькове, Днепропетровске, Одессе, Свердловске, Тифлисе, Баку, Минске, Смоленске, Саратове, Сталинграде, Ярославле, Горьком, — решением Особсовещания НКВД СССР заключить в отдаленные концлагеря на срок от 3 до 5 лет;

3) всех арестованных НКВД троцкистов, уличенных следствием в причастности к террору, предать суду Военной Коллегии Верховного Суда с применением к ним в соответствии с законом от 1.XII.1934 г. — расстрела.

Обязать НКВД и Прокуратуру Союза по окончании следствия представить список лиц, подлежащих преданию суду по закону от 1.XII.34 г.

АПРФ. Ф. 3. Оп. 24. Д. 224. Л. 130. Копия. Машинопись.

---

* Постановление принято опросом членов Политбюро от 20.V.36 г.

** В тексте имеется машинописная помета о рассылке: «Т.т. Ежову, Ягода, Вышинскому».

№ 583
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Г.Е. ПРОКОФЬЕВА И.В. СТАЛИНУ ОБ АРЕСТЕ СОТРУДНИКА ПОЛЬСКОГО КОНСУЛЬСТВА АЛЬБЕРТА РОНА (174)

29 мая 1936 г.

№ 56444

В январе с.г. *один из секретных агентов Особого Отдела ГУГБ НКВД (германско-подданный), находившийся в отпуску, был завербован в Праге польской разведкой*. После вербовки агенту было указано, что в Москве с ним свяжется нелегальный представитель II Отдела Польского Главштаба. По истечении $4^1/_2$ месяцев, 28 мая с.г., нами было установлено, что неизвестное лицо связалось по телефону с нашим агентом и назначило ему секретную встречу. Вечером того же числа неизвестный был взят под наблюдение и задержан. *При обыске у задержанного обнаружены спрятанные под жилетом следующие шпионские материалы*:

1) фотографии танков новых типов,
2) записи, касающиеся артиллерии, в частности зенитной,
3) сведения о боевой подготовке войсковых частей РККА.

Задержанный оказался внештатным сотрудником польского консульства в Киеве АЛЬБЕРТОМ РОНОМ и предъявил служебный паспорт министерства иностранных дел Польши.

В акте, составленном в присутствии представителя НКИД, *АЛЬБЕРТ РОН признал, что документы, найденные у него, получены им 27/V якобы от неизвестного лица на улице*.

По согласованию с Зам. Народного Комиссара по иностранным делам тов. СТОМОНЯКОВЫМ Альберт РОН арестован и начато следствие.

ЗАМ. НАРОДНОГО КОМИССАРА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР *ПРОКОФЬЕВ*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 248. Л. 141, 142. Подлинник. Машинопись.

— Подчеркнуто карандашом.

№ 584
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О ПОКАЗАНИЯХ АРЕСТОВАННЫХ УЧАСТНИКОВ ТРОЦКИСТСКО-ЗИНОВЬЕВСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С ПРИЛОЖЕНИЕМ ПРОТОКОЛА ДОПРОСА М.Н. ЯКОВЛЕВА

*1 июня 1936 г.**

№ 56478

Совершенно секретно

Направляю Вам показания арестованных в Ленинграде участников троцкистско-зиновьевской террористической организации:

ЯКОВЛЕВА М.Н. от 27/V-1936 г.
МАТОРИНА Н.М. от 28/V-1936 г.
ДМИТРИЕВА Е.А. от 25/V-1936 г.
УРАНОВСКОГО Н.М. от 23/V-1936 г.
СЕДЫХ С.Н. от 25/V-1936 г.
КОШЕЛЕВА А.Ф. от 28/V-1936 г.

Допросами этих арестованных вскрыты новые, ранее неизвестные данные по делу убийства тов. КИРОВА о роли так называемого московского к.-р. зиновьевского центра, и особенно КАМЕНЕВА, ЗИНОВЬЕВА и БАКАЕВА, в подготовке террористического акта над тов. СТАЛИНЫМ и организации убийства тов. КИРОВА.

ЯКОВЛЕВ М.Н. в 1935 г. осужден на 5 лет тюрьмы, как участник зиновьевской к.р. организации, до ареста зам. пред. Монгольского и Тихоокеанского комитетов в Академии Наук, показал, что в июне 1934 г. приехавший в Ленинград КАМЕНЕВ сообщил ему, что центром решено подготовить и совершить убийство т. КИРОВА в Ленинграде и террористический акт в Москве.

КАМЕНЕВ дал ЯКОВЛЕВУ лично указание приступить к подготовке террористического акта над т. КИРОВЫМ, предупредил его о том, что при разговорах с участниками организации он не должен ссылаться на него — КАМЕНЕВА и на ЗИНОВЬЕВА.

КАМЕНЕВ также сообщил ЯКОВЛЕВУ, что по поручению центра БАКАЕВЫМ организована группа РУМЯНЦЕВА—КОТОЛЫНОВА и что этой группе также даны указания о подготовке убийства т. КИРОВА.

КАМЕНЕВ специально рекомендовал ЯКОВЛЕВУ, из соображений конспирации, избегать связи с группой РУМЯНЦЕВА—КОТОЛЫНОВА. Во исполнение указаний КАМЕНЕВА ЯКОВЛЕВ организовал террористическую группу в составе СЕДЫХ, БУСЫГИНА и УРАНОВСКОГО.

БУСЫГИН и УРАНОВСКИЙ установили наблюдение за т. КИРОВЫМ, выяснили время и маршрут следования его в Смольный и сообщили ЯКОВЛЕВУ, что совершение террористического акта над т. КИРОВЫМ возможно как в самом Смольном, так и в пути следования его туда.

Показаниями БУСЫГИНА А.А. (чл[ен] ВКП(б) с 1918 г., до ареста зам. директора ин[ститу]та антропологии и этнографии Академии Наук СССР) и УРАНОВСКОГО Я.М. (чл[ен] ВКП(б) с 1917 г., до ареста профессор философии, ученый секретарь ин[ститу]та истории науки и техники Академии Наук СССР) установлено, что они оба, по поручению ЯКОВЛЕВА, вели наблюдение за т. КИРОВЫМ.

БУСЫГИН и УРАНОВСКИЙ также показали, что оба должны были являться исполнителями террористического акта над т. КИРОВЫМ.

МАТОРИН Н.М. (б. член ВКП(б) с 1919 г. по 1934 г., исключался из ВКП(б) в 1928 г., до ареста директор ин[ститу]та антропологии и этнографии Академии Наук, в 1935 г. осужден на 5 лет за к.р. деятельность показал, что летом 1934 года он виделся в Ленинграде с БАКАЕВЫМ. БАКАЕВ сообщил МАТОРИНУ, что центром организации на него — БАКАЕВА возложено руководство террористической деятельностью. БАКАЕВ сообщил также МАТОРИНУ, что зиновьевский центр намерен поручить организацию убийства тов. КИРОВА ЯКОВЛЕВУ.

Независимо от этого БАКАЕВ, по поручению центра, предложил МАТОРИНУ приступить к организации террористичекой группы, на что последний дал согласие.

Таким образом, установлено, что кроме террористической группы НИКОЛАЕВА, РУМЯНЦЕВА, КОТОЛЫНОВА и др. КАМЕНЕВЫМ, ЗИНОВЬЕВЫМ и БАКАЕВЫМ был создан в Ленинграде ряд других террористических групп, готовивших убийство тов. КИРОВА параллельно с группой НИКОЛАЕВА.

ЯКОВЛЕВ и МАТОРИН показали, что, со слов КАМЕНЕВА и БАКАЕВА, им было известно, что троцкисты и зиновьевцы объединились на основе террористичекой борьбы с руководством ВКП(б) и что существует объединенный центр в составе ЗИНОВЬЕВА, КАМЕНЕВА, БАКАЕВА, СМИРНОВА, ТЕР-ВАГАНЯНА и МРАЧКОВСКОГО.

По показаниям УРАНОВСКОГО, БУСЫГИНА, СЕДЫХ С.Н. (чл[ена] ВКП(б) с 1917 г., б. секретаря парткома Академии Наук СССР) и КОШЕЛЕВА А.Ф. (ч[лена] ВКП(б) с 1926 г., до ареста пом. зав. отделом парткадров Василеостровского райкома ВКП(б)), после убийства т. КИРОВА уцелевшие от ареста участники троцкистско-зиновьевской организации в Ленинграде на время приостановили свою к.р. деятельность.

ЯКОВЛЕВ в декабре 1934 г. передал СЕДЫХ, что в случае своего ареста он — СЕДЫХ, должен связаться с работающим в Академии Наук активным троцкистом ЗАЙДЕЛЕМ. В марте 1935 г. при встрече с СЕДЫХ ЗАЙДЕЛЬ дал ему поручение приступить к подготовке террористического акта над т. ЖДАНОВЫМ и привлечь для цели УРАНОВСКОГО и БУСЫГИНА.

СЕДЫХ привлек в террористическую группу кроме УРАНОВСКОГО и БУСЫГИНА также КОШЕЛЕВА.

В июне—июле 1935 г. на квартире СЕДЫХ и в ноябре 1935 г. на квартире БУСЫГИНА был обсужден план совершения террористического акта над т. ЖДАНОВЫМ.

На этих совещаниях было решено остановиться на маршруте следования т. ЖДАНОВА как наиболее удобном месте для совершения террористического акта, так как, по мнению участников группы, после убийства тов. КИРОВА террористический акт в Смольном очень затруднен.

Из всех материалов следствия в Ленинграде надо считать установленным: а) роль ЗИНОВЬЕВА, КАМЕНЕВА и БАКАЕВА как организаторов террористической борьбы с руководством ВКП(б), непосредственно подготовлявших террористический акт над т. СТАЛИНЫМ и осуществивших убийство тов. КИРОВА; б) сокрытие от следствия и суда ЗИНОВЬЕВЫМ, КАМЕНЕВЫМ и БАКАЕВЫМ оставшихся на воле террористов, что позволило последним продолжать подготовку террористических актов.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР *ЯГОДА*

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА
ЯКОВЛЕВА Моисея Наумовича
от 27 мая 1936 года

ЯКОВЛЕВ М.Н., 1897 г.р., ур. г. Мстиславля, БССР, арестован 12/XII-34 г. и осужден на 5 лет тюрьмы за участие в зиновьевской к.-р. организации. До ареста работал зам. пред. Монгольского и Тихоокеанского комитетов Академии Наук.

Вопрос: Показаниями ряда арестованных по Вашему делу, которые были связаны лично с Вами, установлено, что Вы принимали непосредственное участие в террористической деятельности организации.

Вы это от следствия упорно скрываете. Прежде чем приступить к очным ставкам, предлагаем Вам еще раз говорить правду.

Ответ: До сих пор я не давал правдивых показаний по этому вопросу. Я пытался скрыть от следствия, что организация решила вести борьбу с партией путем применения индивидуального террора над руководителями ВКП(б).

Вопрос: Когда Вы персонально стали на путь террора?

Ответ: Как я уже показывал ранее, контрреволюционная организация прививала своим участникам враждебные террористические настроения против партийного руководства и особенно против СТАЛИНА.

На путь прямой террористической борьбы против руководителей партии и правительства я стал в середине 1934 года

Вопрос: При каких обстоятельствах Вы стали на этот путь?

***Ответ: В июне 1934 г. в Ленинград приехал Л.Б. КАМЕНЕВ. Я с КАМЕНЕВЫМ был связан по совместной контрреволюционной деятельности в зиновьевской организации и пошел к нему, чтобы рассказать о положении дел в Ленинградской организации и получить от КАМЕНЕВА директивы о дальнейшей работе.

Выслушав и обсудив со мной состояние дел в Ленинградской организации, КАМЕНЕВ передал мне решение центра об организации борьбы против руководителей ВКП(б) и правительства путем террора.

Он спросил, как я отношусь к этому, и, получив мой положительный ответ, сделал прямое предложение о необходимости подготовки террористического акта над Кировым, сообщив одновременно, что в Москве организацией подготовляется покушение на Сталина.

Вопрос: Дайте показания, что именно сказал Вам КАМЕНЕВ о решениях центра организации по подготовке террористических актов над руководителями ВКП(б) и правительства***.

Ответ: КАМЕНЕВ сказал мне, что в данных условиях единственно возможным методом борьбы против Сталина является террор. Всякий иной путь, сказал КАМЕНЕВ, неизбежно приведет к тому, что нас окончательно разгромят. Шансы на успех только в терроре. Поэтому, пока у нас имеются силы, надо использовать это последнее средство.

**Вопрос о терроре, по словам КАМЕНЕВА, обсуждался им с ЗИНОВЬЕВЫМ и БАКАЕВЫМ, и что последнему, т.е. БАКАЕВУ, поручено руководство боевой деятельностью организации.

Здесь же КАМЕНЕВ сказал, что центром решено подготовить и совершить убийство Сталина в Москве и Кирова в Ленинграде, и предложил мне организовать террористический акт над Кировым.

Вопрос: Что Вы ответили КАМЕНЕВУ?

Ответ: Предложение КАМЕНЕВА я принял.

Вопрос: Что практически Вы сделали, исполняя поручение КАМЕНЕВА по подготовке убийства тов. Кирова?

Ответ: Из числа членов организации в Ленинграде я создал террористическую группу, участники которой вели наблюдение за Кировым.

Вопрос: Когда и в каком составе Вы организовали террористическую группу?

Ответ: Террористическая группа была мною организована в августе—сентябре 1934 года, в составе СЕДЫХ, БУСЫГИНА и УРАНОВСКОГО**.

Вопрос: При каких обстоятельствах Вы привлекли к террористической деятельности СЕДЫХ, БУСЫГИНА и УРАНОВСКОГО?

Ответ: С СЕДЫХ я говорил о подготовке террористического акта у меня на квартире. Я знал террористические настроения СЕДЫХ и предложил ему принять практическое участие в террористическом акте. Получив его принципиальное согласие, я сказал СЕДЫХ, что убийство Кирова готовится по директиве центра организации, и спросил его мнение о возможности привлечения к боевой работе БУСЫГИНА и УРАНОВСКОГО.

О БУСЫГИНЕ и УРАНОВСКОМ я советовался с СЕДЫХ потому, что он ближе, чем я, знал их обоих, особенно УРАНОВСКОГО.

СЕДЫХ мой выбор одобрил, и после этого я имел разговор с БУСЫГИНЫМ и УРАНОВСКИМ.

Вопрос: Где Вы вели переговоры с БУСЫГИНЫМ и УРАНОВСКИМ?

Ответ: На квартире БУСЫГИНА, в домике, находящемся во дворе Академии Наук.

Вопрос: Кто присутствовал при этих переговорах?

Ответ: Мы были втроем: я — ЯКОВЛЕВ, БУСЫГИН и УРАНОВСКИЙ.

Вопрос: Что говорилось на этом совещании?

Ответ: Я сообщил УРАНОВСКОМУ и БУСЫГИНУ то же, что и СЕДЫХ, и предложил им принять участие в подготовке террористического акта над Кировым.

Вопрос: БУСЫГИН и УРАНОВСКИЙ приняли Ваше предложение?

Ответ: Да, оба они это предложение приняли.

Вопрос: Как были распределены роли в террористической группе?

Ответ: На этом совещании было решено, что БУСЫГИН будет вести наблюдение за Кировым и изучать возможность совершения террористического акта в здании Смольного; УРАНОВСКИЙ эту же задачу выполняет по пути проезда Кирова из Смольного на квартиру и обратно.

СЕДЫХ оставался в резерве.

Вопрос: Были ли еще совещания террористической группы?

Ответ: Нет, не было.

Вопрос: БУСЫГИН и УРАНОВСКИЙ Вас информировали о проделанной ими работе?

Ответ: Тот и другой докладывали мне о результатах своих наблюдений, но делал это каждый в отдельности.

Вопрос: Что именно говорили Вам БУСЫГИН и УРАНОВСКИЙ о результатах наблюдения?

Ответ: Оба мне доложили, что ими установлено время проездов Кирова в Смольный и что совершение террористического акта возможно как в самом Смольном, так и в пути следования.

Вопрос: Какими боевыми средствами располагала террористическая группа?

Ответ: Все мы имели револьверы, их имелось в виду использовать для совершения террористического акта.

***Вопрос: Говорил ли Вам КАМЕНЕВ в июне 1934 г. о том, что подготовку террористического акта над тов. КИРОВЫМ ведут и другие группы, в частности террористическая группа, совершившая 1/XII-1934 г. убийство С.М. КИРОВА?

Ответ: Да, КАМЕНЕВ мне об этом говорил.

Когда мы с ним обсуждали вопрос о подготовке террористического акта над КИРОВЫМ, КАМЕНЕВ спросил меня, поддерживаю ли я связь с группой РУМЯНЦЕВА—КОТОЛЫНОВА. Я ответил отрицательно. КАМЕНЕВ тогда сказал, что группе РУМЯНЦЕВА—КОТОЛЫНОВА указания о подготовке и совершении убийства КИРОВА также даны, и рекомендовал мне из соображения конспирации избегать связи с этой группой.

Вопрос: КАМЕНЕВ говорил Вам, кто из членов центра организовал террористическую группу РУМЯНЦЕВА—КОТОЛЫНОВА?

Ответ: КАМЕНЕВ сказал мне, что группа РУМЯНЦЕВА-КОТОЛЫНОВА по поручению центра организована БАКАЕВЫМ. Кроме того, от быв. секретаря ЗИНОВЬЕВА — активного члена организации МАТОРИНА мне известно, что он, МАТОРИН, летом 1934 года в Ленинграде имел личную встречу с БАКАЕВЫМ, который дал ему, МАТОРИНУ, поручение организовать террористическую группу для убийства КИРОВА, а также сказал МАТОРИНУ, что он поручил группе РУМЯНЦЕВА—КОТОЛЫНОВА параллельно вести подготовку террористического акта над КИРОВЫМ***.

Вопрос: Какие меры предпринял МАТОРИН для выполнения поручения БАКАЕВА по подготовке террористического акта над т. КИРОВЫМ?

Ответ: МАТОРИН говорил мне, что им для выполнения поручения троцкистско-зиновьевского центра, полученного через БАКАЕВА, подбираются люди. Фамилии подбираемых лиц он мне не назвал и о других подробностях его шагов в этом направлении не говорил, и я его об этом не спрашивал.

Вопрос: А Вы МАТОРИНУ сообщили о полученных заданиях от КАМЕНЕВА?

Ответ: О полученном задании троцкистско-зиновьевского центра о подготовке террористического акта над КИРОВЫМ МАТОРИНУ я сказал. Фамилию КАМЕНЕВА я при этом МАТОРИНУ не назвал, а в разговоре указал лишь, что боевой деятельностью организации руководит член центра БАКАЕВ.

Вопрос: Когда и где был у Вас этот разговор с МАТОРИНЫМ?

Ответ: Этот мой разговор с МАТОРИНЫМ был в Академии Наук, в сентябре 1934 г.

Вопрос: Вы показали, что директиву зиновьевского центра о подготовке террористического акта над т. КИРОВЫМ Вы получили от КАМЕНЕВА. Между тем обвиняемые СЕДЫХ, УРАНОВСКИЙ, БУСЫГИН утверждают, что Вы, передавая им эту директиву, говорили, что получили ее через БАКАЕВА. Объясните это противоречие.

Ответ: Подтверждаю, что директиву центра я получил от КАМЕНЕВА, но в переговорах с СЕДЫХ, УРАНОВСКИМ и БУСЫГИНЫМ я действительно ссылался на БАКАЕВА.

Вопрос: Почему Вы так поступили?

Ответ: По прямому указанию Л.Б. КАМЕНЕВА. После того как предложение, переданное КАМЕНЕВЫМ, мною было принято, он сказал мне, что при моих разговорах с участниками организации, которых я привлеку к непосредственному участию в террористическом акте над КИРОВЫМ, не следует ссылаться на него — КАМЕНЕВА и ЗИНОВЬЕВА. Так как при переговорах с СЕДЫХ, УРАНОВСКИМ и БУСЫГИНЫМ я должен был назвать фамилию кого-либо из членов центра — я на основании этих указаний КАМЕНЕВА и сослался на БАКАЕВА.

Вопрос: Где происходила Ваша встреча с КАМЕНЕВЫМ, во время которой Вы получили указания о создании террористической группы?

Ответ: Моя встреча с КАМЕНЕВЫМ имела место в Ленинграде в Академии Наук, где я в то время работал. По предложению КАМЕНЕВА я зашел к нему в комнату в общежитие академиков. Это общежитие находится в отдельном особняке во дворе Академии Наук. Весь наш разговор, о котором я показал выше, происходил в этой комнате. Пришел я к КАМЕНЕВУ около 5 часов вечера и ушел от него около 8 вечера.

***Вопрос: На допросе от 22/I с.г. Вы показали, что после ареста КАРЕВА руководителем организации остались Вы.

Кто должен заменить Вас как руководителя организации на случай Вашего ареста?

Ответ: Меня должен был заменить ЗАЙДЕЛЬ.

Вопрос: Кто такой ЗАЙДЕЛЬ?

Ответ: ЗАЙДЕЛЬ — историк, работал заместителем председателя Ленинградского отделения Комакадемии и деканом в Ленинградском государственном университете.

ЗАЙДЕЛЬ известный в Ленинграде троцкист, активный участник и один из руководителей контрреволюционной троцкистской организации, имел обширные связи среди троцкистов в Ленинграде и Москве. (В свое время с ЗАЙДЕЛЕМ был связан КАРЕВ, а после его ареста с ЗАЙДЕЛЕМ связался я, ЯКОВЛЕВ)***.

Вопрос: Когда Вы связались с ЗАЙДЕЛЕМ?

Ответ: Вскоре после ареста КАРЕВА — в 1933 г.

Вопрос: Какой характер носила связь КАРЕВА и Ваша с ЗАЙДЕЛЕМ?

**Ответ: От КАРЕВА мне было известно, что он еще в 1931 г. установил организационную связь с ЗАЙДЕЛЕМ.

Я по этому вопросу говорил с КАРЕВЫМ, и он меня информировал, что ЗАЙДЕЛЬ один из авторитетных руководителей троцкистской организации в Ленинграде, имеет большие связи как в Ленинграде, так и в Москве и что нам целесообразно связь с ним укрепить.

Первое время я был с этим не согласен. В последующем, когда из неоднократных разговоров с ЗАЙДЕЛЕМ я убедился, что он готов вести борьбу с партией путем террора, я изменил свою точку зрения и после ареста КАРЕВА установил связь с ЗАЙДЕЛЕМ, поддерживая ее до дня моего ареста.

Я и ЗАЙДЕЛЬ объединили возглавляемую мною контрреволюционную зиновьевскую организацию в Ленинграде и троцкистскую группу ЗАЙДЕЛЯ на основе признания террора как единственного метода борьбы против руководства партии.

Вопрос: Довели ли Вы до сведения московского центра зиновьевской контрреволюционной организации об этом объединении?**

Ответ: Да, я об этом сообщил КАМЕНЕВУ в разговоре с ним в июне 1934 г. в Ленинграде и спросил у него, как к этому относится он — КАМЕНЕВ и ЗИНОВЬЕВ.

Вопрос: Что Вам ответил КАМЕНЕВ?

Ответ: КАМЕНЕВ сказал, что объединение зиновьевской организации, возглавляемой мною, с троцкистской группой ЗАЙДЕЛЯ полностью соответствует установкам московского центра зиновьевской организации. Тогда же КАМЕНЕВ сообщил мне, что в Москве на этой же основе — террористической борьбы против партруководства зиновьевский центр уже давно объединился с троцкистской организацией И.Н. СМИРНОВА—МРАЧКОВСКОГО.

Вопрос: КАМЕНЕВ говорил Вам, кто персонально входит в объединенный зиновьевско-троцкистский центр?

***Ответ: КАМЕНЕВ сказал, что в объединенный центр зиновьевско-троцкистской организации входят: ЗИНОВЬЕВ, он — КАМЕНЕВ, БАКАЕВ, СМИРНОВ, ТЕР-ВАГАНЯН и МРАЧКОВСКИЙ. Других фамилий, насколько помню, КАМЕНЕВ не называл.

Вопрос: Виделись ли Вы с ЗАЙДЕЛЕМ после Вашей встречи с КАМЕНЕВЫМ?

Ответ: Да, виделись.

Вопрос: ЗАЙДЕЛЮ Вы сообщили о директиве КАМЕНЕВА по подготовке террористического акта?

Ответ: Да, я рассказал ЗАЙДЕЛЮ, что от московского центра получено указание готовить террористический акт над КИРОВЫМ и что для выполнения этого поручения мною создана боевая группа. Участников группы, кроме СЕДЫХ, я ЗАЙДЕЛЮ не называл***.

Вопрос: Как отнесся к Вашему сообщению ЗАЙДЕЛЬ?

Ответ: ЗАЙДЕЛЬ отнесся к этому одобрительно и заявил, что он сам готов принять участие в организации террористического акта над КИРОВЫМ.

Вопрос: Вы показали, что назвали ЗАЙДЕЛЮ из участников террористической группы только СЕДЫХ. Объясните, почему Вы назвали ЗАЙДЕЛЮ именно эту фамилию?

Ответ: Я назвал ЗАЙДЕЛЮ фамилию СЕДЫХ для того, чтобы на случай моего ареста он, ЗАЙДЕЛЬ, мог связаться с СЕДЫХ и через него с боевой террористической группой.

Вопрос: Предупредили ли Вы СЕДЫХ, что в случае Вашего ареста руководство боевой террористической группой перейдет к ЗАЙДЕЛЮ и что он — ЗАЙДЕЛЬ, свяжется с СЕДЫХ?

Ответ: Да, предупредил.

Вопрос: Когда Вы его об этом предупредили?

Ответ: После убийства КИРОВА, когда я ожидал ареста.

Протокол записан с моих слов верно, мною прочитан. *ЯКОВЛЕВ*

ДОПРОСИЛИ:
НАЧ. ЭКО ГУГБ НКВД СССР,
КОМИССАР ГОСУД. БЕЗОПАСНОСТИ 2 РАНГА *МИРОНОВ*
ЗАМ. НАЧ. ИНО ГУГБ НКВД СССР
СТ. МАЙОР ГОСУД. БЕЗОПАСНОСТИ *БЕРМАН*
ЗАМ. НАЧ. СПО УНКВД ЛО
КАПИТАН ГОСУД. БЕЗОПАСНОСТИ *КОРКИН*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 24. Д. 225. Л. 71—86. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеется резолюция: «Молотову, Кагановичу, Ворошилову, Орджоникидзе, Ежову, Жданову. Следует ознакомиться с этой запиской и потом обсудить — обмозговать это дело. И. Сталин»; пометы на 1-м листе документа: «Читал. К. Ворошилов»; «Читал. Жданов»; «Читал. Надо обсудить. Молотов»; «Читал. Надо обсудить и практические выводы сделать. Л. Каганович»; «Читал. Ежов»; «Надо перестрелять всю эту сволочь. С. Орджоникидзе».

— Подчеркнуто карандашом.

— Отчеркнуто на полях одной чертой.

—Отчеркнуто на полях двумя чертами.

№ 585
ТЕЛЕГРАФНОЕ СООБЩЕНИЕ РЕЗИДЕНТУРЫ ИНО ГУГБ НКВД О ПЕРЕДАЧЕ ФИРМЕ «КРУПП» РАБОТ ПО УКРЕПЛЕНИЮ ПРОЛИВОВ

27 июня 1936 г.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ИНО ГУГБ НКВД получено из Стамбула следующее телеграфное сообщение:

Представитель фирмы «Круппа» Бамбергер сообщил директору (Дейтше ориент банк) Посту, что работы по укреплению проливов турецким правительством сданы фирме «Крупп».

Часть этих работ на сумму 9 миллионов турецких лир переведена фирмам «Дильмон и Риль».

Начальник ИНО ГУГБ НКВД *Слуцкий*

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 188. Л. 98. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеются рукописные пометы: «Т. Сталину. Я. Агранов. 27.6.36 г.»; «Т. Крестинскому. Прошу сообщить т. Литвинову. И. Сталин»; Поскребышева «Сообщено М.М. по телефону. 29.6.».

№ 586
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ, В.М. МОЛОТОВУ, Н.И. ЕЖОВУ О ПОКАЗАНИЯХ УЧАСТНИКОВ ТРОЦКИСТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (175)

29 июня 1936 г.

№ 56769

Совершенно секретно

Посылаю очень важные показания арестованных участников контрреволюционной троцкистской организаций в СССР ДРЕЙЦЕРА Е.А. от 23-го июня с.г. и ПИКЕЛЯ от 22 и 23 июня с.г.

ДРЕЙЦЕР Е.А., 1894 г. рождения, с незаконченным высшим образованием, член ВКП(б) с 1919 г., с перерывом с 1928 по 1930 г., в 1927 г. являлся начальником нелегально созданной троцкистами охраны ТРОЦКОГО, до ареста зам. директора завода «Магнезит» в г. Садко, Челябинской области. ПИКЕЛЬ Р.В., 1896 г. рождения, член ВКП(б) с марта 1917 г., с 1924 г. по 1926 г. секретарь ЗИНОВЬЕВА и зав. секретариатом Коминтерна, до ареста член Союза Советских Писателей.

Несмотря на то что ДРЕЙЦЕР и ПИКЕЛЬ недавно арестованы, их неполными показаниями устанавливается, что:

1) ДРЕЙЦЕР являлся одним из организаторов контрреволюционной троцкистско-зиновьевской организации в Москве и членом организованного в августе 1933 г. объединенного московского центра. В этот центр входили кроме ДРЕЙЦЕРА зиновьевцы РЕЙНГОЛЬД и ПИКЕЛЬ. ДРЕЙЦЕР проводил контрреволюционную работу под руководством И.Н. СМИРНОВА и МРАЧКОВСКОГО. РЕЙНГОЛЬД был непосредственно связан и получал директивы от ЗИНОВЬЕВА.

2) ДРЕЙЦЕР в 1931 г., находясь в служебной командировке за границей, по поручению И.Н. СМИРНОВА связался в Берлине с троцкистским центром.

В октябре 1934 г. ДРЕЙЦЕР получал в Москве директиву, написанную лично ТРОЦКИМ; подпись на этой директиве была условная «Старик». В директиве указывалось, как восстанавливает в памяти ДРЕЙЦЕР, на необходимость «убрать СТАЛИНА и ВОРОШИЛОВА, развернуть работу по организации ячеек в армии» и др. Эта директива ТРОЦКОГО была написана тайнописью (симпатическими чернилами) на одной из страниц немецкого журнала, который был привезен в Москву в октябре 1934 г. приехавшей из Варшавы сестрой ДРЕЙЦЕРА польско-подданной СТАЛОВНИЦКОЙ, ДРЕЙЦЕР утверждает, что директива была написана почерком ТРОЦКОГО, который он, ДРЕЙЦЕР, лично хорошо знает и ошибиться не может. Эту директиву ТРОЦКОГО, вырезав из журнала, ДРЕЙЦЕР переслал МРАЧКОВСКОМУ через ЭСТЕРМАНА.

ЭСТЕРМАН Исаак Семенович, 1890 г. рождения, с 1921 по 1927 г. состоял в ВКП(б), исключен за активную троцкистскую деятельность. В прошлом зам. Чусоснабарм 5. В последнее время нач. финансово-материального отдела завода им. Куйбышева в Иркутске.

ЭСТЕРМАН показывает, что ДРЕЙЦЕР ему, ЭСТЕРМАНУ, вручил в Москве при условной встрече на Рождественском бульваре письмо-директиву ТРОЦКОГО в конверте, который он отвез МРАЧКОВСКОМУ и вручил ему это письмо на ст. Новосибирск, где на вокзале к приходу поезда выходил МРАЧКОВСКИЙ. *3) ДРЕЙЦЕР по указанию МРАЧКОВСКОГО в 1934 г. приступил к организации боевых групп для подготовки террористических актов над руководителями ВКП(б). Из числа террористов ДРЕЙЦЕР пока назвал троцкистов ЭСТЕРМАНА и ГАЕВСКОГО. ЭСТЕРМАН арестован, ГАЕВСКИЙ умер. Совершенно очевидно, что ДРЕЙЦЕРОМ и его соучастниками создан в г. Москве ряд боевых групп, участников которых он пока скрывает*.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР *Г. ЯГОДА*

АПРФ. Ф. 3 Оп. 24. Д. 226. Л. 159–161. Подлинник. Машинопись.

---

* На первом листе имеются рукописные пометы: «Членам ПБ. В круговую. И. Сталин»; «Читал. Молотов»; «Каганович»; «А. Микоян»; «Ну и сволочи. С. Орджоникидзе»; «А. Чубарь. 7/VII».

— Отчеркнуто на полях одной чертой.

—Подчеркнуто карандашом.

№ 587
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ, Н.И. ЕЖОВУ, В.М. МОЛОТОВУ, Я.Б. ГАМАРНИКУ ОБ АРЕСТЕ УЧАСТНИКА ТРОЦКИСТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ Д. ШМИДТА

7 июля 1936 г.

№ 56848

В 4 часа утра 6-го июля с.г. арестован в Киеве, в штабе Киевского военного округа, вызванный со своей дачи участник контрреволюционной троцкистской террористической организации — комдив Дмитрий ШМИДТ, командир 8-й мотомехбригады.

В штаб округа ШМИДТ был вызван по моему предложению пом. комвойск Киевского военного округа — армейским комиссаром 2 ранга тов. ОМЕЛИНЫМ.

ШМИДТ прибыл в штаб вместе с зам. комвойск Харьковского военного округа — комкором тов. ТУРОВСКИМ, который находился в служебной командировке в Киеве и ночевал у ШМИДТА на даче: ТУРОВСКИЙ и ШМИДТ родственники — женаты на родных сестрах.

Обыском в служебном кабинете, на квартире и на даче компрометирующего *пока* ничего не обнаружено. В 8 час. утра 7-го июля ШМИДТ доставлен в Москву. Для ареста и обыска нач. штаба 18-й авиабригады — майора КУЗЬМИЧЕВА Бориса командирован в Запорожье ответственный сотрудник НКВД УССР — нач. отделения Особого отдела Киевского военного округа тов. ЧЕРЕМИСИН.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР *Г. ЯГОДА*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 24. Д. 227. Л. 101. Подлинник. Машинопись.

— Слово вписано карандашом.

№ 588
СПЕЦСООБЩЕНИЕ Я.С. АГРАНОВА И.В. СТАЛИНУ О «ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ» ГРУППЕ

14 июля 1936 г.

Сов. секретно

№ 56944

Управлением народного комиссариата внутренних дел по Ленинградской области раскрыта к.р террористическая группа, состоявшая из технологов Ленинградского судостроительного завода имени тов. Жданова.

Следствием установлено, что эта к.р. группа вела подготовку к совершению террористического акта над т.т. ЖДАНОВЫМ, СТАЛИНЫМ. Участник группы СУВОРОВ — технолог бюро технологических процессов судостроительного завода им. СТАЛИНА показал, что он, работая над рядом проектов по строительству железных дорог на Дальнем Востоке и новым типом кораблей, рассчитывал одним из разрабатываемых проектов заинтересовать тов. СТАЛИНА, добиться у него приема в Кремле и осуществить там террористический акт.

СУВОРОВ также показал, что одновременно с подготовкой террористического акта над т. СТАЛИНЫМ он готовил теракт над тов. ЖДАНОВЫМ, причем исполнителем данного акта должен был быть бригадир медников, б. участник кронштадтского мятежа МИЛОВАНОВ. Осуществление террористического акта намечалось при одном из посещений ЖДАНОВЫМ судостроительного завода.

При обыске на квартире МИЛОВАНОВА обнаружена спрятанная под деревянной обшивкой дверей боевая ручная граната, начиненная мелинитом. Экспертизой эта граната отнесена к числу наиболее мощных.

По данному делу арестованы члены к.р группы: 1. ХОДУНОВ С.А., 1888 г.р., старший технолог бюро технологических процессов, беспартийный. 2. ЛАРИОНОВ С.Л., 1884 г.р., нач. сектора технологического планирования, беспартийный. 3. СУВОРОВ Я.Ф., 1898 г.р., технолог бюро технологических процессов, беспартийный. 4. СОКОЛОВ С.Г., 1905 г.р., технолог бюро технологических процессов, беспартийный, был исключен из ВКП(б) в 1933 году. 5. КУДРЯВЦЕВ Н.И., 1914 г.р., технолог бюро технологических процессов,

беспартийный. 6. МАШКОВ И.В., 1911 г.р., технолог бюро технологических процессов, беспартийный. 7. МИЛОВАНОВ А.И., 1887 г.р., бригадир медников. 8. ХЯРГИНЕН А.П., 1900 г.р., слесарь, беспартийный. 9. РОГОВ М.В., 1890 г.р., беспартийный, клепальщик корпусного цеха.

Списки по данному делу продолжаются.

Зам. наркома внутренних дел
Комиссар госбезопасности 1 ранга *Агранов*

АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 230 Л. 109, 110. Подлинник. Машинопись.

---

* В тексте имеется рукописная помета Поскребышева: «От т. Агранова».

№ 589
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О 10-летии СО ДНЯ СМЕРТИ ФЕЛИКСА ЭДМУНДОВИЧА ДЗЕРЖИНСКОГО»

19 июля 1936 г.

№ 41, п. 184 — О 10-летии со дня смерти Феликса Эдмундовича Дзержинского

1. 20 июля в «Правде», «Известиях», «За индустриализацию», «Комсомольской правде» и других газетах широко осветить жизнь и деятельность Феликса Дзержинского — одного из ближайших соратников Ленина, непоколебимого борца за единство ленинских рядов, организатора ВЧК—ОГПУ и первых крупных побед партии в промышленности и на транспорте.

2. Установить на площади им. Дзержинского в гор. Москве памятник Феликсу Дзержинскому.

3. Присвоить имя Феликса Дзержинского:

а) Тагильскому вагоностроительному заводу,

б) Краснопресненской Трехгорной Мануфактуре,

в) Курской железной дороге,

г) Люберецкой трудовой коммуне НКВД.

4. Поручить МГК ВКП(б) и НКВД 20 июля с.г. организовать в клубе НКВД общегородское собрание партактива и работников НКВД, посвященное памяти Феликса Дзержинского.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 979. Л. 41. Подлинник. Машинопись.

№ 590
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) О СМЕЩЕНИИ Г.Г. ЯГОДЫ И НАЗНАЧЕНИИ Н.И. ЕЖОВА НАРКОМОМ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ (176)

11 октября 1936 г.

№ 43, п. 258 — «О НКВД».

а) Освободить т. Ягоду Г.Г. от обязанностей Народного комиссара внутренних дел Союза ССР.

б) Назначить т. Ежова Н.И. Народным комиссаром внутренних дел Союза ССР с оставлением его по совместительству секретарем ЦК ВКП(б) и Председателем Комиссии Партконтроля, с тем чтобы он девять десятых своего времени отдавал НКВД.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 981. Л. 50. Подлинник. Машинопись.

---

* Пастановление принято опросом членов Политбюро 26.IX.36 г.

№ 591
ЗАПИСКА Г.А. МОЛЧАНОВА И.В. СТАЛИНУ, Л.М. КАГАНОВИЧУ, В.М. МОЛОТОВУ, А.А. АНДРЕЕВУ, А.А. ЖДАНОВУ, Я.А. ЯКОВЛЕВУ С ПРИЛОЖЕНИЕМ СПЕЦСООБЩЕНИЯ УНКВД ПО ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ О ФАКТАХ САБОТАЖА ГОСПОСТАВОК В СВЯЗИ С НЕУРОЖАЕМ

13 октября 1936 г.

№ 120068

Сов. секретно

Направляю Вам спецсообщение УНКВД СССР по Ярославской области о фактах саботажа госпоставок и отрицательных проявлениях в связи с недородом в некоторых районах по данным на 11 октября 1936 года.

П.п. НАЧ. СЕКР.-ПОЛИТ. ОТДЕЛА ГУГБ
КОМИССАР ГОСУДАРСТВ. БЕЗОПАСНОСТИ 2 РАНГА:
Г. МОЛЧАНОВ

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

НАЧ. СЕКР.-ПОЛИТ. ОТДЕЛА ГУГБ
КОМИССАРУ ГОСУДАРСТВ. БЕЗОПАСНОСТИ 2 РАНГА —
тов. МОЛЧАНОВУ

Специальной выборочной проверкой ряда колхозов 14-ти районов области выявлены следующие заслуживающие внимания моменты:

1. Имеет место открытый саботаж и прямой отказ от выполнения госпоставок со стороны руководящего состава ряда колхозов и сельсоветов.

В Судайском районе на пленуме Чертовского с/совета под руководством председателя колхоза ДАНИЛОВА вопрос о саботаже хлебопоставок открыто обсуждался между председателями некоторых колхозов. В этом же районе зафиксированы факты демонстративных отказов некоторых пред. колхозов от выполнения госпоставок. В других районах ряд председателей колхозов ведет открытую пропаганду против госпоставок.

Некоторые руководители колхозов, не приступая еще к госпоставкам, распределили зерно по трудодням, заявив при этом: «Надо дать сначала колхозникам, а что останется государству».

2. В ряде колхозов обследованных районов продовольственное положение напряженное. Имеются колхозы, которые не в состоянии рассчитаться с государством, не имеют возможности обеспечить себя семенами на весну 1937 года и ничего не могут выдать колхозникам на трудодни. На этой почве отмечаются нездоровые настроения среди части колхозников.

Заслуживают внимания факты воспрепятствования выполнению госпоставок.

В Судайском районе в президиум собрания колхоза им. Сталина колхозником ЕЛИЗАРОВЫМ было подано заявление, в котором он требовал отпуска его на заработки, ввиду отсутствия у него денег и хлеба. В случае неотпуска на заработки ЕЛИЗАРОВ угрожал самоубийством.

В Нагорьевском районе колхозник КИСЕЛЕВ подал заявление правлению колхоза с объявлением голодовки, требуя предоставления ему для этой цели отдельного помещения.

КИСЕЛЕВ объявление голодовки мотивирует отсутствием продовольствия и отказом со стороны правления колхоза в разрешении выезда на заработки. КИСЕЛЕВ имеет 5 человек детей от 6 до 16 лет, заработал 600 трудодней.

Весьма характерна форма общественного питания, установленная в колхозе «Ананьино» Антроповского района, где выдача хлеба дифференцирована, а заготовка его идет за счет убоя овец, принадлежащих овцеводческой товарной ферме.

В другом колхозе «Шуя» того же района пред. правления ввел оплату трудодней натурой — печеным хлебом, закупаемым за счет проданной колхозной коровы и клеверных семян.

3. В результате необеспеченности продовольствием усиливается уход из колхозов на побочные заработки. При этом следует отметить, что подчас колхозники уходят самовольно, не получая разрешения от правлений колхозов.

Например, в Судайском районе за август месяц выбыло 164 ч., а в сентябре выбыло 222 человека.

В Пошехоно-Володарском районе с 1/VIII по 25/IX-1936 года выдано 1 107 паспортов для выезда из района.

В Антроповском районе, в колхозе «Красные поляны», все мужчины-колхозники, в том числе и председатель правления, подали заявление об уходе на заработки.

По всем случаям саботажа госпоставок ведется тщательное расследование, виновные привлекаются к ответственности.

Информирован обком ВКП(б). № 427. *ЕРШОВ.*

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ПРИЛОЖЕНИЕ
к спецсообщению о фактах саботажа госпоставок и отрицательных проявлениях в связи с недородом в некоторых районах Ярославской области

СУЛАЙСКИЙ РАЙОН. 17/IX-1936 года на совещании председателей колхозов по вопросу выполнения хлебозаготовок — пред. колхоза «Идея Ленина», Крючковского с/совета, ШУВАЛОВ на вопросы секретаря РК ВКП(б) и пред. РИКа, почему он не выполняет план хлебосдачи, заявил: «Очень просто, потому что колхозники не работают». На вторичный вопрос, что он намерен делать дальше, ШУВАЛОВ ответил: «Какое вам дело, что я буду делать». (В колхоз от РИКа послана специальная комиссия.)

Председателю колхоза «Красный пахарь», Чертовского с/совета, СОКОЛОВУ было послано приглашение явиться на пленум с/совета. СОКОЛОВ на обороте написал: «Настоящим заявляю, что с сего числа не считать меня более пред. колхоза. Издеваться над собой никому не позволю, приходите и руководите, или что хотите предпринимайте».

16 сентября СОКОЛОВ, напившись пьяным, явился в сельсовет и, стуча кулаком по столу, в присутствии колхозников говорил: «Я, будучи пред. колхоза, за $2^1/_2$ года остался голодным и больше работать не буду — что хотите со мной делайте — работать в колхозе нельзя, а если будешь работать, то останешься голодным».

Пред. колхоза им. Ворошилова, Чертовского с/совета, ДАНИЛОВ А.А., зная, что 15/VIII-с.г. на пленуме сельсовета будет рассматриваться вопрос о выполнении хлебопоставок государству, умышленно организовал перед пленумом коллективную пьянку нескольких пред. колхозов.

Покупая в магазине вино, он продавцу заявил: «Надо зарядиться, а то сейчас придется ругаться с уполномоченными». Распивая вино и обсуждая между собой вопрос о хлебозаготовках, председатели колхозов пришли к соглашению хлеб не сдавать.

Пользуясь поддержкой председателей некоторых колхозов, ДАНИЛОВ выступил на пленуме против выполнения хлебопоставок.

После того выступления уполномоченных райкома ВКП(б) и РИКа, оценивших выступление ДАНИЛОВА как выступление контрреволюционное, он заявил: «Хлебозаготовки придется выполнять под натиском белых наемных солдат».

ПЕРВОМАЙСКИЙ РАЙОН. Пред. колхоза «Пламя», Крутовского с/совета, ХЛОПУНИН саботирует выполнение госпоставок: зерновые культуры обмолачивает и распределяет колхозникам, а зернопоставки не выполняет.

У ХЛОПУНИНА имеются ручные жернова, на которых размалывают зерно колхозники соседних колхозов.

МЫШКИНСКИЙ РАЙОН. Пред. колхоза «Новый Починок», Крюковского с/совета, БЕЛЯКОВ на заседании правления колхоза в присутствии уполномоченного РК ВКП(б) ЧИСТЯКОВА выступил против сдачи льносемян государству, заявив: «Нет таких законов, чтобы последнее сдавать государству. Советская власть нас и так обобрала. Колхозники работают бесплатно и на трудодни ничего не получают. Вот посмотрим, что будет года через два — все колхозники от такой жизни разбегутся».

ЧУХЛОМСКИЙ РАЙОН. Пред. колхоза им. ОГПУ, Бушуевского с/совета, СТРОГАНОВ, член ВКП(б), в счет августовского и сентябрьского планов госпоставок из 104 центнеров сдал государству только 6 цент. В колхозе хлеб есть, но к обмолоту его не приступили. Также не обрабатывается и имеющийся в колхозе клевер. СТРОГАНОВ роздал намолоченную рожь колхозникам по трудодням, заявив: «Если выполнить госпоставки, то колхозники ничего не получат. Надо дать колхозникам, а что останется — государству».

Пред. колхоза «Пролетарий» ЗВЕРЕВ прибывшим к нему уполномоченному райкома ВКП(б) ВИНОГРАДОВУ и членам сельсовета заявил: «Что вы меня беспокоите с хлебосдачей, дело не Ваше, что я хлебопоставки не выполняю», — и выгнал их из дома.

АНТРОПОВСКИЙ РАЙОН. Из взятых на выборку 10 колхозов Арсеньевского сельсовета по состоянию на 19/IX-1936 года не приступили к госпоставкам 6 колхозов, распределение же зерна по трудодням в этих колхозах произведено. Со стороны ряда председателей колхозов зарегистрированы случаи саботажа госпоставок.

Так, пред. колхоза «Победа» РОБЕРТОВ говорит, что с указаниями сельсовета о выполнении первой очереди госпоставок он считаться не будет, а прежде всего снабдит хлебом колхозников, а затем что останется сдаст государству.

Пред. колхоза им. Ворошилова ШАГИНОВА, не приступив совершенно к выполнению госпоставок, распределила по трудодням до 60 пудов хлеба.

Точно так же поступили председатели колхозов «Новый путь» БИРЮКОВ, им. Крыленко — ЛАЗАРЕВ, «Новая жизнь» — СОЛОВЬЕВ и им. Горького — ЕРИСТОВ.

ПЕШЕХОНО-ВОЛОДАРСКИЙ РАЙОН. Для анализа продовольственного состояния колхозов взяты на выдержку две группы колхозов.

ПЕРВАЯ ГРУППА — с лучшими показателями по урожайности и наименьшими потерями при уборке — эта группа колхозов имела возможность выдать на трудодень от 0,8 кг до 2 кг продовольственных культур и от 1 р. 16 к. до 2 р. 30 к. деньгами, получаемыми за сдаваемое льносемя, льноволокно, зерновые культуры и картофель. Однако и в этих колхозах потери по всем культурам составили от 10 до 20%, что снижает стоимость трудодня в среднем на 15%. Таким образом, и группа наиболее благополучных с урожайностью колхозов будет ощущать продовольственную нужду. К числу таких колхозов относятся: им. Сталина, Юреневского с/совета, «Семья Труда», «Соц. дружба», Юдинского с/совета, «Хмельники», «Берендяки», Калининского с/совета, «Прожектор» и «Селиверстово».

ВТОРАЯ ГРУППА — с худшими показателями урожайности и большими потерями при уборке. Эта группа — а таких колхозов в районе до 30 процентов — находится в тяжелом положении с продовольствием. Они не имеют возможности полностью рассчитаться с государством и засыпать семена на 1937 год. Все эти колхозы имеют потери при уборке свыше 20%, а в отдельных колхозах по отдельным культурам потери достигают до 50 и больше процентов.

В этих колхозах на трудодни колхозники продовольственных культур не получат ничего, если не считать незначительного количества отходов, которые выдали за счет семенных фондов и невыполнения гособязательств...

Фактическое положение в отдельных колхозах еще хуже: колхоз «Преображенское» при условии уборки без потерь мог бы выдать на трудодень по 2 р. 50 к., а фактически от основных денежных доходов он потерял при уборке — по льносемени до 50–60%, по льноволокну до 30%.

Колхоз «Новая коржа» при этих же условиях мог получить до 2 р. на трудодень, но он потерял: по льносемени до 60–70%, по льноволокну — 40–50%...

Колхоз «Братское» — мог получить до 1 р. 40 к. на трудодень — потерял по льносемени до 50%.

Подобное положение в ряде колхозов района, в среднем же по району потери при уборке определяются до 20%.

УГЛИЧСКИЙ РАЙОН. Колхоз «Коллективист», состоящий из 52-х хозяйств, к распределению на трудодни ничего не имеет. Со всего урожая колхоз намолотил овса только 30 цент. В текущем же году он должен возвратить взятую им ссуду овса в размере 45 цент. и сдать государству в счет госпоставок 75 цент...

В колхозе «Передовик», Воскресенского сельсовета, при снятии урожая и при расчете с государством по обязательствам зерновых на семена не хватило и колхозникам на трудодни зерновых ничего не приходится.

Колхоз «Горбово», Васильевского сельсовета, состоящий из 60-ти хозяйств, к распределению доходов и зерновых культур ничего не имеет, за исключением отходов.

СУЛАЙСКИЙ РАЙОН. На общем собрании колхоза им. Сталина в президиум колхозником ЕЛИЗАРОВЫМ было подано заявление такого содержания: «На общее собрание колхоза им. Сталина от колхозника д. Сальниково ЕЛИЗАРОВА Якова Селиверстовича — Прошу собрание отпустить меня на заработки, мне свою семью кормить нечем, нет ни денег, ни хлеба. Если не отпустите, то вину берите на себя, а я задумал сделать то же, что и

РОМАШОВ — в чем и подписуюсь. ЕЛИЗАРОВ 27/IX-36 г.» (РОМАШОВ в 1935 году покончил жизнь самоубийством).

Пред. колхоза КИСЕЛЕВ, получив заявление, наложил резолюцию: «Временно в просьбе до окончания сельхозработ — отказать».

ЕЛИЗАРОВ Яков Селиверстович, 55 лет, имеет семью — жену и 3 детей, материальное положение плохое, так как сам болен и физическую работу выполнять не может. Работал сторожем на МТФ, сейчас выполняет мелкие работы — устраивает изгороди и т.п.

АНТРОПОВСКИЙ РАЙОН. В колхозе «Путь крестьянина», Филеевского с/совета, по трудодням распределено по 200 гр. зерновых, дальнейшего распределения не предполагается. План озимового сева колхозом выполнен на 70%. К выполнению госпоставок не приступлено. В связи с распоряжением правления колхоза приступить к отправке зерна в счет госпоставок часть колхозников под руководством колхозников СМИРНОВОЙ Веры и ЕВСТРЮКОВА принудительно взяли ключи от кладовой у кладовщика колхоза, заявив при этом: «Государству хлеб сдавать не будем». Часть колхозников от участия в колхозных работах отказалась и ходит в лес за грибами и за ягодами, говоря, что это выгоднее, чем работать в колхозе.

В колхозе «Ананьино» распределения по трудодням не было и не предполагается. Хлебопоставки не выполнены, большинство колхозников самотеком разошлись на отхожие заработки. В колхозе 22 сентября открыта общественная столовая, в которой выдается к обеду трудоспособным по 1 кг, а всем остальным по 400 гр. хлеба каждому в день. Для изготовления обедов забирается скот — овцы ОТФ, которых уже зарезано 4 штуки. Председатель колхоза ТРАВИН заявляет, что ОТФ он ликвидирует вовсе и якобы на это имеет разрешение райпо. Средства на покупку печеного хлеба колхозом расходуются, вырученные от продажи коров МТФ. Выдаваемый хлеб и забиваемый скот как выданный в счет распределения по трудодням не учитывается...

В колхозе «Техника» фондов зерновых для распределения по трудодням не имеется. Собранный урожай зерновых частью был употреблен для посевов озимых, частью сдан в счет госпоставок, причем госпоставки колхозом выполнены частично. Большая часть колхозников из руководящего состава колхоза намерена по окончании уборочных работ уехать на отхожие заработки...

В колхозе «Шуя», Ивашевского с/совета, распределено по трудодням по 50 гр. Дальнейшего распределения не предполагается. Ввиду отказа ряда колхозников от колхозной работы пред. колхоза КУЛЬКОВ ввел оплату работ ежедневно натурой — печеным хлебом, покупая таковой в магазине на средства, вырученные от продажи колхозной коровы и клеверных семян. КУЛЬКОВЫМ перерасчет стоимости трудодням сделан следующим образом: в случае выполнения колхозником полной установленной нормы — выдается 1 кг печеного хлеба. Первые дни указанного порядка расчета по трудодням расходовалось хлеба 25—30 кг, а последнее же время от 60—70 кг в день

Напряженное положение с продовольствием имеет место также в колхозах «Ответ вредителям» Иконовского сельсовета, «Пятилетка» Филевского с/совета, им. Буденного, «Победа» Понизовского сельсовета, «Красная Поляна», «Боевик» Новокалининского с/совета, «Нижняя Нея» Красниковского с/совета и др.

Аналогичное положение в ряде колхозов Палкинского, Первомайского, Ермаковского районов.

ЦА ФСБ. Ф. 3. Оп. 3. Д. 112. Л. 111—120. Копия. Машинопись.

№ 592
ИЗ ЗАПИСКИ Г.А. МОЛЧАНОВА И.В. СТАЛИНУ, Л.М. КАГАНОВИЧУ, В.М. МОЛОТОВУ, А.А. АНДРЕЕВУ, А.А. ЖДАНОВУ, Я.А. ЯКОВЛЕВУ С ПРИЛОЖЕНИЕМ СПЕЦСООБЩЕНИЯ УНКВД ПО СЕВЕРНОМУ КАВКАЗУ О НЕДОЧЕТАХ В ХОДЕ ОТЧЕТНОЙ КАМПАНИИ СЕЛЬСОВЕТОВ

25 октября 1936 г.

Сов. секретно

Направляю Вам спецсообщение Управления НКВД по Северному Кавказу о недочетах в ходе отчетной кампании сельсоветов, по данным на 25 октября 1936 года.

П/П. НАЧ. СЕКР.-ПОЛИТ. ОТДЕЛА ГУГБ
КОМИССАР ГОСУД. БЕЗОПАСНОСТИ 2 РАНГА *Г. Молчанов*

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

НАЧ. СЕКР.-ПОЛИТ. ОТДЕЛА ГУГБ
КОМИССАРУ ГОСУДАРСТВ. БЕЗОПАСНОСТИ 2 РАНГА
тов. М О Л Ч А Н О В У

В настоящее время по всему Северо-Кавказскому краю широко развернулась отчетная кампания сельских советов, начались также и районные съезды советов. Отчетная кампания проходит при значительной активности колхозников, о чем свидетельствуют, наряду с широким обсуждением работы советов, многочисленные отзывы депутатов, которые своей бездеятельностью не оправдали доверие избирателей.

Только по 11 избирательным участкам Гудермесского района Чечено-Ингушской области отведены из сельсоветов 62 депутата, замененных колхозниками-ударниками.

По Левокумскому району (Терек) из числа отчитавшихся 113 депутатов отведено 57 человек (29 чел. за бездеятельность и 28 чел. за неудовлетворительную работу). Имеются также случаи отвода избирателями неработоспособных председателей сельских советов.

Однако в ряде районов имеются серьезные недочеты в организации отчетной кампании советов. Основные из них:

Явно неудовлетворительная подготовка отчетных собраний (несвоевременное извещение избирателей, невручение повесток, неподготовленность помещений и т.д.). В результате — слабая явка избирателей на отчетные собрания. Многочисленные срывы назначенных собраний.

Плохая подготовленность депутатов к отчетам о своей работе (некоторые из депутатов приходят на собрание совершенно неосведомленными о деятельности советов).

Недостаточная в ряде мест активность избирателей при отчетах депутатов.

Гофицкий район. В селе Гофицком, в колхозе «Красный Перекоп», на собрание из 217 чел. явилось 30. Собрание не состоялось.

В селе Д. Белке, в участке колхоза им. Яковлева, на собрание пришло 37 чел. из 183. На собрании был поставлен отчет члена сельсовета КОБЗЕВОЙ — звеньевой колхоза, ударницы. КОБЗЕВА не была проинструктирована и не снабжена материалами о работе совета и потому не могла сделать доклад. По этой причине собрание постановило отвести КОБЗЕВУ из состава совета. К концу собрания осталось не более 15—20 чел.

<...>

В Сухо-Буйволинском сельсовете отведено на собраниях 20% членов сельсоветов по мотивам «бездеятельности».

Характерно, что в числе отведенных 30% рядовых женщин-колхозниц, которые президиумом сельсовета недостаточно привлекались к работе.

Невинномысский район. Явка избирателей на собрания низкая.

В ст. Беломечетской на участке хутора Ямен-Лжелге на собрании участвовало лишь 52% избирателей. Председатель сельсовета КАНЦУРОВ сообщил в РИК, что собрание прошло хорошо.

<...>

В Тимофеевском сельсовете назначенное на 3-е октября собрание также было сорвано из-за неявки избирателей, а 4-го октября собрание вместо 10 часов утра открылось в 1 час дня, а к концу собрания больше половины избирателей разошлось.

На вторичном собрании часть собравшихся настаивала на отводе из состава совета председателя ФЕДОРЕНКО по следующим мотивам: «ФЕДОРЕНКО беспартийный, а беспартийным районные организации плохо помогают».

Моздокский район. Отчетная кампания проходит вяло. В станицах нет должной подготовки. Явка избирателей на собрания везде низкая.

<...>

Такое же положение и в Чечено-Ингушетии. В ряде районов здесь отчетная кампания сельсоветов еще фактически не началась. Явка избирателей на собрания недостаточная (по Урус-Мартановскому району явка не превышает 30–40%).

Повсеместно продолжается обсуждение проекта Советской Конституции при неослабевающем и глубоком интересе колхозников. На собраниях по докладам задается много вопросов, колхозники обращаются за разъяснением отдельных пунктов Конституции в районные и краевые организации, требуют постановки докладов, читки текста Конституции и т.д.

На собраниях избирателей и пленумах сельсоветов вносится большое количество деловых предложений и дополнений к Конституции.

Местные и районные организации далеко не везде удовлетворяют стремление колхозников к глубокому изучению проекта Конституции. Имеется много случаев формального обсуждения этого важнейшего документа.

На собрания часто посылаются неподготовленные докладчики, которые ограничиваются лишь зачитыванием текста Конституции и отказываются отвечать на вопросы участников.

На собраниях и на пленумах сельсоветов отдельные колхозники (главным образом под влиянием кулацкого и проч. антисоветского элемента) пытаются в форме «постановки вопросов» докладчикам и предложений протащить рваческие, «уравнительные», а иногда прямо антиколхозные требования.

На собраниях в Ипатовском районе вносились такие предложения и задавались следующие вопросы:

«Дополнить 119 ст. Конституции следующим: давать колхозникам трудовые отпуска наравне с рабочими и служащими, с сохранением среднего заработка в трудоднях».

«Внести в проект Конституции пункт об установке специальных выходных дней для колхозников».

«Дополнить ст. 120: все колхозы должны обязательно застраховать колхозников через страхкассы. Производить государственное обеспечение нетрудоспособных колхозников».

«Почему у нас в СССР работают по-разному: одни 6, другие 7, третьи 8 часов, а колхозники работают больше всех. Нельзя ли приравнять колхозников к рабочим и служащим?»

На собрании колхозников с.х. артели им. Максима Горького (с. Безопасное Труновский район), посвященном обсуждению проекта Конституции, вносились предложения:

«Отменить зерновые, мясные и молочные поставки колхозами государству».

«Давать хлеб государству после обеспечения колхозников, и только в том случае, если будут излишки, а то берут хлеб, а колхозники остаются голодными».

В Новоселецком районе на собраниях ставились вопросы: «Почему государство не откажется брать налоги с колхозников и колхозов?»

На собрании, посвященном обсуждению проекта Конституции, в колхозе им. Димитрова Птиченского сельсовета (Изобиленский район) колхозник, член совета КОЛОТУХИН задал докладчику вопрос:

«...Почему в зерносовхозах, фабриках и заводах получают зарплату, а колхозники работают вслепую, не зная, получат ли что-либо или нет. Я вношу предложение в проект Конституции, чтобы колхозники получали гарантийный минимум».

В связи с опубликованием и обсуждением проекта Конституции в национальных областях и в ряде русских районов кулацко-мулльские элементы распространяют провокационные слухи о «роспуске колхозов», «вышедшем декрете об открытии мечетей и церквей» и т.д.

Особенно поражены этой провокацией Северо-Осетинская область и горные районы Дагестана и Чечено-Ингушской Автономной области.

С усилением массово-разъяснительной работы в деревне, после перевода текста Конституции на основные языки национальностей, волна провокаций значительно снизилась.

Однако и сейчас еще по ряду мест (особенно там, где обсуждение проекта Конституции не производилось или произведено недостаточно) антиколхозная контрреволюционная провокация продолжает распространяться, порождая нездоровые настроения среди неустойчивой части колхозников.

«Нужно ждать съезда. Как только утвердят новый закон, сейчас же выйдет распоряжение расходиться из колхозов, так как в Конституции прямо сказано: каждый может жить, как хочет» (Чечня).

«Есть новый закон — кто не хочет работать в колхозе, может выйти свободно, ему дадут землю и скот, налогом облагаться не будет, хлеб тоже требовать не будут» (Дагестан).

«Сейчас везде и всюду распускают колхозы. Власть скрывает от нас, что в Грузии колхозов уже нет. Скоро и к нам придет распоряжение о выходе из колхозов, коммунистам приходит конец» (Северная Осетия).

Заметное оживление и среди эсеровских элементов на Ставрополье. Ряд б. активных эсеров ведут разговоры о необходимости «держаться ближе друг к другу», «изучать Конституцию и готовиться к выборам». Наиболее характерные высказывания б. эсеров:

«Я помню в 1925 году при широкой демократии выборов в советы мы одержали победу, провели своих людей в сельсовет, а коммуниста Лихачева провалили...

Так и сейчас при новой Конституции будет всем работы по горло. Прозевали в 18 году, зато сейчас вернем потерянное. Это время уже не за горами».

«Как только будет принята эта новая Конституция, так епархия большевиков провалится, ибо никто большевиками не доволен».

«Наши ребята социалисты-революционеры есть и сейчас, но только все спрятались, а сейчас они вылазят и еще покажут себя».

«Если бы мы могли все сплотиться, тогда можно было бы выступить со своими кандидатами на выборах... Но пока некому нас организовать, нужно что-нибудь делать, а главное — нужен хороший руководитель» (Александровский район).

На отчетных собраниях и пленумах сельсоветов зафиксировано несколько открытых антисоветских выступлений кулаков и подкулачников против Конституции.

На собрании избирателей хутора Маковского, Невинномысского района, подкулачник, разложившийся б. красный партизан ГОНЧАРОВ заявил:

«Будь она проклята, Конституция, душат нас, как собак, и живем мы как собаки, хуже, чем при помещике. Спали в навозе и сейчас спим».

ГОНЧАРОВ арестован.

В с. Московском Изобиленского района на собрании избирателей б. кулак КОЛЧУМОВ, недавно вступивший в колхоз, задал докладчику два вопроса: «какая разница между буржуйскими и советскими специалистами» и «почему теперь не организуют коммун». Потом КОЛЧУМОВ выступил на собрании:

«Конституция говорит: «Кто не работает, тот не ест», но нужно понимать наоборот. У нас на деле — кто работает, как наши колхозники, тот не ест, а руководители жиреют за наш счет».

В беседе с колхозниками КОЛЧУМОВ сказал: «Коммунисты выдумывают разные Конституции не для колхозников, а для толстокожих и толстобрюхих».

«Руководители везде глотки дерут о достижениях, но это все обман».

КОЛЧУМОВ привлечен к ответственности.

В селе Софиевском Ипатовского района пробравшиеся на собрание подкулачники бросали докладчику антисоветские реплики:

«Нам Советская власть надоела еще в 18 году, зачем теперь эта власть?»

«Я думал, что, говоря о Конституции, вы скажете о перемене власти».

О недочетах в ходе отчетной кампании и обсуждении проекта Конституции информирован Крайком РКП(б). *РАЕВ*

№ 2-3206

ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 3. Д. 112. Л. 254–261. Копия. Машинопись.

№ 593
СПЕЦСООБЩЕНИЕ И.В. СТАЛИНУ О ПЕРЕБОЯХ И ИЗВРАЩЕНИЯХ В ТОРГОВЛЕ ПЕЧЕНЫМ ХЛЕБОМ В КУЙБЫШЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

3 ноября 1936 г.

Сов. секретно

№ 58455

По сообщению ЭКО УНКВД по Куйбышевскому краю, в октябре месяце с.г. в ряде районов Куйбышевского края имели место перебои и извращения в свободной торговле хлебом.

Так, например, председатель Сенгилеевского райисполкома КРАПИВИН 9-го октября с.г. собрал руководителей районов и объявил им, что каждой организации для торговли хлебом отпускается определенное количество му-

ки только для снабжения рабочих и служащих предприятий и учреждений и поэтому им было предложено объединиться и открыть специальные ларьки для торговли хлебом.

В результате этого указания председателя райисполкома КРАПИВИНА 10-го октября с.г. была организована продажа хлеба в ларьках типа закрытого распределителя.

Такой ларек открыт был во дворе райисполкома, и из него снабжались хлебом только лишь работники районных организаций.

В Инзенском районе была прекращена выпечка черного и серого хлеба, а выпекался хлеб из высокосортной муки по цене 2 р. 70 коп. за килограмм.

Для снабжения районных работников были организованы два ларька: один при райисполкоме и другой при столовой сельского общества потребителей.

Из этих ларьков хлеб отпускался только по спискам.

Председатель Хворостянского райисполкома ИГНАТОВ дал указания райпотребсоюзу и сельскому обществу потребителей отпускать печеный хлеб непосредственно организациям для распределения его только рабочим и служащим.

7-го октября в этом районе у ларька образовалась очередь из рабочих машинно-тракторной станции до 60 человек, которым было отказано в продаже хлеба, а было предложено администрации машинно-тракторной станции получить хлеб для непосредственного распределения среди рабочих.

Полученный таким путем хлеб был распределен профсоюзным организатором машинно-тракторной станции РЫЖОВЫМ по 1 кг на каждого рабочего.

Перебои в снабжении хлебом в районе привели к массовым простоям в мастерских машинно-тракторной станции и уходам со службы многих служащих машинно-тракторной станции.

НАЧ. ЭКО ГУГНБ НКВД СССР
КОМИССАР ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ 2-го РАНГА *МИРОНОВ*

ЦА ФСБ. Ф. 3. Оп. 3. Д. 169. Л. 52, 53. Подлинник. Машинопись.

№ 594
СПЕЦСООБЩЕНИЕ И.В. СТАЛИНУ О ПЕРЕБОЯХ И ИЗВРАЩЕНИЯХ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ ХЛЕБОМ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

14 ноября 1936 г.

Сов. секретно

№ 58535

По сообщению Управления НКВД по Челябинской области, за последнее время, в связи с недородом в ряде районов Челябинской области, отмечается значительно повышенный спрос на хлеб и муку.

Повышенный спрос на хлеб и муку усиливается вследствие извращения свободной торговли хлебом в сельских районах.

Например, в Долматовском районе свободная торговля хлебом распоряжением зав. Райвнуторга ДЕГТЯННИКОВА прекращена. В продаже имеется только хлеб по 4 р. 20 коп. за кг. Мука продается один раз в пятидневку учителям.

В Половинском районе, в ряде СельПО, мука полностью израсходована к 20-му октября и торговля хлебом прекращена до получения новых нарядов.

В г. Каменск для закупки хлеба приезжают колхозники Долматовского, Катайского, Багарякского и других районов. Наплыв потребителей из села создает в Каменске перебои в торговле хлебом, очереди и нездоровые настроения среди городского населения.

В г. Челябинск для закупки хлеба колхозники приезжают за десятки и сотни километров, вследствие чего выпечка хлеба в городе поднялась с 3500 тонн в августе до 5404 тонн в октябре месяце.

В города за хлебом колхозники приезжают одиночками и организованно на колхозных автомашинах.

Аналогичное положение имеет место в Шадринском, Камышловском, Лебяжском и других районах Челябинской области.

НАЧ. ЭКО ГУГБ НКВД СССР
КОМИССАР ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ 2-го РАНГА *МИРОНОВ*

ЦА ФСБ. Ф. 3 Оп. 3. Д. 169. Л. 79, 80. Подлинник. Машинопись.

№ 595
ЗАПИСКА М.И. КАЛИНИНА И.В. СТАЛИНУ О СОСТАВЕ ЧЛЕНОВ СУДЕБНОЙ КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б)

10 декабря 1936 г.

№ 37/сс

Прошу ввести в состав членов судебной комиссии Политбюро ЦК ВКП(б) т. Ежова Н.И., с заменою т. Бельским Л.Н., освободив от обязанностей членов комиссии т. Ягоду Г.Г. и тов. Прокофьева Г.Е.

Проект постановления прилагаю*.

М. Калинин

АПРФ. Ф. 3. Оп. 57. Д. 73. Л. 124. Копия. Машинопись.

---

* Проект постановления не публикуется.

СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

ПРИМЕЧАНИЯ

1. При участии ГПУ за рубежом была опубликована брошюра Г. Семенова, одного из руководителей террористической группы партии социалистов-революционеров, о боевой работе эсеров в годы Гражданской войны. Данная публикация позволила большевистской партии провести акцию по компрометации партии эсеров. С целью завуалировать участие органов госбезопасности в подготовке публикации данной статьи на заседании Политбюро в феврале 1922 года рекомендовалось редакциям всех коммунистических газет перепечатать в виде фельетонов брошюру Семенова. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 273. Л. 2.

2. Проект решения комиссии Каменева—Сталина был принят за основу на заседании Политбюро от 23 января 1922 года. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 256. Л. 2–3. 31 января 1922 г. зам. председателя ВЧК Уншлихт направил в комиссию Каменева—Сталина свои предложения об упразднении ВЧК. Срок предварительного следствия он предлагал установить не в 2, а в 3 месяца, а также сохранить чрезвычайные полномочия в местностях, объявленных на военном положении. Уншлихт выступил против подчинения нового органа Наркомату внутренних дел, а также считал, что новый карательный орган должен быть создан при СНК РСФСР или ВЦИК. АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 2. Л. 16. Наркомат юстиции представил свой проект см. док. № 2. В марте 1922 г. Политбюро ЦК РКП(б) приняло окончательный вариант Положения о ГПУ, в котором в большей степени были отражены положения комиссии Каменева, Сталина

1. Государственное политическое управление (сокращенно ГПУ) состоит при Народном комиссариате внутренних дел.

2. Председателем ГПУ является народный комиссар внутренних дел или назначаемый Советом Народных Комиссаров его заместитель.

3. Для разрешения основных вопросов и направления работы и вопросов, требующих согласования между отдельными частями, при председателе ГПУ состоит Коллегия, члены которой утверждаются Советом Народных Комиссаров.

В пункте 4 Положения предусматривалось создание губернских, областных отделов ГПУ, особых и транспортных органов, а также создание Полномочных представительств для объединения, руководства и координации работы местных органов на окраинах и в автономных республиках и областях.

В соответствии с пунктами 5 и 6 Положения о ГПУ, оперативный состав по своим правам и обязанностям приравнивался к военнослужащим Красной Армии.

«7. Смета ГПУ утверждается Советом Народных Комиссаров, все сметы местных органов проходят и утверждаются в общем порядке по смете ГПУ.

8. В непосредственном распоряжении ГПУ состоят особые войска, сведенные в Отдельную армию Госполитуправления, в количестве, устанавливаемом Советом Труда и Обороны, и подчиненные во всех отношениях председателю Госполитуправления.

9. Госполитуправление делегирует своего представителя с правом решающего голоса в пленум Верховного трибунала ВЦИК, в состав же отдельных коллегий Верховного трибунала входят представители соответствующих частей Госполитуправления.

Губернские отделы ГПУ делегируют своего представителя в коллегию губревтрибунала, особые отделы — в соответствующие ревтрибуналы, а транспортные отделы — в соответствующие железнодорожные трибуналы».

В пункте 10 Положения о ГПУ в задачи, сформулированные комиссией Каменева-Сталина, было добавлено положение о выполнении специальных заданий ВЦИК и СНК по охране революционного порядка, предложенное Наркомюстом.

В пункте 11 были изложены средства к осуществлению возложенных на ГПУ задач: «осведомление, розыск, наблюдение, арест, выемка, обыск, дознание, предварительное следствие и регистрация.

а) собирание и сообщение надлежащим государственным учреждениям всех сведений, интересующих их с точки зрения борьбы с контрреволюцией как в политической, так и экономической области;

б) агентурное наблюдение за преступными или подозрительными лицами, группами и организациями на территории РСФСР и за кордоном;

в) выдача разрешений на выезд за границу и въезд в РСФСР иностранных и русских граждан;

г) высылка из пределов РСФСР неблагонамеренных иностранных граждан;

д) просмотр почтово-телеграфной и иной корреспонденции как внутренней, так и заграничной;

е) производство в целях розыска с соблюдением правил и порядка, установленных ст. 7 постановления ВЦИК от 6 февраля 1922 года, арестов, обысков, выемок, истребований справок, сведений и выписок из деловых бумаг, отчетов и докладов;

ж) подавление при помощи войск ГПУ вооруженных контрреволюционных и бандитских выступлений;

з) производство дознаний и направление дел о раскрытых преступных деяниях для слушания в судебные органы с соблюдением ст. 7 постановления ВЦИК от 6 февраля 1922 г.;

и) регистрация уличенных и заподозренных в преступных деяниях лиц и их дел; регистрация неблагонадежного административного и руководящего персонала в государственных учреждениях, промышленных предприятиях, командного и административно-хозяйственного состава Красной Армии.

Статистическая и политическая разработка данных регистрации.

Регистрация и суммировка ненормальных явлений жизни РСФСР в целях выявления их причин и последствий».

В пункте 14 Положения устанавливался надзор НКЮ за деятельностью ГПУ.

3. Данное решение Политбюро явилось основополагающим для деятельности органов государственной безопасности на весь период существования советского государства. Все решения о направлениях оперативной деятельности, существенных реорганизациях, по вопросам кадровой политики, начиная с февраля 1922 года, первоначально принимались на заседаниях Политбюро, а затем утверждались решениями высших законодательных и исполнительных органов.

4. Американская администрация помощи (АРА) рассматривалась советским правительством как организация, «помогающая предательской работе контрреволюции». Дзержинскому поступали сведения о нелегальном провозе АРА взрывчатых веществ. В приказе ГПУ № 29 от 28 марта 1922 г., принятом в развитие данного решения Политбюро, отмечалось, что АРА состоит главным образом из военных, среди которых имеются профессиональные разведчики и контрразведчики, она «вербует себе на службу работников из кругов бывшей аристократии, буржуазии, контрреволюционно настроенной интеллигенции и бывшего белого офицерства и через них распространяет свое влияние на широкие контрреволюционные круги населения». В связи с этим перед ГПУ ставились задачи контроля за деятельностью АРА. Однако, учитывая роль этой организации в оказании помощи голодающему населению России, уже 24 апреля принимается решение о том, что все сотрудники АРА — русские граждане — могут быть арестованы органами ГПУ только по предварительному соглашению с полно-

мочным представителем РСФСР при всех заграничных организациях Помгола тов. Эйдуком. ЦА ФСБ. Ф. 66. Оп. 1, Д. 107. Л. 211.

29 марта 1923 г. на заседании Политбюро ЦК РКП(б) было принято постановление о ликвидации деятельности АРА на советской территории. Было решено «начать ликвидацию АРА тогда, когда грузы АРА, находящиеся в пути и в портах, будут развезены по местным базам, т.е. с июня месяца». РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 347. Л. 1.

5. В докладной записке на имя Сталина зам. председателя ГПУ Уншлихт предложил конкретные направления борьбы с членами меньшевистской партии. Он выступил с инициативой создать «Бюро содействия ГПУ». 22 марта на заседании Политбюро был утвержден проект постановления о «Бюро содействия». Основные положения записки были включены в циркулярное письмо Секретно-оперативного управления № 21 от 25 апреля 1922 г. (см. док. № 11). Опыт создания подобных организаций уже имелся. 27 июня 1921 г. был издан приказ об образовании при ВЧК «Бюро содействия транспорту» как части Экономического управления. ЦА ФСБ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 100. Л. 88. Окончательно вопрос был решен на заседании Политбюро от 28 сентября 1922 г. В постановлении отмечалось: «Одобрить предложение ГПУ о создании во всех органах и учреждениях, где оно сочтет необходимым, по согласованию с парткомитетами, Групп содействия органам ГПУ» РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 314. Л. 2.

6. 10 мая 1922 г. Уншлихт также направил на имя В.И. Ленина записку, в которой говорилось о том, что отсутствие финансовых средств ставит в безвыходное положение сотрудников ГПУ и не позволяет вести оперативную работу, а все ходатайства в «советском порядке» остались без результатов. Уншлихт отмечал, что возникла угроза полного развала всей работы, и речь идет о дальнейшем существовании Госполитуправления.

Предложения ГПУ заключались в том, чтобы финансовые средства выделялись исходя из штатной численности сотрудников в 105 тысяч человек. Далее Уншлихт предлагал приравнять оклады сотрудников к окладам работников производственных предприятий, а не служащих последней группы. Расходы на секретную агентуру он просил утвердить в размере 10 миллионов довоенных рублей. АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 52. Л. 50.

7. 8 июня 1922 г. на заседании Политбюро по сообщению заместителя председателя ГПУ Уншлихта было принято решение воздержаться от немедленных арестов среди врачей в связи со сложностью обстановки. Государственному политическому управлению рекомендовалось: «а) Общие меры, вызванные съездом врачей, отложить до конца эсеровского процесса. б) Вопрос об аресте некоторого числа врачей, который необходимо произвести немедленно, передать в комиссию т. Уншлихта, Курского и Каменева (см. п. 8-д). в) Предложить ГПУ внимательнейшим образом следить за поведением врачей и других интеллигентских группировок во время процесса эсеров и не допускать никаких демонстраций, речей и т.п.». РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 296. Л. 3.

8. Предложения Дзержинского были приняты Политбюро ЦК РКП(б) на заседании от 8 июня 1922 г. (см. док. № 21).

9. 29 июня 1922 г. Политбюро ЦК РКП(б) приняло постановление о приеме студентов в вузы, в котором обязало всех студентов не позднее начала 1922—1923 учебного года представить отзыв органа Госполитуправления об их лояльном отношении к советской власти. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 301. Л. 13.

10. Деятельность ГПУ в борьбе с меньшевиками и эсерами была развернута по самым различным направлениям, которые были одобрены Политбюро ЦК РКП(б). Помимо высылки за границу представителей интеллигенции различных политических взглядов на ГПУ были возложены задачи по высылке за границу грузинских меньшевиков, контрреволюционных элементов студенчества РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 307. Л. 3. 20 июля 1922 года в решении Политбюро была подтверждена необходимость «энергичной чистки всех меньшевистских элементов». Чтобы приостановить попытки со стороны части большевиков оказать содействие бывшим соратникам в борьбе с царизмом, в постановлении указывалось, что «все дальнейшие просьбы относительно меньшевиков направлять на предварительное рассмотрение в совещании НКЮста и

ГПУ». Репрессии начинают распространяться и на семьи членов небольшевистских партий. «Вопрос о высылке семейств эсеров, участвующих в процессе эсеров, сдать в тройку об эсерах». Там же. Д. 304. Л. 3.

11. Инициатива в высылке части российской интеллигенции принадлежала В.И. Ленину, а контроль за исполнением операции был возложен на И.В. Сталина. Ленин писал: «Т. Сталин! К вопросу о высылке из России меньшевиков, н-с-ов, кадетов и т.п. я хотел бы задать несколько вопросов ввиду того, что эта операция начата до моего отпуска, не закончена и сейчас.

Решено ли искоренить всех «энесов»? Пешехонова, Мякотина, Горнфельда? Петрищева и др. По-моему, всех выслать. Вреднее всякого эсера либо ловчее.

Тоже А.Н. Потресов, Изгоев и все сотрудники «Экономиста» (Озеров и мн. мн. другие). Ме-ки, Розанов (враг хитрый), Вигдорчик (Мигуло или как-то в этом роде), Любовь Никол. Радченко и ее молодая дочь (понаслышке злейшие враги большевизма); Н.А. Рожков (надо его выслать; неисправим); С.Л. Франк (автор «Методологии»). Комиссия под надзором Манцева, Мессинга и др. должна представить списки, надо бы несколько сот подобных господ выслать за границу безжалостно. Очистим Россию надолго.

Насчет Лежнева (бывший «ДЕНЬ») очень подумать: не выслать ли? Всегда будет коварнейшим, насколько я могу судить по прочитанным его статьям.

Озеров как и все сотрудники «Экономиста», — враги самые беспощадные. Всех их — вон из России.

Делать это надо сразу. К концу процесса эсеров, не позже. Арестовать несколько сот и без объявления мотивов выезжайте, господа!

Всех авторов «Дома литераторов», питерской «Мысли», Харьков обшарить, мы его не знаем, это для нас «заграница».

Чистить надо быстро, не позже конца процесса эсеров.

Обратите внимание на литераторов в Питере, (адреса, «Нов. Русская книга» № 4, 1922 г. С. 37) и на список частных издательств (стр. 29) С к. прив. Ленин». АПРФ. Ф. 3. Оп. 59. Д. 3. Л. 62—63.

12. В Уголовном кодексе РСФСР, введенном в действие с 1 июня 1922 года, статья 95 гласила: «Побег арестованного из-под стражи или из мест заключения, учиненный посредством подкопа, взлома и вообще повреждения затворов, стен и т.п., — карается лишением свободы на срок не ниже одного года».

13. На заседании Президиума ВЦИК № 53 от 10 августа 1922 г. обсуждался проект декрета об административных высылках, представленный ГПУ и НКЮ. В ходе обсуждения были внесены поправки, на которых настаивал Наркомат Юстиции: вместо «Особого Совещания» было предложено создать «Особую Комиссию» при Народном Комиссариате внутренних дел, и срок административной высылки не должен был превышать 3-х лет.

После обсуждения была принята следующая редакция:

«1. В целях изоляции лиц, причастных к контрреволюционным выступлениям, в отношении которых испрашивается у Президиума ВЦИК разрешение на изоляцию свыше 2-х месяцев, в тех случаях, когда имеется возможность не прибегать к аресту, установить высылку за границу или в определенные местности РСФСР в административном порядке.

2. Рассмотрение вопросов о высылке отдельных лиц возложить на особую Комиссию при Народном комиссариате внутренних дел, действующую под председательством народного комиссара внутренних дел и Народного комиссариата юстиции, утверждаемых Президиумом ВЦИК.

3. Постановления о высылке каждого отдельного лица должны сопровождаться подробными указаниями причин высылки.

4. В постановлении о высылке должен указываться район высылки и время ее.

5. Список районов высылки утверждается Президиумом по представлению комиссии.

6. Срок административной высылки не может превышать 3-х лет.

7. Лица, в отношении коих применена административная высылка, лишаются на время высылки активного и пассивного избирательного права.

8. Высланные в известный район поступают под надзор местного органа Государственного политического управления, определяющего местожительство выселяемого в районе высылки.

9. Побег с места высылки или с пути следования к нему карается по суду, согласно ст. 95 Уголовного Кодекса. (СУ № 51).

14. Секретарь Сапропелевого комитета Академии наук В.Н. Таганцев был обвинен в создании Петроградской боевой организации, готовившей заговор против советской власти в 1921 г. Он и многие представители научной и творческой интеллигенции (в их числе поэт Николай Гумилев) были арестованы и расстреляны.

15. «Тактический центр» — организация, созданная весной 1919 года по инициативе представителей кадетской партии на основе объединения таких организаций, как «Совет общественных деятелей», «Национальный центр» и «Союз возрождения России». В программных установках организации предусматривались задачи, направленные на восстановление государственного единства России, созыв национального собрания, восстановление частной собственности. Отрицание результатов большевистских преобразований, поддержка сил, боровшихся с советской властью, в том числе признание Колчака военным диктатором, предопределили борьбу ВЧК с представителями этой и других, входивших в ее состав организаций. «Тактический центр» был связан с петроградской организацией, которой руководил резидент английской разведки Поль Дюкс. Дюкс передавал в Лондон ценную информацию. «Ценность сообщений Дюкса заключалась в том, что в отличие от сообщений Рейли они были свободны от фанатичного антикоммунизма, — писал известный английский публицист Ф. Найтли. — В толковых, точных, кратких докладах Дюкса имелись ссылки на источник информации». (Найтли Ф. Шпионы XX века/ Пер. с англ. М.: Республика, 1994. С. 73). В сентябре 1919 года Дюкс перешел линию фронта и добрался до Лондона. За заслуги в своей работе он в 1920 году был возведен в рыцарское достоинство.

Главные участники «Тактического центра» были арестованы, и 23 сентября 1919 г. в газете «Известия» было опубликовано сообщение о расстреле 67 лиц, причастных к заговорщической деятельности.

16. «Национальный центр» — организация, возникшая весной 1918 года, в которую входили представители главным образом кадетской партии, часть меньшевиков и эсеров, выступавших против большевистской программы переустройства России. Организация имела военный штаб и вооруженные формирования, так называемую «Добровольческую армию Московского района», одним из руководителей которой являлся бывший генерал Н.Н. Стогов, занимавший пост начальника Всероссийского главного штаба Красной Армии. В организацию входили бывш. тов. министра внутренних дел Д.М. Щепкин и др. Разгромлена осенью 1919 года. Часть участников организации входила в состав «Тактического центра». В августе 1920 года Верховный революционный трибунал приговорил участников «Национального центра», «Совета общественных деятелей», «Союза возрождения России» к различным срокам тюремного заключения, большая часть которых была освобождена от наказания.

17. «Союз возрождения России», или «Левый центр», — организация, в которую вошли представители левого крыла кадетской партии, отдельные члены партий правых эсеров, народных социалистов, бундовцев, группы «Единство». Возникла весной 1918 года. Целью «Союза возрождения» являлось воссоздание русской государственности путем созыва Учредительного собрания, возобновление войны с Германией. Руководители «Союза возрождения» поддерживали связь с дипломатическими представителями стран Антанты, как союзников России в мировой войне, оказывали помощь в формировании отрядов для борьбы с советской властью.

18. Конфликт между военведом и ГПУ возник из-за действий сотрудников Особого отдела Петроградского военного округа. После Кронштадтского мятежа органы военной контрразведки проводили «чистку» личного состава, арестовывая и увольняя с флота офицеров бывшей царской армии. Как правило, такие действия («чистка» и аресты) не

согласовывались с военным командованием. В связи с этим Троцкий обратился в Политбюро ЦК РКП(б) с требованием урегулировать конфликт. (См. док. 46–48).

19. 16 октября 1922 г. на заседании Президиума ВЦИК был принят декрет, в котором отмечалось, что «на основании п. «Е» к ст. 2 Постановления ВЦИК от 6-го февраля 1922 года о Государственном политическом управлении Президиум ВЦИК постановляет:

1. В целях скорейшего искоренения всякого рода бандитских налетов и вооруженных ограблений предоставить ГПУ право внесудебной расправы вплоть до расстрела в отношении всех лиц, взятых с поличным на месте преступления при бандитских налетах и вооруженных ограблениях (ст.ст. 76, 183, ч. 2 и 184 Уголовного Кодекса).

2. В дополнение и развитие Постановления ВЦИК о порядке высылки лиц, признаваемых социально опасными, представить образованной согласно декрета о высылке комиссии НКВД право высылать и заключать в лагерь принудительных работ на месте высылки на тот же срок (не выше трех лет).

а) деятелей антисоветских политических партий (ст. 60, 61, 62 Уголовного кодекса);

б) лиц, (дважды судившихся за преступления, предусмотренные ст.ст. 76, 85, 93, 140, 170, 171, 176, 180, 184, 190, 191 и 220 Уг. Код.

3. ГПУ обязывается отчитываться о своей деятельности перед Президиумом ВЦИК один раз в 3 месяца». АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 2. Л. 118.

20. При обсуждении проекта возникли разногласия, связанные с тем, что Н.В. Крыленко возражал против особой подсудности по преступлениям, совершенным сотрудниками ГПУ (см. док. № 45). Его возражения не были учтены. Ф. Дзержинский предвидел опасность такого положения, когда сотрудники органов госбезопасности могли превратиться в особую неподсудную касту. В день принятия постановления Политбюро он высказал по этому поводу свои соображения Г. Ягоде: «Сегодня приняло ПБ постановление о расширении наших прав, в том числе права ведения нами следствия, вынесения приговора по должностным преступлениям наших сотрудников. Цель этого права — суровость наказания должна быть нами разъяснена всем губотделам, иначе опасения Крыленки могут оправдаться, и это право может превратиться в безнаказанность». РГАСПИ. Ф. 76. Оп. 3. Д. 402. Л. 57. С другой стороны, расширение административных прав ГПУ приводило к нарушениям законности. Так, 7 января 1923 г. в шифтелеграмме № 25029, направленной в ПП ГПУ Дальневосточного края, зам. председателя ГПУ Уншлихт писал: «Согласно постановления ВЦИК от 16 октября 22 г. право высылки принадлежит только Комиссии НКВД, право внесудебной расправы по делам бандитов и сотрудников — исключительно Коллегии ГПУ. Ликвидируйте образованную вами комиссию. Впредь дела по высылке и внесудебным приговорам направляйте в ГПУ». ЦА ФСБ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 98. Л. 100.

21. Статья 131 УПК РСФСР гласила: «Следователь не вправе отказать подозреваемому, обвиняемому и его защитнику, а также потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям в допросе свидетелей, производстве экспертизы и других следственных действий по собиранию доказательств, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, могут иметь значение для дела. ...О результатах рассмотрения ходатайств сообщается лицу, заявившему ходатайство».

Статья 148 УПК РСФСР гласила: «Предъявление обвинения должно последовать не позднее двух суток с момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого, а в случае привода — в день привода.

Обвинение может быть предъявлено по истечении двух суток в случаях, если неизвестно местопребывание обвиняемого или если он не явился по вызову следователя.

Следователь, удостоверившись в личности обвиняемого, объявляет ему постановление о привлечении в качестве обвиняемого и разъясняет сущность предъявленного обвинения. Выполнение этих действий удостоверяется подписью обвиняемого и подписью следователя с указанием времени предъявления обвинения.

В случае отказа обвиняемого от подписи следователь удостоверяет на постановлении о предъявлении обвинения что обвиняемому текст постановления объявлен».

Статья 149 УПК РСФСР гласила: «При предъявлении обвинения следователь обязан разъяснить обвиняемому его права, предусмотренные статьей 46 настоящего Кодекса, о чем делается отметка на постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, которая удостоверяется подписью обвиняемого».

22. Статья 111 УПК РСФСР. Явка с повинной; статья 116. Надзор прокурора за законностью возбуждения уголовного дела; статья 119. Деятельность органов дознания по делам, по которым производство предварительного следствия обязательно; статья 121. Срок производства дознания; статья 131. Обязательность удовлетворения ходатайств, имеющих значение для дела; статья 139. Недопустимость разглашения данных предварительного следствия; статья 142. Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия; статья 143. Привлечение в качестве обвиняемого; статья 148. Предъявление обвинения; статья 149. Разъяснение обвиняемому его прав на предварительном следствии; статья 151. Протокол допроса обвиняемого; статья 161. Вызов и допрос потерпевшего; статья 162. Очная ставка; статья 163. Порядок очной ставки; статья 164. Предъявление для опознания; статья 186. Получение образцов для сравнительного исследования; статья 195. Основания и сроки приостановления предварительного следствия; статья 207. Направление уголовного дела прокурору; статья 208. Основания к прекращению уголовного дела; статья 211. Полномочия прокурора по осуществлению надзора за исполнением законов при производстве дознания и предварительного следствия; статья 214. Решение прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением; статья 215. Изменение обвинения при утверждении обвинительного заключения прокурором; статья 216. Изменение прокурором меры пресечения и списка лиц, подлежащих вызову в судебное заседание; статья 230. Постановление и определение о предании суду.

23. Статья 19 УПК РСФСР. Обеспечение обвиняемому права на защиту; статья 21. Выявление причин и условий, способствовавших совершению преступления.

24. Записка Крыленко появилась в связи с его разногласиями по этому вопросу с Г. Ягодой. 7 октября 1922 г. Ягода направил записку Ленину, в которой отмечал: «Означенные поправки тов. Крыленко в корне противоречат уже принятому постановлению Политбюро от 28.IX. с.г. Что же касается о внесении в абз. «а» слов «и с санкции», то вопрос об этом дебатировался на заседании Политбюро, и постановлено было о вынесении приговоров не с санкции, а с ведома Народного комиссара юстиции. ГПУ настаивает на сохранении редакции Политбюро от 28.IX.» (АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 2. Л. 108).

25. Один из видных деятелей меньшевистской партии Н. Рожков в середине 1921 г. выступил с заявлением о том, что партия должна прекратить вести политическую работу. Впоследствии он вступил в группу левой профессуры (группу содействия советской власти) и написал статью о своих разногласиях с руководящими деятелями меньшевистской партии по вопросу борьбы с советской властью, которая, по его мнению, могла привести только к победе контрреволюции. После решения Политбюро от 7 декабря 1922 г., которое постановило отложить высылку Рожкова, Ленин направил Сталину письмо, в котором оспорил законность принятого решения. Он мотивировал свое мнение тем, что «решение вопреки обычаю и уставу не было занесено в повестку до 12 часов дня, во-вторых, документы не были предварительно сообщены членам ЦК, в-третьих, никаких оснований к спешности после двукратного обсуждения этого вопроса не было». Поэтому 14 декабря 1922 г. Политбюро отменило предыдущее решение.

26. После распада в октябре 1918 года Австро-Венгрии в ноябре того же года в Восточной Галиции была провозглашена Западноукраинская Народная Республика (ЗУНР). В июле 1919 года Восточная Галиция вошла в состав Польши. Представители украинских организаций вели активную борьбу за отделение этой территории от Польского государства и образования самостоятельной и независимой республики. Советское руководство наряду с поддержкой компартии Восточной Галиции начало финансировать организации украинских националистов, которые дестабилизировали внутриполитическое положение в Польше. В отчете министерства внутренних дел Польши от 5 марта 1923 г. отмечалось, что «главари диктатуры ЗУНР» вернулись из

Москвы, где они получили поддержку, в том числе финансовую, для борьбы за отделение Восточной Галиции и образование самостоятельной республики. ЦА ФСБ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 358. Л. 78–79, 89.

27. Разногласия между ГПУ и НКИД возникли по поводу обвинения в шпионской деятельности военного атташе Польши Мерца, его помощника Эмиссарского-Пинкеля и военного атташе Ангорского правительства Зия-Бея. Постановлением Политбюро была создана комиссия во главе с В. Молотовым. Подготовить заключение было поручено членам комиссии Я. Ганецкому и Р. Пилляру. Мнения двух членов комиссии были противоположными по данному делу. Р. Пилляр настаивал на том, что обнаруженные у военных атташе документы свидетельствуют об их шпионской деятельности. Я. Ганецкий, не соглашаясь с доводами Р. Пилляра, отмечал, что секретные документы были переданы агентами органов ГПУ военным атташе, после чего последовало их немедленное задержание. Никаких других документов, «кроме материалов, доставленных ГПУ», в деле не имеется. Обыск у официальных представителей иностранных государств, не принесший никаких материалов по шпионажу, явился нарушением международных норм. Ни один из агентов, имевших отношение к шпионской деятельности иностранных представителей, не был задержан органами ГПУ. Мнение Я. Ганецкого было признано объективным и соответствующим реальному положению. Решением Политбюро ЦК РКП(б) НКИД поручалось уладить конфликт, возникший по вине ГПУ. АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 240. Л. 17–26.

28. 19 мая 1923 г. зампред ГПУ Уншлихт обратился к И. Сталину с жалобой на К. Радека, который не подчинялся распоряжениям заграничного аппарата об установлении охраны ответственных работников, находящихся за границей. 24 мая было принято Постановление Политбюро, обязывавшее всех ответственных работников подчиняться распоряжениям т. Уншлихта (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 356. Л. 3).

29. С 1922 г. органы государственной безопасности привлекаются правящей коммунистической партией для борьбы с внутрипартийной оппозицией. Сформировавшаяся в начале 1920-х годов в партии «рабочая оппозиция» выступила в том числе и с критикой бюрократизма во внутрипартийной жизни, усиливавшегося отрыва верхов партии от рядовых членов. Возглавляемая Г.И. Мясниковым небольшая конспиративная организация под названием «Рабочая группа» была одной из радикальных группировок оппозиции, возникшей в РКП(б). В марте 1922 г. органы ГПУ завели дело об издании и распространении брошюры Мясникова, которая была изъята. В сентябре 1923 г. были арестованы около 20 членов «Рабочей группы». Постановлением комиссии НКВД по административным высылкам они были приговорены к различным срокам высылки.

30. 29 октября 1923 г. за подписью Ягоды и Дерибаса Сталину было направлено сообщение по существу вопроса. В нем отмечалось, что, «возвращая выписку из протокола заседания Сиббюро от 13/IX-23 г., ГПУ сообщает, что с его стороны не встречается возражений против пересмотра Полномочным представительством ГПУ по Сибири списков всех ранее высланных в Сибирь и оставленных по предложению комиссии НКВД в рабочих центрах на предмет перевода этих ссыльных в другие районы по усмотрению ПП, о чем дано соответствующее распоряжение тов. Павлуновскому.

Что же касается первой части этого постановления, то ГПУ, не возражая против него как принципа, просит оставить за ГПУ право в отдельных случаях, обуславливаемых агентурно-оперативной и политической необходимостью, точно определять место ссылки, тем более, что фактически такой порядок и практиковался. АПРФ. Ф. 45. Оп. 1. Д. 170. Л. 15.

31. В условиях, когда происходило постоянное сокращение штатов и расходов на содержание Государственного политического управления, руководство ГПУ стремилось подчеркнуть важность проводимой им работы по дестабилизации положения в Польше, отмечая необходимость выделения денежных средств. 2 февраля 1924 г. зам. пред. ГПУ Уншлихт направил записку в Политбюро, в которой, ссылаясь на данное постановление от 13 ноября 1923 г., просил выделить 6 тысяч долларов на проведение

работы в Галиции. АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 52. Л. 127. Политбюро ЦК РКП(б) утвердило финансирование на заседании от 2 февраля 1924 г.

32. Г.И. Мясников являлся руководителем одной из оппозиционных группировок в партии «Рабочей группы». В мае 1921 г. Мясников направил в ЦК докладную записку, в которой указал на усиливающийся разрыв между партией и рабочим классом. В частности, в записке он писал, что «после того, как мы подавили сопротивление эксплуататоров и конституировались как единственная власть в стране, мы должны... отменить смертную казнь, провозгласить свободу слова, которую в мире не видел еще никто от монархистов до анархистов включительно. Этой мерой мы закрепили бы за нами влияние в массах города и деревни, а равно и во всемирном масштабе» (Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия. М.: РОССПЭН, 1995. С. 109).

В целом взгляды Мясникова были квалифицированы как ревизия «генеральной линии» партии. В марте 1922 г. он был арестован за разложение партийных рядов, но после голодовки выпущен. В июне 1923 г. выслан в Берлин. В сентябре 1923 г., в период оперативной разработки органами ГПУ рядовых членов «Рабочей группы», Мясников обманным путем был вызван в Москву, арестован и приговорен к трем годам лишения свободы.

33. 31 марта 1924 года Дзержинский обратился в Политбюро с предложением принять решительные меры в борьбе с контрреволюционерами и возможными их террористическими замыслами в связи с поездкой нашей делегации для переговоров с Англией. Свое предложение он обосновывал тем, что в связи с безнаказанным убийством т. Воровского резко активизировалась деятельность белой эмиграции. В советской России, по мнению Дзержинского, бывшая аристократия и офицерство усиливает связи с эмиграцией и иностранными миссиями. Их усилия направлены на восстановление буржуазных порядков. На записке Дзержинского имеется рукописная помета: «Предложено: 1. Поручить ОГПУ принять решительные меры для охраны. И. Сталин. В. Молотов. Г. Зиновьев. Л. Каганович». В то же время он предложил дать заметку в печати о том, что ЦИКом СССР ОГПУ даны особые полномочия для борьбы с фальшивомонетчиками и контрреволюционерами. Постановление об усилении мер борьбы с фальшивомонетчиками было принято на заседании Политбюро 29 марта 1924 г. (АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 193. Л. 3–4).

34. Н.А. Рожков член РСДРП с 1905 года. После Октябрьской революции выступал с критикой власти большевиков, говорил о необходимости создания социалистического правительства с привлечением представителей других политических партий. Его позиция во многом соответствовала взглядам меньшевиков. Был ректором педагогического института в Петрограде. В феврале 1921 г. арестован. В связи с угрозой высылки за границу написал письмо о своем выходе из партии меньшевиков. Был выслан в Псков. В конце декабря 1923 г. Рожков написал письмо Каменеву из Пскова с просьбой разрешить ему ездить в Петроград раз в две недели для чтения лекций в Коммунистическом университете им. Зиновьева. ГПУ было поручено дать заключение о такой возможности. 21 мая 1924 г. Дзержинский направил в Политбюро записку следующего содержания: «По собранным сведениям, Рожкова не следует пускать в Ленинград, но не следует держать и в Пскове, где он может пользоваться большим научным авторитетом. Было бы более целесообразно поселиться ему в Москве, где аппарат наш за ним мог бы наблюдать». Данное предложение было утверждено на заседании Политбюро. Впоследствии Рожков работал директором Исторического музея, умер в 1927 году. АПРФ. Ф. 3. Оп. 59. Д. 10. Л. 75–76, 92–94.

35. Руководитель Московского бюро партии социалистов-революционеров Д.Д. Донской неоднократно арестовывался органами ВЧК—ОГПУ. На процессе по делу партии социалистов-революционеров он был приговорен к расстрелу. Данным решением Политбюро смертный приговор был заменен Донскому 5-летним тюремным заключением. В сентябре 1924 г. он был выслан в Нарымский край, где работал заведующим больницей в одном из сел Западно-Сибирского края. Скончался 24 сентября 1936 г.

36. В результате оперативной игры «Синдикат-2» на советскую территорию был выведен и арестован руководитель «Народного Союза защиты Родины и Свободы»

Б.В. Савинков. В ходе открытого судебного заседания в августе 1924 г. Савинков публично отрекся от борьбы с советской властью, а затем активно включился в пропагандистскую работу. Его обращения через печать к руководителям эмиграции о необходимости прекращения борьбы с большевиками, публикация за рубежом письма «Почему я признаю Советскую власть» явились важным средством разложения рядов белой эмиграции. Исходя из того, что тюремный режим для Савинкова предусматривал выезды в сопровождении охраны в город, посещение театров, а также широкий доступ к печати, было принято решение, которое не допускало никакой травли Савинкова в периодической печати (Подробнее см.: Борис Савинков на Лубянке. Документы. М.: РОССПЭН, 2001):

37. С момента образования комиссии Политбюро ЦК РКП(б) по политическим делам в состав ее входил представитель ОГПУ. Сначала это был Дзержинский, затем Менжинский, потом Ягода.

Одна из главных задач комиссии состояла в том, чтобы держать под централизованным контролем карательную политику при рассмотрении политических дел и приговоров о ВМН. Созданию комиссии предшествовали определенные этапы. Так, на заседании Политбюро от 21 сентября 1922 г. при обсуждении вопроса об отмене смертного приговора обвиняемому Шишкину было принято решение о том, что «в целях объединения всей карательной политики установить, что приговоры по политическим делам должны предварительно, до момента их рассмотрения Президиумом ВЦИК направляться для сведения тов. Дзержинскому». РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 313. Л. 2.

38. 13 ноября 1924 г. В.Р. Менжинский в записке в Политбюро ЦК РКП(б) предложил расширить права ОГПУ «в отношении внесудебного разбора дел о лицах, занимающихся подделкой денежных чеков с применением санкции по ст. ст. 10 и 85 Уголовного кодекса РСФСР 1922 г.

Ст. 10 УК. *В случае отсутствия в Уголовном кодексе прямых указаний на отдельные виды преступлений, наказания или меры социальной защиты применяются согласно статей Уголовного кодекса, предусматривающих наиболее сходные по важности и роду преступления, с соблюдением правил общей части сего кодекса.*

Ст. 85 УК. *Подделка металлической монеты, государственных казначейских билетов, денежных бон, банковых билетов Государственного банка и государственных ценных бумаг, а также подделка в виде промысла или по предварительному соглашению нескольких марок и других знаков государственной оплаты, в том числе и билетов железнодорожного и водного транспорта, — карается лишением свободы на срок не ниже трех лет.*

Подделка металлической монеты, государственных казначейских билетов, денежных бон, банковских билетов Государственного банка и государственных ценных бумаг, если она учинена по предварительному соглашению нескольких лиц или в виде промысла, — карается в отношении всех участников и пособников высшей мерой наказания, с понижением при смягчающих обстоятельствах наказания до лишения свободы на срок не ниже пяти лет со строгой изоляцией и конфискацией всего имущества. (Сборник материалов по истории социалистического уголовного законодательства. 1917—1937 гг. М., 1938. С. 155).

Записка Менжинского о необходимости расширения прав ОГПУ по поручению Сталина была направлена председателю ЦКК РКП(б) В.В. Куйбышеву. 18 ноября свои категорические возражения против расширения внесудебных полномочий ОГПУ Сталину направляет нарком юстиции Д.И. Курский. По его мнению, «действующий Уголовный кодекс дает все возможности жестко и быстро покарать подделывание чеков, раз следствие уже произведено, хотя бы и аппаратом ГПУ. Опасения тов. Менжинского, что суд будет рассматривать подобные дела как простую подделку или мошенничество, а не как подделку дензнаков при наличии ст. 10 УК (аналогии), на которую ссылается тов. Менжинский, не имеют оснований, в особенности в новой редакции ст. 85 Угол. Кодекса, наконец, защита по этим делам может быть прямо не допущена.

С другой стороны, полномочия ГПУ в настоящий момент расширены до предела (право заключать в лагерь на 3 года всякого «опасного» субъекта, право высшей меры по целому ряду дел, право чрезвычайных троек по борьбе с бандитизмом и т.д.). Под-

делка же чеков все же не такое массовое явление, чтобы нуждалось в таких чрезвычайных мерах борьбы».

19 ноября нарком финансов Г.Я. Сокольников направил Сталину и Курскому записку, в которой также не согласился с Менжинским в том, что подделка чеков может быть приравнена к подделке денег и что поэтому внесудебные следственные действия должны быть распространены и на этот вид подделок. Чек не является документом, имеющим законную платежную силу в обороте, и не обязателен к приему... Борьба с подделываниями чеков легче уже по одному тому, что обнаружение попытки получить по фальшивому чеку вместе с тем обнаруживает и преступника. Этого нет опять-таки при обнаружении подделки денег. Поэтому я думаю, что предложение т. Менжинского не подлежит одобрению». АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 193. Л. 7—11.

39. Организация «Поалей Цион» (Трудящиеся Сиона) основана в 1899 г. В августе 1905 г. в Цюрихе образована Еврейская социал-демократическая рабочая партия. В 1919 г. левая фракция ЕСДРП образовала Еврейскую коммунистическую партию «Поалей Цион». На протяжении 20-х годов Секретный отдел ОГПУ вел постоянную борьбу с еврейскими организациями, рассматривая их как антисоветские и сионистские. В ночь с 25 на 26 июня 1928 г. была проведена завершающая операция по ликвидации Еврейской коммунистической рабочей партии. Эта операция была проведена как в Москве, так и одновременно во всех республиках СССР. См. док. №189

40. Начиная с конца 1922 г. в связи с тяжелым экономическим положением в стране постоянно происходило сокращение расходов на содержание органов ГПУ. Одним из сторонников сокращения численного состава ОГПУ выступал Л.Д. Троцкий. В докладной записке на имя Сталина 23 ноября 1923 г. он отмечал, что «во время парада вопиющая ненормальность с войсками ГПУ обнаружилась перед всем миром». Дело было в том, что по Красной площади в годовщину революции проходили три пехотных полка ГПУ, особый отряд, конная часть и артиллерия. Как отмечал Троцкий, если иностранные корреспонденты поняли, что это войска ГПУ, то этот факт мог быть использован против Советского государства. По его мнению, существование войск ГПУ решительно ничем не вызывалось и не оправдывалось. Троцкий утверждал, что любой полк не менее надежен и тверд, чем части ГПУ, а курсантские части несравненно надежнее и тверже. Для чрезвычайных оказий имелся ЧОН. А наличие в руках ГПУ целой особой армии всех родов оружия компрометировало страну и перед друзьями, и перед врагами. Исходя из этого, Троцкий предлагал решительно покончить с таким положением. Его предложения сводились к сокращению численного состава ГПУ до 20 000 человек, но отборных, с индивидуальными рекомендациями для каждого, с повышенным окладом. То же самое и в отношении пограничной охраны (не более 25 000 человек). АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 52. Л. 60—64.

Вопрос о смете ОГПУ постоянно рассматривался на заседаниях Политбюро, которое создавало комиссии для обсуждения этой проблемы. В декабре 1923 г. комиссия в составе В.В. Куйбышева, Ф.Э. Дзержинского и Г.Я. Сокольникова внесла предложение и Политбюро утвердило смету в размере 72 миллионов рублей. Однако, руководствуясь общими директивами ЦК РКП(б) и СНК СССР о сокращении расходов и экономии государственных средств за счет расходов на содержание государственного аппарата, ОГПУ эта цифра вновь была сокращена. 12 декабря Ф. Дзержинский обратился с письмом к Сталину, в котором отмечал: «Постановлением П/бюро образована комиссия в составе Куйбышева, Сокольникова и меня для рассмотрения возможности сокращения сметы ОГПУ. По докладу этой комиссии П/бюро утвердило проект ОГПУ сокращения войск и сотрудников, сводящего годовую смету к 72 милл. рб, с тем чтобы комиссия продолжила свою работу по изысканию дальнейшей возможности сокращений. Дальнейшая работа наша (ОГПУ) наметила дальнейшее сокращение аппарата ОГПУ, дающее сокращение годовой сметы до 65778042, что определяет смету нашу на январь 1924 года в 5361000 рбл вместо 6 мил. рб предыдущих месяцев, исходящих из годовой сметы 72 мил.

Между тем НКФин намечает нам сам, не считаясь с работой комиссии, смету на январь 4500000 рб, т.е. на 1,95 мил. меньше, чем в декабре.

Я категорически протестую против таких действий НКФина как по формальным соображениям, так и по существу и прошу ЦК РКП указать НКФину, что он не может сокращать наши сметы без решения П/бюро по заключению комиссии П/бюро.

Я должен еще раз указать, что нами (ОГПУ) самими ведется работа по дальнейшему планомерному сокращению, но такое НКфиновское механическое сокращение дает в результате только полную дезорганизацию ОГПУ и его органов». (РГАСПИ. Ф. 76. Оп. 3. Д. 305. Л. 64). Однако, несмотря на возражения Ф. Дзержинского, смета ОГПУ решением Политбюро была урезана. На первый квартал выделялось 18 млн руб., второй квартал — 15, третий и четвертый по 12,5 млн руб. Так же была сокращена смета на 1925 г.

41. После окончания Гражданской войны сотрудники Иностранного отдела принимали активное участие в организации революционного движения в странах Восточной и Центральной Европы. Главная их задача заключалась в оказании материальной и организационной помощи коммунистическим партиям Германии, Польши и других стран в дестабилизации внутриполитической обстановки и попытках организовать забастовки, восстания с целью совершения государственных переворотов.

После поражений вооруженных выступлений в Германии и Болгарии, а также укрепления международного положения СССР, Политбюро принимает решение отказаться от прямого участия в развертывании диверсионной работы за рубежом.

42. Вопрос о взаимоотношениях с НКИД постоянно волновал председателя ОГПУ Ф. Дзержинского, поскольку возникали трения между полпредами и резидентами в зарубежных странах (см. док. № 92). Постоянные протесты вызывали аресты дипломатических представителей иностранных государств в СССР. В связи с этим Дзержинский ставил задачу перед своим заместителем М. Трилиссером об урегулировании взаимодействия с Наркоматом иностранных дел. Еще в феврале 1925 г. Дзержинский предложил определенный план, направленный на улучшение этих отношений. Он писал: «Ввиду взаимоотношений наших с НКИДел — необходимо их регламентировать постановлением П/Бюро и затем строго придерживаться установленных правил. На продолжение этих взаимоотношений в таком виде, как до сих пор, я согласиться не могу, ибо от этого несколько страдают интересы государства. НКИДел является руководителем и проводником внешней политики СССР и единственным представителем СССР для других государств. Поэтому постоянные наши враждебные отношения к НКИДел дезорганизуют престиж Советской власти в глазах заграницы, а нас обрекают на полное бессилие. Наша работа и материалы поэтому недостаточно используются — с вредом для государства. И я требую упорядочения наших взаимоотношений, именно имея в виду необходимые усилия нашего влияния и большего использования результатов работ ИНО и КРО. Прошу доложить об этом т. Менжинскому.

Прошу представить мне проект такой регламентации, основанный на постановлениях комиссии т.т. КУЙБЫШЕВА, ПОЛИТБЮРО и проч. Т. Литвинов выдвинул следующие пункты: 1) Аресты иностранцев происходят без предупреждения НКИДел. 2) Обыски и аресты иностранцев недостаточно обоснованны. 3) Запросы НКИДел остаются без ответа или даются неверные ответы, что в результате дискредитирует не только НКИДел, но и СССР. Это самое тяжкое обвинение. Все острие его против нас. В. Ильич нас за это бы раскассировал. И в результате мы организуем против себя всех и даем повод иностранцам поднять кампанию, что в СССР всем правит ГПУ. Политически это опаснейший результат. Он дает возможность врагам СССР делать ОГПУ организующим элементом интервенции и контрреволюции. 4) Незаконный отказ в визах иностранцам на выезд. 5) Не судить в ГПУ иностранцев. 6) Более точное определение понятия «экономический шпионаж». 7) Урегулирование вопроса о материалах ИНО — посылка через полпредов.

Необходимо для наблюдения прохождения конкретных вопросов, связанных с НКИДелом, — иметь у нас особого уполномоченного, целиком ответственного за это, а не так, как сейчас, когда неизвестно, кто наблюдает и отвечает, как в вопросе об обмене с поляками». РГАСПИ. Ф. 76. Оп. 3. Д. 349. Л. 2–2об.

43. Недовольство Сталина деятельностью начальника охраны Беленького было вызвано тем, что в августе 1925 г. Беленький не пропустил к нему Г.И. Бройдо (ректора КУТВ), который был заместителем Сталина в Наркомате по делам национальностей в 1921—1922 гг. В связи с этим Сталин писал Бройдо: «Можете быть уверены, что Беленький за это пострадает» (РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 35. Л. 54). В 1928 г. Беленький был освобожден от должности начальника охраны Сталина. На его место был назначен Паукер.

44. В начале 1920-х годов Северный Кавказ был охвачен бандитскими выступлениями. В аналитическом докладе, представленном полномочным представительством ГПУ Юго-Востока России, отмечались важнейшие факторы, вызвавшие рост этих выступлений. К ним относились: полная оторванность от масс и произвол центральной власти, решение правовых проблем духовенством и родовыми старейшинами (отмечалось, что в некоторых районах власть находилась в руках одного рода); обнищание масс после Гражданской войны и отсутствие материальной помощи со стороны советской власти в решении хозяйственных вопросов; неразрешенность земельного вопроса (малое количество пастбищ и пахотной земли и борьба за них). На рост выступлений оказывала влияние общая ситуация в стране, связанная с разрывом цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию. Подавление восстаний было возложено на ГПУ.

45. А.Р. Гоц и Е.М. Тимофеев являлись активными деятелями эсеровской партии, принимавшими участие в борьбе с царизмом в годы первой русской революции в 1905 г. На процессе 1922 г. по делу эсеровской партии А.Р. Гоц и Е.М. Тимофеев были приговорены к расстрелу. В январе 1924 г. смертный приговор был заменен им тюремным заключением на срок 5 лет. Весной 1925 г. они были освобождены, но осенью вновь арестованы и приговорены к 2 годам тюремного заключения. После освобождения Гоц работал в губплане г. Симбирска, а Тимофеев также в губплане г. Уральска. Вновь были арестованы в 1937 г., приговорены к 25 годам ИТЛ. Гоц умер в заключении в 1940 г. Тимофеев расстрелян в сентябре 1941 г. по приговору ВК ВС СССР.

46. Органы ОГПУ регулярно проводили операции по выселению спекулянтов. Так, в ноябре 1923 г. из Москвы было выселено 2400 чел., из которых 1772 чел. были приговорены к заключению в Соловецкий концлагерь на срок от 1 до 3 лет. (Плеханов А.М. Деятельность органов госбезопасности в 20-е гг. М., 2001. С. 121).

47. 29 апреля Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило постановление СТО о мероприятиях по борьбе с контрабандой. Центральным звеном являлись меры экономического характера. Прежде всего ставилась задача расширения производства товаров широкого потребления, которые являлись предметами контрабанды, снабжение этими товарами населения приграничной полосы, снижение торговых накидок государственной и кооперативной торговлей на товары, составляющие предметы контрабанды. Одновременно ОГПУ поручалось усилить оперативную работу по выявлению злостных и состоятельных контрабандистов, обеспечить большую тяжесть репрессий, обеспечить упрощенный порядок судебного разбирательства дел о контрабанде. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 558. Л. 6, 12—15.

48. По оценкам ОГПУ, в борьбе против советской власти на территории Дагестана принимали участие около 55 тысяч человек. Несколько дивизий РККА блокировали территорию Дагестана, после чего была начата операция по разоружению населения. В ходе ее было арестовано 1867 человек, из которых 1518 вскоре были освобождены. Было изъято 70 тысяч единиц оружия. 139 человек подверглись внесудебной репрессии решением чрезвычайной тройки, в состав которой вошли представители ОГПУ (зам. ПП ОГПУ СКК, начальник Даготдела ОГПУ) и представитель РВС. Чрезвычайная тройка за время операции приговорила к расстрелу 52 человека. ЦА ФСБ. Ф. 2. Оп. 4. Д. 136. Л. 14—15, 171.

49. В связи с ростом восстаний в Бурят-Монголии, постановлением ВЦИК СССР от 26 октября 1926 г. Бурят-Монголия была признана «неблагополучной по бандитизму». На заседании Политбюро 16 декабря 1926 г. при обсуждении этого вопроса было

принято постановление о продлении органам ОГПУ прав по борьбе с бандитизмом в Бурят-Монгольской Республике на два месяца. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 4. Л. 30.

50. Форсированные планы индустриального строительства объективно влияли на увеличение количества пожаров, взрывов, аварий на промышленных предприятиях. Среди различных мер по ликвидации разрушительных последствий этих аварий на первое место выдвигается борьба с «вредительством», которое рассматривается советским руководством как одна из главных причин хозяйственных трудностей. Возросшее количество иностранных специалистов на промышленных предприятиях связывалось с усилением шпионской и антисоветской работой иностранных государств на территории СССР. Советское руководство усиливало роль ОГПУ в экономическом строительстве (см. примеч. 52 к док. № 145)

51. Мусаватисты — члены азербайджанской националистической партии «Мусават» («Равенство»), возникшей в 1911 г. в Баку. Первоначальное название — «Мусульманская демократическая партия “Мусават”. В июне 1917 г. мусаватисты объединились с «Тюркской партией федералистов», возникшей в Гяндже после Февральской революции. С этого времени партия называлась «Тюркская демократическая партия “Мусават”. В ее программе содержалось требование национально-территориальной автономии в составе Российского государства. Официальный орган — газета «Истиглад» («Независимость»). После Октябрьской революции мусаватисты участвовали в создании Закавказского комиссариата и созыве Закавказского сейма, в правительстве Закавказской демократической федеративной республики. Когда произошел распад республики, их фракция в Закавказском сейме выступила инициатором провозглашения Азербайджанской республики, ликвидированной в апреле 1920 г. 26 мая мусаватисты, опираясь на турецкие войска, предприняли неудачную попытку переворота. Позднее лидеры партии эмигрировали.

52. Основные положения решения Политбюро о мерах борьбы с диверсиями нашли отражение в многочисленных приказах, циркулярах ОГПУ, связанных с перестройкой их деятельности, и резком усилении репрессий в борьбе с диверсиями и преступной халатностью. Для обеспечения нормальной работы в первую очередь крупных промышленных предприятий, военных заводов, сооружений железнодорожного транспорта контрразведывательному отделу поручалось полностью использовать аппарат экономического, особого и транспортного отделов для предупреждения попыток диверсий и вредительства. На ОГПУ были возложены ответственность за борьбу с диверсией и за состояние пожарной и общей охраны, причем ОГПУ было наделено чрезвычайными полномочиями. Президиум ЦИК СССР 4 апреля принял постановление, в котором ОГПУ предоставлялось право «рассматривать во внесудебном порядке вплоть до применения высшей меры наказания и опубликования в печати дела по диверсии, поджогам, пожарам, взрывам, порче машинных установок, как со злым умыслом, так и без оного». Наряду с этим усиливались репрессии во внесудебном порядке за халатность, за непринятие мер охраны и отсутствие противопожарных средств на складах, заводах и предприятиях государственной промышленности, транспорте. Небрежность должностных и всех прочих лиц, в результате которой произошли разрушения, взрывы, пожары и прочие вредительские акты, приравнивалась к государственным преступлениям. Все эти конкретные установки содержались в приказе ОГПУ № 70/25 от 11 апреля 1927 г. ЦА ФСБ. Ф. 66 Оп. 1 Д. 46. Л. 2. На каждое крупное предприятие заводилось специальное дело, в котором должны были группироваться все информационные материалы о взрывах, пожарах, состоянии общей и пожарной охраны, характеристики личного состава, вызывающего подозрения.

53. 6 апреля 1927 г. китайская полиция совершила налет на советское посольство в Пекине. Были арестованы часть сотрудников посольства. Резидентуры Иностранного отдела ОГПУ, занимавшиеся разведывательной деятельностью, работали под легальным прикрытием в качестве сотрудников полпредств и торгпредств. В связи с возможностью захвата документации, которая могла скомпрометировать советское правительство и послужить для обвинения СССР в проведении разведывательной ра-

боты, принимались меры для большей конспирации. Развернутое решение по данному вопросу было принято на заседании Политбюро от 5 мая 1927 г. (см. док. № 148).

54. Вопрос рассматривался в связи с запиской М.М. Литвинова с жалобой на деятельность службы ПК органов государственной безопасности. Очень важное дипломатическое послание, отправленное из Лиги наций 29 апреля, было получено в НКИД только 8 мая. Нарком иностранных дел не мог своевременно отреагировать на данный документ, когда к нему обращались представители дипкорпуса в Москве. По данному факту сотрудники службы ПК были наказаны приказом председателя ОГПУ. АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 92. Л. 19.

Во второй половине 20-х годов ОГПУ неоднократно издавало приказы о повышении ответственности за перлюстрацию корреспонденции. В феврале 1928 г. в связи с рядом провалов в этой работе в местных отделах ОГПУ был издан приказ о запрещении вскрытия и контроля иностранной дипломатической корреспонденции. В исключительных случаях перлюстрация корреспонденции возлагалась не на службу ПК, а на контрразведывательный отдел.

55. После убийства белогвардейцами 7 июня 1927 г. полпреда СССР в Польше П.Л. Войкова 9 июня было опубликовано правительственное сообщение, в котором приводились факты контрреволюционных и террористических выступлений в СССР, «достаточно характеризующие работу великобританского правительства и его вассальных органов на территории СССР». Правительство вменяло в обязанность ОГПУ принять решительные меры к «охране страны от иностранных шпионов, поджигателей и убийц вместе с их монархическими и белогвардейскими союзниками» (Правда. 1927. 9 июня). На следующий день было опубликовано сообщение коллегии ОГПУ, в котором говорилось: «Ввиду открытого перехода к террористической и диверсионно-разрушительной работе со стороны монархической белогвардейщины, действующей из-за рубежа по указке и на средства иностранных разведок», коллегия ОГПУ постановила опубликовать приговор о высшей мере наказания — расстреле, — вынесенной в заседании от 9 июня с.г. в отношении нижеследующих лиц: Долгорукова П.Д., Эльвенгрена Г.Е., Малевича-Малевского К.Н., Евреинова В.А., Скальского А.Е., Попова М.А., Щегловитова Е.Н., Вишнякова В.И., Сусалина И.М., Муракова А.Ф., Павловича Н.А., Нарышкина Б.А., Попова-Каратова А.А., Микулина А.А., Лычева Н.И., Коропенко Н.А., Гуревича С.Н., Мазуренко С.Е., Анненкова В.И., Мещерского А.А. В основном обвинения сводились к шпионажу в пользу Англии, нелегальному переходу границы с целью создания контрреволюционных организаций, связям с белогвардейскими организациями, террору. Приговор, вынесенный без суда, был приведен в исполнение 9 июня 1927 г. (Правда. 1927. 10 июня).

56. Решение Политбюро о развертывании работы по подготовке диверсионных групп было принято в связи с предложениями К.Ворошилова, изложенными им в записке в Политбюро от 16 июня 1927 г. Председатель Реввоенсовета отмечал, что все обостряющееся международное положение и события последних дней вновь заставили РВС СССР поставить перед ПБ вопрос о создании диверсионных организаций на территории наших противников. Он рекомендовал вспомнить опыт ИНО ВЧК—ГПУ и РУ РККА, когда удалось прекратить бандитские вылазки с территории Польши в 1921—1922 гг. В качестве главного организатора похода против СССР и даже возможной, по его мнению, войны в 1928 г. Ворошилов называл Англию, которая использует спецслужбы Польши и Румынии в борьбе против Советской страны. На заседании Политбюро от 16 июня 1927 г. по заявлению Ворошилова было принято решение рассмотреть вопрос и об ирландцах. 27 июня в связи с проблемой создания диверсионных групп был поставлен вопрос об Ирландии. АП РФ. Ф. 3. Оп. 50. Д. 32. Л. 97—103.

57. В ходе оперативной игры «Трест» в сентябре 1925 г. на территории СССР был схвачен английский разведчик Сидней Рейли. В процессе его разработки были получены данные о деятельности английских специальных служб в различных регионах мира. Речь шла о том, чтобы использовать материалы допросов Рейли в периодической печати для разоблачения политики Англии.

58. Измена агента ОГПУ Оперпута — одного из главных фигурантов операции «Трест», который 12 апреля 1927 г. вместе с эмиссаром генерала Кутепова Захарченко бежал в Финляндию, означала завершение оперативной игры. По линии ОГПУ была организована публикация нескольких статей, в которых содержалась информация о том, что Оперпут продолжает действовать в интересах органов ОГПУ. В результате этих действий органов госбезопасности Оперпут и Захарченко осуществили нелегальный переход границы и попытались взорвать здание ОГПУ на Малой Лубянке. В ходе захвата террористов, которые оказали вооруженное сопротивление, они были убиты. Боевики эмигрантской организации «Русский общевоинский союз», возглавляемой генералом Кутеповым, в июле 1928 г. взорвали бомбу в бюро пропусков здания ОГПУ.

59. В феврале 1925 г. было принято важное решение о передаче всей диверсионной и пропагандистской работы за рубежом из органов ОГПУ и Разведупра в руководящие органы коммунистических партий этих стран. В данном случае был сделан еще один шаг для того, чтобы не давать поводов для обвинения советского правительства в проведении подрывной деятельности в Польше.

60. Расстрел двадцати человек, обвиненных в контрреволюционной террористической деятельности, решением Коллегии ОГПУ вызвал резко негативную реакцию международной общественности и лидеров социал-демократического движения в ряде стран Европы. Например, на имя председателя Совнаркома СССР А.И. Рыкова поступила телеграмма от британских социалистов, в которой они взывали «о прекращении казней без суда», которые «шокируют британское общество». (АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 281. Л. 105). Предложение Крыленко — это попытка придать видимость соблюдения законности в проведении внесудебных репрессий со стороны ОГПУ. Анализ предложений, выдвинутых Крыленко, отложившихся в личном архиве Сталина, свидетельствует о том, что фактически оно было реанимировано в Постановлении Президиума ЦИК СССР от 1 декабря 1934 года «О порядке ведения дел о подготовке или совершении террористических актов», разработка которого приписывается Сталину.

61. Глава УК РСФСР «Преступления государственные» была введена в действие после вступления в силу Положения о преступлениях государственных, принятого III сессией ЦИК СССР 25 февраля 1927 г. (СЗ СССР. 1927. № 12. Ст. 123). Статьи 58^1—58^{14} УК (контрреволюционные преступления) были приняты 6 июня 1927 г. (СУ РСФСР. 1927. № 49. Ст. 330):

«58^1. Контрреволюционным признается всякое действие, направленное к свержению, подрыву или ослаблению власти рабоче-крестьянских советов и избранных ими, на основании Конституции Союза ССР и конституций союзных республик, рабоче-крестьянских правительств Союза СССР, союзных и автономных республик или к подрыву или ослаблению внешней безопасности Союза ССР и основных хозяйственных, политических и национальных завоеваний пролетарской революции.

В силу международной солидарности интересов всех трудящихся такие же действия признаются контрреволюционными и тогда, когда они направлены на всякое другое государство трудящихся, хотя бы и не входящее в Союз ССР.

58^2. Вооруженное восстание или вторжение в контрреволюционных целях на советскую территорию вооруженных банд, захват власти в центре или на местах в тех же целях, и в частности с целью насильственно отторгнуть от Союза ССР и отдельной союзной республики какую-либо часть ее территории или расторгнуть заключенные Союзом ССР с иностранными государствами договоры, влекут за собой высшую меру социальной защиты — расстрел или объявление врагом трудящихся с конфискацией имущества и с лишением гражданства союзной республики и, тем самым, гражданства Союза ССР и изгнанием из пределов Союза ССР навсегда, с допущением при смягчающих обстоятельствах понижения до лишения свободы со строгой изоляцией на срок не ниже трех лет, с конфискацией всего или части имущества.

58^3. Сношения в контрреволюционных целях с иностранным государством или с отдельными его представителями, а равно способствование каким бы то ни было способом иностранному государству, находящемуся с Союзом ССР в состоянии войны

или ведущему с ним борьбу путем интервенции или блокады, влекут за собой меры социальной защиты, указанные в статье 58^{2} настоящего Кодекса.

58^{4}. Оказание каким бы то ни было способом помощи той части международной буржуазии, которая, не признавая равноправия коммунистической системы, приходящей на смену капиталистической системе, стремится к ее свержению, а равно находящимся под влиянием или непосредственно организованным этой буржуазией общественным группам и организациям в осуществлении враждебной против Союза ССР деятельности, влечет за собой лишение свободы со строгой изоляцией на срок не ниже трех лет с конфискацией всего или части имущества, с повышением, при особо отягчающих обстоятельствах, вплоть до высшей меры социальной защиты — расстрела или объявления врагом трудящихся с лишением гражданства союзной республики и тем самым гражданства Союза ССР и изгнанием из пределов Союза ССР навсегда, с конфискацией имущества.

58^{5}. Склонение иностранного государства или каких-либо в нем общественных групп, путем сношения с их представителями, использования фальшивых документов или иными средствами, к объявлению войны, вооруженному вмешательству в дела СССР или иным неприязненным действиям, в частности: к блокаде, к захвату государственного имущества Союза ССР или союзных республик, разрыву дипломатических сношений, разрыву заключенных с Союзом ССР договоров и т.п., влечет за собой меры социальной защиты, указанные в статье 58^{2} настоящего Кодекса.

58^{6}. Шпионаж, т.е. передача, похищение или собирание с целью передачи сведений, являющихся по своему содержанию специально охраняемой государственной тайной, иностранным государствам, контрреволюционным организациям или частным лицам, влечет за собой лишение свободы со строгой изоляцией на срок не ниже трех лет с конфискацией всего или части имущества, а в тех случаях, когда шпионаж вызвал или мог вызвать особо тяжелые последствия для интересов Союза ССР, — высшую меру социальной защиты — расстрел или объявление врагом трудящихся с лишением гражданства союзной республики и тем самым гражданства Союза ССР и изгнанием из пределов Союза ССР навсегда, с конфискацией имущества.

Передача, похищение или собирание с целью передачи экономических сведений, не составляющих по своему содержанию специально охраняемой государственной тайны, но не подлежащих оглашению по прямому запрещению закона или распоряжению руководителей ведомств, учреждений или предприятий, за вознаграждение или безвозмездно, организациям и лицам, указанным выше, влекут за собой лишение свободы на срок до трех лет.

Примечание 1. Специально охраняемой государственной тайной считаются сведения, перечисленные в особом перечне, утверждаемом Советом Народных Комиссаров Союза ССР по согласованию с советами народных комиссаров союзных республик и опубликовываемом во всеобщее сведение.

Примечание 2. В отношении шпионажа лиц, упомянутых в статье 193^{1} настоящего Кодекса, сохраняет силу ст. 193^{24} того же Кодекса. 6 июня 1927 г. (СУ. 1927. № 49. Ст. 330), 9 января 1928 г. (СУ. 1928. № 12. Ст. 108).

58^{7}. Подрыв государственной промышленности, транспорта, торговли, денежного обращения или кредитной системы, а равно кооперации, совершенный в контрреволюционных целях путем соответствующего использования государственных учреждений или предприятий или противодействия их нормальной деятельности, а равно использование государственных учреждений и предприятий или противодействие их деятельности, совершаемое в интересах бывших собственников или заинтересованных капиталистических организаций, влекут за собой меры социальной защиты, указанные в ст. 58^{2} настоящего Кодекса.

58^{8}. Совершение террористических актов, направленных против представителей Советской власти или деятелей революционных рабочих и крестьянских организаций, и участие в выполнении таких актов, хотя бы и лицами, не принадлежащими к контр-

революционной организации, влекут за собою меры социальной защиты, указанные в ст. 58^2 настоящего Кодекса.

58^9. Разрушение или повреждение с контрреволюционной целью взрывом, поджогом или другими способами железнодорожных или иных путей и средств сообщения, средств народной связи, водопровода, общественных складов и иных сооружений или государственного или общественного имущества влечет за собой меры социальной защиты, указанные в статье 58^2 настоящего Кодекса.

58^{10}. Пропаганда или агитация, содержащие призыв к свержению, подрыву или ослаблению Советской власти или совершению отдельных контрреволюционных преступлений (ст.ст. 58^2–58^9 настоящего Кодекса), а равно распространение, или изготовление, или хранение литературы того же содержания влекут за собой лишение свободы со строгой изоляцией на срок не ниже шести месяцев. Те же действия при массовых волнениях, или с использованием религиозных или национальных предрассудков масс, или в военной обстановке, или в местностях, объявленных на военном положении, влекут за собой меры социальной защиты, указанные в статье 58^2 настоящего Кодекса.

58^{11}. Всякого рода организационная деятельность, направленная к подготовке или совершению предусмотренных в настоящей главе преступлений, а равно участие в организации, образованной для подготовки или совершения одного из преступлений, предусмотренных настоящей главой, влекут за собой меры социальной защиты, указанные в соответствующих статьях настоящей главы.

58^{12}. Недонесение о достоверно известном, готовящемся или совершенном контрреволюционном преступлении влечет за собою лишение свободы со строгой изоляцией на срок не ниже шести месяцев.

58^{13}. Активные действия или активная борьба против рабочего класса и революционного движения, проявленные на ответственной или секретной (агентура) должности при царском строе или у контрреволюционных правительств в период гражданской войны, влекут за собою меры социальной защиты, указанные в статье 58^2 настоящего Кодекса.

58^{14}. Контрреволюционный саботаж, т.е. сознательное неисполнение кем-либо определенных обязанностей или умышленно небрежное их исполнение со специальной целью ослабления власти правительства и деятельности государственного аппарата, влечет за собой лишение свободы со строгой изоляцией на срок не ниже одного года, с конфискацией всего или части имущества, с повышением, при особо отягчающих обстоятельствах, вплоть до высшей меры социальной защиты — расстрела с конфискацией имущества» (УК РСФСР. М., 1929. С. 33–40).

62. После убийства полпреда в Польше Войкова ОГПУ фактически получило политические установки о необходимости разоблачения шпионской деятельности Англии (см. док. № 157).

18 октября 1927 г. «Правда» опубликовала сообщение ОГПУ о «деле английских шпионов». ОГПУ сообщало, что за последнее время был «ликвидирован ряд шпионских организаций и групп, связанных с британской дипломатической миссией в Москве и работавших по ее заданиям. Дело об одной из таких групп, собиравшей сведения о деятельности Реввоенсовета и других организаций и организованной бывшим коммерческим атташе при британской миссии, а затем секретарем той же миссии Чарноком, будет слушаться на днях в ВК ВС.

По делу привлекаются к ответственности сыновья известного когда-то в Москве миллионера — братья Кирилл и Владимир Прове, юрисконсульт управления делами Реввоенсовета Корепанов В.А., Н.Т. Подрезков и Н.С. Нанов. Всем обвиняемым за исключением Подрезкова предъявлено обвинение по ст. 58/11 Уг. Код. РСФСР и по ст. 24 Положения о воинских преступлениях (шпионаж); Подрезкову же предъявлено обвинение по ст. 25 Положения о военных преступлениях (разглашение секретных сведений).

Дело это, характеризующее деятельность английской дипломатической миссии в Москве, как видно из обвинительного материала, обрисовывается следующим образом.

С первых дней своего пребывания в СССР отдельные представители британской миссии в Москве, пользуясь своей неприкосновенностью, повели шпионскую работу по собиранию всевозможных секретных сведений о Красной Армии, флоте, авиации, нашей промышленности. В свое время в руки ОГПУ попала переписка между главой миссии Робертом Ходжсоном и ленинградским консулом Престон (отдельные документы из этой переписки были оглашены на пленуме московского Совета Председателем Совнаркома СССР тов. Рыковым). Перепиской этой с несомненностью устанавливался факт шпионской работы дипломатических установлений Великобритании в СССР.

Наиболее деятельным помощником главы британской миссии по организации шпионажа являлся секретарь миссии Э.В. Чарнок. Последний еще в 1921 г. принимал непосредственное участие в контрреволюционной организации бывших владельцев крупных текстильных предприятий — Коншина, Циделя, Прохорова, Лямина, ставящих своей целью возвращение фабрик бывшим владельцам. Работа этой организации не увенчалась тогда успехом, так как агенты ее были установлены органами ОГПУ и арестованы. Неудачи эти, однако, не помешали Чарноку продолжать свою работу. Чарнок вербовал шпионов среди своих знакомых и главным образом среди служащих военных учреждений. Сынки бывших крупных миллионеров и представители так наз. бывшей «золотой молодежи» оказывали Чарноку посильное содействие как в деле вербовки новых сотрудников, так и в деле собирания сведений о Красной Армии, флоте, авиации, экономике СССР. Ворованные секретные чертежи и прочие документы передавались Чарноку, за что последний вручал своим «птенцам» соответствующее количество американских долларов, английских костюмов и проч. У Чарнока и Роберта Ходжсона были «свои люди» не только в военных организациях. Так, например, одним из активных сотрудников Ходжсона являлся работник Госбанка Евреинов, расстрелянный в числе «20» белогвардейцев; на английскую миссию работал также сотрудник «Рускана» Пешков и др.

Все обвиняемые по данному делу на предварительном следствии дали исчерпывающие показания о своей работе у Чарнока. Показаниями обвиняемых были установлены также методы и способы, при помощи которых Чарнок заставлял наиболее колеблющихся активно работать в пользу английской контрразведки. Так, например, одному из обвиняемых Чарнок заявил: «Отказаться от шпионажа никто не имеет права, ибо рука англичанина длинна и могущественна и может в случае отказа наказать не только вербуемого, но даже и его родных».

Главными поставщиками сведений для Чарнока являлись братья Прове, а также юрисконсульт РВС Корепанов.

Свидания между братьями Прове и Чарноком происходили обыкновенно в кино или на площадях Москвы, куда Чарнок подъезжал на машине с британским флагом.

Характерно отметить, что наряду со шпионскими заданиями об общем состоянии Красной Армии и дислокации, организации мобилизационной готовности в технике Чарнок давал поручения Кириллу Прове выяснить, насколько сильно охраняется здание Реввоенсовета СССР, какими подъездами пользуется наркомвоенкор тов. Ворошилов и его заместитель тов. Уншлихт, на каких машинах они разъезжают по городу и пр. Сведения эти, по-видимому, были необходимы для эмигрантских терр. банд, подготовлявших покушения на отдельных членов советского правительства и вождей партии.

Интересно также отметить, что даже арестованный и привлекаемый по настоящему делу шпион Прове Кирилл Иванович, осужденный в свое время по процессу лиц, причастных к контрреволюционной организации московских фабрикантов, перебрался в Эстонию на средства Чарнока и при его содействии восстановил свои права на Кренгольмскую мануфактуру в Нарве. По заданию англичан Прове устроился у себя на фабрике, находящейся вблизи границ СССР, в качестве сторожа известного английского шпиона и террориста полковника Франка, шайка которого работала на территории ленинградского военного округа и была раскрыта ленинградским ОГПУ в январе 1926 года» («Правда». 1927. 18 октября. № 238).

63. Для оказания помощи коммунистическим партиям в переброске курьеров Коминтерна за границу, минуя официальные каналы, на пункты разведывательных переправ пограничных войск была возложена задача организации нелегального перехода границы. При этом использовался термин, получивший название «зеленая граница».

64. Данная записка Сталина была направлена членам и кандидатам Политбюро ЦК ВКП(б) после получения докладной записки Ягоды о контрреволюционной вредительской группе В.С. Михайлова (см. док. № 185). По итогам обсуждения были приняты постановления Политбюро (см. док. № 206, 207).

65. Основные итоги деятельности транспортных органов ОГПУ на железнодорожном транспорте, который рассматривался как важнейшая отрасль народного хозяйства, военно-мобилизационной готовности страны, были постоянно в центре внимания Сталина (см. док. № 192), а также рассмотрены на Всесоюзном совещании, проходившем в июле 1928 г. (См. док. № 195).

Постепенно на Транспортные отделы ОГПУ возлагались все более не свойственные им задачи. Так, например, на заседании Политбюро от 15 января 1931 г., на котором была утверждена резолюция Транспортного совещания при ЦК ВКП(б), ОГПУ наряду с Наркомюстом и Прокуратурой предлагалось «усилить борьбу с нерациональным использованием подвижного состава и нереальными заявками хозяйственных объединений, заготовительных и торговых организаций». Также предлагалось разработать порядок ускоренного следствия и организовать показательные процессы. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 810. Л. 10.

Неудовлетворительная работа железнодорожного транспорта прежде всего была связана с объективными причинами: плохим состоянием путей и подвижного состава. Организованные по указанию Политбюро показательные процессы вызывали резко негативную реакцию работников ж.д. транспорта. Так, 7 февраля 1931 г. проведение показательного процесса в Тамбове по случаям пяти крушений, когда решением суда 13 железнодорожников были приговорены к срокам наказания от 1 до 5 лет, вызвало бурное негодование присутствовавших на процессе рабочих. Разъяренные вынесенным приговором рабочие в количестве 250 человек хотели разорвать председателя суда, разогнали состав суда, прокурора и освободили осужденных. Только к вечеру силами ОГПУ и милиции удалось вернуть осужденных. ЦА ФСБ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 18 Л. 130.

66. Дело о так называемых «вредителях» в угольной промышленности слушалось в специальном присутствии Верховного суда СССР в период с 18 мая по 6 июля 1928 г. Всего по делу об экономической контрреволюции в Донбассе по московскому и харьковскому центрам к судебной ответственности привлекли 53 человека, в том числе 36 инженеров, 10 горных техников и одного электротехника.

Аресты специалистов негативно влияли на производственную деятельность. 9 мая 1929 г. Политбюро приняло постановление об отклонении предложения Ломова об использовании шахтинцев в Донбассе. В то же время постановление не исключало возможности «по вопросу об использовании шахтинцев в других районах в отдельных исключительных случаях предложить т. Рухимовичу договориться с т. Ягодой» РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 739. Л. 3.

67. В районах Дагестана, охваченных восстаниями, органы госбезопасности участвовали в проведении войсковых операций, ликвидируя крупные вооруженные формирования. 27 марта 1928 г. был захвачен один из главарей бандформирований Темиркан Шипшев, но на свободе оставались члены его банды, насчитывавшей около 600 сабель. Например, в 1924 г. Шипшев ограбил поезд, в котором ехали итальянские дипломаты. В отношении части арестованных бандитов практиковали их высылку за пределы Северного Кавказа. ЦА ФСБ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 216. Л. 15.

68. В документальных материалах архива ФСБ России обнаружен список сотрудников латвийской миссии за 1928 год. Напротив фамилии одного из канцелярских работников сделана карандашная помета «арестован в июне». Причины ареста не установлены.

69. В обвинительном заключении по делу так называемой контрреволюционной вредительской организации в военной промышленности отмечалось, что данная ор-

ганизация возникла якобы в годы Гражданской войны. Объективные трудности в оборонной промышленности (см. док. № 207, а также: Самуэльсон Л. Красный колосс. Становление военно-промышленного комплекса СССР. 1921–1941. М., 2001. С. 101–104) рассматривались в качестве сознательной вредительской деятельности группы руководящих работников во главе с бывшим генералом царской армии В.С. Михайловым. По делу был арестован 91 человек. 21 октября 1929 г. на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) было принято решение: «Согласиться с предложением ОГПУ о расстреле Михайлова и др. и принять проект сообщения для печати». АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 340. Л. 189. 22 октября было опубликовано сообщение в печати о том, что «органами ОГПУ раскрыта и ликвидирована контрреволюционная вредительская и шпионская организация в военной промышленности СССР». Отмечалось также, что она состояла в подавляющем большинстве из бывших высших чинов царской армии. Коллегия ОГПУ приговорила Михайлова В.С., Высочанского Н.Г., Дыммана В.Л., Деханова В.Л., Шульгу Н.В. к высшей мере наказания. Остальные участники организации были приговорены к различным срокам заключения в концентрационные лагеря.

Срывы в выполнении планов предприятиями оборонной промышленности и в дальнейшем приводили к созданию фальсифицированных дел о вредительстве (см. док. № 382).

70. После консилиума врачей в Политбюро ЦК ВКП(б) вновь был рассмотрен вопрос о состоянии здоровья В.Р. Менжинского. На заседании 5 октября 1929 г. было решено предоставить ему отпуск на 6 месяцев по заключению врачей с полным освобождением от работы (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 761. Л. 1). На протяжении 1930–1934 гг. В.Р. Менжинский неоднократно обращался в Политбюро ЦК ВКП(б) с просьбой об освобождении его от должности председателя ОГПУ, мотивируя свое решение плохим состоянием здоровья. Последнее обращение он направил лично Сталину 6 февраля 1934 г., в котором писал: «Прошу освободить меня от должности председателя ОГПУ: здоровье мое не позволяет мне вести такой большой работы: я не смог даже посещать заседания съезда». На этой записке Менжинского Сталин нанес резолюцию: «Членам ПБ. Предложить т. Кагановичу переговорить с т. Менжинским, и если окажется, что т. Менжинский окончательно решил уйти в отставку, уважить просьбу т. Менжинского». Под резолюцией Сталина поставили подписи Молотов, Ворошилов, Орджоникидзе, Каганович, Калинин, Киров и Микоян.

71. Трудности хлебозаготовок повлекли за собой еще большее ужесточение карательной политики со стороны правящей партии. Сентябрь-октябрь 1929 г. явился переломным моментом. 3 октября на заседании Политбюро была принята директива ОГПУ и НКЮстам РСФСР и УССР, в которой отмечалось, что необходимо «принять решительные и быстрые меры репрессий, вплоть до расстрелов, против кулаков, организующих террористические нападения на совпартработников и другие контрреволюционные выступления (вроде создания повстанческих организаций кулаков и кадрового офицерства в Нижнем Поволжье). Проводя соответствующие меры, как правило, через судебные органы, в отдельных случаях, когда требуется особая быстрота, карать через ГПУ. Соответствующие меры ОГПУ принимает по согласованию с облаcткомами ВКП(б), а в более важных случаях по согласованию с ЦК ВКП(б). РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 761. Л. 17.

72. Я.Г. Блюмкин, резидент Иностранного отдела ОГПУ на Ближнем Востоке, в ходе выполнения заданий в апреле 1929 г. тайно встретился в Константинополе с высланным из СССР Л.Д. Троцким. В 1922–1923 гг. Блюмкин служил в секретариате наркома по военных делам Троцкого в качестве сотрудника по особым поручениям, поэтому это была встреча давно знакомых людей, которые обсуждали политическую жизнь в СССР. По окончании встречи Блюмкин согласился сотрудничать с опальным лидером и взялся передать два письма родственникам Троцкого в Москве. По возвращении Блюмкин пытался, но не смог выполнить это поручение. 9 октября 1929 г. он сообщил о своей встрече с Троцким К. Радеку и И. Смилге, которые посоветовали ему явиться в ЦКК и все честно рассказать. 13 октября Блюмкин рассказал о тайной встрече с Троцким сотруднице ИНО Л. Горской, которая 14 октября сообщила об

этом руководству Иностранного отдела. 15 октября во время встречи с Л. Горской на улице возле вокзала Блюмкин был арестован. Он стал очередной жертвой в расправе Сталина с оппозиционными деятелями внутри партии.

В письме Троцкого, написанном химическими чернилами и адресованном жене его сына Анне Самойловне Седовой, была дана характеристика политического положения в СССР, критика позиции К. Радека. Также Троцкий указывал адреса за границей для присылки корреспонденции и просил прислать ему десять—двадцать адресов в Москве, Ленинграде и провинции, по которым можно было бы организовать нелегальную доставку литературы в СССР.

73. Это было первое развернутое постановление по вопросу деятельности внешнеполитической разведки органов государственной безопасности. На протяжении всего периода до начала Второй мировой войны советское руководство рассматривало Польшу как потенциального союзника сначала Англии, а затем Германии в войне против СССР. Территория Польши в представлении политического и военного руководства являлась плацдармом для нападения на Советское государство. Поэтому вполне закономерно, что в дальнейшем при определении стран, где необходимо усилить действия советской разведки, Польша была названа в качестве одного из главных объектов разведывательных устремлений СССР. См. док. № 442.

74. В телеграмме секретарь Сибкрайкома ВКП(б) Эйхе отмечал, что «методами запугивания и применения репрессий было коллективизировано девяносто процентов хозяйств Ойротии». В области сложилось тревожное положение в связи с недовольством сельского населения подобными методами коллективизации. В записке председателя СНК РСФСР С.И. Сырцова содержалась критика в адрес секретаря обкома ЦЧО И.М. Варейкиса, разославшего записку членам Политбюро о достижениях в коллективизации и обещании к весне 1930 года сделать ЦЧО «областью коллективного земледелия». В связи с этим Сырцов утверждал, что такие выводы «построены на недостаточно полной информации». Перегибы именно в ЦЧО получили легальное обоснование из-за лозунгов «лучше перегнуть, чем недогнуть», «контрольные цифры по выселению кулачества должны быть перевыполнены». Подобная практика партийного руководства привела к массовым эксцессам в Центрально-Черноземной области. В записке Сырцова ставился вопрос о принятии экстренных мер для нормализации положения в деревне. АПРФ. Ф. 3. Оп. 30, Д. 193, Л. 132–135.

75. Профессор Горной академии, старший директор Нефтяного директората ВСНХ СССР И.Н. Стрижов был арестован в июне 1929 г. по обвинению во вредительстве. Первые признательные показания о своей якобы вредительской деятельности и связях с английской разведкой он дал только в феврале 1930 г. На их основе строилось дело о «вредительстве» сотрудников английской фирмы «ВИККЕРС», об умышленном подрыве обороноспособности СССР, связанное со строительством нефтеперегонного завода и хранилищ нефти в порту Туапсе (см. док. № 233–235). По итогам работы комиссии ЦК с участием представителя ОГПУ, обследовавшей порт, были сделаны определенные выводы. На заседании Политбюро ЦК ВКП(б) от 20 июля 1931 г., где в качестве одного из докладчиков присутствовал Г. Ягода, в постановлении по вопросу о туапсинских постройках отмечалось: «а) Поручить НКВМору и ВСНХ в недельный срок проработать вопрос о месте постройки второй очереди нефтеперегонного завода. б) Поручить НКВМору разработать систему мероприятий по обороне Туапсе и маскировке уже построенных нефтяных баков». РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 4.

76. На протяжении 1920-х годов происходило постоянное сокращение штатов оперативного состава органов ОГПУ. В 1930 году в связи с участием органов госбезопасности в проведении насильственной коллективизации, а также реорганизациями, нацеленными на приближение структур ОГПУ к районам, принимается решение об увеличении численности оперсостава (См. подробнее: Петров Н.В., Скоркин К.В. Кто руководил НКВД 1934–1941: Справочник. Под ред. Н.Г. Охтина и А.Б. Рогинского. М.: Звенья, 1999).

77. Исчезновение из оборота серебряной монеты являлось одним из показателей кризиса финансовой системы в начале 1930 г. Объявив укрывателей разменной монеты классовыми врагами, Сталин подключил органы ОГПУ к решению этой проблемы. 2 августа он направил запрос В.Р. Менжинскому: «Не можете ли прислать справку о результатах борьбы (по линии ГПУ) со спекулянтами мелкой разменной монетой (сколько серебра отобрано и за какой срок; какие учреждения более всего замешаны в это дело; роль заграницы и ее агентов; сколько вообще арестовано людей, какие именно люди и т.п.). Сообщите также Ваши соображения о мерах дальнейшей борьбы». Получив справку, Сталин указал 9 августа, что «результаты операции по изъятию мелкой серебряной монеты почти плачевны. 280 тысяч рублей — это такая ничтожная сумма, о которой не стоило давать справку. Видимо, покусали маленько кассиров и успокоились, как это бывает у нас часто. Нехорошо». (Подробнее см.: Хлевнюк О.В. Политбюро. Механизмы политической власти в 30-е годы. М.: РОССПЭН, 1996. С. 31—33.) Такая оценка Сталиным деятельности ОГПУ мгновенно отразилась на результатах последующих действий. В сводке, направленной в ЦК об операциях ОГПУ по изъятию разменной монеты по состоянию на 12 сентября 1930 г., отмечалось, что всего по СССР было произведено 429 932 обыска, 9 187 арестов и в итоге удалось отобрать разменной монеты на сумму 2035974 руб. (ЦА ФСБ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 79. Л. 119).

78. Информация ОГПУ о деятельности «Интеллидженс-Сервис» оказывала воздействие на И.Сталина. В своем письме от 13 сентября 1930 г. В. Молотову, указывая на необходимость широкого освещения в печати «вредительской деятельности», он писал: «...2) Следовало бы также опубликовать показания агентов «Интеллидженс-Сервис» Неандера, Гордона, Бондаренко, Аккермана, Бобровщикова и др. насчет диверсионной деятельности служащих Виккерса, организаторов взрывов, поджогов и разрушения наших заводов и сооружений (Джаксон, Ломанс, Ли(п) и др. Для чего делается секрет из этого богатого материала? Теперь, когда могут начаться с англичанами переговоры о долгах и концессиях, нам особенно выгодно опубликовать показания Аккермана и других, именно как показания (как несомненные документы). Можно было бы опубликовать эти документы (подготовив их тщательно), спустя дней 5 после опубликования показаний о вредителях по мясу, рыбе и т.п. Пока можно ограничиться опубликованием, не делая сообщения о суде или расстреле.

3) Понятно, что первая и вторая группа показаний должны быть опубликованы не «просто», а с известным введением от ОГПУ (или Наркомюста) и также с известным освещением со стороны нашей печати (лейтмотив этого освещения: мы все раскрыли, нам все известно о кознях буржуазии и их разбойников-поджигателей и вообще вредителей, и мы им накладем по шеям). Возможно, что показаниям Аккермана и других об англомерзавцах из «Интеллидженс-Сервис» можно было бы добавить ранние показания Покровского, Стрижова и других». (Письма И.В. Сталина — В.М. Молотову 1925—1936 гг. Сб. документов. М.: Россия Молодая, 1995. С. 216).

Вопрос о деятельности в СССР английской разведки «Интеллидженс-Сервис» был заслушан на заседании Политбюро 12 октября 1930 г., и было принято решение отложить его рассмотрение. АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 240. Л. 95.

20 сентября 1930 г. было принято постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О вредителях по мясу и др.», где были учтены все рекомендации вождя. В цитируемом выше письме Молотову Сталин рекомендовал опубликовать в печати сообщение о «вредителях» по мясу, рыбе, консервам и овощам, указав на передачу их дела в коллегию ОГПУ, а через неделю дать сообщение в печати о расстреле вредителей. В постановлении дополнительно делался упор на то, что «приняты все меры к исправлению последствий вредительства». РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 798. Л. 12.

22 сентября 1930 г. в «Правде» были опубликованы показания членов «контрреволюционной» организации вредителей рабочего снабжения, а 25 сентября появилось сообщение о том, что решением коллегии ОГПУ 48 вредителей были приговорены к расстрелу. Данное дело являлось примером попыток обоснования продовольственных трудностей вредительской деятельностью.

79. Три крупных процесса в течение 1928—1931 гг. [шахтинский (1928), Промпартии (1930), меньшевиков (1931)] призваны были доказать, что все провалы и трудности в хозяйственном строительстве были связаны с вредительской деятельностью специалистов, представителей бывших оппозиционных партий. В течение 1930 года шла подготовка процесса по делу так называемой «Промпартии». Одновременно были арестованы крупные хозяйственники, многие из которых раньше были членами меньшевистской партии. Началась подготовка процесса по делу так называемого «Союзного бюро меньшевиков». Сталин получал от Ягоды протоколы допросов арестованных по данным делам, советовал знакомить с показаниями членов ЦК, о чем принимались соответствующие решения Политбюро ЦК ВКП(б). РГАСПИ. Ф.17. Оп. 3. Д. 792. Л. 11; Д. 795. Л. 6. Из Сочи Сталин писал Молотову: «Я думаю, что следствие по делу Кондратьева—Громана—Садырина нужно вести со всей основательностью, не торопясь... Кондратьева, Громана и пару-другую мерзавцев нужно обязательно расстрелять» (Письма И.В. Сталина В.М. Молотову. 1921—1936 гг. С. 194). Он же давал конкретные указания ОГПУ о направлениях следствия (см. док. № 245).

80. В январе 1931 г. в докладной записке Полпреда ОГПУ по СКК Евдокимова раскрывались причины и намечались конкретные меры по ликвидации пожаров в Майкопе. В записке Евдокимов отмечал «недостаточную настойчивость наших органов перед партийными органами с прямой постановкой вопроса о конкретных виновниках и привлечении их к ответственности». Далее он указывал на «порочную» практику передачи следственных дел с обвинительными материалами в суды, «где дела заканчиваются пустяком». ЦА ФСБ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 21. Л. 25—26. В других докладных записках в ОГПУ сообщалось о технологических причинах пожаров на нефтепромыслах.

81. Данный документ является редким свидетельством непосредственного участия И.В. Сталина не только в подготовке фальсифицированного процесса, но и определения им направлений следственной работы ОГПУ с конкретными указаниями о необходимых признательных показаниях обвиняемых. Установки Сталина были одобрены на заседании Политбюро ЦК ВКП(б). См. док. № 245.

82. С конца 1920-х годов органы государственной безопасности начинают разработку лиц, исходя из принципа национальной принадлежности. Обоснованием такой разработки служил тот факт, что ряд государств, входивших ранее в состав Российской империи, стали независимыми буржуазными государствами, ориентировавшимися в своей внутренней и внешней политике на европейские государства. Это относилось к латышам, литовцам, эстонцам, полякам. Подобного рода решения регулярно принимались на заседаниях Политбюро. Так, например, на заседании от 16 декабря 1935 г. при обсуждении вопроса «О приграничных ж.д. узлах Юго-Западной дороги» было принято решение о высылке нескольких сотен семейств политически ненадежных поляков как в трудовые лагеря, так и в глубокий тыл страны. АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 131. Л. 126.

Проблемы этнической чистки в СССР всесторонне освещены в работе Т. Мартина. (Martin Terry, The Origins of the Soviet Ethnic Cleansing, in Journal of Modern History, 70, 1998, S. 813—861).

83. В ноябре—декабре 1930 г. прошел процесс по делу так называемой «Промпартии». Основные обвиняемые Л.К. Рамзин, В.А. Ларичев, В.И. Очкин и другие были осуждены Специальным присутствием Верховного Суда Союза ССР. Часть обвиняемых была осуждена Коллегией ОГПУ. Им предъявлялись сфальсифицированные обвинения в связях с французской разведкой, подготовке интервенции против СССР. В феврале 1936 г. на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) был утвержден проект Постановления ЦИК об амнистии Рамзина, Ларичева, Очкина и др. Они были освобождены от дальнейшего наказания и восстановлены во всех политических и гражданских правах за выполнение важного государственного задания. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 974. Л. 76.

84. В.В. Шер до ареста был членом правления Госбанка СССР, заместителем заведующего архивом Института К. Маркса и Ф. Энгельса. В ходе следствия ему отвели роль председателя «Союзного бюро меньшевиков». По меньшевистскому процессу Шер был осужден на 10 лет лишения свободы и умер в заключении в августе 1940 г.

Реабилитирован в 1991 г. Сталину был направлен протокол допроса о нелегальном приезде в СССР в качестве курьера одного из лидеров Заграничного бюро ЦК РСДРП Р.А. Абрамовича. Факт приезда не был подкреплен никакими доказательствами. За рубежом Абрамович выиграл процесс против ряда газет, утверждавших о его поездке в Советский Союз. (Подробнее см.: Меньшевистский процесс 1931 года. Сб. документов: В 2кн./Сост. А.Л. Литвин, В.К. Виноградов, Я.Ф. Погоний, В.Н. Сафонов. М.: РОССПЭН, 1999.

85. Валютные фонды ОГПУ складывались за счет конфискованных у контрабандистов, валютчиков материальных ценностей. Однако не все ценности передавались Г.Г. Ягодой в Госбанк. В январе 1937 г. Ежов докладывал И. Сталину о том, что на счете НКВД находилось более 108 млн руб. золотом, которые были учтены, а ценности на несколько миллионов рублей находились в личном сейфе Ягоды.

86. С 1925 г. по решению II Всесоюзного съезда особых отделов ОГПУ органы военной контрразведки получили конкретные указания о разработке определенных категорий командного состава РККА. К ним относились:

а) классово чуждый элемент, то есть бывшие дворяне, помещики, фабриканты, купцы, лица свободных профессий, служители культа и т.п.; б) бывшие кадровые офицеры царской армии; в) бывшие белые офицеры и военные чиновники, служившие в белой армии или проживавшие на территории, занятой белыми; г) военнослужащие иностранного происхождения (в частности, соседних с СССР государств: Румынии, Польши, Латвии, Эстонии и т.д.); д) бывшые члены антисоветских партий и группировок (эсеры, меньшевики, укаписты, сионисты, анархисты и т.п.); е) лица, имевшие судимость; ж) лица, скомпрометировавшие себя в контрреволюционном шпионаже, должностных преступлениях, участии в группировках, систематическом пьянстве и т. п. поведении, разлагающем армию.

Искусственное обострение социально-политической обстановки в начале 1930 г., связанное с проведением насильственной коллективизации, организация ряда фальсифицированных процессов, на которых речь шла о возможной интервенции против СССР при активном участии сил, недовольных Советской властью, предопределили повышенное внимание высшего руководства страны к кадрам РККА. В результате органами ОГПУ по делу «Весна» было арестовано более 3000 офицеров и генералов, исходя из их бывшей социальной, партийной принадлежности и других факторов, перечисленных выше.

По материалам фальсифицированного следствия, из протоколов допросов арестованных органами ОГПУ военнослужащих в качестве одного из главных центров организации проходила киевская офицерская организация, которая ставила своей целью установление «военной диктатуры в районе Киева и его окрестностей». Следующий шаг ее действий заключался в передаче власти руководителям белой эмиграции при содействии Франции. Средствами достижения поставленных целей, по мнению следователей, являлись антисоветская агитация, работа в военных частях, на селе, диверсии, шпионаж, поддержка связей с заграничными организациями, связь с украинскими шовинистическими контрреволюционными центрами, иногородними офицерскими организациями, в особенности с московским центром и ее руководителем С.С. Каменевым.

87. К середине 1931 г. в ОГПУ усилились трения среди руководства, имевшие как субъективные, так и объективные причины. Я.К Ольский, начальник Особого отдела ОГПУ, и ряд других руководителей негативно относились к стилю и методам работы Г.Г. Ягоды. Однако это нельзя расценивать как личные конфликтные отношения, поскольку на первый план был поставлен вопрос о ходе следствия по делу «Весна», когда в течение 1930—1934 гг. подверглись аресту тысячи военнослужащих. Ольский, будучи начальником органов военной контрразведки, отмечал, что многие военнослужащие арестованы необоснованно и само дело является дутым. Однако многочисленные аресты в военных округах на Украине, в Центральной России поощрялись руководством ОГПУ. В таких условиях Сталин решил очистить руководство ОГПУ от лю-

дей, которые сомневались в необходимости проведения жесткой репрессивной политики, и укрепить его новыми кадрами. Постановлением Политбюро от 15 августа 1931 г. Я. Ольский был утвержден Председателем объединения Нарпита Москвы, а Мессинг назначен членом коллегии Наркомвнешторга. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 842. Л. 5, 14. В дальнейшем Сталин все же высоко оценивал деятельность снятых с руководящей работы сотрудников ОГПУ. Так 23 сентября 1935 г. в ответ на предложение Кагановича и Молотова о перемещении Ольского в НКПС Сталин писал: «Ольский ведет большую ответственную работу по народному питанию. Перевод его в НКПС означал бы серьезный урон для Нарпита и его дисквалификацию в ущерб интересам всего нашего дела... Я решительно против снятия Ольского с Нарпита». РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 90. Л. 50–51.

Завершение к лету 1931 г. кадровых перестановок в ОГПУ Сталин решил использовать и для того, чтобы окончательно подавить любые попытки подвергать сомнению деятельность ОГПУ, любую критику в адрес руководства со стороны сотрудников ведомства. Комиссия Политбюро ЦК ВКП(б) в составе Сталина, Кагановича, Орджоникидзе, Андреева и Менжинского подготовила комментарии к решению об изменениях в кадровом составе руководства ОГПУ. 6 августа 1931 года Политбюро ЦК ВКП(б) опросом утвердило проект письма по этим вопросам секретарям национальных ЦК, крайкомов и обкомов партии (см. док. № 270 и 274).

88. Особые отделы на основании данного решения Политбюро стали полностью независимыми от Наркомата обороны. Тем самым Сталин получил возможность получать более объективную информацию о положении в Красной Армии.

89. На одно из подразделений оперативного отдела ОГПУ возлагалась задача перлюстрации иностранной корреспонденции. Крайне редко происходили случаи, когда устанавливался факт вскрытия диппочты. Подобные факты были настолько редки, поскольку грозили международными осложнениями, что этот случай рассматривался даже на заседании Политбюро.

90. В эти дни во всех управлениях ОГПУ союзных республик, краев и областей прошли активы начальников управлений, отделов, отделений и оперуполномоченных. Например, 19 августа после выступления секретаря ЦК КП(б) Белоруссии Гея на таком совещании была принята резолюция, направленная в ЦК ВКП(б), в которой отмечалось, что «узкий актив сотрудников ГПУ БССР одобряет принятые по этому вопросу мероприятия ЦК ВКП(б), выразившиеся в переводе группы работников из ГПУ на другую работу... Клеймит позором поведение т.т. Мессинга, Бельского, Ольского и Евдокимова, которое вело к расшатыванию чекистской железной дисциплины и ослаблению бдительности органов ОГПУ». Рекомендовалось в отношении «отдельных членов партии, допускающих распространение подобных слухов, принять самые жесткие меры». ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 213. Л. 38–39.

91. 20 сентября 1931 г. Политбюро ЦК ВКП(б) было принято решение об оставлении конструкторских бюро при ОГПУ. АПРФ. Ф. 3.Оп. 58. Д. 142. Л. 21.

92. Гарри (Эрлих) А.Н., журналист, сотрудник НКИД УССР, редактор пресс-бюро. В личном деле, хранящемся в РГАСПИ, содержатся сведения о нем до 1926 г. РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 65а. Д. 686.

93. По мере обострения международного положения СССР Политбюро ЦК ВКП(б) придавало все большее значение охране, усилению режима секретности предприятий оборонного комплекса. Наиболее важные решения были приняты в мае 1934 г. (см. док. № 437, 441).

94. В 1930-е годы Спецотдел ОГПУ, а затем и ГУГБ НКВД СССР успешно дешифровывал японскую секретную дипломатическую и военную переписку. Благодаря деятельности сотрудников Иностранного отдела (В. Кривицкого) и контрразведывательных подразделений Особого отдела, Спецотдел получил в свое распоряжение даже кодовую книгу японского посольства.

95. Контрразведывательные органы в начале 1934 г. сообщали об увеличении персонала японской военной разведки в сопредельных с СССР странах. Так было выявлено, что три офицера (стажеры и секретарь военного атташе) после окончания срока

пребывания в СССР не были отозваны в Токио, а были направлены в Латвию, Эстонию и Финляндию. Вводились новые должности военных атташе в сопредельных с СССР государствах, в Варшаву и Ригу была направлена дополнительная новая группа офицеров для усиления работы военных атташатов. В целом отмечалось усиление персонала разведывательных органов в три раза. ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 1. Д. 107. Л. 120–121.

96. В апреле 1932 г. в Москве были арестованы 2 вооруженных террориста РОВСа А.А. Потехин и Д.Ф. Потто. Резидентура ИНО в Париже информировала центр о переходе ими границы.

97. Дефицит продовольственных и промышленных товаров, нормированное по карточкам снабжение продуктами и промтоварами привели к резкому усилению хищений в начале 1930-х годов. ЭКУ ОГПУ регулярно информировало об этих фактах ЦК ВКП(б) и лично Сталина. Указанное решение Политбюро было принято на основе ознакомления членов Политбюро с наиболее значительными по масштабам хищений делами, заведенными ОГПУ. Крупные хищения были выявлены в системе «Москоопхлеба», в системе московской государственной розничной торговли ГУМ—ГОРТ. Только по одному универмагу № 4 хищения за два месяца превысили 500 тыс. руб. Продовольствие через спекулянтов переправлялось заведующими магазинами на частные рынки. По двум этим организациям в течение марта — начала апреля 1932 г. было арестовано 48 чел.

За этот же период на Украине в системе Донбассторга в Краснолучском районе было арестовано 54 чел., в Харькове в магазинах кооперации и Хаторга 81 чел. Остродефицитные товары сбывались на частные рынки и продавались по повышенным ценам. В Харькове таким образом было реализовано товаров на сумму около 5 млн руб.

В Сталинграде были арестованы 26 чел. Расхитители работали в центральном и районных карточных бюро. Экономическим отделом было выявлено, что в результате их деятельности в Сталинграде циркулировали около 50 000 незаконно полученных карточек, по которым перерасход хлеба в 4-м квартале составил 3000 тонн.

98. Советское руководство принимало все необходимые меры для того, чтобы не допустить проникновения негативной информации о нищенском материальном положении населения города и деревни. По линии ОГПУ были изданы ряд циркуляров о необходимости стопроцентной перлюстрации корреспонденции, поступавшей в РККА. Однако перекрыть все каналы поступления объективных сведений о трудностях, испытываемых трудящимися, не представлялось возможным. Сомнений у руководства страны по поводу появления подобных «контрреволюционных группировок» не возникало. 7 июня 1932 г. Л. Каганович информировал Сталина, находившегося в Сочи, об этом деле, которое вело ОГПУ: «Посылаю Вам записку о к.рев. группировке на линкоре «Марат», материал, заслуживающий внимания и требующий усиления нашей бдительности» (Сталин и Каганович. Переписка. М.: РОССПЭН, 2001. С. 147.)

99. Начальник ПП ОГПУ по ДВК Т.Д. Дерибас вспоминал позднее о том, что он допустил оплошность при подготовке диверсионного акта на территории Маньчжурии, «шуму наделали, а мост не взорвали». Агент органов госбезопасности корейской национальности Ли был схвачен японскими властями и в ходе допросов сознался, что по заданию Владивостокского ГПУ совместно с другими тремя корейцами намеревался взорвать несколько мостов. Сталин, узнав о неудачной акции сотрудников ГПУ по Дальневосточному краю, предложил в письме Кагановичу наказать виновников: «Т. Каганович! Нельзя оставлять без внимания преступный факт нарушения директивы ЦК о недопустимости подрывной работы ОГПУ и Разведупра в Маньчжурии. Арест каких-то корейцев-подрывников и касательство к этому наших органов создает (может создать) новую опасность провокации конфликта с Японией. Кому все это нужно, если не врагам советской власти? Обязательно запросите руководителей Дальвоста, выясните дело и накажите примерно нарушителей интересов СССР. Нельзя дальше терпеть это безобразие! Поговорите с Молотовым и примите драконовские меры против преступников из ОГПУ и Разведупра (вполне возможно, что эти господа являются агентами наших врагов в нашей среде). Покажите, что есть еще в Москве власть, умеющая примерно карать преступников. Привет! И. Сталин» (Сталин и Каганович.

Переписка. 1931–1936 гг./Сост. О.В. Хлевнюк, Р.У. Дэвис, Л.П. Кошелева, Э.А. Рис, Л.А. Роговая. М.: РОССПЭН, 2001. С. 208.) Японское правительство через посольство в СССР обратилось с запросом в НКИД для разъяснений по данному факту. В официальном ответе советского правительства данное дело было названо провокационным и выражалась надежда, что японские власти примут все меры для выявления тех, кто пытается ухудшить отношения между Японией и СССР.

100. После снятия в мае 1932 г. многих ограничений на торговлю колхозов, колхозников и крестьян-единоличников Сталин был обеспокоен тем, чтобы развитие рыночных отношений не ослабило колхозное строительство. В июле 1932 г. в ряде писем из Сочи Сталин одновременно требует ужесточить преследование тех, кто выступает против колхозов. Он инициирует новую волну борьбы по линии ОГПУ с «кулацкими» элементами, «спекулянтами-перекупщиками», «активными проповедниками» против нового колхозного строя. 20 июля он отправил письмо Кагановичу и Молотову с этими предложениями, а 24 июля Каганович сообщал: «...Вызывали мы вчера вечером после ПБ чекистов: Менжинского и др. Прочли им пункт Вашего письма, касающийся их задач, поговорили и условились, что они разработают соответствующие мероприятия и представят нам, а мы Вам немедленно сообщим» (Сталин и Каганович. Переписка. 1931–1936 гг. С. 243). 13 августа Политбюро приняло постановление об утверждении декрета о борьбе со спекуляцией и опубликовании его 23 августа. Письмо, подготовленное Менжинским органам ОГПУ о борьбе со спекуляцией, было принято к сведению, и было решено разослать его всем членам ЦК. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 896. Л. 13.

101. Сталин в письме Кагановичу от 4 августа 1932 г. писал: «...на железных дорогах творятся безобразия. Служащие по линии насилуются и терроризируются хулиганами и беспризорниками. Органы ТОГПУ спят (факт!). Нельзя дальше терпеть это безобразие. Призовите ТОГПУ к порядку. Заставьте его охранять порядок на линии. Дайте директиву ТОГПУ иметь вооруженных людей на линии и расстреливать на месте хулиганов. Где ТОГПУ? Чем он занят? Как может терпеть все это безначалие и безобразие т. Благонравов? Привет! И.Сталин» (Сталин и Каганович. Переписка. 1931–1936 гг. С. 260.) На заседании Политбюро от 16 августа было заслушано сообщение Менжинского и Благонравова о ходе борьбы с хулиганством на транспорте. РГАСПИ Ф. 17. Оп. 3. Д. 896. Л. 8.

102. Сталин в письмах с юга в июле 1932 г. наметил общие принципы закона об охране общественной социалистической собственности. 26 июля он писал Кагановичу: «Закон можно разбить на три раздела, из коих первый раздел будет трактовать о грузах железнодорожных и водного транспорта с обозначени(ем) соответствующего наказания, второй раздел будет трактовать о колхозном и кооперативном имуществе (собственности) с соответствующим наказанием, а третий раздел — об охране самих колхозов от насилий и угроз со стороны кулацких и других антиобщественных элементов с указанием, что преступления по таким делам, т.е. по последним делам, будут караться тюрьмой от 5-ти до 10 лет с последующим заключением в концлагерь сроком на 3 года и без права применения амнистии. Я думаю, что по всем этим трем пунктам нужно действовать на основании закона («мужик любит законность»), а не на базе лишь практики ОГПУ, при этом понятно, что роль ОГПУ здесь не только не будет умалена, а — наоборот — будет усилена и «облагорожена» («на законном основании», а не «по произволу» будут орудовать органы ОГПУ)». (Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927–1939. Документы и материалы: В 5 т. Т. 3. С. 419.)

103. Иностранный отдел ОГПУ, которым в данное время руководил А.Х. Артузов, информировал резидентуры в соответствующих странах о приезде советских представителей. Среди задач, решаемых разведкой ОГПУ, одной из важнейших являлось наблюдение за работниками советской колонии. Иногда это приводило к конфликтным взаимоотношениям. Так, например, полпред в Германии Н.Н. Крестинский высказывал недовольство, заявляя, что представители разведки разрабатывают сотрудников полпредства. ЦА ФСБ. Арх-следств. дело Р 8408. Л. 30.

104. Политбюро ЦК ВКП(б) систематически наделяло ОГПУ все большими полномочиями в проведении хлебозаготовительной кампании. 21 ноября 1932 г. Сталин направил телеграмму руководству Казахстана о репрессиях против коммунистов, срывавших хлебозаготовки. 25 ноября 1932 г. принимается Постановление «О борьбе с незаконной торговлей зерном, мукой и хлебом», в котором отмечалось, что органы ОГПУ обязаны усилить борьбу с продажей зерна, муки, хлеба (больше пуда) колхозниками и единоличниками и конфисковывать его на базарах. 23 декабря 1932 г. принимается Постановление «О массовых хищениях и разбазаривании муки с мельниц». РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 912. Л. 5. 14 декабря 1932 г. на заседании Политбюро было принято постановление «О хлебозаготовках на Украине, Северном Кавказе и в Западной области». В нем давалась установка на резкое усиление «разгрома сопротивления хлебозаготовкам кулацких элементов и их «партийных» и беспартийных прислужников». Одновременно репрессиям подвергался партийно-советский аппарат на местах с целью выполнения плана хлебозаготовок. Исключенных из партии коммунистов предлагалось выселять в северные области наравне с кулаками (Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927—1939. Т. 3. С. 577).

В развитие этого постановления на заседании Политбюро от 16 января 1933 г. на Экономический отдел ОГПУ возлагалась задача проверки «всего личного состава работников элеваторов, складов и мельниц с целью удаления чуждых элементов» РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 913. Л. 3.

105. На заседании Политбюро от 16 сентября 1932 г. был признан принципиально правильным вопрос об освобождении Маковского. Решением Политбюро была создана комиссия в составе Постышева и Ярославского, которой было поручено изучить все материалы дела. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 13. Л. 96. Маковский, сотрудник Наркомвнешторга, обвинялся в том, что якобы ряд внешнеторговых организаций, в том числе и АРКОС, заключали заведомо невыгодные для СССР торговые соглашения о закупке оборудования и их действия якобы являлись результатом сговора с представителями иностранных фирм. В результате проверки комиссия пришла к выводу о необоснованности обвинения и приняла развернутое решение Политбюро ЦК ВКП(б) 13 ноября 1932 г.

106. Материалы ОГПУ о расследовании фактов «саботажа» хлебозаготовок рассылались И. Сталиным для формирования единой политики среди членов Политбюро по данному вопросу, для усиления нажима на местные партийные органы. 23 декабря 1932 г. Сталин вновь разослал членам Политбюро аналогичный материал по Харьковской, Днепропетровской областям и о внутриколхозных вредительских группах на Кубани. Соратники Сталина активно способствовали проведению репрессивной политики. Новый документ появился после поездки Председателя СНК СССР Молотова на Украину, который направил Сталину записку: «Прошу разослать материал к сведению членов Политбюро. В этом колхозе имени Чубаря по моему указанию было арестовано 5 человек из верхушки, оказалось, подозрения мои полностью и даже с лихвой подтверждаются фактами. Молотов». АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 380. Л. 162.

107. В письме Кагановичу от 11 августа 1932 г. Сталин высказал недовольство в связи с трудностями хлебозаготовок на Украине. Поэтому он отметил, что «Реденсу не по плечу руководить борьбой с контрреволюцией в такой большой и своеобразной республике, как Украина». Далее он предложил «перевести на Украину Балицкого на постпреда украинского ГПУ (или ПП Украины, так как должности преда ГПУ Украины, кажется, не существует) с оставлением его замом председателя ОГПУ, а Реденса сделать замом Балицкого по Украине» (Сталин и Каганович. Переписка. 1931—1936. С. 273—274).

108. В течение 1931—1933 гг. органы государственной безопасности в большинстве регионов СССР вскрыли так называемую контрреволюционную вредительскую организацию в системе Тракторцентра. В результате было арестовано 4438 чел., из которых 869 являлись агрономами. 11 марта 1933 года 75 чел. были осуждены во внесудебном порядке Коллегией ОГПУ, из которых 35 чел. были приговорены к высшей мере

наказания, а 40 — к заключению в концентрационный лагерь на срок от 8 до 10 лет. (Правда. 1933 г. 12 марта.) Все участники данной «организации» реабилитированы.

109. В отчете о важнейших итогах следственной работы органов госбезопасности с начала 1933 г. отмечалось, что была вскрыта так называемая контрреволюционная вредительская организация в животноводстве. По данному делу было арестовано 296 человек, из которых 278 являлись ветврачами. Руководство ОГПУ предложило провести гласный процесс над 25 руководителями и сотрудниками ветеринарных институтов. ЦА ФСБ. Ф. 2. Оп. 11. Д. 1014. Л. 326. Однако позднее Политбюро ЦК ВКП(б) было принято решение осудить их Коллегией ОГПУ (см. док. № 368).

110. Одна из последних сводок, направленная И.В. Сталину органами ОГПУ, содержит сведения о числе задержанного беглого элемента за время с начала операции по 13.III.1933. Общее количество задержанных крестьян составляло 219 460 чел., из них были отправлены к месту постоянного жительства 185 588 чел. АПРФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 189. Л. 43.

111. Металлург, доктор технических наук Грум-Гржимайло Николай Владимирович (1897—1973), сын выдающегося русского металлурга, члена-корреспондента АН СССР В.Е. Грум-Гржимайло, выступившего с протестом по поводу фальсифицированного процесса о вредительской деятельности инженерно-технических работников по Шахтинскому делу.

112. В период 1930—1933 гг. органы госбезопасности осуществляли разработку представителей электротехнических фирм Англии, Германии, США и Италии, которые поставляли оборудование для советских электростанций. Дело о так называемой шпионской деятельности сотрудников английской фирмы «Метрополитен-Виккерс», германской фирмы «Сименс-Шуккерт» (агентурное дело «Блок») являлось продолжением фальсифицированных процессов по Шахтинскому делу, делу Промпартии. Главная идея заключалась в том, чтобы обосновать положение, высказанное Сталиным, о единстве в организации подрывной работы со стороны буржуазных специалистов внутри СССР и представителей иностранных фирм, являвшихся якобы агентурой иностранных разведок. Арест иностранных представителей вызывал негативную реакцию правительств и общественных организаций европейских стран.

Участники так называемой контрреволюционной организации были осуждены в апреле 1933 г.

Но уже через два месяца, в июле 1933 г., на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) было принято решение об утверждении постановления Президиума ЦИКа, внесенного т. Калининым, «о смягчении приговора Макдональду и Торнтону». Вынесенные им специальным присутствием Верховного Суда СССР приговоры о 2-х и 3-х годах заключения были заменены высылкой из пределов Союза ССР без права возвращаться в течение 5 лет. РГАСПИ. Ф.17. Оп. 3. Д. 925. Л. 1, 24.

113. В целях подавления сопротивления крестьян Политбюро ЦК ВКП(б) усиливает репрессивную политику. Аналогичное решение Политбюро ЦК ВКП(б) о предоставлении права тройке ПП ОГПУ Белоруссии применять высшую меру наказания по делам контрреволюционных организаций и группировок, состоящих из кулацких и белогвардейских элементов, было принято 9 февраля 1933 г. См. док. № 344 После принятия принципиального решения об изменении карательной политики и сокращении количества заключенных внесудебные полномочия временно приостанавливаются (см. док. № 366). Но уже летом 1933 г. в наиболее неблагополучных районах вновь усиливаются репрессии.

Права тройки ПП ОГПУ Западно-Сибирского края были дополнительно расширены в июле 1933 г. Постановлением Политбюро от 11 июля 1933 г. тройке под личным председательством полномочного представителя было предоставлено право применения высшей меры социальной защиты в отношении бандитских элементов, терроризирующих местное население и трудпоселенцев. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 15. Л. 2.

114. Органы госбезопасности выполняли директивы ЦК ВКП(б) о жестком контроле в продаже хлеба. На заседании Политбюро от 4 апреля 1933 г. при обсуждении вопроса «О свободной продаже хлеба» на ОГПУ была возложена обязанность «усилить

борьбу с перекупщиками хлеба при магазинах, где производится свободная продажа хлеба, предоставив ему право налагать на перекупщиков штраф в размере от 50 до 100 рублей с отбиранием хлеба». РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 919. Л. 25.

115. В материалах уголовных дел на руководящих сотрудников органов ОГПУ А.Х. Артузова, М.П. Фриновского, М.Д. Бермана содержатся упоминания о встрече руководства ОГПУ со Сталиным после совещания, на котором шла речь об изменении карательной политики, соблюдении законности, ослаблении репрессий. Также обсуждались и вопросы внешней политики. Сталин указал Артузову (начальник ИНО) на то, что его источники дезинформировали руководство о планах сближения Польши и Германии и их совместных мероприятиях, направленных против СССР.

116. После принятия принципиального решения на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) от 10 марта 1933 г. о выселении одного миллиона человек в районы Сибири и Казахстана и принятия Политбюро 17 апреля постановления об организации трудпоселков ОГПУ по указанию Сталина реализация этих решений увязывается с разгрузкой тюрем. Заместитель Председателя ОГПУ Г.Е. Прокофьев в записке на имя Сталина от 22 мая 1933 г. инициативно предложил резко увеличить количество спецпереселенцев и форсировать переселение. Руководствуясь положениями инструкции от 8 мая 1933 г., в которой предусматривались меры по разгрузке тюрем, Прокофьев предложил увеличить количество спецпереселенцев в 1933 г. со 138 до 760 тысяч в общей сложности. В записке он выделил некоторые источники пополнения спецпереселенцев за счет выселения 12 тысяч семей кулаков (48 тысяч человек), 173 тысячи человек, осужденных на срок от 3 до 5 лет, планировалось также отправить на спецпоселение. Изучить предложение Прокофьева поручается Кагановичу. 5 июля 1933 г. вопрос рассматривается на заседании Политбюро, на котором утверждается окончательное дополнительное количество спецпереселенцев на 1933 г. в 426 тысяч человек. АПРФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 196. Л. 170–171, 177–178.

117. Второй проект приказа (не публикуется) затрагивал проблему взаимоотношений заместителей начальников политотделов МТС и совхозов (по работе ОГПУ) с начальниками политотделов МТС и совхозов. 10 июля 1933 г. был принят приказ ОГПУ № 00241. В связи с возникшими трениями между начальниками политотделов и их заместителями в приказе рекомендовалось заместителям начальников по работе ОГПУ своевременно информировать начальников политотделов о политическом и хозяйственном состоянии МТС, колхозов и совхозов, о вскрытых актах вредительства, террора; предварительно согласовывать оперативные действия с начальниками политотделов; безусловно выполнять все указания и распоряжения начальников политотделов, касающиеся политической и хозяйственной деятельности политотделов; начальники политотделов не вправе были требовать от своих заместителей докладов о состоянии агентурно-осведомительной сети и агентурной работы; не загружать вторых заместителей (по работе ОГПУ) заданиями, которые шли в ущерб их основной оперативной работе.

118. 14 июля 1933 г. был издан приказ ОГПУ № 00249, в котором отмечалось, что «во изменение пункта 10 приказа ОГПУ № 00237 от 9/VII с.г., пункт 10 читать в следующей редакции:

"Дела о хищениях хлеба, сопровождающихся массовыми выступлениями, насильственными действиями, террористическими актами, поджогами и т.д., а также дела, по которым проходят организованные кулацкие, контрреволюционные и т.п. антисоветские группировки, должны заканчиваться не позже, чем в двухнедельный срок, с рассмотрением их в судебных тройках при ПП ОГПУ.

Дела, по которым необходимо применение высшей меры социальной защиты, направлять на утверждение Коллегии ОГПУ.

Все остальные дела, если они не подходят под категорию дел, указанных в настоящем пункте, а также в п. 5, должны направляться в народные и краевые (обл.) суды в общем порядке"». АПРФ. Ф. 3. Оп. 57. Д. 60. Л. 58.

119. Несмотря на принципиальное изменение карательной политики государства (см. док. № 366), укрепление колхозного строя сопровождалось усилением репрессив-

ных мер. Это была своеобразная политика лавирования, когда Политбюро временно расширяло внесудебные полномочия ОГПУ.

120. В целях «укрепления» колхозов, выполнения планов хлебозаготовок принимались меры по более активному использованию органов госбезопасности в решении данной задачи. В соответствии с решениями январского (1933 г.) пленума ЦК ВКП(б) о создании политотделов МТС и совхозов вводилась также должность заместителя по спецработе, на которую назначался представитель ОГПУ (см. примеч. к док. № 373). 29 августа 1933 г. Политбюро приняло решение о выделении 7.034.940 рублей на их содержание. На 1 января 1935 г. общая численность зам. начальников политотделов по линии ОГПУ составляла 5490 чел.

В соответствии с директивой ОГПУ за № 50595 от 4 сентября 1933 г. среди действовавшего оперативного состава органов и запаса ОГПУ, начсостава войск пограничной и внутренней охраны была проведена мобилизация личного состава для работы в качестве комендантов элеваторов и пунктов Заготзерно. В июле 1934 г. все сотрудники были зачислены сектором кадров Наркомата внутренних дел в состав особого резерва НКВД. В приказе НКВД № 0014 от 27 июля 1934 г. отмечалось, что «коменданты элеваторов и заготпунктов подчиняются краевым, областным управлениям НКВД и работают на правах помощников заведующих элеваторами и заготпунктами и ведут специальную работу по охране зерна, борьбе с хищениями и потерями зерна и руководят сторожевой и противопожарной охраной». ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 303. Л. 102–103.

121. После прихода в Германии к власти национал-социалистической партии возникает значительное количество оперативных разработок, целью которых становятся задачи по выдворению специалистов германских фирм из СССР, обвинявшихся в шпионской деятельности и пропаганде идей фашизма, что приводило постепенно к свертыванию торгово-экономического сотрудничества. В основе также лежали политические причины, идеологическое противостояние доктринальных установок национал-социализма и коммунизма.

122. В спецсообщении № 50879 от 2 декабря 1933 г. Ягода сообщал, что заключенные ряда политизоляторов подготавливали голодовку в знак протеста против расправы с ними и условий содержания. Он доложил, что удалось сорвать голодовку, приуроченную к 16-й годовщине Октябрьской революции благодаря тому, что 37 заключенных были переброшены в концентрационные лагеря. На 13 декабря часть политзаключенных Верхне-Уральского (91 чел), Суздальского (11 чел.) и Ярославского (29 чел.) политизоляторов наметили провести голодовку. В этот день заканчивались сроки первых приговоров, и заключенным стало известно об их продлении еще на 2 года. Ягода информировал Сталина о том, что в качестве меры предотвращения голодовки 24 наиболее активных троцкиста будут направлены в концентрационные лагеря. В спецсообщении № 50949 от 25 декабря того же года зампред ОГПУ докладывал о срыве голодовки у 138 заключенных. Среди переброшенных в концентрационные лагеря продолжали голодовку 25 заключенных. АПРФ. Ф. 3. Оп. 24. Д. 140. Л. 53–54, 57.

123. В показаниях К.Н. Левина содержались критические оценки проводимой советским руководством политики в процессе коллективизации сельского хозяйства, которая привела к резкому падению производства, ухудшению материального положения крестьянства. Фактически все обвинения попадали под действие ст. 58-10 Уголовного кодекса РСФСР.

124. После XVII съезда партии продолжался курс на ослабление репрессий. Принципиальное значение имели постановления ЦК ВКП(б), принятые еще до съезда, которые в определенной мере свидетельствовали о смягчении карательной политики. Прежде всего в материалах оперативных совещаний ОГПУ, приказах шло постоянное упоминание о необходимости руководствоваться положениями инструкции ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 8 мая 1933 г. В органах госбезопасности после съезда стало распространяться мнение об ослаблении классовой борьбы, ее затухании. Действенным шагом к утверждению подобных взглядов стало решение о подготовке реформы органов ОГПУ.

125. После завершения следствия и осуждения ряда участников «контрреволюционной организации» 25 мая 1934 года Ягода направил спецсообщение Сталину следующего содержания: «Направляю Вам меморандумы на академиков Сперанского и Перетца, обвиняемых по делу к-р. фашистской организации, именовавшейся «Российской национальной партией». Виновность их доказана материалами следствия и очными ставками с рядом лиц, осужденных по данному делу. ОГПУ считает необходимым исключить Сперанского и Перетца из состава Академии наук СССР и выслать их на 3 года». На спецсообщении имеются рукописные резолюции: «За — И. Сталин, за — Куйбышев, за — Клим Ворошилов, за — Орджоникидзе, за — Каганович» АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 202. Л. 140. Предложение Ягоды было принято на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) (см. док. № 452).

126. Национал-социалистическая Германия в 1930-е годы становится одним из главных потенциальных противников СССР. Органы государственной безопасности, в соответствии с указаниями Сталина, активизируют свою деятельность в отношении официальных дипломатических и торговых представителей Германского государства. Так, в ходе оперативных разработок сотрудников дипломатических и торговых представительств особое внимание уделялось их членству в национал-социалистической партии. Главный удар органы государственной безопасности направили на выявление потенциальной базы германской разведки среди советских граждан. В основе определения этой базы лежали такие факторы, как работа на бывших германских концессиях, проживание в определенный период в Германии, принадлежность к политэмигрантам и др. Особое внимание уделялось советским гражданам немецкой национальности.

127. После поражения в 1934 г. февральского вооруженного выступления в Австрии коммунистов и членов распущенной военной организации социал-демократов Шуцбунд некоторые участники сопротивления эмигрировали из страны, в том числе и в Советский Союз. Советское руководство, демонстрируя принцип интернациональной солидарности, оказывало всяческое содействие приезду шуцбундовцев в СССР. На заседании Политбюро ЦК ВКП(б) было принято решение о 300 шуцбундовцах, которым разрешили приехать в Советский Союз из Чехословакии. Политбюро одобрило программу размещения и трудоустройства шуцбундовцев на промышленных предприятиях Москвы, Ленинграда и Харькова. Однако через несколько недель после приезда среди шуцбундовцев стало нарастать недовольство, вызванное тяжелыми условиями труда, низким уровнем заработной платы. Многие из них стремились вернуться обратно в Австрию и сдаться на милость властей. Критика ими советской действительности являлась крайне нежелательным фактором, способствовавшим дискредитации пропагандируемых как внутри страны, так и за рубежом успехов социалистического строительства в СССР. Органы госбезопасности начали разработку шуцбундовцев с целью предотвращения их попыток вернуться на родину. В спецсообщениях контрразведывательных подразделений Особого отдела ГУГБ НКВД СССР сообщалось об арестах шуцбундовцев, бежавших с места работы и пытавшихся нелегально перейти границу, как это произошло с Пельцманом Иосифом, скрывшимся из Харькова.

128. Экономические и транспортные подразделения ОГПУ—ГУГБ НКВД СССР в 30-е годы являлись для советского руководства одним из важнейших источников получения объективной информации о реальном положении дел в различных отраслях народного хозяйства, прежде всего о трудностях в выполнении плановых заданий, недостатках, прорывах, авариях, крушениях. В октябре 1934 года в ЦК ВКП(б) была направлена информация об итогах обследования состояния оперативной работы на важнейших промышленных предприятиях Урала. Комиссию возглавлял начальник Экономического отдела ГУГБ НКВД СССР Л.Г. Миронов.

Практиковалась конспиративная посылка оперработников на места. Например, летом 1936 года группа сотрудников ЭКО была откомандирована в Воронеж для обследования шести оборонных предприятий, в первую очередь авиационных заводов. ЦА ФСБ. Ф. 3. Оп. 3. Д. 163. Л. 46.

Органы госбезопасности выполняли функции контролирующих органов, опиравшихся на карательные методы в ликвидации недостатков и прорывов, поскольку на этих предприятиях были проведены аресты сотрудников.

129. После принятия принципиального решения о смягчении курса карательной политики, реорганизации ОГПУ, упразднении его внесудебных полномочий Ягода неоднократно в период подготовки проектов положений о НКВД представлял в комиссию Кагановича свои предложения о сохранении части этих прав, которые вызывали возражения наркома юстиции Н. Крыленко и прокурора СССР И. Акулова.

В конечном итоге вопрос о подсудности сотрудников органов государственной безопасности, а также военнослужащих всех подразделений НКВД был решен в августе 1934 г. Всем прокурорам республик, краев и областей, всем председателям военных трибуналов, всем военным прокурорам было направлено указание о том, что «дела о государственных, должностных и воинских преступлениях сотрудников УГБ, Управлений пограничной и внутренней охраны, пожарной охраны, милиции и лагерей, а также дела об убийствах ими граждан и хищениях» направляются в военные трибуналы пограничной и внутренней охраны через военных прокуроров, которые отвечают за следствие по этим делам. В дополнение данного указания от 8 августа, 29 августа было разослано новое указание, в котором отмечалось, что «дела о маловажных преступлениях сотрудников НКВД по окончании расследования направлять ... для рассмотрения их на Особом Совещании НКВД». (ЦА ФСБ. Ф. 3. Оп. 1. Д. 24. Л. 31, 84).

130. 11 марта 1934 г. старший техник 209-й авиабригады Вахромеев перелетел вместе с техником Дмитриевым в Маньчжурию. На сообщении начальника главного управления по начсоставу РККА Фельдмана Сталин нанес резолюцию: «Надо обязать ОКДВА сообщить обо всех обстоятельствах дела. Что делают следственные власти?» В ходе расследования было установлено, что помощник оперуполномоченного особого отделения 209-й авиабригады разгласил на комиссии по партчистке компрометирующие материалы, имевшиеся на Вахромеева в военной контрразведке. Это негативно повлияло на Вахромеева, который был опорочен перед сослуживцами. В знак протеста он совершил перелет. По данным харбинской резидентуры, Вахромеев выдал японцам подробные данные об авиационных частях на Дальнем Востоке. В предшествующий период в декабре 1931 г. такой же перелет совершил летчик Тренин. В европейских странах этот факт был использован для развертывания антисоветской кампании. Иностранный отдел органов госбезопасности неоднократно информировал Сталина о ходе этой кампании. Поэтому вопрос о Вахромееве рассматривался на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) и были приняты конкретные решения о работе военных контрразведчиков в целях недопущения подобных инцидентов (см. док. № 443). Более подробные указания в свете решения Политбюро ЦК ВКП(б) для военных контрразведчиков об их взаимоотношениях с военнослужащими содержались в приказе ОГПУ № 1177 от 3 июня 1934 года.

131. В связи с обсуждением проекта положения об НКВД и Особом Совещании возникли разногласия между руководством ОГПУ, НКЮ и Прокуратурой СССР (см. док. № 416, 418, 424). Для выработки окончательного решения в комиссию вошли Сталин и Ежов.

132. На протяжении 1930-х годов продолжала свою деятельность так называемая Комиссия по политическим делам, протоколы решений которой по различным делам, имеющим важное политическое значение, выносились и на утверждение Политбюро. Дальнейшие меры, принятые по вопросам, рассмотренным в данном пункте на заседании Политбюро см. док. №№ 452, 454, 458, 459, 487.

133. 14 июля 1934 г. был издан совместный приказ НКВД СССР и НКТП СССР № 004 о мероприятиях по охране 68 важнейших предприятий военной промышленности и установлении нового порядка найма и увольнения рабочей силы. В приказе были определены категории граждан, которые впредь не должны были приниматься на работу на данные предприятия оборонного значения. К ним относились: а) иностранцы; б) лица, лишенные избирательных прав; в) лица, пораженные в правах по

суду; г) все лица, удаленные с заводов в порядке чистки; д) уволенные с заводов, из колхозов и совхозов за воровство, злостное нарушение трудовой дисциплины, дезорганизацию производства; е) бывшие белые, перебежчики, реэмигранты, харбинцы, бывш. полицейские, жандармы, служители культа и кулаки; ж) осужденные за вредительство, контрреволюцию, диверсионные акты, шпионаж, подделку документов, насилие в отношении общественников-активистов, похищение секретных и особо важных документов, выезд за границу или въезд в СССР без разрешения, передачу изобретений оборонного значения, умышленное убийство, грабеж, разбой, поджог, побег из воинской части и уклонение от военной службы; з) административно-высланные ЦА ФСБ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 309. Л. 308.

134. На протяжении 1930-х годов Политбюро ЦК ВКП(б) неоднократно рассматривало вопросы о нарушениях законности органами ОГПУ-НКВД СССР (см. док. № 288, 313). На заседании Политбюро 23 марта 1932 года по поводу ареста органами ОГПУ профессоров Российского и Благоволина было предложено «Коллегии ОГПУ за допущенные незаконные аресты привлечь виновных к ответственности». РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 877. Л. 11. В данном случае решение было принято по представлению прокуратуры СССР, которая обследовала деятельность органов государственной безопасности в Средней Азии и выявила факты об избиении и издевательствах над заключенным сотрудником ПП ОГПУ по Средней Азии Персинского района Ташаузского округа Лызиным. АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 70. Л. 76.

135. Работа по установлению особого режима на оборонных предприятиях постоянно находилась под контролем органов госбезопасности. 26 июля 1934 г. был издан приказ НКВД СССР № 0012 о выполнении экономаппаратами работы по спецпроверке личного состава заводов оборонного значения, в соответствии с которым управлениям рекомендовалось выделить за счет имеющихся штатов дополнительные кадры для спецпроверки. ЦА ФСБ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 303. Л. 96-97. 14 апреля 1935 года в совместном циркуляре НКВД и НКТП СССР № 62 об очистке 68 военных заводов особого списка от опасных для производства лиц рекомендовалось усилить работу по изучению всего личного состава. Увольнение предлагалось проводить без объявления основных причин, а с использованием каких-либо благовидных предлогов, типа несоответствие, за недисциплинированность и т.п. ЦА ФСБ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 349. Л. 196–198.

Об итогах спецпроверок нарком внутренних дел периодически докладывал Сталину. В спецсообщении от 14 июня 1935 г. Ягода сообщал о том, что по итогам работы Экономических отделов органов госбезопасности за 10 месяцев, прошедших со времени издания постановления ЦК ВКП(б) об упорядочении и усилении охраны на 68 особорежимных оборонных заводах, НКВД совместно с директорами и их помощниками по найму проведена следующая работа.

Из числа занятых на заводах особого списка —

Инженеров и техников	70.485 чел.
Проверено	44.616 "
Выявлено соц. чуждого элемента	5.416 "
Уволено	2.580 "
Рабочих и служащих	398.949 "
Проверено	319.739 "
Выявлено соц. чуждого элемента	30.060 "
Уволено	25.059 "
За тот же период времени не допущено к работе из вновь нанимающихся	11.497 чел.

На основе проверки и изучения личного состава на подавляющем большинстве заводов на каждого работника было заведено личное дело.

У всех лиц, работающих на 68 заводах особого списка, были отобраны паспорта.

Ряд директоров заводов были привлечены к уголовной ответственности за нарушение установленных правил приема на работу и охрану особорежимных предприятий.

Ягода предложил дополнительно включить в состав особорежимных предприятий 24 завода, имеющих важное оборонное значение, удалить с территорий оборонных заводов все посторонние учреждения. Сталин на спецсообщении наложил резолюцию: «Т.т. Орджоникидзе, Ежову, Агранову. Ваше мнение? И. Сталин». АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 122. Л. 15–23.

Все предложения Ягоды были приняты, а к середине 1936 г. в список особорежимных заводов входило уже более 100 предприятий.

136. В течение 1933 г. и в начале 1934 г. по линии Разведывательного управления РККА произошли крупные провалы. Летом 1933 года в Германии был арестован вербовщик Разведывательного управления, который поддерживал связь с нелегальными резидентурами в ряде стран. В октябре 1933 г. в Финляндии был арестован резидент, два его помощника и часть агентуры. Провалы произошли в Латвии, Румынии и Маньчжурии. Поэтому было решено укрепить РУ РККА опытными сотрудниками Иностранного отдела ОГПУ. Наряду с А.Х. Артузовым, который являлся начальником ИНО и стал одновременно заместителем начальника военной разведки, ведущие отделы в РУ возглавили Карин, Штейнбрюк, перешедшие вместе с другими сотрудниками ИНО ОГПУ с согласия Сталина на службу в Разведывательное управление.

137. В 1930 г. Особый отдел (военная контрразведка) был выведен из-под контроля Реввоенсовета и получил самостоятельность в действиях, независимость от военного командования. Перелет за рубеж Вахромеева рассматривался Сталиным как повод для очередной антисоветской кампании, которая разворачивалась в западных странах после каждого подобного случая. Поэтому данное решение в определенной мере восстанавливало контроль со стороны военного командования и партийных организаций за органами военной контрразведки. Перелет Вахромеева дал основание для срочного дополнения закона о государственных преступлениях (см. док № 450).

138. Польская организация войсковая была создана в начале Первой мировой войны на польских территориях российской империи в качестве подпольной патриотической организации. Ее основной задачей была самая разнообразная поддержка легионов Ю. Пилсудского (участвовавших в войне на стороне Австро-Венгрии), в том числе и проведение разведывательной деятельности. ПОВ первоначально действовала против России, а в 1917–1918 гг. против Германии. После восстановления независимости Польши в конце 1918 г. была влита в Войско польское и формально прекратила свое существование. Однако на территории Украины ПОВ просуществовала до 1921 г. и члены ее приняли участие в советско-польской войне 1920 г. В середине 1930-х годов борьба с ПОВ была надуманной борьбой, но отражала общее отношение СССР к Польше как плацдарму империалистических государств для нападения на СССР. Политбюро одобрило предложение Ягоды (см. док. № 448).

Все указанные в документе лица реабилитированы.

139. И.А. Ситников решением Коллегии ОГПУ от 1 июня 1934 г. был приговорен к ВМН с последующей заменой на 10 лет лагерей. Освобожден 17 марта 1945 г. Определением Военной Коллегии Верховного Суда СССР от 8 сентября 1956 г. дело за отсутствием состава преступления было прекращено.

140. В докладной записке от 22 мая 1934 г. в ЦК КП(б)У «О гитлеровской помощи на Украине» председатель ГПУ УССР В. Балицкий охарактеризовал положение в немецких национальных районах в связи с оказанием материальной помощи немцам со стороны сотрудников германских консульств и жителей Германии. По некоторым районам до 60 % немецкого населения получали благотворительную денежную помощь через отделения Госбанка, почту, телеграф, отделения Торгсина и непосредственно из германских консульств. По оценке ГПУ, с апреля 1933 по апрель 1934 года в адреса немцев-колонистов, проживавших в Одесской, Киевской,

Днепропетровской, Донецкой областях и Молдавии, было переведено около 490 тыс. руб. золотом. Отправка писем в Германию с просьбами оказать поддержку в связи с голодом приняла массовый характер. «Перепиской подобного характера и заявлениями с просьбами о помощи, — отмечал Балицкий, — охвачено до 40% населения немецких колоний Киевской и Одесской областей». В записке подчеркивалось, что «кулацкая агентура» организовывала «провокационные письма о голоде и смертности на Украине».

Просьбы о помощи, таким образом, подрывали за рубежом представление о стабильном развитии СССР, материальном благополучии рабочих и крестьян.

141. Вопросы борьбы с хулиганством и крушениями на железнодорожном транспорте регулярно рассматривались на заседаниях Политбюро. Оно, как правило, рекомендовало проводить показательные процессы в отношении лиц, виновных в крушениях на транспорте, с освещением материалов в центральной прессе. Например, на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) от 5 марта 1934 г. по выступлению Сталина было принято решение: «Предложить т. Акулову провести показательные процессы по 4 делам о крушениях на Казанской, Екатерининской, Юго-Восточной и Донецкой ж.д., учтя обмен мнений» РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 940. Л. 2. Аналогичные решения были приняты на других заседаниях Политбюро РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 948. Л. 18; Д. 954. Л. 7 и др.

В развитие решений Политбюро Транспортный отдел ГУГБ НКВД СССР систематически направлял на места циркуляры о необходимости усиления борьбы с хищениями социалистической собственности на ж.д. транспорте. В циркуляре ТО ГУГБ НКВД СССР № 103 от 15 июня 1935 г. всем управлениям НКВД рекомендовалось усилить борьбу по двум линиям. Во-первых, усилить раскрываемость хищений на ж.д. транспорте, которая составляла 42%, профилактику борьбы с хищениями и, во-вторых, активизировать работу по выявлению и увольнению с работы «всех выявленных кулаков, прочего классово чуждого элемента и лиц, ранее судившихся за хищения и кражи». ЦА ФСБ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 349. Л. 424.

142. Сталин следил за тем, как исполняется закон. В сентябре 1934 г. он получил из НКВД спецсообщение о том, что один из матросов линкора «Марат» остался в городе Гдыня. Узнав об этом факте, Сталин потребовал немедленно сообщить ему о том, были ли арестованы члены семьи матроса, оставшегося в Польше, и если они еще не привлечены к ответственности, то наказать «нового преступника», того, кто отвечал за бездействие власти, нарушившей закон об измене родине. АП РФ. Ф. 3. Оп. 50. Д. 403. Л. 117.

143. После принятия данного решения И. Сталин поручил Прокурору СССР И. Акулову проверить правильность обвинения академика Сперанского. 27 июля 1934 года Акулов сообщал: «Согласно Вашего предложения Прокуратурой Союза было проверено дело академика Сперанского М.Н. Произведено было три допроса Сперанского, которые ничего нового внести не могли, так как Сперанский остался при своих прежних показаниях. Необходимо передопросить двух-трех из лиц, давших показания, изобличающих Сперанского в к-р. деятельности. Эти лица находятся в лагере, и мы полагаем, что в ближайшие дни они будут доставлены в Москву. Лишь после передопроса этих лиц, а возможно, после их очных ставок со Сперанским будет закончена полная проверка дела Сперанского». 3 сентября 1934 г. Акулов представил Сталину свое окончательное заключение по делу академика. Он указывал, что со стороны Сперанского имело место брюзжание и антисоветские и антисемитские разговоры. Высылка на три года в Уфу правильна, но, учитывая, что академику 71 год, наказание оставить ему условным, разрешив проживать и далее в Москве. Двум участникам организации Акулов предложил сократить срок до 3 лет, а Н. Дурново оставить 10-летний срок заключения. На записке Акулова имеется рукописная помета: «Т. Сталин за предложение т. Акулова. Т. Ягоде сообщено. Б. Двинский». АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 202. Л. 148, 203–205.

144. Саар — земля в Германии. С 1871 г. в составе Германской империи. По Версальскому мирному договору Саар выделен в особую политико-географическую еди-

ницу и передан в управление комиссии Лиги наций на 15 лет. Угольные копи передавались в собственность Франции. В 1935 г. в результате плебисцита Саар отошел к Германии, которая выкупила у Франции Саарские угольные копи (в соответствии с условиями мирного договора).

145. Данное сообщение было опубликовано в газете «Правда» от 24 июля 1934 г. Участники организации по «делу Ким Заена» реабилитированы.

146. В постановлении ЦИК и СНК СССР от 5 ноября 1934 года об Особом Совещании при народном комиссаре внутренних дел Союза ССР указывалось, что «в заседаниях Особого Совещания обязательно участвует Прокурор Союза ССР или его заместитель, который в случае несогласия как с самим решением Особого Совещания, так и с направлением дела на рассмотрение Особого Совещания, имеет право протеста в Президиум Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР». СЗ СССР 1935. № 11. Ст. 84.

147. 5 августа 1934 г. в 8 часов утра в Краснoперекопские казармы Московской пролетарской стрелковой дивизии на Сухаревской площади в Москве прибыл в пешем строю артиллерийский дивизион Московского городского лагерного сбора Осовиахима под руководством начальника штаба этого дивизиона Нахаева Артема Сергеевича. Дивизион, в котором насчитывалось более 200 бойцов, был беспрепятственно пропущен часовым на территорию части. Дивизион в основном состоял из гражданских лиц, призванных на сборы.

Во дворе казармы, выстроив бойцов, Нахаев обратился к ним с воззванием, в котором призвал красноармейцев выступить с оружием в руках против советской власти. В своей речи он заявил о том, что все основные завоевания Октябрьской революции 1917 года утеряны. Фабрики и заводы не принадлежат рабочим, земля не является собственностью крестьян. Все находится в руках государства, а кучка людей управляет этим государством. Государство порабощает рабочих и крестьян, в стране отсутствует свобода слова. Свое выступление он закончил словами: «Долой старое руководство, да здравствует новая революция, да здравствует новое правительство». С частью бойцов Нахаев попытался захватить караульное помещение, чтобы вооружить красноармейцев боевыми винтовками, но был схвачен.

В процессе следствия выяснилось, что Нахаев критически оценивал внутреннюю политику руководства (коллективизация, низкий уровень жизни рабочих и крестьян). В знак протеста против исключения из партии лидеров оппозиции в 1927 г. он вышел из партии. Затем после окончания Ленинградской артиллерийской школы им. Красного Октября демобилизовался из армии.

Однако попытка организовать вооруженное выступление против советской власти была связана и с его тяжелым материальным положением. После демобилизации он не смог найти работу, которая давала бы ему моральное и материальное удовлетворение. С 1931 г. Нахаев стал слушателем вечерней военной академии, после окончания которой надеялся улучшить свое положение. Бедность и отсутствие жилья (вместе с женой Нахаев снимал угол в 4 квадратных метра у крестьянина в селе Жулебино) подтолкнули его к своеобразной форме протеста против власти.

Для расследования данного факта была создана комиссия Политбюро во главе с Л. Кагановичем и В. Куйбышевым, которой было поручено изучить все вопросы, связанные с выступлением Нахаева. Прежде всего, Сталина волновал вопрос о низком уровне караульной службы. «Надо бы выяснить, — писал он Кагановичу, — есть у нас устав караульной службы или нет, а если есть, почему не соблюдается?» АПРФ. Ф. 3. Оп. 50. Д. 407. Л. 102. Были организованы массовые проверки состояния охраны военных учреждений Московского гарнизона, в результате которых проверяющие спокойно посещали военные академии, казармы частей РККА. По итогам проверки 22 августа 1934 года были приняты постановления Политбюро «О состоянии охраны казарм Московского гарнизона», «О работе Осоавиахима». Вместе с тем невозможно было игнорировать проблему об отсутствии жилья у военнослужащих. Этот вопрос нашел отражение в постановлении Политбюро ЦК ВКП(б) «О квартирном вопросе начсостава

Московского гарнизона». Было принято решение вывезти из Москвы некоторые части. (Подробнее см.: Сталин и Каганович. Переписка. 1931–1936 гг. С. 450, 460.)

В декабре 1934 г. Политбюро постановило предать А.С. Нахаева суду Военной Коллегии Верховного Суда Союза ССР, решением которой он приговорен к расстрелу.

148. Окончательный вариант положения об НКВД и ГУГБ был представлен на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) от 3 апреля 1935 г., где секретарю ЦК ВКП(б) Н. Ежову было поручено окончательно доработать это положение. РГАСПИ. Ф. 3. Оп. 17. Д. 961. Л. 62. В июне 1935 г. данное секретное положение было разослано в республиканские и областные управления НКВД.

Положение об Особом Совещании при народном комиссаре внутренних дел Союза ССР после предварительного обсуждения на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) было принято постановлением ЦИК и СНК СССР от 5 ноября 1934 года. В нем наркому внутренних дел предоставлялось право в отношении лиц, признаваемых общественно опасными, применять ссылку и высылку, заключение в исправительно-трудовые лагеря на срок до 5 лет, высылку за пределы СССР иностранцев. СЗ СССР. 1935. № 11. Ст. 84.

149. В апреле 1934 г. органы ОГПУ раскрыли организацию, в которой состояли германские подданные. В обвинительном заключении им вменялись в вину создание нелегальной национал-социалистической организации, военный шпионаж, вредительство и распространение контрреволюционных фашистских листовок. В почтовой открытке, отправленной В. Паппе, содержались сведения о воинских частях, военных заводах, расположенных в Сталинграде. В результате следствия нарком внутренних дел Г. Ягода, учитывая, что в деле были замешаны немецкие подданные, предложил всех иностранных подданных выслать из пределов Советского Союза без права въезда. Его предложение было принято на заседании Политбюро ЦК ВКП(б). ЦА ФСБ. Ф. 3. Оп. 1. Д. 101. Л. 176–177, 270.

150. В процессе расследования дела у арестованного Борциковского была обнаружена карта Ленинграда с нанесенными на нее 55 отметками о расположении воинских частей и крупнейших предприятий оборонной промышленности. На схеме Балтийского судостроительного завода были отмечены все основные цеха и подсобные помещения.

Поскольку сведения о «дислокации частей, заведений и учреждений Рабоче-Крестьянской Красной Армии» в соответствии с перечнем, утвержденным постановлением СНК СССР от 27 апреля 1926 г., являлись специально охраняемой государственной тайной, органы ОГПУ смогли предъявить лицам, уличенным в сборе такой информации, обвинение в шпионской деятельности.

151. Тяжелое положение рабочего класса и крестьянства, обусловленное нищенским уровнем жизни, отражалось на Красной Армии. Недовольство военнослужащих проявлялось в различных формах. Наряду с критической оценкой внутренней политики правящей партии систематически возникали организованные группы в различных воинских частях и военных учебных заведениях. В 1933 г. Сталину докладывалось о «Всесоюзной партии экономического возрождения страны», организованной комсоставом в Саратовской бронетанковой школе. Члены этой нелегальной организации ставили своей целью проведение, как они считали, подлинно ленинской политики, извращенной Сталиным. ЦА ФСБ. Ф. 3. Оп. 1. Д. 103. Л. 193.

152. В протоколах допросов Л. Николаева и других участников сфальсифицированного дела об убийстве С.М. Кирова содержатся сведения о политическом характере данного преступления. В протоколах, направленных Сталину, не выявлено никаких указаний о направлениях ведения следствия. Группа следователей, возглавляемая заместителем наркома внутренних дел Я. Аграновым, в течение месяца представила материалы, из которых данное убийство предстает как деятельность зиновьевской террористической группировки.

153. 11 декабря 1934 г. на имя Сталина была подготовлена докладная записка, составленная старшим помощником военного прокурора Рогинским, который возглавлял комиссию по проверке деятельности правоохранительных органов в Азербайджане. В записке были отмечены факты искусственного создания дел, необоснованных арестов, преступных методов ведения допросов, т.е. использования физического на-

силия, искусственного соединения нескольких дел в одно для создания «громких дел». Однако расширение полномочий органов госбезопасности после убийства Кирова затормозило расследование указанных фактов.

В ответ на критику в адрес органов госбезопасности нарком НКВД Г. Ягода стал организатором «скрытой войны». В феврале 1935 г. он разослал указание, в котором просил начальников управлений НКВД собрать материалы о нарушениях в деятельности прокуратуры СССР «и написать мне лично записку о всей судебной практике Вашего края (области) за время от года, но не меньше шести месяцев, а также работы прокуроров». В указании Ягода требовал собрать все факты нарушений уголовно-процессуальных норм органами прокуратуры. ЦА ФСБ. Ф. 3. Оп. 2. Д. 948. Л. 7–8.

154. В целом в письме подверглась жесткой критике деятельность управления НКВД по Ленинграду и области. В октябре 1934 г. работа управления была проверена комиссией НКВД СССР. Работа была признана удовлетворительной, причем ряд руководящих работников, например начальник секретно-политического отдела А.С. Горин-Лундин, отмечал, что «дела обстоят у нас не так плохо, и что доказательством этому является отсутствие террора, массовых волынок на фабриках, отсутствие листовок и т.д.». При рассмотрении деятельности управления после убийства Кирова одним из главных пунктов обвинения работников УНКВД «в преступной самоуспокоенности и оперативном бездействии» стало дело секретной осведомительницы управления Волковой, которую работники управления арестовали и посадили в психиатрическую лечебницу. В письме отмечался также факт о «засоренности» аппарата УНКВД. ЦА ФСБ. Ф. 3. Оп. 2. Д. 7. Л. 1–8.

155. После убийства Кирова органы государственной безопасности по указанию Сталина организовали тщательную проверку всех сотрудников правительственных учреждений. В ходе проверки выяснялись вопросы социального прошлого работников, участие их в оппозиционных группировках, лояльность в отношении советской власти. По агентурным разработкам сотрудников аппарата ЦИК СССР были выявлены факты, вызвавшие интерес Сталина. К ним можно отнести благосклонное отношение секретаря ЦИК А. Енукидзе к бывшим соратникам по борьбе с царизмом из партий меньшевиков и эсеров, наличие значительной прослойки так называемых «бывших людей», родственников Л.Б. Каменева, распространение «слухов» о политическом завещании Ленина, обсуждение личности Сталина.

156. В газете «Известия» от 15 января 1935 г. речь шла о деятельности Комиссии советского контроля, которая выявила наличие в Москве различных представительств трестов и промышленных предприятий из многих областей РСФСР. Комиссия приняла решение о ликвидации этих представительств за хищническое расходование государственных средств и отсутствие контроля за их деятельностью. Было рекомендовано НКВД выслать из Москвы представителей Ростов-Ярославской суконной фабрики, Ижевского строительства, других предприятий и учреждений.

157. Управление НКВД по Ленинграду и области отслеживало реакцию различных слоев общества на события, связанные с выселением так называемых бывших людей. Некоторая часть творческой интеллигенции давала крайне негативную оценку данной карательной акции. Так, например, академик И.П. Павлов заявлял: «Как это может происходить такая вещь на 18-м году революции? Арестовывают только за аристократическое происхождение. Это люди науки и искусства. Я только что стал оптимистом, полагал, что жизнь идет к лучшему, а теперь я в прострации, и даже гнетет меня то, что я являюсь гражданином такого государства». ЦА ФСБ. Ф. 3. Оп. 2. Д. 695. Л. 275

158. Осинский Вадим Валерьянович, 1912 года рождения, член ВКП(б) с 1931 г., являлся слушателем Академии моторизации и механизации им. Сталина. Был арестован как участник контрреволюционной троцкистской группировки молодежи. После вмешательства Сталина был освобожден, но вновь арестован в 1937 г. и репрессирован. Реабилитирован.

159. В окончательно утвержденном положении о Главном управлении государственной безопасности НКВД СССР главная задача управления определялась как «борьба с изменой родине, шпионажем, контрреволюцией, террором, вредительством, диверсией

и другими государственными преступлениями по всей территории Союза ССР, во всех отраслях народного хозяйства, железнодорожном, водном транспорте, в армии и морском и воздушном флоте». АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 4. Л. 64–65.

Также были определены задачи всех оперативных отделов ГУГБ НКВД СССР, оперативные средства осуществления поставленных задач. Утвержденное только на Политбюро ЦК ВКП(б), это положение фактически заменило положения об отделах ГПУ, принятые в марте 1922 г.

160. В записке А.Я. Вышинского о результатах чистки Ленинграда от чуждых элементов от 13 мая впервые был поставлен вопрос об ущемлении прав сосланных или высланных в административном порядке (см. док. № 524). На основании совместной записки А. Вышинского и Г. Ягоды 1 июня 1935 г. было принято постановление Политбюро ЦК ВКП(б), в котором содержалось поручение «НКВД разработать совместно с Прокуратурой Союза мероприятия по использованию на работе лиц, высланных или сосланных в административном порядке». АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 174. Л. 83. Окончательный циркуляр об использовании на работах сосланных или высланных в административном порядке был принят на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) 9 февраля 1936 г. (см. док. № 560).

161. Данное постановление Политбюро в определенной мере ограничивало полномочия органов государственной безопасности в процессе производства арестов. Помимо существовавшего ранее обязательного получения санкции на арест от органов прокуратуры происходит расширение круга государственных и общественных организаций, с которыми необходимо было согласовывать аресты. Руководящие работники, высококвалифицированные специалисты и члены ВКП(б) становились наиболее защищенной категорией советского общества. Помимо Прокуратуры для их ареста нужно было получить согласие соответствующего наркома и партийного органа. Эти нормы действовали и в период массовых репрессий.

162. В процессе разработки органами государственной безопасности лиц, имевших связи с германским посольством, был арестован инженер Греплер, который сообщил о том, что в здании посольства установлен приемник-передатчик. Г. Ягода направил записку на имя И. Сталина, в которой обосновывал необходимость предъявления ультиматума германской стороне и изъятия приемника-передатчика, используемого, по его мнению, для передачи шпионских сведений.

163. В связи с интересом, проявленным Сталиным к положениям, высказанным в анонимном письме, была развернута огромная работа по поиску его автора. Всей работой руководил начальник секретно-политического отдела ГУГБ НКВД Г. Молчанов. Были проверены сотни людей и проведены многочисленные графические экспертизы почерков. Молчанов встречался с Председателем Президиума ЦИК СССР М. Калининым, который указал ему на ряд людей, которые, как он считал, плохо относились к нему. В результате всех принятых мер в октябре 1935 г. автор был установлен. Им оказался Шилихин В.И., который до 1930 г. работал секретарем в приемной у Калинина, а на момент ареста являлся юристом-экспертом Союзметаллоимпорта. Решением Особого Совещания был осужден к заключению в лагерь.

164. Г.Д. Гай (Бжишкян) — комкор, начальник кафедры военной истории Военно-воздушной академии. Был арестован и осужден за то, что, «будучи выпивши, в частном разговоре с беспартийным сказал, что «надо убрать Сталина, все равно его уберут». Также в разговорах с некоторыми «старыми» большевиками критически оценивал деятельность Сталина. Это послужило основанием для обвинения Гая в контрреволюционной агитации и подготовке террористического акта. Вскоре после побега он был схвачен. В ноябре 1935 г. в письме на имя Г. Ягоды признал свое преступление перед партией и Сталиным. В 1937 г. расстрелян. Реабилитирован.

165. Дело о данной организации слушалось 15–16 декабря 1935 г. в Военной Коллегии Верховного Суда СССР. Обвиняемые Шур Г.И., Фрейман В.Г., Витрин К.К., Иогансон Э.Р., Певзнер С.М., Ливинский В.О. и Бабицкий О.Г. были приговорены к высшей мере наказания. Ряд участников данной так называемой контрреволюционной организации учились в Германии, состояли в «Союзе советских студентов», в

начале 1930-х годов возвратились в СССР и получили советское гражданство. В материалах уголовного дела, кроме собственных признательных показаний, не содержится никаких других доказательств, подтверждающих их причастность к совершению террористического акта. ЦА ФСБ. Ф. 66. Оп. 1-т. Д. 44. Л. 81–145.

166. В первоначальный проект, представленный Г.Г. Ягодой, И.В. Сталин внес изменения: самому Ягоде было присвоено звание Генерального комиссара государственной безопасности; дополнительно был включен и получил звание комиссара госбезопасности II ранга начальник управления НКВД по Саратовской области Р.А. Пилляр; начальник управления НКВД по Ленинградской области Л.М. Заковский был представлен к званию комиссара госбезопасности I ранга, вместо комиссара госбезопасности II ранга; вместо звания командарма II ранга начальника Главного управления Пограничной и Внутренней охраны НКВД СССР М.П. Фриновского представили к званию командира корпуса, а его заместитель Л.Б. Рошаль вместо армейского комиссара 2-го ранга получил звание комиссара корпуса.

167. Одновременно с докладами партийных руководителей Белоруссии Сталину поступали спецсообщения органов госбезопасности республики об использовании каналов Коминтерна польской разведкой для внедрения своей агентуры. На заседании Политбюро от 16 декабря 1935 г. было принято решение о ликвидации всех особых переправ через западную границу СССР для переброски курьеров компартий Польши, Западной Украины и Западной Белоруссии.

Все права на разрешение въезда из Польши в СССР, ранее даваемые МОПРом, Коминтерном и другими организациями, были признаны недействительными. Впредь въезд в СССР представителей этих партий стал невозможен без специальной санкции секретаря ЦК ВКП(б) Ежова. АПРФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 131. Л. 125.

168. 11 декабря 1935 г. Прокурор СССР А. Вышинский докладывал Сталину об итогах судебного процесса над лицами, оказавшими противодействие стахановскому движению. Военный трибунал Московского военного округа приговорил помощника машиниста Зерина В.И. к 10 годам лишения свободы, а машиниста Леонова В.Н. к 6-ти годам. Обвиняемым наряду с покушением на террористический акт над стахановцем Юхаловым предъявлялось и обвинение в контрреволюционной агитации.

На процессе, как отмечал Вышинский, выявился формализм в организации стахановского движения. Ряд свидетелей не имели представления о том, что такое стахановское движение. Некоторые стахановцы не могли назвать показателей своей работы, за которые они получили звание стахановца. На вопрос, заданный старшему машинисту Сорокину, «какая из бригад работала лучше, он ответил: «Хорошо работали все». В то время как показатели работы были резко различны».

Фактически выявленные ОГПУ лица, противодействовавшие стахановскому движению, были осуждены не за хулиганские действия, а как политические преступники АПРФ. Ф. 3. Оп. 26. Д. 19. Л. 68.

169. В процессе проверки партийных документов существовала тесная связь между партийными органами и местными управлениями НКВД. На места неоднократно рассылались циркуляры и директивы из центра о необходимости усилить оперативную работу в связи с проверкой партийных документов. 2 ноября 1935 г. за подписью наркома НКВД Ягоды было разослано указание, в котором подверглись критике ряд управлений за то, что они «не добились существенных результатов ни по агентурному выявлению проходимцев, жуликов и классовых врагов, ни по вскрытию форм и методов проникновения в партию и деятельности преступников, разоблаченных местными партийными органами». Работники НКВД критиковались за то, что они игнорировали указания партийных органов о необходимости принятия оперативных мер в отношении разоблаченных лиц при проверке партдокументов.

Особое внимание нарком обращал на выявление агентуры иностранных разведок, проникшей в партию. По данным центра, на 20 октября 1935 г. было выявлено 255 шпионов из числа исключенных из партии, а также отмечалось, что управлением НКВД по Дальневосточному, Восточно-Сибирскому краям было выявлено всего по одному шпиону, а по Западной области вообще ни одного. Также обращалось внима-

ние на выявление преступной деятельности контрреволюционеров, пролезших с враждебной целью в партию, на железнодорожном и водном транспорте. ЦА ФСБ. Ф. 3. Оп. 2. Д. 3. Л. 131–134.

Одновременно на места был разослан циркуляр наркома НКВД и Прокурора СССР о порядке направления дел по обвинению в подлоге партийных документов. Сотрудникам управлений НКВД разъяснялось, что такие дела должны направляться для рассмотрения в Особое совещание НКВД. Если же предъявлялись более серьезные обвинения, то рекомендовалось их направлять для рассмотрения в закрытых заседаниях Спецколлегий край(обл)судов.

За период 1935–1936 гг. органами НКВД за жульничество с партдокументами было арестовано 5976 человек.

В процессе чистки партийных организаций органы ОГПУ направляли Сталину спецсообщения не только о выявленных жуликах, обманным путем проникших в партию, но и материалы, свидетельствующие о «вредительской» деятельности исключенных из партии. Так, 22 ноября 1933 г. Ягода в спецсообщении на имя Сталина проинформировал его о том, что при чистке партийной организации треста Авиатоп (организация, снабжающая авиацию топливом) группой лиц, исключенных из партии, была сделана попытка отравить членов комиссии по чистке. В стакан темного цвета для питья воды, поставленный на стол, за которым работали члены комиссии, был якобы положен кристалл медного купороса весом 1,2 гр.

Произведенным ОГПУ следствием по этому делу установлено, что в «Союзнефтеторге» с конца 1932 г. существовала к.р. троцкистская группировка во главе с зам. управляющего «Союзнефтеторга», члены которой хотели «отомстить и напакостить» членам комиссии по чистке.

По делу было арестовано 7 человек. АПРФ. Ф. 3. Оп. 22. Д. 131. Л. 65–67.

170. Данное постановление Политбюро ЦК ВКП(б) было принято в результате изучения Сталиным спецсообщения, направленного начальником Особого отдела ГУГБ НКВД СССР М.И. Гаем о проведении лыжного кросса слушателями Академии при температуре воздуха более 20 градусов мороза, в результате чего десятки будущих офицеров попали в больницы с различными степенями обморожения.

171. В развитие постановления Политбюро ЦК ВКП(б) 10 марта 1936 г. был издан приказ НКВД СССР № 0093 об агентурном учете политэмиграции, очистке ее от подозрительного элемента. В месячный срок все управления обязаны были учесть всех прибывших начиная с 1920 г. политэмигрантов, независимо от гражданства и партийной принадлежности. ЦА ФСБ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 294. Л. 174–175.

На 1 июля 1936 г. было учтено и установлено по месту жительства 5678 политэмигрантов, компрометирующие материалы имелись на 2210 человек.

172. Информация была получена от источника Иностранного отдела ГУГБ НКВД СССР в Париже, имевшего доступ к материалам «Сюрте женераль». По циркуляру контроля внутренней безопасности полицейского управления Ф. Эрнст проходил как член организации «Черные перья» — оккультной террористической организации немецких студентов. Также высказывалось предположение о том, что он имел какое-то задание от своей организации в СССР, что и послужило основанием для ареста.

173. Речь идет о ликвидации района, в котором находились наркопритоны, скапливались маргинальные элементы.

174. 17 июля 1936 г. зам. наркома иностранных дел Н.Н. Крестинский сообщил Сталину об аресте в Варшаве сотрудника Иностранного отдела ГУГБ НКВД СССР при встрече с информатором. В связи с этим он предлагал обменять А. Рона на схваченного польской дефензивой советского разведчика. Вопрос был решен на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) от 19 июля 1936 г.

175. В результате психологического и физического воздействия от обвиняемых по делу так называемого антисоветского объединенного троцкистско-зиновьевского центра следователями НКВД были получены необходимые показания о террористической деятельности. В протоколах допроса Е.А Дрейцера, участника Гражданской войны, награжденного за участие в боевых действиях двумя орденами Красного Зна-

мени, за принадлежность к оппозиции исключавшегося в 1928 г. из партии, отметим показания, которые были подчеркнуты Сталиным. Дрейцер показывал: «Мне были поручены подготовка и совершение террористического акта в первую очередь против Сталина и Ворошилова. По прямой директиве Л.Д. Троцкого наш всесоюзный центр троцкистско-зиновьевского блока должен был подготовить и совершить убийство Сталина и Ворошилова с целью обезглавить руководство ВКП(б) и Красной Армии... В том же 1934 году я получил письменную директиву Троцкого через его сына Седова о подготовке к совершению террористического акта против Сталина... Пикель сообщил мне, что центром троцкистско-зиновьевского блока в 1934 году было принято решение о физическом уничтожении ряда членов Политбюро, в первую очередь Сталина и Кирова. Пикель сообщил мне, что для этой цели подбирались соответствующие лица, которые должны были совершить террористические акты. От Пикеля мне стало известно, что убийство Кирова было совершено по заданию центра троцкистско-зиновьевского блока, причем Пикель сообщил, что об этом ему известно со слов Рейнгольда. Пикель рассказал мне также о том, что за месяц до убийства Кирова он по указанию Зиновьева, переданному ему Рейнгольдом, уехал на Шпицберген. Зиновьев мотивировал необходимость этой поездки тем, что в связи с предстоящим покушением на Кирова несомненно начнется разгром нелегальной организации, поэтому важно уберечь от провалов ряд законспирированных работников». АПРФ. Ф. 3. Оп. 24. Д. 226. Л. 174, 176, 182.

Данные показания явились переломными в процессе следствия, поскольку были получены признания обвиняемых о подготовке террористических актов. Г.Г. Ягода в ходе подготовки процесса регулярно созывал совещания и инструктировал оперсостав о направлении ведения следствия и необходимости получить определенные показания. Раздражение и недовольство Сталина Ягодой, вероятнее всего, было связано с тем, что необходимые показания от 23 июня 1936 г. были закреплены признательными показаниями других обвиняемых только в течение последующих двух с половиной месяцев. На протяжении всего этого периода Ягода направил 64 сопроводительные записки к протоколам допросов по делу о так называемом антисоветском объединенном троцкистско-зиновьевском центре. Открытое судебное заседание Военной Коллегии Верховного суда проходило с 19 по 24 августа 1936 г.

176. 25 сентября 1936 г. Сталин направил членам Политбюро ЦК ВКП(б) телеграмму, в которой поставил вопрос о назначении Ежова наркомом НКВД. Он писал: «Первое. Считаем абсолютно необходимым и срочным делом назначение тов. Ежова на пост наркомвнудела. Ягода явным образом оказался не на высоте своей задачи в деле разоблачения троцкистско-зиновьевского блока. ОГПУ опоздал в этом деле на 4 года. Об этом говорят все партработники и большинство областных представителей Нарковнудела. Замом Ежова в Нарковнуделе можно оставить Агранова» (Сталин и Каганович. Переписка. 1931–1936 гг. С. 682–683).

26 сентября по телефону из Сочи была передана записка Сталина Ягоде, в которой он предложил тому возглавить наркомат связи. Вопрос о смещении Ягоды и назначении нового наркома дискутируется в научной литературе. К причинам снятия Ягоды можно отнести и затягивание августовского процесса 1936 г., и аппаратные интриги Ежова, который на протяжении 1936 г. направлял Сталину записки с критикой деятельности Ягоды, и периодическую перетасовку кадров, характерную для стиля руководства Сталина.

ИМЕННОЙ КОММЕНТАРИЙ

АГРАНОВ (Соринзон) Яков Саулович (1893–1938), родился в местечке Чечерская Рогачевского уезда Гомельской губернии. Окончил 4-х классное городское училище. В 1912–1915 в партии социалистов-революционеров. Член партии РСДРП(б) с 1915. В 1915–1917 ссылка в Енисейскую губернию за революционную деятельность. В 1917 секретарь Полесского обкома РСДРП(б). В 1918–1919 секретарь СНК РСФСР. С 1919 в ВЧК. В 1919–1921 особоуполномоченный, нач. отделения ОО ВЧК. В 1922–1923 нач. Особого бюро по делам административной высылки антисоветских элементов и интеллигенции при СОУ ГПУ. В 1923–1931 зам. нач. СО ГПУ–ОГПУ СССР, нач. СО ГПУ–ОГПУ, пом. нач. СОУ ОГПУ СССР. В 1931 нач. СПО ОГПУ СССР. В 1931–1933 ПП ОГПУ Московской области, нач. ОО МВО. В 1933–1937 зам. председателя ОГПУ СССР, 1-й зам. наркома внутренних дел, нач. ГУГБ НКВД СССР. В декабре 1934 врид нач. УНКВД Ленинградской области. С апреля 1937 нач. секретно-политического отдела ГУГБ НКВ. С мая 1937 нач. УНКВД Саратовской области. Комиссар госбезопасности 1-го ранга. Арестован 20 июля 1937. Осужден Военной коллегией Верховного суда СССР 1 августа 1938 к ВМН. Не реабилитирован.

АКУЛОВ Иван Алексеевич (1888–1937), родился в с. Петровское Красногорского уезда Московской губернии, из мещан. Образование низшее. С 1907 член РСДРП(б), работал канцеляристом в редакции «Торгово-промышленной газеты». С 1913 член исполкома Петербургского комитета РСДРП(б). Подвергался арестам и ссылкам. Участник Октябрьской революции и Гражданской войны. В 1918–1922 секретарь Украинского обкома, Оренбургского, Киргизского и Крымского областных комитетов РКП(б). В 1922–1929 на профсоюзной работе, председатель Всеукраинского Совета профсоюзов, член президиума и секретарь ВЦСПС. В 1930–1931 зам. наркома РКИ. В 1931–1932 первый зам. председателя ОГПУ. В 1933–1935 Прокурор СССР. В 1935–1937 секретарь ЦИК СССР. Арестован 23 июля 1937. Осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Реабилитирован.

АЛЕКСЕЕВ Николай Николаевич (1893–1937), родился в г. Ржеве Калининской области в семье земского агронома. Образование незаконченное высшее. В 1910–1917 член партии социалистов-революционеров, в 1917–1918 в партии левых эсеров. С 1919 член ВКП(б). В органах ВЧК с 1920. В 1920–1922 уполномоченный закордонной части ИНО. В 1922–1925 пом. нач. Особого бюро при СОУ по административным высылкам антисоветских элементов и интеллигенции, особоуполномоченный СОУ ОГПУ. В 1925–1930 нач. УНКВД ЗСК. В 1935–1937 пом. нач. ГУЛАГа, зам. нач. Волголага и строительства Рыбинского и Угличского гидротехнических узлов. Старший майор государственной безопасности. Арестован в 1937. Осужден Военной коллегией Верховного суда СССР 1 декабря 1937 к ВМН. Реабилитирован.

АЛКСНИС (Астров) Яков (Екабс) Иванович (1897–1938), родился в Лифляндской губернии в семье батрака. Образование получил в Одесской военной школе (1917),

Военной академии РККА (1924). Член РСДРП с 1916, большевик. В 1917 призван в армию. В мае 1919 вступил в Красную Армию. Во время Гражданской войны Орловский губернский военный комиссар. В сентябре — октябре 1919 комиссар 55-й стрелковой дивизии, которая была полностью разгромлена под Орлом. Затем военный комиссар Донской области, пом. командующего Орловским военным округом. В 1924–1926 нач. и комиссар Управления устройства и службы войск. Один из создателей и организаторов советских ВВС. С 1926 зам. нач., с 1931 нач. ВВС РККА. С января 1937 одновременно зам. наркома обороны СССР по ВВС. С 1937 депутат Верховного Совета СССР. Входил в состав Специального судебного присутствия, которое в июне 1937 приговорило к смертной казни группу военачальников во главе с М.Н. Тухачевским, И.Э. Якиром, И.П. Уборевичем. В ноябре 1937 арестован как руководитель «латышской фашистской организации». Признал себя виновным, и в июле 1938 осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Расстрелян. В 1957 реабилитирован.

АЛЛИЛУЕВА (Джугашвили) Надежда Сергеевна (1901–1932), жена И.В. Сталина. Родилась в Баку. Дочь революционера Сергея Яковлевича Аллилуева (1866–1945), по матери грузинка. В 1918 вступила в РКП(б) и вышла замуж за Сталина. Работала в Наркомате по делам национальностей, в секретариате В.И. Ленина. 10.12.1921 во время чистки исключена из партии, но 14.12.1921 восстановлена кандидатом в члены РКП(б). В 1926 поступила в Московскую Промакадемию. Покончила жизнь самоубийством (застрелилась). От Сталина имела двух детей — Василия (1921) и Светлану (1925).

АНДРЕЕВ Андрей Андреевич (1895–1971), родился в д. Кузнецово Сычевского уезда Смоленской губернии в крестьянской семье. Окончил два класса сельской школы. Член партии с 1914. Член Петербургского комитета большевиков в 1915–1917. С 1917 — на партийной и профсоюзной работе. В 1920–1922 — секретарь ВЦСПС. В 1922–1927 — председатель ЦК Союза железнодорожников. В 1927–1930 — секретарь Северо-Кавказского крайкома ВКП(б). С 1930 — председатель ЦКК ВКП(б), нарком Рабоче-крестьянской инспекции СССР. В 1931–1935 — нарком путей сообщения СССР. В феврале 1935 — марте 1946 секретарь ЦК. В 1943–1946 — нарком земледелия СССР. В 1946–1953 — зам. Председателя Совмина СССР. В 1939–1952 — председатель КПК при ЦК ВКП(б).

АНТОНОВ-ОВСЕЕНКО Владимир Александрович (1884–1939), партийный деятель, дипломат. Родился в Чернигове. Сын поручика. Окончил Петербургское юнкерское училище. Член РСДРП(б) с 1917. С 1924 на дипломатической работе. С 1930 полпред в Польше. В 1934–1937 прокурор РСФСР, с сентября 1936 генеральный консул в Барселоне. Отозван в Москву, в октябре 1937 арестован. Признан виновным в принадлежности к «троцкистской террористической и шпионской организации», в феврале 1938 приговорен Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Расстрелян. Реабилитирован.

АРТУЗОВ (Фраучи) Артур Христианович (1891–1937), родился в д. Устиново Тверской губернии в семье кустаря швейцарского эмигранта. Окончил Петербургский политехнический институт. Революционные взгляды сформировались под влиянием М.С. Кедрова и Н.И. Подвойского (оба женаты на сестрах матери А.Х. Артузова). С 1917 член РСДРП(б). В 1917–1918 секретарь Советской военной ревизии на Севере, нач. отряда подрывников (Северный фронт), нач. бюро Военного контроля Московского ВО, нач. активной части Отдела Военного контроля РВСР. В органах ВЧК с 1918. В 1918–1922 особоуполномоченный ОО ВЧК, пом. нач. ОО ВЧК, зам. нач. ОО ВЧК—ГПУ. В 1922–1927 нач. КРО ГПУ—ОГПУ. В 1927–1931 пом. нач. СОУ ОГПУ, зам. нач. ИНО ОГПУ. В 1931–1935 нач. ИНО ОГПУ—ГУГБ НКВД СССР. В 1935–1937 зам. нач. 4 Управления Генштаба РККА, научный сотрудник 8-го отдела ГУГБ НКВД

СССР (на правах пом. нач. отдела). Корпусной комиссар. Арестован в мае 1937. Осужден Военной коллегией Верховного суда СССР в августе 1937 к ВМН. Расстрелян. Реабилитирован.

БАЛИЦКИЙ Всеволод Аполлонович (1892–1937), комиссар государственной безопасности 1-го ранга (26.11.1935). Родился в Верхнеднепровске Екатеринославской губернии в семье бухгалтера. Окончил Тифлисскую школу прапорщиков (1915). Член партии с 1915. В декабре 1918 введен в состав коллегии Всеукраинской ЧК (ВУЧК) и назначен зав. отделом. С июля 1922 зам. пред., с сентября 1923 по июнь 1931 пред. ГПУ Украины и одновременно полпред ГПУ—ОГПУ СССР по Украине, в марте 1924 — ноябре 1930 нарком внутренних дел Украинской ССР. С сентября 1930 член ЦКК ВКП(б). С июня 1931 по июль 1934 зам. пред. ОГПУ при СНК СССР. С июля 1934 нарком внутренних дел Украины. С 1934 член ЦК ВКП(б). В мае 1937 переведен на Дальний Восток нач. Управления НКВД. В июле 1937 арестован и исключен из партии. В ноябре 1937 осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Расстрелян. Не реабилитирован.

БАУМАН Карл Янович (1892–1937), партийный деятель. Родился в Вилькенской волости Вольмерского уезда Лифляндской губернии в семье крестьянина. Окончил Киевский коммерческий институт. Член партии с 1907. В 1920–1923 председатель Курского губернского совета профсоюзов, с декабря 1920 секретарь Курского губкома РКП(б). С 1923 зам. зав. отделом ЦК, зав. отделом Московского комитета и ЦК. С 1928 2-й секретарь Московского комитета ВКП(б). С 1925 член ЦК ВКП(б). В 1931–1934 первый секретарь Среднеазиатского бюро ЦК, в 1934–1936 заведующий планово-торгово-финансовым, затем отделом науки ЦК. В апреле 1937 снят с поста и в октябре арестован. Умер во время следствия в Лефортовской тюрьме. В 1955 реабилитирован и восстановлен в партии.

БЕК Юзеф (1894–1944). Польский дипломат, полковник. Один из ближайших сотрудников Ю. Пилсудского. Был военным атташе в Париже. Министр иностранных дел в 1932–1939. В сентябре 1939 бежал в Румынию, где был интернирован.

БЕЛЕНЬКИЙ Абрам Яковлевич (1882–1941), родился в предместье Свержень в Белоруссии в семье мещанского старосты. В мае—декабре 1917 заведовал типографией ЦК РСДРП(б) «Труд» в Петрограде. В декабре 1917 направлен в ВЧК, комиссар ВЧК по вопросам типографий, в 1918–1918 сотрудник Отдела по борьбе с преступлениями по должности. В июле 1918 во время «мятежа левых эсеров» арестован вместе с Ф.Э. Дзержинским. В 1921–1922 член Коллегии ВЧК. В 1921–1922 нач. спецотделения при Президиуме ВЧК, с марта 1922 по октябрь 1928 — при Коллегии ГПУ—ОГПУ. В 1919–1924 — нач. охраны Председателя СНК РСФСР (В.И. Ленина). С 1930 особоуполномоченный при председателе ОГПУ, с 1934 — при наркоме внутренних дел СССР. С 1936 пом. особоуполномоченного. В мае 1938 снят с должности и вскоре арестован. В мае 1939 приговорен «за антисоветскую агитацию» к 5 годам лишения свободы. В июле 1941 осужден Военной коллегией Верховного суда к ВМН. Расстрелян. Реабилитирован.

БЕЛОБОРОДОВ Александр Григорьевич (1891–1938), родился в Соликамском уезде Пермской губернии в семье рабочего. В 1907 вступил в РСДРП, большевик. В 1917 член Уральского комитета РСДРП. В 1918–1919 — председатель Уральского облисполкома и член Уралобкома РКП(б). В июле 1918, после консультаций с Москвой, по приказу В.И. Ленина и Я.М. Свердлова подписал приказ о расстреле императора Николая II и его семьи. В феврале—марте 1919 председатель Вятского губисполкома. С апреля 1919 уполномоченный Совета рабочей и крестьянской обороны по подавлению казачьего восстания в станице Вешенской. С июля 1919 зам. нач. Политуправления Реввоенсовета Республики. С марта 1921 председатель Краевого экономического совета Юго-Востока. В октябре 1921 — июне 1923 зам. наркома, в 1923–1927 нарком

внутренних дел РСФСР. В середине 1920-х примкнул к Троцкому. В ноябре 1927 исключен из партии и отправлен в ссылку. В мае 1930 восстановлен в ВКП(б) и получил должность в системе Комитета заготовок СССР. В августе 1936 арестован. В 1938 расстрелян. Реабилитирован.

БЕЛЬСКИЙ (Левин Абрам Михайлович) Лев Николаевич (1889–1941). Родился в местечке Мир Минской губернии в семье служащего. Экстерном сдал экзамены на домашнего учителя и аптекарского ученика. В 1904–1907 член Бунда. В годы Первой мировой войны служил в армии рядовым. С 1917 член РСДРП(б). В 1918 инструктор НКВД РСФСР по организации Советов. В органах ВЧК с 1918. В 1918–1920 председатель Симбирской ЧК, нач. ОО 8-й армии, ОО Астраханской губ. ЧК. В 1921–1930 ПП ВЧК—ОГПУ по Тамбовской губ., на Дальнем Востоке, по Средней Азии. В 1930–1931 ПП ОГПУ по Московской области. В 1931–1933 на хозяйственной работе. В 1933–1937 ПП ОГПУ по Нижне-Волжскому краю, нач. Главного Управления рабоче-крестьянской милиции ОГПУ—НКВД СССР. В 1936–1938 зам. наркома внутренних дел СССР. С марта 1938 нач. управления транспорта и связи НКВД, затем зам. наркома путей сообщения, нач. строительства жел. дороги Карталы—Акмолинск. Комиссар госбезопасности 2-го ранга. Арестован в июне 1939. В июле 1941 осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Не реабилитирован.

БЕРМАН Матвей Давыдович (1898–1939). Родился в с. Андриановка Читинского уезда Забайкальской губернии в семье владельца кирпичного завода. Окончил коммерческое училище в Чите. Член партии с 1917. С 1918 председатель Глазовской УЧК. С 1919 пом. нач. СОЧ Екатеринбургской губ ЧК. С 1920 председатель Томской губ. ЧК. С 1923 нач. Бурят-Монгольского обл. ГПУ. С 1924 нач. СОУ и зам. полномочного представителя ОГПУ Средней Азии. С 1928 нач. Владивостокского ОКР отдела ОГПУ. С 1929 нач. СОУ и зам. полномочного представителя ОГПУ Иваново-Промышленной области. С июля 1930 по июнь 1932 зам. нач. УЛАГа — ГУЛАГа ОГПУ. С июня 1932 по август 1937 зам. наркома внутренних дел. С августа 1937 нарком связи СССР. Арестован в декабре 1938. В марте 1939 осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Реабилитирован.

БЛАГОНРАВОВ Георгий Иванович (1895–1938), родился в г. Егорьевске Рязанской губернии в семье служащего. Член партии с 1917. В октябре 1917 член Петроградского военно-революционного комитета, командир отряда Красной гвардии. С ноября 1917 комендант Петропавловской крепости, с декабря 1917 чрезвычайный комиссар охраны Петрограда. С июня 1918 член Реввоенсовета Восточного фронта. В ноябре 1918 переведен в железнодорожный подотдел ВЧК. С января 1919 инструктор-ревизор Транспортного отдела ВЧК. С 1919 нач. транспортной ЧК в Петрограде, в августе 1919 некоторое время и.о. председателя ЧК. С февраля 1921 по октябрь 1931 нач. Транспортного отдела ВЧК (затем ГПУ и ОГПУ). Одновременно занимал посты нач. Административного управления ОГПУ (1925–1926), председатель правления Резинтреста ВСНХ СССР (1926–1927), зам. наркома путей сообщения СССР (1929–1932). В сентябре 1932 стал 1-м зам. наркома путей сообщения СССР, а в августе 1935 возглавил Центральное управление шоссейных дорог и автомобильного транспорта при СНК СССР. В марте 1936 управление было расформировано, а часть его передана в НКВД, где создано Главное управление строительства шоссейных дорог НКВД СССР. Во главе его поставлен Благонравов. С 1934 кандидат в члены ЦК ВКП(б). В мае 1937 арестован. В июне 1938 осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Расстрелян. Реабилитирован.

БЛЮМКИН Яков Григорьевич (1898–1929). В 1914 вступил в Партию социалистов-революционеров. В 1917 — левый эсер. С мая 1918 работал в ВЧК, нач. отдела по борьбе с международным шпионажем. 6 июля 1918 выстрелом из револьвера убил германского посла в РСФСР графа В. фон Мирбаха, считая, что убийство сорвет

подписание Брестского мира, который отвергло большинство левых эсеров. Заочно приговорен к 3 годам лишения свободы. После поражения мятежа находился в подполье, с 1919 — на Украине. В мае 1919 амнистирован и вскоре принят в РКП(б), работал в Наркомате армии и флота, а также в органах ЧК (впоследствии ГПУ). Был агентом ГПУ в Грузии, Палестине, Монголии. В конце 1920-х был направлен во Францию с заданием убить перебежчика Бажанова. Будучи резидентом ОГПУ в Турции, возвращаясь из Индии через Константинополь, встретился с Л.Д. Троцким на Принцевых островах и взял от него письма его сторонникам в СССР. В 1929 вернулся в СССР. Расстрелян за связь с Троцким в 1929 г.

БЛЮХЕР Василий Константинович (1890–1938), военачальник. Родился в селе Барщинка близ Рыбинска в крестьянской семье. Член партии с 1916. С октября 1917 член Военно-революционного комитета (ВРК) Самары. В ноябре 1917 председатель ВРК и нач. штаба Красной гвардии Челябинска. С марта 1918 командовал Восточным отрядом, действовавшим против белой Оренбургской армии. С июля 1918 зам., в августе — сентябре командующий партизанской Уральской армией. В июне 1921 — июле 1922 военный министр и командующий Народно-революционной армией Дальневосточной республики. В 1924–1927 главный военный советник революционного правительства Китая. В 1927–1929 пом. командующего войсками Украинского военного округа. В 1929–1938 командующий Особой краснознаменной Дальневосточной армией, войсками Дальневосточного военного округа, Дальневосточным фронтом. С 1934 член ЦК ВКП(б). В октябре 1938 арестован. Умер во время следствия. В 1956 реабилитирован.

БОГУСЛАВСКИЙ Михаил Соломонович (1886–1937). Родился в селе Крюково Кременчугского уезда Полтавской губернии в семье портного. В 1905–1917 — член Бунда. Член партии с марта 1917. До октября 1917 работал на Украине, затем — председатель Воронежского горсовета, секретарь ВУЦИК, секретарь Политуправления РККА, секретарь Харьковского губкома КП(б)У. С 1921 зам. председателя Моссовета, Председатель Малого Совнаркома РСФСР. В 1923–1928 участвовал в троцкистской оппозиции. В 1927 XV съездом ВКП(б) исключен из партии. В 1930 раскаялся, восстановлен в партии. В 1932–1936 — нач. Сибмашстроя в Новосибирске. Арестован в августе 1936. 30 января 1937 по делу «параллельного антисоветского троцкистского центра» осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Реабилитирован.

БОКИЙ Глеб Иванович (1879–1937). Родился в Тифлисе в семье учителя. Образование высшее. Окончил горный институт в Петербурге. Член партии с 1900. Участник революции 1905–1907. С апреля 1917 секретарь Петроградского комитета РСДРП(б). В октябре 1917 член Петроградского ВРК. С марта 1918 член Комитета обороны Петрограда, зам. председателя, затем председатель Петроградской чрезвычайной комиссии. В 1919–1920 нач. Особого отдела Восточного фронта, член Турккомиссии ВЦИК и СНК, нач. Особого отдела Туркестанского фронта. С июля 1921 по февраль 1922 член коллегии ВЧК. С сентября 1922 по июль 1934 член коллегии ОГПУ. С июля 1934 по декабрь 1936 нач. спец. отд. ГУГБ НКВД СССР. С декабря 1936 по май 1937 нач. 9-го отд. ГУГБ НКВД СССР. В мае 1937 арестован. Осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Расстрелян. Реабилитирован.

БУЛАТ Иван Лазаревич (1896–1939). Член партии с 1912, кандидат в члены ЦК в 1930–1934. В 1928–1930 зам. заведующего орграспредотделом ЦК. С июня 1930 секретарь ЦК профсоюза металлистов. В 1931 парторганизатор по НКПС, зам. наркома путей сообщения. В 1932 председатель Верховного суда РСФСР и зам. наркома юстиции РСФСР. До августа 1935 секретарь Молдавского ОК КП(б)У. Затем до сентября 1937 председатель Верховного суда РСФСР.

БУЛАТОВ Дмитрий Александрович (1889–1938), родился в с. Юрьево, Тверской губернии в семье крестьянина. С 1912 член РСДРП(б). С ранних лет проживал в Петербурге у брата. Принимал участие в рабочих кружках. В 1915 Особым совещанием при МВД приговорен к высылке под гласный надзор полиции на 5 лет. В 1917–1921 на советской работе. В 1921–1930 на партийной работе, секретарь Смоленского, Вятского губкомов партии. В 1930–1931 зав. орг. инструкторским отделом ЦК ВКП(б). В 1930–1934 нач. ОК ОГПУ. В 1934 зав. ОРПО ЦК ВКП(б). В 1934–1937 первый секретарь Омского обкома ВКП(б), секретарь Оргбюро ЦК по Омской области. Арестован и осужден Военной коллегией Верховного суда СССР в 1938 году к ВМН. Реабилитирован.

БУЛЛИТ Уильям Кристиан (1891–1967). Американский журналист и дипломат, один из активных проповедников антисоветской политики. В 1919 был направлен Вильсоном и Ллойд Джорджем в Советскую Россию со специальной миссией.

БУХАРИН Николай Иванович (1888–1938). Родился в Москве в семье учителя, надворного советника. Учился на экономическом отделении юридического факультета Московского университета (в 1911 исключен). Член партии с 1906, член ЦК в 1917–1934, кандидат в члены ЦК в 1934–1937. В 1929–1930 возглавлял «правый уклон» в ВКП(б).С 1929 нач. сектора ВСНХ, с 1932 член коллегии Наркомата тяжелой промышленности СССР. В 1934–1937 ответственный редактор газеты «Известия ЦИК СССР». На Пленуме в феврале 1937 исключен из партии и арестован. Был одним из главных обвиняемых на процессе по так называемому делу «антисоветского право-троцкистского блока». В марте 1938 осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Расстрелян. В 1988 реабилитирован.

ВОЙКОВ Петр Лазаревич (1888—1927), родился в Керчи в семье учителя. С 1903 по 1917 член РСДРП меньшевиков. За участие в покушении на ялтинского градоначальника Войкову грозил военно-полевой суд и смертный приговор. В 1907 эмигрировал в Швейцарию, учился в Женевском и Парижском университетах. В августе 1917 вместе с Лениным вернулся в Россию. Член РСДРП(б) с августа 1917. В октябре 1917 — секретарь областного бюро профсоюзов и городской думы в Екатеринбурге. В 1918 — комиссар продовольствия Уральской области. В 1919—1924 работает в Центросоюзе НКВТ. С октября 1924 полпред СССР в Польше. Убит русским эмигрантом. Похоронен на Красной площади.

ВИНОКУРОВ Александр Николаевич (1869–1944), государственный деятель. Родился в Екатеринославле в семье служащего. Окончил медицинский факультет Московского университета (1894). Член партии с 1893. В 1917 депутат, с октября 1917 пред. Петроградской городской думы. С 1917 член коллегии Наркомата труда РСФСР. В 1918–1921 нарком социального обеспечения РСФСР. С 1924 пред. Верховного суда СССР. В 1938 смещен и назначен нач. отдела санитарного просвещения Наркомата здравоохранения СССР.

ВОЛОВИЧ Захар Ильич (Янович Владимир Борисович, Вилянский) (1900–1937). Родился в семье торговца. Член РКП(б) с января 1919. В 1919–1922 в РККА. В 1923–1924 учился в вузе. С 1924 — в ОГПУ. Сотрудник ИНО ОГПУ в Турции и странах Западной Европы. В 1928–1930 — в Париже. Один из руководителей похищения генерала Кутепова в Париже. Затем на работе в центральном аппарате ОГПУ—НКВД в Москве. Зам. нач. оперативного отдела НКВД. В 1937 осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Расстрелян.

ВОРОШИЛОВ Климент Ефремович (1881–1969), военный и государственный деятель. Родился в селе Верхнее Бахмутского уезда Екатеринославской губернии в семье железнодорожного сторожа. Член партии с 1903, член ЦК РКП(б) с 1921, член ПБ

(Президиума ЦК) в 1926–1960. В 1925–1934 председатель РВС СССР, нарком по военным и морским делам СССР. В 1934–1940 нарком обороны СССР. В 1940–1953 зам. Председателя СНК СССР и председатель Комитета обороны при СНК СССР. В 1953–1960 председатель Президиума Верховного Совета СССР.

ВРАНГЕЛЬ Петр Николаевич (1878–1928). Один из главных руководителей Белого движения на Юге России. В декабре 1919 — январе 1920 командовал Добровольческой армией. С 4 апреля 1920 — преемник Деникина на посту главкома Вооруженных Сил юга России, с 11 мая — главком Русской армии. После поражения в Северной Таврии и Крыму 14 ноября бежал за границу. Организатор и председатель Русского общевоинского союза (РОВС) в 1924–1928. Умер в Брюсселе.

ВЫШИНСКИЙ Андрей Януарьевич (1883–1954), государственный деятель, академик АН СССР, лауреат Сталинской премии. Родился в Одессе в семье аптекаря. В 1913 окончил юридический факультет Киевского университета Святого Владимира. В социал-демократическом движении с 1903 (меньшевик), член партии с 1920, член ЦК с 1939. В 1921–1922 декан экономического факультета Московского института народного хозяйства имени К. Маркса и профессор Московского государственного университета. В 1923–1925 прокурор уголовно-следственной коллегии Верховного суда СССР. В 1925–1928 ректор МГУ. В 1928–1931 член коллегии Наркомата просвещения РСФСР. С мая 1931 прокурор РСФСР, зам. наркома юстиции РСФСР. С июня 1933 зам. прокурора, в марте 1935 — мае 1939 прокурор СССР. Был председателем специального присутствия Верховного суда по Шахтинскому делу (1928) и по делу Промпартии (1930). В 1939–1944 зам. Председателя СНК СССР. С 1940 первый зам. наркома иностранных дел СССР.

ГАЙ Марк Исаевич (1898–1937), родился в Виннице в семье мещанина, окончил гимназию и два курса юридического факультета. С 1919 в РКП(б). В 1918–1927 на политической работе в Красной Армии и войсках ГПУ—ОГПУ. В 1927–1932 пом. нач. отделения, нач. отделения, зам. нач. ЭКУ ОГПУ. В 1932–1933 зам. нач. ОО ОГПУ. В 1933–1936 нач. ОО ОГПУ, нач. ОО ГУГБ НКВД СССР. В 1936–1937 нач. УНКВД по Восточно-Сибирскому краю. Комиссар госбезопасности 2-го ранга. Арестован 4 апреля 1937. Осужден Военной коллегией Верховного суда СССР 20 июня 1937 к ВМН. Не реабилитирован.

ГАМАРНИК Ян Борисович (1894–1937). Член партии с 1916. С 1929 — начальник ПУР РККА и член РВС СССР, ответственный редактор газеты «Красная звезда», с июня 1930 совмещал посты нач. ПУРа, зам. Председателя РВС СССР и зам. наркома по военным и морским делам, а с июня 1934 — зам. наркома обороны СССР. Покончил жизнь самоубийством 31 мая 1937 ввиду неизбежности ареста по делу о «военном заговоре». Реабилитирован.

ГИКАЛО Николай Федорович (1897–1938), родился в Одессе в семье служащего. Окончил Тифлисскую военно-ветеринарную школу. С 1915 служил в армии. Член РСДРП(б) с июля 1917 г. С марта 1918 — председатель Грозненского комитета РКП(б), командующий вооруженными силами Грозного, член Комитета обороны Терской республики. С 1919 член Кавказского краевого комитета РКП(б). С марта 1920 — военком Терской области и Дагестана. С 1925 секретарь Северо-Кавказского крайкома, ЦК КП(б) Узбекистана, ЦК КП(б) Азербайджана, МК и МГК ВКП(б). С июля 1929 зам. заведующего орграспредотделом ЦК. В 1932–1937 1-й секретарь ЦК КП(б) Белоруссии, затем 1-й секретарь Харьковского обкома. С 1930 член ЦРК, с 1934 кандидат в члены ЦК ВКП(б). Член ЦИК СССР. В январе 1937 снят и в феврале 1937 переведен на пост 1-го секретаря Харьковского обкома и горкома КП(б) Украины, а затем арестован. В октябре 1937 исключен из состава ЦК. 25 апреля 1938 осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Расстрелян. Реабилитирован в 1955.

ГИТЛЕР (Шикльгрубер) Адольф (1889–1945). С 1921 — вождь национал-социалистической рабочей партии Германии. С 1933 — рейхсканцлер Германии. В 1934 объединил этот пост с постом президента республики. В 1945 покончил жизнь самоубийством.

ГОРБ Михаил Сергеевич (Розман Моисей Савельевич) (1894–1937). Родился в м. Чуднов Волынской губернии. В 1912 окончил гимназию в Житомире, учился на медицинском факультете Киевского университета. До 1919 член партии украинских эсеров-боротьбистов, один из руководителей антиденикинского подполья в Одессе, член Одесского ревкома. Член КП(б)У с 1919. С 1921 на нелегальной работе в Германии по линии ИНО ОГПУ. В 1926–1931 пом. нач. ИНО ОГПУ, в 1931–1933 — зам. нач. ИНО ОГПУ. С 1933 — пом. нач. СПО ОГПУ—НКВД. С 1934 — зам. нач. особого отдела ГУГБ НКВД. В 1937 арестован и расстрелян.

ДВИНСКИЙ Борис Александрович (1894–1973). Государственный и партийный деятель. Родился в Вологде в семье служащего. Окончил историко-филологический факультет МГУ (1917). Член партии с 1920. В 1920–1921 секретарь Талдомского уездного комитета РКП(б). С 1921 на партийной работе в Тверском губкоме, в 1922–1924 редактор газеты «Тверская правда». В 1925 переведен в аппарат ЦК: в 1928–1930 пом. секретаря ЦК, в 1930–1934 зам. зав. секретным отделом, в 1934–1937 — особым сектором ЦК, секретарь Сталина. В 1937–1938 — второй секретарь, а в 1938–1944 — первый секретарь Ростовского обкома и горкома ВКП(б). В 1944–1950 — нарком, министр заготовок СССР. В 1950–1954 — в аппарате СМ СССР и ЦК КПСС. Член Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б) (1934–1939). Член ЦК ВКП(б) в 1939–1952, кандидат в члены ЦК в 1952–1956. Депутат ВС СССР в 1937–1950. В 1952–1954 зам. зав. отделом ЦК КПСС. В 1954 уволен на пенсию.

ДЕНИКИН Антон Иванович (1872–1947). С апреля 1918 командовал Добровольческой армией. С января 1919 — главком Вооруженных Сил юга России. Летом—осенью предпринял поход на Москву. В январе 1920 приказом Колчака объявлен Верховным правителем, в марте образовал Южнорусское правительство. В 1920 эмигрировал. Жил в Англии, Бельгии, Венгрии, Франции. Умер в США.

ДЕРИБАС Терентий Дмитриевич (1883–1938) родился в с. Успенское Екатеринославской губернии. Сын казака. Член партии с 1903. В 1917 один из руководителей большевиков в Оренбургской губернии, в 1918 комиссар юстиции и председатель Оренбургской следственной комиссии. В 1917–1918 секретарь парткома, товарищ председателя Троицко-Челябинского исполкома, секретарь Уральской коллегии государственного контроля. В ноябре 1918 вступил в Красную Армию, нач. политотдела различных дивизий. Прославился массовыми расстрелами офицеров и «классовых врагов» в Павлограде и Троицке (Сибирь). В декабре 1920 назначен зам. уполномоченного 4-го отделения Секретного отдела ВЧК. В 1921–1922 нач. отделения Секретного отдела ВЧК—ГПУ. Активный участник подавления Кронштадтского восстания в 1921, крестьянских восстаний на Тамбовщине и т.д. С мая 1923 нач. Секретного отдела ГПУ—ОГПУ СССР, а с июля 1927 1-й пом. нач. Секретно-оперативного управления ОГПУ. В 1931–1937 член коллегии ОГПУ—НКВД. В декабре 1929 переведен на Дальний Восток полпредом ОГПУ (с июля 1934 — нач. Управления НКВД) и нач. Особого отдела Отдельной Краснознаменной Дальневосточной армии. В октябре 1933 ему было поручено строительство силами заключенных Байкало-Амурской железнодорожной магистрали. С 1934 кандидат в члены ЦК ВКП(б). В июле 1937 был снят с поста, в августе 1937 арестован и в июле 1938 приговорен Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Расстрелян. Реабилитирован.

ЕВДОКИМОВ Ефим Георгиевич (1891–1940) родился в г. Капала (Казахстан) в семье служащего. Образование начальное. Член РКП(б) с 1918. В 1918 вступил в Крас-

ную Армию. В июне—декабре 1919 нач. Особого отдела Московской ЧК. С января 1920 зам. нач. Особого отдела Юго-Западного и Южного фронтов. С мая 1921 — нач. Особого отдела Всеукраинской ЧК. С 1923 полномочный представитель ОГПУ по Юго-Востоку России, в 1924–1926 по Северо-Кавказскому краю. В конце 1929 назначен нач. секретно-оперативного управления и членом коллегии ОГПУ. В 1931 полномочный представитель ОГПУ в Средней Азии. С 1934 член ЦК ВКП(б). С января 1934 1-й секретарь Северо-Кавказского, в 1937 Азово-Черноморского и Ростовского обкомов ВКП(б). В 1937 избран депутатом Верховного Совета СССР. С мая 1938 зам. наркома водного транспорта СССР. В ноябре 1938 арестован. В феврале 1940 осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Расстрелян. Реабилитирован.

ЕНУКИДЗЕ Авель Сафронович (1877–1937), родился в селе Цхадиси Рачинского уезда Кутаисской губернии в крестьянской семье. Член партии с 1898. Один из основателей Бакинской социал-демократической организации. Участник трех российских революций. В 1917 — член Петроградского ВРК. В 1918–1922 — секретарь президиума ВЦИК, в 1922–1935 — секретарь президиума ЦИК СССР. В 1924–1934 — член ЦКК, в 1934–1935 — член ЦК ВКП(б). В 1935 был обвинен в моральном и бытовом разложении, причастности к «кремлевскому заговору». В марте—мае 1935 — председатель ВЦИК ЗСФСР. На июльском пленуме 1935 выведен из ЦК, исключен из партии. В 1936 — директор Харьковского областного транспортного треста. В феврале 1937 арестован. Осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Расстрелян. Реабилитирован.

ЗАКОВСКИЙ Леонид Михайлович (Штубис Генрих Эрнестович) (1894–1938), родился в г. Либавы в крестьянской семье. Член партии большевиков с 1913. В 1918–1920 разведчик, комендант ВЧК, особоуполномоченный президиума ВЧК, нач. Особого отдела Каспийско-Кавказского фронта, нач. отделения ОО МЧК, нач. ОО Одесской губчека. В 1921–1922 председатель Подольской губчека, в 1923–1925 нач. Одесского губотдела ГПУ, а в 1926–1931 полномочный представитель ОГПУ в Сибирском крае и нач. Особого отдела Сибирского военного округа. В 1932 назначен полномочным представителем ОГПУ по Белорусской ССР. В 1934 нарком внутренних дел Белорусской ССР и в конце этого года нач. УНКВД по Ленинградской области. В январе 1938 утвержден зам. наркома внутренних дел СССР и одновременно нач. УНКВД по Московской области. В апреле 1938 арестован ГУГБ НКВД СССР как немецкий шпион и участник правотроцкистской заговорщической организации. Осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН, расстрелян в августе 1938. Не реабилитирован.

ЗАПОРОЖЕЦ Иван Васильевич (1898–1937), родился в г. Большой Токмак Мелитопольского района Днепропетровской области в крестьянской семье. Образование среднее. Окончил в 1914 агрохимическое училище в г. Харькове. Участник Первой мировой войны. С 1915 по 1918 в австрийском плену. С 1919 член РКП(б). В 1918–1919 в партии боротьбистов. В ВЧК с 1921. В 1921–1923 уполномоченный закордонной части ИНО, в нелегальной командировке в Польше, Чехии и Австрии, особоуполномоченный ИНО. В 1923–1924 нач. отдела внешней торговли и финансов ЭКУ, начальник 4-го отделения ЭКУ. В 1924–1929 особоуполномоченный ИНО, работал в советском посольстве ИНФО и ПК ОГПУ, нач. ИНФО и ПК ОГПУ. В 1931 зам. нач. СПО ОГПУ, нач. отделения СПО ОГПУ. В 1931–1934 зам. ПП, первый зам. нач. УНКВД Ленинградской области. Осужден 23 января 1935 по ст. 193 УК РСФСР к 3 годам концлагеря. Вторично арестован 1 мая 1937. Расстрелян в особом порядке 14 августа 1937. Не реабилитирован.

ЗИНОВЬЕВ Григорий Евсеевич (Овсей-Герш Аронович Радомысльский) (1883–1936), родился в Елисаветграде в семье владельца молочной фермы. Член партии с 1901. С 1908 по апрель 1917 — в эмиграции. В 1912–1927 — член ЦК партии, в 1919–

1921 — кандидат в члены Политбюро, в 1921–1926 — член Политбюро ЦК. В 1917–1926 — председатель Петросовета. В годы Гражданской войны — председатель Комитета революционной обороны Петрограда, председатель СНК Петроградской трудовой коммуны, член Реввоенсовета 7-й армии. В январе–марте 1918 — председатель ВЦСПС. В 1919–1926 — председатель ИККИ. Возглавлял «новую оппозицию», а затем троцкистско-зиновьевский блок. В 1927 и 1932 исключался из партии по обвинению во фракционной деятельности, затем восстанавливался, вновь исключен в 1934. С 1931 — член коллегии Наркомата просвещения РСФСР. В 1932–1933 — в ссылке в Кустанае, затем член правления Центросоюза и с 1933 — член редколлегии журнала «Большевик». В январе 1935 по делу «Московского центра» осужден к тюремному заключению. В августе 1936 по делу об «антисоветском объединенном троцкистско-зиновьевском центре» осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Реабилитирован.

ЗИРНИС Янис Петрович (1894–1939), родился в Латвии в семье рабочего, образование низшее. С 1911 член РСДРП(б). В 1914 сослан за революционную деятельность в Нарымский край. С 1916 в армии. В 1917 работал в горисполкоме г. Валмиеру. В ВЧК с лета 1918. В 1918–1922 на подпольной работе в тылу у немцев, готовил восстание в Риге, работал в органах ВЧК—ГПУ в Гомеле, Саратове, Астрахани и Витебске. В 1922 нач. ОО 27-й Омской стрелковой дивизии Западного края. В 1923–1924 нач. СОУ Витебского, затем Смоленского губ. отдела ГПУ. В 1924–1929 зам. нач., врид. нач. Смоленского губ. отдела ГПУ и зам. нач. ОО Западного ВО. В 1929–1930 зам. ПП ОГПУ по БВО и нач. СОУ, нач. ОО БВО. В 1930–1934 ПП ОГПУ по Восточно-Сибирскому краю. В 1934–1937 нач. УНКВД Восточно-Сибирского края и нач. ОО Забайкальского ВО. В 1937 зам. нач. ГУШОСДОРА НКВД СССР. Комиссар госбезопасности 3-го ранга. Арестован 1 августа 1937. Осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН 26 февраля 1939. Реабилитирован.

ЗОФ Вячеслав Иванович (1889–1937), родился в г. Дубно Волынской губернии, государственный и военно-морской деятель. Рабочий-металлист. В 1913 вступил в РСДРП. В июне 1917 организовал переезд В.И. Ленина из Петрограда в Разлив и был одним из связных между ним и ЦК РСДРП(б). В 1919–1920 член Реввоенсовета (РВС) Балтийского флота и член Комитета обороны Петрограда. С февраля 1920 комиссар Главного управления и нач. Главного политического управления водного транспорта. С ноября 1920 пом. командующего Морскими силами Республики по технической части, член Совета военной промышленности. В 1921–1924 комиссар при командующем Морскими силами Республики. В 1924–1926 нач. и комиссар ВМС и член РВС СССР. С 1927 пред. правления Совторгфлота, член коллегии Наркомата путей сообщения СССР. В 1930–1931 зам. наркома путей сообщения СССР, с 1931 1-й зам. наркома водного транспорта. Позже попал в опалу и переведен на должность директора завода «Компрессор» (Москва). В 1937 арестован и в июне 1937 осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Расстрелян. Реабилитирован.

КАГАНОВИЧ Лазарь Моисеевич (1893–1991), родился в д. Кабаны Радомысльского уезда Киевской губернии. Член партии с 1911. В 1917 — член Саратовского комитета партии большевиков. В 1918 — комиссар Всероссийской коллегии по организации Красной Армии. В 1918–1919 — пред. Нижегородского губкома партии и губисполкома. В 1919 — пред. Воронежского губревкома, а затем губисполкома. С 1920 — член Туркестанского бюро ЦК РКП(б), нарком РКИ Туркестанской советской республики. С 1922 зав. отделом ЦК РКП(б). В 1924–1925 и 1928–1939 — секретарь ЦК партии. В 1925–1928 — генеральный секретарь ЦК КП(б) Украины. В 1930–1935 — 1-й секретарь МГК партии. В 1926–1930 — кандидат в члены, в 1930–1957 — член Политбюро (Президиума) ЦК ВКП(б) и КПСС. В 1934–1935 — председатель КПК при ЦК ВКП(б) и зав. отделом ЦК ВКП(б). В 1935–1937, 1938–1942, 1943–1944 — нарком путей сообщения СССР. В 1937–1939 — нарком тяжелой промышленности СССР, в 1939 — топливной промышленности СССР, в 1939–1940 — нефтяной промышленнос-

ти СССР, одновременно по 1947 — зам. председателя СНК СССР. Член ВЦИК и ЦИК СССР. В 1953–1957 — 1-й зам. Председателя Совмина СССР. На июньском Пленуме ЦК КПСС (1957) выведен из состава Президиума ЦК и из состава ЦК. Направлен на работу в г. Асбест Свердловской обл. управляющим трестом «Союзасбест». В 1959 местом жительства определен г. Калинин. В 1962 исключен из членов КПСС.

КАМЕНЕВ (Розенфельд) Лев Борисович (1883–1936). Родился в Москве в семье инженера. Член партии с 1901. Участник революции 1905–1907. С 1908 — в эмиграции. В 1917 — один из редакторов газеты «Правда». В ноябре 1917 на II Всероссийском съезде Советов избран председателем ВЦИК. В 1919 — чрезвычайный уполномоченный Совета Обороны на Южном фронте. В 1922–1926 — председатель Моссовета. В 1922–1926 — зам. и 1-й зам. председателя СНК РСФСР (СССР), председатель СТО. В 1923–1927 — директор Института Ленина. Член ЦК партии в 1917–1927. В 1919–1925 — член Политбюро ЦК, в 1926 — кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП(б). Вместе с Зиновьевым руководил «новой оппозицией» и троцкистско-зиновьевским блоком. В январе—августе 1926 — нарком внешней и внутренней торговли СССР. С 1926 — полномочный представитель СССР в Италии, председатель научно-технического управления ВСНХ СССР и Главконцесскома. В декабре 1927 исключен из партии. В 1928 восстановлен. В 1932–1933 — в ссылке в Минусинске. С 1933 — директор издательства «Академия», с 1934 — директор Института мировой литературы им. М. Горького. 16 января 1935 по делу «Московского центра» приговорен к тюремному заключению, в том же году вторично осужден по «кремлевскому делу». 24 августа 1936 по делу об «антисоветском объединенном троцкистско-зиновьевском центре» осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Расстрелян. Реабилитирован.

КАРАХАН Лев Михайлович (Караханян Левон Микаэлович) (1889–1937), родился в Тифлисе. Сын присяжного поверенного. Образование высшее. Окончил юридический факультет Петербургского университета. В 1904 вступил в РСДРП, меньшевик. С 1912 участвовал в профсоюзном движении. В 1915 арестован и сослан в Томск. Освобожден Февральской революцией, вернулся в Петроград, член Думы Петроградского района и Петроградского Совета. В мае 1917 в числе «межрайонцев» принят в РСДРП(б). С августа 1917 член Президиума Петроградского Совета. С ноября 1917 секретарь советской делегации на мирных переговорах в Брест-Литовске. С марта 1918 зам. наркома иностранных дел РСФСР. С 1921 полпред в Польше, в сентябре 1923 — августе 1926 — в Китае. В 1927–1934 зам. наркома иностранных дел СССР. В 1934 переведен на должность полпреда СССР в Турции. В мае 1937 отозван в Москву и арестован. Осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Расстрелян. Реабилитирован.

КАРТВЕЛИШВИЛИ Лаврентий Иосифович (1891–1938), родился в Грузии в с. Ианети в крестьянской семье. В 1911–1914 учился в Киевском коммерческом институте. Член партии с 1910. В 1917–1918 председатель Киевского городского райкома РСДРП. В 1918–1919 член Одесского областного и городского комитетов КП(б)У, член РВС Южной группы 12-й армии. В 1920 — зав. орготделом Одесского обкома, в 1921–1923 секретарь Киевского губкома КП(б)У. В 1923–1928 — секретарь ЦК КП(б) Грузии, 2-й секретарь Заккрайкома партии, Пред. СНК Грузии. В 1929–1931 — нач. Политуправления УВО, 2-й секретарь ЦК КП(б)У. В 1931–1933 — секретарь Заккрайкома, секретарь Запсибкрайкома ВКП(б). В 1933–1936 — секретарь Дальневосточного крайкома ВКП(б). В 1937 — секретарь Крымского обкома ВКП(б). Осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Реабилитирован в 1956.

КОСИОР Станислав Викентьевич (1889–1939), родился в г. Венгров Ломжинской губернии (Польша) в семье рабочего. Образование начальное. Член партии с 1907. Активный участник революционного движения в Петрограде, на Украине. Во время

Октябрьской революции — комиссар Петроградского ВРК, входил в ВРК Нарвско-Петергофского района. Один из организаторов КП(б) Украины. В 1918 — нарком финансов Украины. В 1918–1919 — секретарь подпольного Правобережного областного комитета. В 1919–1920 — секретарь ЦК КП(б) Украины. С 1922 — секретарь Сиббюро ЦК РКП(б), с 1926 по 1928 секретарь ЦК ВКП(б). С июля 1928 первый секретарь ЦК КП(б) Украины. С января по апрель 1938 — зам. Председателя СНК СССР, председатель Комиссии советского контроля. Делегат многих съездов партии. Кандидат в члены ЦК с 1923, член ЦК с 1924, кандидат в члены Политбюро в 1927–1930, член Политбюро с 1930. Член ВЦИК и Президиума ЦИК СССР. Арестован в мае 1938. Осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН в феврале 1939. Реабилитирован.

КОЦЮБИНСКИЙ Юрий Михайлович (1896–1937), родился в Виннице, партийный деятель, дипломат. Сын известного украинского писателя. В 1913 вступил в РСДРП, большевик. В 1917 член Военной организации при Петроградском комитете РСДРП(б), комиссар Семеновского гвардейского резервного полка, нач. Красной гвардии и комендант Московско-Нарвского района (Петроград). С декабря 1917 зам. народного секретаря по военным делам Украины. С января 1918 главнокомандующий советскими войсками на Украине, руководил разгромом войск Центральной рады, взятием Киева. С апреля 1918 член Оргбюро по созыву 1-го съезда компартии Украины, член Всеукраинского центрального военно-революционного комитета, с ноября 1918 член правительства Украины. В январе—июне 1919 член Реввоенсовета Украинского фронта. С августа 1919 председатель Черниговского губкома КП(б) Украины, входил в ЦК КП(б) Украины и в Зафронтовое бюро ЦК. В 1921–1922 дипломатический представитель Украины в Вене. С 1925 советник полпредства в Австрии и Польше. Участвовал в подписании Рижского советско-польского мирного договора (1921). С 1930 зам. наркома земледелия Украины. С 1933 зам. Председателя СНК и председатель Госплана Украины. Обвинен в национализме и в октябре 1936 арестован. В марте 1937 осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Расстрелян. Реабилитирован.

КРАСИКОВ Петр Ананьевич (1870–1939), родился в Красноярске, в семье учителя. Образование незаконченное высшее. Член партии с 1892. В 1905 член Петербургского комитета РСДРП, исполкома Петросовета. С 1908 работал пом. присяжного поверенного (Петербург). В 1917 председатель следственной комиссии по борьбе с контрреволюцией и спекуляцией, член коллегии Наркомата юстиции. С марта 1918 зам. наркома юстиции РСФСР и пред. Кассационного трибунала при ВЦИК. Принимал активнейшее участие в разработке советского уголовного законодательства и первого уголовного кодекса. С мая 1918 нач. отдела культов при Наркомате юстиции, затем председатель Комиссии по вопросам культа при ВЦИК. В 1919–1924 редактор журнала «Революция и церковь». С 1924 Прокурор Верховного суда СССР. В 1933–1938 зам. председателя Верховного суда СССР.

КРАСИН Леонид Борисович (1870–1926). Активный участник революционного движения в России, советский государственный деятель и дипломат. Член партии с 1890. На дипломатической работе с 1918. В 1918 принимал участие в переговорах с Германией в Брест-Литовске и Берлине; в 1919 — глава делегации Советской России на мирных переговорах с Эстонией; в 1920 направлен в Лондон для ведения переговоров и в марте 1921 подписал торговое соглашение с Великобританией. В 1921–1923 — советский представитель в Великобритании, одновременно нарком внешней торговли; в 1922 принимал участие в работе Генуэзской и Гаагской конференций; в 1924–1925 — полпред СССР во Франции; в 1925–1926 — полпред СССР в Великобритании.

КРЕСТИНСКИЙ Николай Николаевич (1883–1938), родился в г. Могилеве, в семье учителя. Образование высшее. Член партии с 1903, большевик. В 1907–1917 работал присяжным поверенным. С 1907 работал в большевистской фракции Государственной

думы, выступал в большевистской печати. В 1914 выслан в Екатеринбург, затем в Кунгур. В 1917 председатель Уральского областного и зам. председателя Екатеринбургского комитетов РСДРП(б). В октябре 1917 председатель Екатеринбургского военно-революционного комитета. Депутат Учредительного собрания. В 1917–1921 член ЦК партии. С декабря 1917 член Коллегии Наркомата финансов РСФСР, зам. главного комиссара Народного банка. В 1918 противник Брестского мира с Германией, «левый коммунист». С марта 1918 зам. председателя Народного банка и одновременно с апреля 1918 комиссар юстиции Союза коммун Северной области и Петроградской трудовой коммуны. С августа 1918 по октябрь 1922 нарком финансов РСФСР. В ноябре 1919 — марте 1921 секретарь ЦК, в марте 1919 — марте 1920 член Политбюро и Оргбюро ЦК РКП(б). С октября 1921 полпред в Германии, член делегации на Генуэзской конференции (1922). В 1927–1929 участник «новой оппозиции». С 1930 зам. наркома иностранных дел СССР. В марте 1937 переведен на пост зам. наркома юстиции СССР. В мае 1937 арестован. В качестве обвиняемого привлечен к фальсифицированному открытому процессу по делу «Антисоветского правотроцкистского блока». В марте 1938 осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Расстрелян. Реабилитирован.

КРЫЛЕНКО Николай Васильевич (1885–1938), родился в д. Бехтеево Сычевского уезда Смоленской губернии в семье служащего. Образование высшее. Член партии с 1904. Во время Октябрьской революции 1917 — член Петроградского ВРК. В 1917–1918 — Верховный главнокомандующий. В феврале—марте 1918 — член Комитета революционной обороны Петрограда. С марта 1918 — член коллегии Наркомюста РСФСР, с мая — председатель Ревтрибунала при ВЦИК, прокурор РСФСР. В 1921 некоторое время был нач. Экономического управления ВЧК. В 1927–1934 — член ЦКК ВКП(б), в 1931–1936 — нарком юстиции РСФСР, в 1936–1937 — СССР. Делегат ряда съездов партии. Член президиума ВЦИК, член ЦИК СССР. Арестован в январе 1938. Осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН в июле 1938. Реабилитирован.

КУБЯК Николай Афанасьевич (1881–1937) родился в г. Мищевске Калужской губернии в семье рабочего. Член партии с 1898. В 1918 и в 1920 — председатель Петроградского губкома РКП(б) и зам. председателя Петроградского губисполкома. В 1919 — комиссар земледелия Северной коммуны. В 1922–1926 — секретарь Дальбюро ЦК РКП(б). В 1927 — секретарь ЦК ВКП(б). В 1928–1931 — нарком земледелия РСФСР, с 1931 — председатель Ивановского облисполкома. В 1934–1937 — председатель Всесоюзного совета по делам коммунального хозяйства при ЦИК СССР. В ноябре 1937 Военной коллегией Верховного суда СССР осужден к ВМН, расстрелян. Реабилитирован.

КУЙБЫШЕВ Валериан Владимирович (1888–1935), родился в Омске в семье офицера. Учился в Военно-медицинской академии в Петербурге. В 1906 исключен из академии. Член партии с 1904. В 1918–1919 — комиссар и член Реввоенсовета Южной группы войск Восточного фронта, затем зам. председателя Комиссии ВЦИК, СНК РСФСР и ЦК РКП(б) по делам Туркестана. В 1920 — полномочный представитель РСФСР при бухарском правительстве, затем член президиума ВЦСПС. В мае 1921 утвержден членом президиума ВСНХ и назначен нач. Главэлектро. С апреля 1922 — секретарь ЦК РКП(б). С 1926 — председатель ВСНХ. С ноября 1930 — председатель Госплана СССР, одновременно зам. председателя СНК и СТО. С февраля 1934 председатель Комиссии советского контроля, а с мая 1934 — 1-й зам. председателя СНК и СТО.

КУРСКИЙ Дмитрий Иванович (1874–1932), родился в Киеве в семье железнодорожного инженера. Образование высшее. Член партии с 1904. С 1907 член Московского областного бюро ЦК РСДРП. С марта 1918 член коллегии, с августа 1918 по 1928 нарком юстиции РСФСР, первый советский генеральный прокурор. Одновременно в декабре 1919 — январе 1921 член Реввоенсовета Республики (РВСР) и в 1918–

1920 комиссар Всероглавштаба и Полевого штаба РВСР. С 1923 член, в 1924–1927 председатель ЦРК ВКП(б). В 1927–1930 член ЦКК ВКП(б). В конце 1920-х возглавлял Институт советского права. С 1928 полпред в Италии.

ЛАВАЛЬ Пьер (1883–1945) — французский политический деятель. Родился в Шательдоне. Адвокат по профессии. В 1914–1919 и в 1924–1927 — член палаты депутатов. В январе 1931 — январе 1932 и в июне 1935 — январе 1936 являлся премьер-министром Франции. После убийства в Марселе 9 октября 1934 министра иностранных дел Луи Барту до июня 1935 занимал этот пост. С начала Второй мировой войны Лаваль добился подписания сепаратного мира с нацистской Германией. После поражения Франции и заключения перемирия 23 июня 1940 занял пост государственного министра в правительстве Филиппа Петена. С апреля 1942 по август 1944 являлся премьер-министром коллаборационистского правительства «Виши». После освобождения Франции в 1944 бежал из страны сначала в Испанию, а затем в Австрию. 31 июля 1945 арестован в Инсбруке американцами. В августе 1945 выдан французским властям; пытался покончить с собой. Был приговорен к смертной казни как изменник и расстрелян 15 октября 1945.

ЛЕБЕДЕВ-ПОЛЯНСКИЙ Павел Иванович (1881–1948), родился в Маленках Владимирской губернии в семье служащих. Член РСДРП с 1902. В 1917 — комиссар литературно-издательского отдела Наркомпроса. В 1918–1920 председатель Всероссийского совета и секретарь Международного совета Пролеткульта. В 1921–1930 начальник Главлита, главный редактор литературных журналов, член редакции БСЭ.

ЛЕБЕДЬ Дмитрий Захарович (1893–1937), родился в д. Елецко-Николаевске, ныне Новомосковского района Днепропетровской области, в семье рабочего. Член РСДРП(б) с 1909. В 1920–1924 — секретарь ЦК КП(б)У, в 1924–1926 — председатель ЦКК и нарком РКИ Украины. В 1926–1930 зам. наркома РКИ, член Президиума ЦКК ВКП(б), 1930–1936 — зам. председателя СНК РСФСР.

ЛЕЖАВА Андрей Матвеевич (1870–1937), родился в Сигнахе Тифлисской губернии в семье приказчика. Окончил Тифлисский учительский институт. Член РСДРП(б) с 1904. В 1917 в рабочей группе Московского продкомитета. В 1919–1920 председатель Центросоюза. В 1920–1922 зам. наркома внешней торговли РСФСР. С 1922 председатель Комиссии по внутренней торговле при СТО РСФСР (1922–1923) и СССР (1923–1924). В мае 1924 назначен наркомом внутренней торговли СССР, в декабре переведен на пост зам. председателя СНК РСФСР и председателя Госплана РСФСР, который занимал до 1930. В 1927–1935 одновременно председатель президиума общества «Автодор». В 1927–1930 член ЦКК ВКП(б). В 1930–1932 председатель Всесоюзного государственного объединения рыбной промышленности и хозяйства. В 1933 председатель Всесоюзного комитета по субтропикам при СТО СССР, одновременно с 1930 нач. Главного управления субтропических культур Наркомата земледелия СССР. В июне 1937 арестован. Осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Расстрелян. В 1956 реабилитирован.

ЛИТВИНОВ Максим Максимович (Меер-Генох Мовшевич Валлах) (1876–1951), родился в г. Белостоке Гродненской губернии в семье служащего. В партии с 1898. На дипломатической работе с 1917. В 1918–1921 — член Коллегии НКИД РСФСР, в 1920 — полпред РСФСР в Эстонии, в 1921–1930 — зам. наркома по иностранным делам РСФСР (с 1923 — СССР), одновременно — член Коллегии Наркомата РКИ и зам. председателя Главконцесскома. С 1922 — зам. руководителя советской делегации на Генуэзской, затем глава делегации на Гаагской международной конференциях. В 1930–1939 — нарком по иностранным делам СССР. Член ЦК ВКП(б) в 1934–1941. Член ВЦИК и ЦИК СССР. В 1941–1946 — зам. наркома иностранных дел СССР, одновременно в 1941–1943 — посол СССР в США и в 1942–1943 — посланник СССР на Кубе. С 1946 — в отставке.

МАНУИЛЬСКИЙ Дмитрий Захарович (1883–1959), родился в с. Святец Кременецкого уезда Волынской губернии в семье волостного писаря. Окончил юридический факультет Сорбонны. В 1903 вступил в РСДРП. В 1906 был одним из организаторов восстаний в Свеаборге и Кронштадте. В 1907 эмигрировал во Францию. В 1917 в числе «межрайонцев» принят в РСДРП(б). В октябре 1917 комиссар Красного Села. С декабря 1917 член коллегии Наркомата продовольствия, с февраля 1918 зам. наркома. Один из организаторов продотрядов. В 1918 направлен на Украину, член Всеукраинского ревкома. С 1919 нарком земледелия Украины. В начале 1919 возглавлял советскую миссию Красного Креста во Франции. С декабря 1921 1-й секретарь ЦК КП(б) Украины. С 1922 кандидат в члены, в 1923–1952 член ЦК партии. С июля 1924 член Президиума, в 1928–1943 секретарь Исполкома Коминтерна. Во время Великой Отечественной войны в 1942–1944 работал в Главном политическом управлении Советской Армии. В 1947–1954 депутат Верховного Совета СССР. С июля 1944 зам. председателя СНК Украины и нарком иностранных дел УССР.

МАНЦЕВ Василий Николаевич (1889–1938). Родился в Москве в семье служащего. Окончил экономическое отделение юридического факультета МГУ. Член РСДРП(б) с 1906. Осенью 1917 избран в Московское областное бюро ЦК РСДРП(б), был членом Замоскворецкого ВРК. С декабря 1918 зав. следственным отделом, член коллегии и зам. председателя МЧК. С осени 1919 член Комитета обороны Москвы. С конца 1919 нач. Центрального управления чрезвычайных комиссий Украины. С июля 1920 член Коллегии ВЧК. С августа 1920 начальник особых отделов Юго-Западного и Южного фронтов, нач. тыла Южного фронта. В 1921–1923 — председатель Всеукраинской ЧК, председатель ГПУ Украины. Одновременно с марта 1922 нарком внутренних дел УССР. С августа 1923 член Коллегии Наркомата рабоче-крестьянской инспекции. С октября 1923 член Коллегии ГПУ. С 1924 зам. наркома финансов. С 1936 председатель специальной Коллегии Верховного суда РСФСР и зам. председателя Верховного суда. В 1938 арестован. 28 июля 1938 осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Реабилитирован в 1956.

МЕДВЕДЬ Филипп Демьянович (1889–1937), родился в д. Масеево Гродненской области в семье рабочего. Окончил железнодорожное училище. С 1907 член РСДРП(б). Активный участник революционного движения, член подпольных марксистских кружков. Четыре раза подвергался аресту, два года сидел в тюрьме. Служил в армии. С 1917 рабочий сокольнических мастерских в г. Москве, член районного ВРК. В 1917–1918 нач. 1-го Московского революционного отряда, военком района г. Москвы. В органах ВЧК с 1918. В 1918–1920 член коллегии ВЧК, председатель Тульской губ. ЧК, председатель Петроградской ЧК, зав. концлагерями НКВД РСФСР, нач. ОО Западного фронта. В 1920–1921 полномочный представитель ВЧК по Западному краю. В 1921–1923 зам. председателя МЧК, нач. Московского губернского отдела ГПУ, нач. ОО ГПУ Московского ВО. В 1924–1925 ПП ОГПУ по Западному краю и председатель ГПУ Белоруссии. В 1926–1929 ПП ОГПУ по ДВК, нач. ОО Дальневосточной армии. В 1930–1934 ПП ОГПУ по Ленинградскому ВО, нач. УНКВД Ленинградской области. Арестован в декабре 1934 и приговорен в январе 1935 за преступно-халатное отношение к своим обязанностям к 3 годам концлагеря. В 1935–1937 нач. Южного Горно-промышленного управления Дальстроя. Звания не имел. Арестован вновь в сентябре 1937 и расстрелян в особом порядке в ноябре 1937. Реабилитирован.

МЕЖЛАУК Валерий Иванович (1893–1938), родился в Харькове, в семье учителя. Образование получил на историко-филологическом и юридическом факультетах Харьковского университета. В марте—июне 1917 — меньшевик-интернационалист. Член партии большевиков с июля 1917. С сентября 1917 — член Харьковского комитета РСДРП(б). В 1918–1920 — зам. наркомфина Украины, наркомфина Донецко-Криворожской республики, губвоенком Казани, член РВС 5-й, 10-й, 14-й (июнь—июль 1919) и 2-й (с ноября 1919) армий, член РВС Южного фронта, нарком Украины по

военным делам. В 1920—1924 — комиссар Московско-Балтийской, Московско-Курской и Северной железных дорог, зам. главного комиссара путей сообщения, член коллегии НКПС. С 1924 — начальник Главметалла, член президиума, зам. председателя ВСНХ СССР. С 1931 — 1-й зам. председателя, в 1934—1937 (с перерывом) — председатель Госплана. Одновременно в 1934—1937 — зам. Председателя СНК и СТО СССР, в 1937 — нарком тяжелой промышленности СССР, нарком машиностроения СССР. Делегат ряда съездов партии. Кандидат в члены ЦК ВКП(б) с 1927, член ЦК с 1934. Член ЦИК СССР. Арестован в декабре 1937. В июле 1938 осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Расстрелян. Реабилитирован.

МЕНЖИНСКИЙ Вячеслав Рудольфович (1874—1934), родился в Петербурге в семье профессора, преподавателя истории в кадетском корпусе. Окончил юридический факультет Петербургского университета. Член партии с 1902. В августе—октябре 1917 — член редколлегии газеты «Солдат», член Всероссийского бюро военной организации РСДРП(б). С октября 1917 — комиссар Петроградского ВРК при Министерстве финансов. В ноябре 1917 — январе 1918 — зам. наркома финансов. В январе—марте 1918 — нарком финансов РСФСР. В марте—апреле 1918 — член Президиума Петроградского Совета, в апреле—ноябре — генеральный консул РСФСР в Берлине, в декабре — член коллегии НКИД. В январе—августе 1919 — зам. наркома РКИ УССР и член коллегии Всеукраинской ЧК. С 1919 — член президиума ВЧК. С сентября 1919 — особоуполномоченный Особого отдела ВЧК. В феврале—июле 1920 — зам. нач., в июле 1920 — июле 1922 — нач. Особого отдела и член коллегии ВЧК. С июля 1922 — нач. Секретно-оперативного управления и член коллегии ГПУ. С 1923 — зам. председателя и с 1926 — председатель ОГПУ. Умер 10 мая 1934.

МЕССИНГ Станислав Адамович (1889—1937), родился в Варшаве. Сын капельмейстера. Член партии с 1907. В 1914—1917 — в действующей армии на Кавказском фронте. В 1917 — член полкового солдатского комитета. Секретарь Сокольнического Совета, председатель районной ЧК. С декабря 1918 — член Коллегии и заведующий Секретно-оперативным отделом Московской ЧК. С июня 1920 — зам. председателя, с января 1921 — председатель Московской ЧК, с июля 1920 — член Коллегии ВЧК. С ноября 1921 — председатель Петроградской ЧК. Одновременно с октября 1922 — командующий войсками ГПУ Петроградского Военного округа. С 13 июня 1922 — член Коллегии ГПУ. С октября 1927 — нач. ИНО ОГПУ, одновременно — 2-й зам. председателя ОГПУ. 25 июля 1931 снят с должности и уволен из органов ОГПУ. Переведен в распоряжение Наркомата внешней торговли СССР. В 1934 — член делегации СССР в Монголии. С 1936 — член совета при Наркомвнешторге СССР и председатель ВО «Совмонголтувторг». В 1937 — член Коллегии Наркомата внешней торговли и председатель Советско-Монгольско-Тувинской торговой палаты Наркомвнешторга СССР, член Президиума Торгово-промышленной палаты СССР. Арестован в июне 1937. В сентябре 1937 осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Расстрелян. Реабилитирован.

МИРОНОВ Лев Григорьевич (1895—1938), родился в г. Пирятин Полтавской губернии в семье служащего. Окончил гимназию, учился 3 года в Киевском университете. В 1916—1918 член Бунда. С 1918 член РСДРП(б). В 1918—1919 зам. председателя Пирятинского уездного ревкома, председатель Пирятинской уездной ЧК. В 1919—1924 на политической работе в Красной Армии, председатель Революционного Военного трибунала Самаркандско-Бухарской группы войск, зам. наркома юстиции Туркестанской АССР. В органах ОГПУ—НКВД с 1924. В 1924—1929 начальник отделения, пом. нач., зам. нач. ЭКУ ОГПУ СССР. В 1930—1931 ПП ОГПУ в Средней Азии. В 1931—1937 зам. нач. ЭКУ ОГПУ СССР, нач. ЭКО ГУГБ НКВД СССР, нач. КРО, нач. 3-го отдела ГУГБ НКВД СССР. Комиссар госбезопасности 2-го ранга. Арестован в июле 1937. Осужден в августе 1938 Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Расстрелян. Не реабилитирован.

МОЛОТОВ Вячеслав Михайлович (Скрябин) (1890–1986), родился в слободе Кукарка Нолинского уезда Вятской губернии. Сын приказчика. Образование получил в Казанском реальном училище (1908), учился в Петербургском политехническом институте (не окончил). В 1906 вступил в РСДРП, большевик. В 1912–1913 — секретарь редакции газеты «Правда». В 1917 член исполкома Петроградского совета и Петроградского комитета РСДРП(б). В октябре 1917 член Петроградского военно-революционного комитета. В 1918 — пред. Совета народного хозяйства Северной области. С 1919 — уполномоченный ЦК РКП(б) и ВЦИК в Поволжье, пред. Нижегородского губисполкома. С сентября 1920 — секретарь Донецкого губкома РКП(б). С 1920 кандидат в члены, с 1921 — член ЦК. В ноябре 1920 — марте 1921 секретарь ЦК КП(б) Украины. С марта 1921 по декабрь 1930 — секретарь ЦК и член Оргбюро ЦК. С марта 1921 кандидат в члены Политбюро, с января 1926 — член Политбюро. В 1924–1927 — кандидат в члены Президиума ЦИК СССР, в 1929–1931 — член Президиума ЦИК СССР. В ноябре 1928 — апреле 1929 возглавлял Московскую парторганизацию. В декабре 1930 назначен председателем СНК СССР и СТО (в апреле 1937 СТО СССР был распущен). В декабре 1931 и октябре 1932 руководил форсированием хлебозаготовок на юге Украины. В 1937–1958 — депутат Верховного Совета СССР. С мая 1939 — нарком иностранных дел СССР и Председатель СНК. В мае 1941 освобожден от должности Председателя СНК «ввиду неоднократных заявлений о том, что ему трудно исполнять обязанности наряду с исполнением обязанностей наркома», СНК возглавил лично Сталин, а Молотов получил пост его заместителя. Во время Великой Отечественной войны в 1941–1945 зам. председателя Государственного Комитета Обороны. С августа 1942 — 1-й зам. Председателя СНК. В марте 1946 при переформировании СНК в Совет министров — зам. Председателя Совета министров СССР. 4 марта 1949 заменен на посту министра иностранных дел А.Я. Вышинским. В марте 1953 — 1-й зам. Председателя Совета министров СССР и министра иностранных дел. 1 мая 1956 — освобожден от должности министра, в ноябре назначен министром государственного контроля СССР. В июне 1957 снят с постов 1-го зам. председателя Совмина и министра. В 1957 назначен на пост посла в Монголии. С 1960 постоянный представитель СССР в Международном агентстве по атомной энергии (МАГАТЭ). В 1962 уволен на пенсию. В феврале 1962 исключен из партии бюро Свердловского райкома КПСС (Москва) за «антипартийную фракционную деятельность и активное участие в массовых репрессиях». В 1984 — восстановлен в КПСС.

МОЛОЧНИКОВ Арон Львович (1893–1937). Член партии большевиков с 1919. С 1921 инструктор-организатор политсекретариата войск ВЧК. В 1922 — уполномоченный ЭКУ ВЧК, в 1923–1928 нач. отделения ЭКУ ОГПУ, до 1930 пом. нач. этого управления. Репрессирован.

МОЛЧАНОВ Георгий Андреевич (1897–1937), образование среднее. Окончил Харьковскую торговую школу. С 1917 член РСДРП(б). В 1917–1918 в РККА, в штабе Верховного главнокомандующего войск юга России. В 1918–1919 пом. нач. наблюдательного отдела Главного Управления полевого штаба Восточного фронта, зав. пунктом военного контроля при 4-й армии и 2-й особой армии. В 1919–1921 председатель Грозненской губ. ЧК. В 1921–1922 нач. СОУ и зам. председателя Горской губ. ЧК. В 1923–1925 нач. СОУ, зам. нач., нач. Ново-Николаевского губ. отдела ГПУ. В 1925–1931 нач. Иваново-Вознесенского губ. отдела ГПУ, ПП ОГПУ Ивановско-Промышленной области. В 1931–1936 нач. СПО ОГПУ–НКВД СССР. В 1936–1937 нарком внутренних дел Белорусской ССР и нач. ОО БВО. Комиссар госбезопасности 2-го ранга. Арестован в марте 1937. Расстрелян в особом порядке 9 октября 1937. Не реабилитирован.

МЯСНИКОВ Александр Федорович (Мясникян) (1886–1925), родился в Нахичевань-на-Дону в семье мелкого торговца. Образование высшее, окончил юридический факультет Московского университета (1911). Член партии с 1906. В 1917 член исполкома комитета Западного фронта, член Минского комитета РСДРП(б). С сентября

1917 председатель Северо-Западного областного комитета. С октября 1917 председатель Военно-революционного комитета Западного фронта. В ноябре 1917 избран главнокомандующим армиями Западного фронта и некоторое время исполнял обязанности Верховного главнокомандующего. С января 1918 председатель исполкома Западного фронта. В июне 1918 командующий Приволжским фронтом против Чехословацкого корпуса. С 31.12.1918 член временного рабоче-крестьянского правительства Белоруссии. С начала 1919 первый председатель ЦИК Белоруссии, затем председатель Центрального бюро КП(б) Белоруссии. В 1919—1921 секретарь Московского комитета РКП(б). Летом 1920 нач. политотдела Западного фронта. С марта 1921 председатель ревкома, а затем СНК, а также нарком по военным делам Армении, одновременно зам. председателя СНК ЗСФСР. С 1922 председатель Союзного Совета ЗСФСР, 1-й секретарь Закавказского крайкома РКП(б). С 1923 кандидат в члены ЦК. Погиб в авиационной катастрофе.

НАЗАРЕТЯН Амаяк Макарович (1889—1937), родился в Тифлисе в семье купца. Член РСДРП(б) с 1905. В 1917—1918 член Тифлисского комитета РСДРП и Кавказского крайкома РСДРП(б). С 1920 секретарь Кавказского бюро ЦК РКП(б). В 1922—1923 зав. Бюро Секретариата ЦК РКП(б), затем работал в газете «Правда». С 1924 секретарь Закавказского крайкома ВКП(б), председатель ЦКК и нарком Рабоче-крестьянской инспекции (РКИ) ЗСФСР. С 1924 член ЦКК, с 1926 член Президиума ЦКК ВКП(б). В 1931—1934 член Коллегии Наркомата РКИ СССР. В 1937 арестован. Осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Расстрелян. Реабилитирован.

НИКОЛАЕВ Леонид Васильевич (1904—1934), убийца С.М. Кирова. Окончил 6 классов городского училища и совпартшколу. Работал учеником слесаря, затем в Выборгском райкоме и Лужицком уездном комитете комсомола. Вступил в партию. Работал референтом в промышленном отделе обкома партии, инструктором истпарткомиссии Института истории партии Ленинградского обкома ВКП(б). В 1930-х исключен из партии, но в апреле 1934 восстановлен с занесением строгого выговора в учетную карточку. После этого был безработным, постоянно отказываясь от работы, которую ему предлагали в обкоме партии. Был женат на Мильде Петровне Драуле, работавшей в обкоме партии, к которой, по одной из версий, Киров проявлял интерес как к женщине. 1 декабря 1934 убил Кирова выстрелом в затылок в нескольких шагах от его кабинета в Смольном (Ленинград), был арестован на месте преступления. Осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Расстрелян.

ОЛЬСКИЙ-КУЛИКОВСКИЙ Ян Каликстович (1898—1937), родился в дворянской семье. Член РСДРП(б) с 1917 г. С 1919 в органах военной контрразведки: особуполномоченный Особого отдела Западного фронта, нач. Особого отдела 1-й Польской Красной армии, нач. Особого отдела 16-й армии. В 1920—1923 — председатель ЧК Белоруссии. В 1923 г. — нач. отдела погранохраны ГПУ. Занимал различные руководящие должности в ОГПУ: нач. Высшей пограничной школы, зам. нач. Особого отдела, нач. Контрразведывательного отдела. В 1930 — нач. Особого отдела. Выступил против фальсификации дел по обвинению военнослужащих Красной Армии в контрреволюционной деятельности и в 1931 переведен на работу в Наркомат пищевой промышленности. Необоснованно репрессирован в 1937. Реабилитирован в 1955.

ОРДЖОНИКИДЗЕ СЕРГО (Григорий Константинович) (1886—1937), родился в с. Гореша Шорапанского уезда Кутаисской губернии. Сын дворянина. Член партии с 1903. В 1917 — член Петербургского комитета партии и Исполкома Петроградского Совета. С апреля 1918 временный чрезвычайный комиссар Юга России, член ЦИК Донской советской республики; в мае один из организаторов обороны Царицына, в декабре 1918 — июне 1919 — председатель Совета обороны Северного Кавказа. В июле—сентябре 1919 — член Реввоенсовета 16-й армии, в октябре 1919 — январе

1920 — 14-й армии, представитель РВС Южного фронта при ударной группе войск. В феврале 1920 — мае 1921 — член РВС Кавказского фронта, одновременно в феврале — апреле 1920 — председатель Бюро по восстановлению советской власти на Северном Кавказе, в марте — председатель Северо-Кавказского ревкома, с апреля 1920 — член Кавбюро ЦК РКП(б). В 1922—1926 — 1-й секретарь Закавказского и Северо-Кавказского крайкомов партии. В 1924 — 1927 — член РВС СССР. В 1926 — 1930 — председатель ЦКК ВКП(б) и нарком РКИ СССР. Одновременно зам. Пред. СНК и СТО СССР. С 1930 — председатель ВСНХ СССР. С 1932 — наркомтяжпром СССР. Покончил жизнь самоубийством.

ОСИНСКИЙ Н. (Валериан Валерианович Оболенский) (1887–1938), родился в с. Беклемишевы Быки Льговского уезда Курской губернии, партийный и государственный деятель, академик АН СССР (1932), академик ВАСХНИЛ (1935). Сын управляющего конным заводом. Образование получил на юридическом факультете Московского университета (1916). Член партии с 1907. В 1908–1909 отзовист. С 1916 служил в армии военным чиновником. В 1917 член Московского областного бюро РСДРП(б). В октябре 1917 член Харьковского военно-революционного комитета. В ноябре—декабре 1917 главный комиссар — управляющий Госбанком РСФСР. В декабре 1917 — марте 1918 первый председатель ВСНХ РСФСР. Один из лидеров и авторов «платформы сорока шести» — программного документа «левых коммунистов». С марта 1918 работал в отделе металла ВСНХ, редакции газеты «Правда», отделе советской пропаганды ВСНХ. В 1919 уполномоченный ВЦИК в Пензенской и Тульской губерниях. В 1920 председатель Тульского губернского исполкома, с августа 1920 член коллегии Наркомата продовольствия. В 1920–1921 один из лидеров группы «демократического централизма». С марта 1921 зам. наркома земледелия, зам. председателя ВСНХ. В 1921–1922 и декабре 1925 — июне 1937 кандидат в члены ЦК партии. В марте—октябре 1924 полпред СССР в Швеции, затем в 1924–1925 — в командировке в США. С июля 1925 член Президиума Госплана СССР. С октября 1926 по март 1928 управляющий Центральным статистическим управлением СССР. В 1928–1929 член президиума Коммунистической академии. В мае—декабре 1929 член Президиума Госплана СССР. В декабре 1929 — декабре 1930 зам. председателя ВСНХ СССР. С апреля 1931 член редколлегии газеты «Известия». С января 1932 по август 1935 нач. Центрального управления народно-хозяйственного учета и зам. председателя Госплана СССР. В декабре 1932 — марте 1937 председатель Государственной комиссии по определению урожайности и размеров валового сбора зерновых культур при СНК СССР. С 1935 директор Института истории науки и техники АН СССР. В октябре 1937 арестован. Осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Расстрелян. В 1957 реабилитирован.

ПАВЛУНОВСКИЙ Иван Петрович (1888–1937). Член партии с 1905. Участник революции 1905–1907. Участник Первой мировой войны, окончил школу прапорщиков. Подпоручик. В 1917 член Петроградского ВРК. С августа 1918 председатель ЧК 5-й армии Восточного фронта, председатель Уфимской ЧК. В 1919–1920 зам. нач. Особого отдела ВЧК, полномочный представитель ВЧК по Сибири, член Сиббюро ЦК РКП(б). С 1922 уполномоченный НКПС по Сибири. С 1926 полномочный представитель ОГПУ в Закавказье. С 1928 зам. наркома Рабоче-крестьянской инспекции (РКИ). В 1930 — член президиума ВСНХ, в 1932 — зам. наркома тяжелой промышленности. С декабря 1935 нач. Главного управления военной промышленности. С декабря 1936 — нач. Главтрансмаша Наркомата тяжелой промышленности (НКТП), в 1937 — нач. мобилизационного отдела НКТП. В 1937 арестован. 29 октября 1937 осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Расстрелян. Реабилитирован в 1955.

ПАУКЕР Карл Викторович (1893–1937) родился в Австро-Венгрии. Получил домашнее начальное образование. В 1906–1914 парикмахер, ученик в кондитерской,

безработный. В 1914–1915 служил в австро-венгерской армии, фельдфебель. В 1915–1917 военнопленный в Туркестане. В 1918–1919 пом. коменданта военкомата Самаркандской области, зав. секретно-оперативным отделом Самаркандской ЧК. В 1919–1920 учился в комакадемии им. Я.М. Свердлова. В 1920 нач. политотдела 44-й пехотной дивизии на польском фронте. В 1920–1922 уполномоченный, следователь, пом. нач. отделения, нач. отделения ОО ВЧК—ГПУ. В 1922–1937 зам. нач. Оперода, нач. Оперода ВЧК—ГПУ—ОГПУ—НКВД СССР. Тов. председателя общества «Динамо», председатель общества «Друг детей» при ОГПУ СССР. Комиссар госбезопасности 2-го ранга. Арестован 21 апреля 1937. Осужден Военной коллегией Верховного суда СССР 14 августа 1937 к ВМН. Не реабилитирован.

ПЕТЕН Анри Филипп (1856–1951), французский военный и государственный деятель, коллаборационист. Родился в Коши-ла-Тур, в крестьянской семье. В 1878 окончил военное училище Сен-Сир. Во время Первой мировой войны в чине генерала командовал пехотной бригадой, затем армейским корпусом. В мае 1916 назначен командующим группой армий «Центр», в апреле 1917 нач. Генштаба, в мае 1917 главнокомандующий французской армией. В ноябре 1918 получил звание маршала. В 1920–1931 был зам. председателя Высшего военного совета и одновременно (с 1922) генеральным инспектором армии. В феврале—ноябре 1934 — военный министр. В 1939—1940 посол в Испании. В мае 1940 назначен зам. премьер-министра, а в июне премьер-министром. 22 июля 1940 подписал Компьенское перемирие с Германией — капитуляцию Франции. В июле 1940 — августе 1944 — глава государства (до апреля 1942 одновременно глава правительства пронацистского режима «Виши»). В апреле 1945 пытался бежать, но затем добровольно вернулся во Францию и был арестован. В августе 1945 приговорен Верховным судом к смертной казни, замененной пожизненным заключением. Умер 23 июля 1951 в Пор-Жуэнвиле.

ПОСКРЕБЫШЕВ Александр Николаевич (1891–1965), партийный деятель, генерал-лейтенант. Родился в Вятке в семье сапожника. По профессии фельдшер. Член партии с марта 1917. С 1922 работал в аппарате ЦК, в 1923–1924 зав. управлением делами ЦК РКП(б), с 1924–1929 помощник И.В. Сталина. В 1929–1934 зам. зав., зав. секретным отделом, в 1934–1952 зав. особым сектором ЦК ВКП(б). С августа 1935 зав. канцелярией генерального секретаря ЦК ВКП(б). С 1931 личный секретарь Сталина и его наиболее доверенное лицо. С 1934 кандидат в члены, в 1939–1956 член ЦК партии. С 1946 депутат Верховного Совета СССР. С 1952 секретарь Президиума и Бюро Президиума ЦК КПСС. В 1953 уволен на пенсию.

ПОСТЫШЕВ Павел Петрович (1887–1939), родился в Иваново-Вознесенске в семье ткача. В 1901 примкнул к революционному движению. В 1904 вступил в РСДРП, большевик. Участник революций 1905–1907 и Октябрьской 1917. В 1917 зам. председателя Иркутского Совета, один из организаторов Красной Армии, председатель Ревтрибунала, с июня 1918 на подпольной работе на Дальнем Востоке, затем нач. политотдела 1-й Амурской армии, член Военного совета Восточного фронта ДВР. С 1923 — на партийной работе. В 1925–1927 — кандидат в члены, в 1927–1938 — член ЦК ВКП(б). Член Оргбюро ЦК ВКП(б) с 1930. В 1934–1938 кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП(б). В 1930–1934 секретарь ЦК ВКП(б). В 1933–1937 — 2-й секретарь ЦК КП(б) Украины, одновременно в 1933–1934 — 1-й секретарь Харьковского и в 1934–1937 Киевского обкомов КП(б) Украины, с марта 1937 — 1-й секретарь Куйбышевского обкома партии. Член Президиума ЦИК СССР. Депутат Верховного Совета СССР. Арестован в феврале 1938. Осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Реабилитирован.

ПРОКОФЬЕВ Георгий Евгеньевич (1895–1937), родился в Киеве. Образование высшее. С 1919 член РСДРП(б). Участвовал в революционных событиях в Киеве. В Гражданскую войну — доброволец в РККА, на политической работе в 1-й конной армии,

на железнодорожном транспорте, откуда по рекомендации Ф.Э. Дзержинского перешел на службу в ВЧК. В 1921–1924 зам. нач. закордонной части ИНО, пом. нач. ИНО. В 1924–1926 нач. ИНФО ОГПУ. В 1926–1931 нач. ЭКУ ОГПУ. В 1931 нач. ОО ОГПУ. В 1931–1932 член ВСНХ СССР, зам. наркома РКИ СССР, начальник управления Беломорстроя. В 1932–1934 третий зам. пред. ОГПУ СССР, нач. ГУРКМ ОГПУ. В 1934–1936 зам. наркома внутренних дел СССР. В 1936–1937 зам. наркома связи СССР. Комиссар госбезопасности 1-го ранга. Арестован в апреле 1937. Приговорен в особом порядке к ВМН в августе 1937. Не реабилитирован.

ПТУХА Владимир Васильевич (1894–1938). Родился в семье служащих в г. Остер Черниговской губернии. Член РСДРП(б) с 1917. В 1919–1923 — секретарь Остерского укома и председатель Черниговского губисполкома КП(б(У. С 1924 — в аппарате ЦК ВКП(б). В 1927–1935 — первый секретарь Сталинградского крайкома ВКП(б). С 1935 — второй секретарь Дальне-Восточного крайкома ВКП(б). Необоснованно обвинен в контрреволюционном преступлении, расстрелян. В марте 1956 реабилитирован.

ПЯТАКОВ Георгий (Юрий) Леонидович (1890–1937), родился на Марьинском сахарном заводе Черкасского уезда Киевской губернии, сын управляющего заводом. Учился на экономическом факультете Петербургского университета (в 1910 исключен). Член партии с 1910. С 1914 по 1917 в эмиграции в Швейцарии. В 1917–1918 — комиссар Народного банка, затем председатель Временного рабоче-крестьянского правительства Украины. В 1918 — «левый коммунист». На VIII съезде партии входил в «военную оппозицию». С 1920 зам. председателя Госплана РСФСР, руководил восстановлением Донбасса, председатель Главконцесскома. С 1923 — зам. председателя ВСНХ. В 1928 торговый представитель СССР во Франции. В 1929–1930 — председатель правления Госбанка СССР. С 1932 — зам., с июня 1934 — 1-й зам. наркома тяжелой промышленности СССР. Делегат ряда партийных съездов. Кандидат в члены ЦК в 1921–1922, член ЦК ВКП(б) в 1923–1925, 1930–1936. В декабре 1927 исключен из партии за оппозиционные взгляды постановлением XV съезда. Раскаялся и вскоре был восстановлен. В январе 1937 по делу о так называемом «параллельном антисоветском троцкистском центре» осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Реабилитирован.

РАДЕК (Собельсон) Карл Бернгардович (1885–1939), партийный деятель, журналист, родился во Львове в семье учителя. Окончил исторический факультет Краковского университета. В 1902 вступил в Польскую социалистическую партию, в 1903 — в РСДРП, в 1904 — в Социал-демократию Королевства Польши и Литвы. Сотрудничал в коммунистической прессе в Польше, Швейцарии и Германии. С 1908 примыкал к левому крылу Германской социал-демократической партии, но после ссоры с Розой Люксембург исключен из партии. После Февральской революции 1917 член Заграничного представительства РСДРП в Стокгольме, один из главных связных между руководством партии и германским Генштабом и организаторов переезда Ленина и его соратников в Россию через Германию в пломбированном вагоне. С декабря 1917 член советской делегации в Брест-Литовске; один из лидеров «левых коммунистов», противник мира с Германией. В 1919–1924 член ЦК РКП(б). В 1920 секретарь, в 1920–1924 член исполкома Коминтерна. Сотрудничал в центральных газетах — в «Правде», «Известиях». С 1923 активный сторонник Л.Д. Троцкого. В 1927 исключен из партии XV съездом ВКП(б) в числе других участников троцкистской оппозиции. В январе 1928 Особым совещанием при коллегии ОГПУ за антисоветскую деятельность приговорен к 3 годам ссылки. В мае 1929 освобожден. В январе 1930 восстановлен в ВКП(б). В 1936 арестован. В 1937 приговорен к 10 годам тюрьмы. В лагере убит уголовниками. В 1988 реабилитирован.

РАЗУМОВ Михаил Осипович (1894–1937), родился в г. Глухове Черниговской обл. УССР. Член РСДРП(б) с 1913. В годы Гражданской войны — начальник Политуправления Одесского ВО, политинспектор Политуправления РККА частей Южного фронта. В 1920 — секретарь Луганского укома. В 1922–1924 — секретарь Рыбинского, затем Орловского губкомов, в 1924–1927 — секретарь Башкирского обкома. В 1927–1928 на партийной работе в Китае. В 1928–1937 — секретарь, первый секретарь Татарского обкома, Восточно-Сибирского крайкома. В 1937 необоснованно репрессирован за контрреволюционные преступления. В мае 1956 реабилитирован.

РАКОВСКИЙ Христиан Георгиевич (1873–1941). Советский государственный и партийный деятель. Дипломат. Родился в Болгарии в г. Котеле, по профессии врач. Активный участник социал-демократического движения в Болгарии, Румынии, Швейцарии, Франции. Член партии большевиков с 1917. С января по март 1918 председатель верховной автономной коллегии по борьбе с контрреволюцией в Румынии и на Украине; с мая по сентябрь — председатель мирной делегации в Киеве. После кратковременного пребывания в Берлине был выслан оттуда вместе с Иоффе. В 1919–1923 — председатель СНК УССР. С 1923 до октября 1925 — полпред СССР в Англии, в 1925–1927 — во Франции, зам. наркома иностранных дел СССР. В 1919–1927 член ЦК РКП(б). Один из лидеров троцкистской оппозиции. Исключен в декабре 1927 из партии постановлением XV съезда, сослан. В 1934 раскаялся, возвращен из ссылки, восстановлен в партии. В 1935–1937 — председатель Союза обществ Красного Креста и Красного Полумесяца. В 1938 по делу «правотроцкистского антисоветского блока» приговорен к 20 годам тюрьмы. Реабилитирован.

РЕШЕТОВ Илья Федорович (1894–1937), родился в д. Комарово Северного края в семье рабочего. Образование среднее. С 1912 член РСДРП(б). В органах ВЧК с 1922. В 1922–1926 нач. отделения СО ОГПУ. В 1926–1928 нач. СОУ ПП ОГПУ по ДВК, зам. ПП ОГПУ по ДВК. В 1928–1929 нач. отделения, пом. нач. СО ОГПУ. В 1929–1933 ПП ОГПУ Нижегородского края. В 1933–1934 ПП ОГПУ Уральской области. В 1934–1936 ПП ОГПУ, нач. УНКВД Свердловской области. В 1936–1937 пом. нач. ТО ГУГБ НКВД СССР, пом. нач. 6-го отдела ГУГБ НКВД СССР. Комиссар госбезопасности 3-го ранга. Арестован в июне 1937. Осужден Военной коллегией Верховного суда СССР в октябре 1937 к ВМН. Реабилитирован.

РУДЗУТАК Ян Эрнестович (1887–1938), родился на хуторе Цауни Гольдингенского уезда Курляндской губернии в семье батрака. Образование получил в начальной школе (окончил 2 класса). Член партии с 1905. Вел партийную работу в Москве, Риге, Средней Азии. В 1917 — член Президиума и секретарь Всероссийского центрального совета союза текстильщиков, член Президиума Московского городского совета профсоюзов. В 1920–1922 — председатель ЦК профсоюза рабочих транспорта, генеральный секретарь ВЦСПС, председатель Туркбюро ЦК РКП(б) и Турккомиссии ВЦИК и СНК РСФСР. Член советской делегации на Генуэзской конференции. С 1922 — председатель Средазбюро ЦК. В 1923–1924 секретарь ЦК РКП(б). В 1924–1930 нарком путей сообщения СССР. В 1926–1937 — зам. председателя СНК и СТО СССР, одновременно в 1931–1934 — председатель ЦКК и нарком РКИ СССР. Член ВЦИК и ЦИК СССР. В мае 1937 арестован. В июле 1938 осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. В 1956 реабилитирован.

РЫКОВ Алексей Иванович (1881–1938). Родился в слободе Кукарки Яранского уезда Саратовской губернии в семье торговца. Учился на юридическом факультете Казанского университета (не окончил). Член партии с 1898. Участник революции 1905–1907. Неоднократно арестовывался, был в ссылке. В 1917 — зам. председателя Московского Совета, член Московского комитета РСДРП(б), член президиума Петроградского Совета. Участник Октябрьской революции. Нарком по внутренним делам в первом Советском правительстве, затем вышел из состава СНК, будучи сторонником

«однородного социалистического правительства». В 1918–1921, 1923–1924 — председатель ВСНХ. Одновременно с 1919 — Чрезвычайный уполномоченный СТО по снабжению Красной Армии и Флота. С 1921 — зам. Председателя СНК и СТО РСФСР, в 1923–1924 — СССР и РСФСР. В 1924–1930 — Председатель СНК СССР и одновременно (1926–1930) РСФСР, председатель СТО (1926–1930). В 1931–1936 — нарком связи СССР. Член ВЦИК и ЦИК СССР. На пленуме в феврале 1937 исключен из партии и 27 февраля 1937 арестован. Осужден Военной коллегией Верховного суда СССР 13 марта 1938 к ВМН. Реабилитирован в 1988.

РЮТИН Мартемьян Никитич (1890–1937), родился в деревне Верхне-Рютино Усть-Удинского уезда Иркутской губернии в крестьянской семье. Член партии с 1914. Участник Первой мировой войны и борьбы за установление советской власти в Сибири. В 1921 секретарь Иркутского губкома, в 1923 — Дагестанского обкома, в 1925–1928 — Краснопресненского райкома ВКП(б) в Москве. Безоговорочно поддержал Сталина на XIV съезде ВКП(б). Кандидат в члены ЦК ВКП(б) в 1927–1930. В 1929 — уполномоченный ЦК ВКП(б) по коллективизации. В марте 1930 назначен председателем Управления фотокинопромышленности, членом Президиума ВСНХ. В начале 1930-х организовал «Союз марксистов-ленинцев». Составил «Программу группы Рютина», размножил ее на машинке и пытался ознакомить с ней партийный актив Москвы и других крупных городов. В сентябре 1930 исключен из партии и арестован, затем освобожден. Работал экономистом в «Союзэлектро». Повторно арестован в сентябре 1932. В 1932–1936 находился в заключении. В январе 1937 осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Реабилитирован.

СЕМАШКО Николай Александрович (1874–1949), государственный деятель, академик Академии медицинских наук (1944), академик Академии педагогических наук (1945). Родился в с. Ливенское Елецкого уезда Орловской губернии в семье учителя. Окончил медицинский факультет Казанского университета (1901). В 1895 вступил в «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», позже в РСДРП, большевик. В 1905 возглавил организацию антиправительственных выступлений в городе и губернии. Был арестован, но в 1906 до суда освобожден под крупный залог, после чего бежал за границу. Жил в Швейцарии и Франции. Во время Первой мировой войны интернирован. В сентября 1917 вернулся в Россию. В 1917 — председатель Пятницкой управы (Москва). С декабря 1917 заведовал медико-санитарным отделом Моссовета. С 1918 нарком здравоохранения РСФСР. В 1930–1936 председатель Детской комиссии при Президиуме ВЦИК. В 1947–1949 директор Института организации здравоохранения и истории медицины.

СКВОРЦОВ-СТЕПАНОВ Иван Иванович (1870–1928), родился в д. Мальцево-Бродово Богородского уезда Московской губернии, партийный деятель, журналист. Член партии с 1896. В 1918–1924 сотрудник газеты «Правда», член редколлегии издательства ЦК РКП(б) «Коммунист», зам. пред. Всесоюзного Совета рабочей кооперации, зам. пред. редколлегии Госиздата, член правления Центросоюза. Один из создателей политической цензуры. С 1925 ответственный редактор газеты «Известия ЦИК СССР и ВЦИК», с 1927 зам. ответственного секретаря газеты «Правда», одновременно с 1926 директор Института Ленина при ЦК ВКП(б). В 1926–1928 ответственный редактор газеты «Ленинградская правда». С 1925 член ЦК ВКП(б). Член ВЦИК и ЦИК СССР.

СОКОЛЬНИКОВ (Гирш Янкелевич Бриллиант) Григорий Яковлевич (1888–1939), родился в г. Ромны Полтавской губернии в семье врача. Окончил юридический факультет Парижского университета. Член РСДРП(б) с 1905. В 1917 член Московского комитета и Московского областного бюро РСДРП(б), член Исполкома Моссовета. С августа 1917 член Исполкома Петросовета и редколлегии газеты «Рабочий путь». В 1917–1919 член ЦК партии. В октябре 1917 руководил национализацией банков. В декабре 1917 член советской делегации на переговорах в Брест-Литовске, в 1918 сменил

Л.Д. Троцкого на посту председателя этой делегации, подписал Брестский мир с Германией и ее союзниками. В мае—июне 1918 член Президиума ВСНХ и сотрудник «Правды». С 1918 отправлен на фронт, член Реввоенсовета 2-й и 9-й армий Южного фронта, командующий 8-й армией и Туркестанским фронтом, председатель Туркестанской комиссии ВЦИК и СНК и председатель Туркбюро ЦК ВКП(б). С ноября 1921 член коллегии, в 1922 зам. наркома, в 1922—1923 нарком финансов РСФСР. С образованием Наркомата финансов СССР в июле 1923 стал его первым наркомом. В 1922 участвовал в работе Гаагской конференции. С 1922 член, с 1930 кандидат в члены ЦК. В январе 1926 снят с поста наркомфина и переведен с понижением на пост зам. председателя Госплана СССР. В 1928—1929 председатель Нефтесиндиката СССР. В 1929—1932 полпред в Великобритании, с марта 1933 член коллегии Наркомата иностранных дел. В мае 1933 — июне 1934 зам. наркома лесной промышленности СССР. В мае 1935 назначен 1-м зам. наркома лесной промышленности СССР. В июле 1936 исключен из партии и арестован. В качестве одного из обвиняемых привлечен к открытому процессу по делу «Параллельного антисоветского троцкистского центра» и в январе 1937 приговорен к 10 годам лишения свободы. Убит в заключении сокамерниками. В 1988 реабилитирован.

СОЛЬЦ Арон Александрович (1872—1945). Родился в местечке Соленики Виленской губернии, партийный деятель. Сын зажиточного купца. Член РСДРП с 1898. В 1917 член Московского комитета РСДРП(б), а также редакций газет «Социал-демократ» и «Правда». В 1923—1938 — член ЦКК при ЦК РКП(б)—ВКП(б), член Президиума ЦКК, председатель судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РСФСР, был заведующим бюро жалоб Прокуратуры СССР.

СТЕКЛОВ Юрий Михайлович (Овший Моисеевич Нахамкис) (1873—1941), партийный деятель, публицист, родился в Одессе. Сын мещанина. В 1900 познакомился с В.И. Лениным и примкнул к «искровцам». С октября 1917 редактор газеты «Известия». Во время Гражданской войны во главе агитпоезда ездил на фронт. С ноября 1918 председатель Центрального совета Союза журналистов. В 1925 снят с поста редактора «Известий». В феврале 1938 арестован. Умер в тюрьме. Посмертно реабилитирован.

СТОМОНЯКОВ Борис Спиридонович (1882—1941), родился в Болгарии. Член РСДРП с 1900. В 1920—1925 торгпред в Берлине. С 1934 зам. наркома иностранных дел СССР. В 1938 снят с поста и арестован. Признан виновным в «шпионаже» в пользу Германии. Осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Расстрелян. Реабилитирован.

ТОВСТУХА Иван Павлович (1889—1935), партийный деятель. Родился в Березине Черниговской губернии в семье приказчика. В 1913 вступил в РСДРП, большевик. В 1909 арестован и сослан в Сибирь, в 1912 бежал за границу. Жил в Австро-Венгрии и Франции, где вступил во Французскую социалистическую партию, член синдиката шоферов (Париж). В 1917 вернулся в Россию. С ноября 1917 по март 1918 работал в Центральном штабе Красной гвардии, затем секретарь и член Коллегии Наркомата по делам национальностей. С этого времени стал бессменным секретарем и порученцем И.В. Сталина. В 1921 с уходом Сталина в ЦК Товстуха также переведен в его аппарат. В 1924—1926 помощник директора Института В.И. Ленина при ЦК ВКП(б). В 1926—1930 вновь приближен Сталиным и переведен в аппарат генерального секретаря. С 1931 зам. директора Института Маркса—Энгельса—Ленина.

ТОМСКИЙ (Ефремов) Михаил Павлович (1880—1936), родился в Колпино Петербургской губернии. Член партии с 1904. Участник трех российских революций. С 1909 член областного бюро РСДРП Московской промышленной области, член Московского комитета партии. В 1917 член Исполнительной комиссии Петербургского комитета большевиков. С ноября 1917 — председатель Московского совета профсоюзов. В 1918—

1919 и 1922–1929 — председатель ВЦСПС. В 1921 — председатель Турккомиссии ВЦИК и СНК РСФСР. С 1929 возглавлял Всесоюзное объединение химической промышленности, зам. председателя ВСНХ СССР. В 1932–1936 — зав. ОГИЗом. Покончил жизнь самоубийством.

ТРИЛИССЕР Меер Абрамович (1883–1940), родился в семье мещанина. В 1901 вступил в РСДРП, большевик. Неоднократно арестовывался. Участвовал в событиях 1905–1907 в Финляндии. В 1917 член Иркутского комитета РСДРП(б). В октябре 1917 член ЦИК Советов Сибири. В 1918 зам. председателя Сибвоенкомата, член Сибирской ЧК. Во время японской интервенции на Дальнем Востоке работал в подполье в Благовещенске. Затем председатель Амурского ревкома, секретарь Амурского комитета РКП(б), комиссар Дальневосточной республики (ДВР) по Амурской области, член Дальбюро ЦК РКП(б). Один из руководителей Госполитохраны ДВР — аналога ВЧК. Возглавил развертывание «красного террора» в Сибири. С августа 1921 нач. отделения Особого отдела ВЧК. С декабря 1921 пом. нач., с мая 1922 нач. Иностранного отдела ВЧК. Один из организаторов советской разведки. С 1926 зам. председателя ОГПУ. В 1930–1934 зам. наркома Рабоче-крестьянской инспекции РСФСР и член Президиума ЦКК ВКП(б). С 1934 член Комиссии советского контроля. Арестован. Осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Расстрелян. Реабилитирован.

ТРОЦКИЙ (Бронштейн) Лев Давыдович (1879–1940), родился в д. Яновка Елисаветградского уезда Херсонской губернии, партийный и государственный деятель. В социал-демократическом движении с 1897. Примыкал к меньшевикам. Участник революции 1905–1907, председатель Петербургского Совета. В 1907–1917 — в эмиграции. В 1917–1927 — член партии большевиков. В 1917–1927 — член ЦК, в 1919–1926 — член Политбюро ЦК. В сентябре—ноябре 1917 — председатель Петроградского Совета. В 1917–1918 — нарком по иностранным делам. В 1918 выступил против заключения Брестского мира. В 1918–1925 — нарком по военным и морским делам и председатель РВС РСФСР (с 1923 — СССР), одновременно в марте—декабре 1920 — нарком путей сообщения РСФСР и председатель ЦК союза транспортных рабочих. Член ИККИ. 26 января 1925 постановлением Президиума ЦИК СССР был освобожден от руководящих военных постов. В 1925–1927 — член президиума ВСНХ СССР, председатель Главконцесскома. В октябре 1927 исключен из партии. В 1927 выслан в Алма-Ату. В 1929 по обвинению в антисоветской деятельности выслан из СССР. В 1932 лишен гражданства СССР. До 17 июля 1933 жил в Турции, затем во Франции и Норвегии, а с января 1937 в Мексике. В 1938 основал IV Интернационал. 20 августа 1940 в результате проведения спецоперации органов госбезопасности был убит Рамоном Меркадером.

УГЛАНОВ Николай Александрович (1886–1937), родился в селе Феодорицкое Рыбинского уезда Ярославской губернии в крестьянской семье. Член партии с 1907. С 1917 в профсоюзе советских служащих. До 1919 — председатель Петроградской окружной комиссии по борьбе с дезертирством, секретарь Губпрофсовета. С 1919 по 1920 — комиссар Карельского боевого участка. В 1920–1921 — секретарь Петроградского союза совслужащих. В 1921 — секретарь Петроградского губкома РКП(б). В 1922–1924 — секретарь Нижегородского губкома. В 1924–1929 — секретарь ЦК и одновременно первый секретарь МК и МГК партии. В 1928–1930 — нарком труда СССР. В 1930–1932 — председатель Астраханского госрыбтреста. В 1933 арестован по делу «Антипартийной группы правых Селенкова и других». С мая 1933 по август 1936 — управляющий Обърыбтрестом в Тобольске. В августе 1936 повторно арестован. В мае 1937 осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН, расстрелян. В 1989 реабилитирован.

УНШЛИХТ Иосиф Станиславович (1879–1938), родился в г. Млава Плоцкой губернии в семье служащего. В 1900 вступил в Социал-демократию Королевства Польши и

Литвы (в 1906 вошла в РСДРП), большевик. С апреля 1921 зам. пред. ВЧК—ГПУ, по его предложению было создано специальное бюро по ведению активной разведки — дезинформации противника. С осени 1923 член РВС Республики и нач. снабжения РККА. С 1924 член Центральной ревизионной комиссии ВКП(б), с 1925 кандидат в члены ЦК. В феврале 1925 — июне 1930 зам. пред. РВС СССР и наркома по военным и морским делам СССР. Одновременно с января 1927 пред. ОСОАВИАХИМА СССР. В 1933—1935 нач. Главного управления Гражданского флота. В феврале 1935 избран секретарем Союзного Совета ЦИК. В июне 1937 арестован. В июле 1938 осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Расстрелян. Реабилитирован.

ЦЮРУПА Александр Дмитриевич (1870—1928), родился в с. Алешки Таврической губернии, партийный и государственный деятель. Сын чиновника. Образование получил в Херсонском сельскохозяйственном училище (1893). Член партии с 1898, большевик. С 1915 — в продовольственных органах. В 1917 член Уфимского комитета РСДРП(б), председатель губернского продовольственного комитета и городской думы. С ноября 1917 зам. наркома, с февраля 1918 нарком продовольствия РСФСР. С апреля 1921 зам. председателя СНК и СТО РСФСР (с июля 1922 — СССР). Одновременно в 1922—1923 нарком Рабоче-крестьянской инспекции СССР. В 1923 член ЦК ВКП(б). В декабре 1923 — ноябре 1925 председатель Государственной плановой комиссии при СТО СССР. В ноябре 1925 — январе 1926 нарком внутренней и внешней торговли СССР.

ЧИСТОВ Павел Васильевич (1905—?), родился в д. Кондырино Клинского уезда Московской губернии в семье маляра. Учился в гимназии. Член партии с 1926. В органах ОГПУ с 1923. В 1923—1928 — пом. уполномоченного, уполномоченный ИНФО и ПК ОГПУ СССР. С 1928 по 1933 — нач. отделения ИНФО ПП ОГПУ по Западно-Сибирскому краю. В 1933—1934 — пом. нач. СПО ПП ОГПУ по ЗСК, нач. Барнаульского оперсектора ГПУ. В 1934—1936 — нач. СПО, пом. нач. УНКВД Челябинской области. В 1936—1937 — пом. нач., зам. нач. УНКВД Свердловской области. В 1937—1938 — нач. УКНВД Челябинской области, затем Донецко-Сталинской области. В 1939—1941 — на хозяйственно-строительных должностях и в системе ИТЛ НКВД СССР. В годы Великой Отечественной войны был взят в плен, освобожден в мае 1945. Арестован и приговорен к 15 годам лишения свободы. Освобожден в 1955. Не реабилитирован.

ЧИЧЕРИН Георгий Васильевич (1872—1936), родился в селе Караул Кирсановского уезда Тамбовской губернии, государственный деятель. Племянник известного историка и юриста Б.Н. Чичерина. Окончил историко-филологический факультет Петербургского университета (1896). С 1897 служил в архиве Министерства иностранных дел, титулярный советник. В 1904 эмигрировал в Германию, жил на деньги, оставшиеся в наследство от матери, много финансово помогал партии. В 1905 вступил в РСДРП, меньшевик. С 1907 секретарь Заграничного Центрального бюро РСДРП. В январе 1908 выслан из Германии за подрывную деятельность, уехал во Францию. В 1914 переехал в Лондон, сотрудничал с Британской социалистической партией и социал-демократической газетой «Голос». В 1917 секретарь «делегатской комиссии» по делам возвращения политических эмигрантов в Россию. В августе 1917 арестован английскими властями и заключен в тюрьму Брикстон. В 1918 по требованию советского правительства (которое за это выпустило из страны английского посла Д. Бьюкенена) освобожден и выслан в Россию, где вступил в РСДРП(б). С января 1918 зам. наркома иностранных дел и одновременно с февраля 1918 глава делегации на переговорах в Брест-Литовске. Подписал Брестский мир с Германией, Австро-Венгрией и их союзниками. 13 марта Чичерин стал «временным зам. наркома», а в мае 1918 окончательно сменил Л.Д. Троцкого на посту наркома иностранных дел РСФСР. Пытаясь вывести РСФСР из внешнеполитической изоляции, подписал в 1921 договоры с Ираном, Турцией и Афганистаном. Руководил советскими делегациями на Генуэзской

(1922) и Лозаннской (1922—1923) конференциях. В 1922 подписал Рапалльский договор с Германией. Полиглот, говорил практически на всех европейских языках. В июле 1923, когда на основе его наркомата был создан Наркомат иностранных дел СССР, Чичерин стал его первым наркомом. С 1925 член ЦК ВКП(б). В 1930 заменен на посту наркома М.М. Литвиновым, уволен на пенсию, а вскоре выведен из состава ЦК.

ШАНИН Александр Михайлович (1894—1937), родился в семье крестьянина в с. Озерецкое Московской губернии, образование низшее. С 1918 член РСДРП(б). До 1917 работал в сельском хозяйстве, служил в армии, затем в РККА. В ВЧК с 1919. В 1920—1921 уполномоченный ИНФО, нач. отделения ОО 5-й армии. В 1922—1930 нач. ОЦР ГПУ—ОГПУ. В 1923—1927 секретарь СОУ ОГПУ. В 1923—1931 секретарь, первый секретарь коллегии ОГПУ. В 1931 нач. АОУ ОГПУ, нач. ГИМ ОГПУ. В 1931—1932 нач. ЦШ ОГПУ, нач. отделения ОО ОГПУ. В 1932—1933 зам. ПП ОГПУ Западно-Сибирского края. В 1933—1935 зам. нач. ЭКУ ОГПУ, ЭКО ГУГБ НКВД СССР. В 1935—1937 нач. ТО, 6-го отдела ГУГБ НКВД СССР. Комиссар госбезопасности 2-го ранга. Арестован 27 апреля 1937. Осужден Военной коллегией Верховного суда СССР 14 августа 1937 к ВМН. Не реабилитирован.

ЭЙХЕ Роберт Индрикович (1890—1940), родился в Добленском уезде Добленской волости Курляндской губернии в семье батрака. Образование получил в 2-классном начальном училище (1904). Член партии с 1905. В 1919 — нарком продовольствия Советской Латвии. В 1919—1924 — в Наркомате продовольствия РСФСР. С 1924 — зам., а в 1925—1929 — председатель Сибирского крайисполкома. В 1929—1937 — первый секретарь Сибирского и Западно-Сибирского крайкомов и Новосибирского горкома ВКП(б). В 1937—1938 — нарком земледелия СССР. В 1937 избран депутатом Верховного Совета СССР. В апреле 1938 арестован. В феврале 1940 осужден Военной коллегией Верховного суда СССР к ВМН. Расстрелян. В 1956 реабилитирован.

ЮРКИН Тихон Александрович (1898—1986), родился в крестьянской семье. Член РСДРП(б) с 1919 С 1928 директор зерносовхоза «Гигант». С 1930 председатель Колхозцентра. С 1932 по 1938 занимал должности наркома, первого зам. наркома совхозов СССР, наркома совхозов РСФСР.

ЯГОДА Генрих Григорьевич (Енох Гершенович), (1891—1938) родился в г. Рыбинске в семье мелкого ремесленника. С 1917 член РСДРП(б). Примыкал к анархистской группе И.А. Чемборисова в Нижнем Новгороде. В 1912—1914 арестован и находился в ссылке в Симбирске. В 1914 женился на И. Авербах (мать И. Авербах — родная сестра Я.М. Свердлова). С 1915 в армии. В 1917 участник октябрьских событий в Москве. В 1917—1918 главный редактор газеты «Крестьянская беднота». В 1918—1919 управляющий делами Высшей Военной Инспекции РККА. В органах ВЧК с 1920. В 1920—1922 управляющий делами ВЧК—ОГПУ, зам. нач. ОО ВЧК, зам. нач. СОУ ВЧК—ОГПУ. В 1922—1929 нач. ОО ГПУ—ОГПУ, нач. СОУ ОГПУ. В 1923—1929 второй зам. председателя ОГПУ СССР. В 1929—1934 первый зам. председателя ОГПУ СССР. В 1934—1936 нарком внутренних дел СССР. В 1936—1937 нарком связи СССР. Генеральный комиссар госбезопасности. Арестован в марте 1937, осужден на процессе по делу так называемого право-троцкистского блока, в марте 1938 Военной коллегией Верховного суда СССР осужден к ВМН. Расстрелян. Не реабилитирован.

ЯНСОН Николай Михайлович (1882—1938). Родился в семье рабочего в Санкт-Петербурге. Член РСДРП с 1905. В 1907 эмигрировал в США, был секретарем Федерации эстонских рабочих Социалистической партии США. С 1918 на хозяйственной и профсоюзной работе. С 1928 — на руководящей партийной и советской работе, член ЦКК, зам. наркома РКИ СССР. С 1928 — нарком юстиции СССР. В 1930 — зам. председателя СНК СССР. В 1931—1934 нарком водного транспорта СССР. С 1934 — зам. нач. Управления Севморпути. Необоснованно репрессирован в 1938. В декабре 1955 реабилитирован.

ЯРОСЛАВСКИЙ Емельян Михайлович (Губельман Миней Израилевич) (1878–1943), партийный деятель. Родился в Чите, сын ссыльнопоселенца. В 1898 организовал первый социал-демократический кружок на Забайкальской железной дороге, затем член РСДРП, большевик. В 1901–1902 в эмиграции. В 1906 член Московского комитета РСДРП, затем редактор газеты «Казарма» (Петербург). В 1907 арестован и получил 5 лет каторги, которые отбывал в Горном Зерентуе. В 1917 председатель Якутского Совета, с июля работал в Военной организации при Московском комитете РСДРП(б). В октябре 1917 член Боевого партийного центра и Московского военно-революционного комитета, первый военный комиссар Кремля. В 1918–1919 уполномоченный ЦК по проведению мобилизации в Красную Армию в разных губерниях. В 1919–1921 и 1939–1943 кандидат в члены, в 1921–1922 член ЦК партии. В октябре 1919 — марте 1920 председатель Пермского губкома РКП(б). С апреля 1920 член Сиббюро ЦК. В 1921 несколько дней — с 16 по 27 марта — был секретарем партколлегии ЦКК. С 1931 председатель Всесоюзного общества старых большевиков. В 1934–1939 член Комитета партийного контроля при ЦК ВКП(б). С 1937 депутат Верховного Совета СССР. Входил в состав редакционных коллегий газеты «Правда», журналов «Большевик», «Историк-марксист», «Безбожник», редактор «Исторического журнала». Академик АН СССР (1939). Лауреат Сталинской премии (1943).

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

автобат — автомобильный батальон
агиткампания — агитационная кампания
агоперработа — агентурно-оперативная работа
адмотдел — административный отдел
АМО — Акционерное машиностроительное общество; впоследствии — Завод им. Сталина, затем — им. И.А. Лихачева
АМССР — Автономная Молдавская Советская Социалистическая республика
Амторг — Американское торговое общество
АН СССР — Академия наук СССР
АО — акционерное общество
АОУ — административно организационное управление
АРА — Американская администрация помощи (от анг. American Relief Administration)
АРКОС — Англо-советское торговое акционерное общество
АССРНП — Автономная Советская Социалистическая Республика немцев Поволжья
артполк — артиллерийский полк
АЧК — Азово-Черноморский край
АХУ — административно-хозяйственное управление
Балтфлот — Балтийский флот
бат. — батальон, батарея
БВО — Белорусский военный округ
БССР — Белорусская Советская Социалистическая Республика
б., быв., бывш. — бывший, -ая, -ое
б.п., б-п — беспартийный
Бунд — Всеобщий еврейский рабочий союз в Литве, Польше и России
ВАСХНИЛ — Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук им. В.И. Ленина
Верхтриб — Верховный трибунал
Верхсуд — Верховный суд
ВК ВС СССР — Военная коллегия Верховного суда СССР
ВКП(б) — Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)
ВЛКСМ — Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи
ВМН — высшая мера наказания
Внешторг — Народный комиссариат внешней торговли

ВО — Военный округ
ВОАО — Всесоюзное орудийно-арсенальное объединение
Военвед — военное ведомство
военрук — военный руководитель
ВОКС — Всесоюзное общество культурных связей с заграницей
ВОСО — военно-строительный отдел
врид — временно исполняющий должность
ВРК — военно-революционный комитет
Всемедикосантруд — Всероссийский союз работников медико-санитарного труда
ВСК, Востсибкрай — Восточно-Сибирский край
ВСНХ — Высший совет народного хозяйства СССР
ВУЦИК — Всеукраинский центральный исполнительный комитет
ВУЗ — высшее учебное заведение
ВУЦИК — Всеукраинский центральный исполнительный комитет
ВЦИК — Всероссийский центральный исполнительный комитет
ВЦК — Высший церковный совет
ВЦСПС — Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов
ВЧК — Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией, саботажем и преступлениями по должности
ВЭИ — Всесоюзный электротехнический институт
ВЭО — Всесоюзное объединение электротехнической промышленности
Воссудпром — Всесоюзное объединение судостроительной промышленности
ГАУ — Главное артиллерийское управление
ГИК — Губернский исполнительный комитет
гл., глав. — главный, -ая, -ое
Глававиапром — Главное управление авиационной промышленности
Главлит — Главное управление по делам литературы и издательств (Главное управление по охране государственных тайн в печати)
Главполитпросвет — Главный политико-просветительный комитет Наркомпроса РСФСР
Главпрофобр — Главное управление профессионального образования Наркомпроса РСФСР
Главсевморпуть — Главное управление Северного морского пути
г., гор. — город
Госплан — Государственный плановый комитет СССР
ГПУ — Государственное политическое управление НКВД РСФСР
гр. — гражданин
Грознефть — Грозненское нефтяное управление
Губотдел — губернский отдел
ГУГБ — Главное управление государственной безопасности НКВД СССР
ГУИТУ — Главное управление исправительно-трудовых учреждений
ГУЛАГ — Главное управление исправительно-трудовых лагерей ОГПУ (НКВД) СССР
Д. — дело

Дагреспублика	— Дагестанская Автономная Советская Социалистическая республика
Дальвост., ДВ	— Дальний Восток
ДВК, ДВКрай	— Дальневосточный край
ДГЭС	— Днепровская гидроэлектростанция
дер.	— деревня
див.	— дивизия
д-н	— дивизион
дивинженер	— дивизионный инженер
диппочта	— дипломатическая почта
Днепрострой	— Государственное днепровское строительство
Донбасс	— Донецкий бассейн
Донуголь	— Трест горно-топливной промышленности ВСНХ
дорстр., дор.строит.	— дорожное строительство
др., друг.	— другие, -ой, -ая, -ое
ДТО	— Дорожно-транспортный отдел
ЕСДРП (Поалей Цион)	— Еврейская социал-демократическая рабочая партия (Рабочие Сиона)
жилстроительство	— жилищное строительство
ж.д., жел.дор.	— железная дорога, железнодорожный, -ая, -ое
зав., завед.	— заведующий
з-д	— завод
Заготзерно	— Всесоюзное государственное объединение по заготовке и сбыту зерновых культур
Заккрайком, ЗКК	— краевой комитет ВКП(б) Закавказской Советской Социалистической Республики
зам.	— заместитель
ЗСК, Запсибкрай, Зап. Сиб.	— Западно-Сибирский край
ЗСФСР	— Закавказская Советская Федеративная Социалистическая Республика
избирком	— избирательный комитет, комиссия
ИКП	— Институт красной профессуры
ИККИ	— Исполнительный комитет коммунистического Интернационала
инж.	— инженер
им.	— имени
ИНАРХОЗ	— Институт народного хозяйства
ИНО	— Иностранный отдел ГПУ,ОГПУ, ГУГБ НКВД СССР
ИНФО	— информационный отдел
ИОЗ	— ижевский оружейный завод
инф.	— информационный, -ая, -ое
ИПО	— Иваново-Промышленная область
ИПС	— Инкубаторно-птицеводческая станция
Истпарт	— Комиссия по собиранию и изучению материалов по истории Октябрьской революции и истории коммунистической партии
исполком	— исполнительный комитет
ИТЛ	— исправительно-трудовой лагерь
ИТР	— инженерно-технические работники
к/б	— контрабанда
кавдивизия	— кавалерийская дивизия
кавполк	— кавалерийский полк
кадет, к.д., к.-д.	— конституционный демократ
КВЖД	— Китайско-Восточная железная дорога
КИ	— Коммунистический Интернационал
КО	— комиссия обороны

Колхозцентр	— Всесоюзный совет коллективных крестьянских хозяйств
Комакадемия	— Коммунистическая академия
комвзвода	— командир взвода
Комзаг	— Комитет по заготовке при СНК СССР
КП(б)У	— Коммунистическая партия (большевиков) Украины
КПЗБ	— Коммунистическая партия Западной Белоруссии
КПЗУ	— Коммунистическая партия Западной Украины
КПК	— Комиссия партийного контроля при ЦК ВКП(б)
к.-р., к.р.	— контрреволюционный
крайисполком	— краевой исполнительный комитет
крайком	— краевой комитет
крайплан	— краевой плановый отдел
КРО	— контрразведывательный отдел ГПУ, ОГПУ, ГУГБ, НКВД, НКВД СССР
кр-ц	— красноармеец
КСМ	— Коммунистический союз молодежи
КСМЗБ	— Коммунистический союз молодежи Западной Белоруссии
культпроп	— отдел культуры и пропаганды
КУТВ	— Коммунистический университет трудящихся Востока
Л.	— лист
ЛВО	— Ленинградский военный округ
ЛСР	— левые социалисты-революционеры
МАССР	— Молдавская автономная советская социалистическая республика
МВО	— Московский военный округ
мес., м-ц	— месяц
мл.	— младший
МО	— Московская область
моб., мобилиз.	— мобилизационный
МОПР	— Международная организация помощи борцам революции
Москоопхлеб	— Объединение Московского городского союза потребительских обществ по хлебопечению
Моссовет	— Московский совет
Морвед	— морское ведомство
МТС	— машино-тракторная станция
МТФ	— молочно-товарная ферма
нарком	— народный комиссар
Наркомвнешторг, НКВТ	— Народный комиссариат внешней торговли
Наркомвнудел, НКВД	— Народный комиссариат внутренних дел
Наркомвод, НКВод	— Народный комиссариат водного транспорта
Наркомвоенмор, НКВМ	— Народный комиссариат по военным и морским делам
Наркомзем, НКЗ, НКЗем	— Народный комиссариат земледелия
Наркоминдел, НКИД	— Народный комиссариат иностранных дел
Наркомлес, НКЛес	— Народный комиссариат лесной промышленности
Наркомпочтель	— Народный комиссариат почты и телеграфа
Наркомпрос	— Народный комиссариат просвещения
Наркомснаб, НКСнаб	— Народный комиссариат снабжения
Наркомсовхозов	— Народный комиссариат совхозов
Наркомтяжпром, НКТП	— Народный комиссариат тяжелой промышленности
Наркомфин, НКФ	— Народный комиссариат финансов
Наркомюст, НКЮ	— Нардный комиссариат юстиции
нац.	— национальный, -ая, -ое
нацкомпартия	— национальная коммунистическая партия

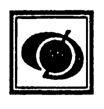
нач.	—	начальник
начсостав	—	начальствующий состав
НАЧУПРМЕСТПРОМ	—	начальник управления местной промышленности
НВК	—	Нижне-Волжский край
НК	—	народный комиссариат
НКО	—	Народный комиссариат обороны
НКПС	—	Народный комиссариат путей сообщения
НСРПГ	—	национал-социалистическая рабочая партия Германии
НТО	—	научно-технический отдел
НЭП	—	новая экономическая политика
ОБ	—	организационное бюро
об-во	—	общество
обком	—	областной комитет
обл.	—	область
ОГПУ	—	Объединенное государственное политическое управление при СНК СССР
ОДОН	—	отдельная дивизия особого назначения
ОКДВА	—	Отдельная Краснознаменная Дальневосточная армия
окр.	—	округ
окрторготдел	—	окружной торговый отдел
окружком	—	окружной комитет
ОО, ос. отд., особотдел	—	особый отдел ГПУ, ОГПУ, ГУГБ НКВД СССР
ОП	—	особая папка
Оп.	—	опись
опергруппа	—	оперативная группа
опр.	—	опросом
оперуполномоченный	—	оперативный уполномоченный
ОРПО	—	отдел руководящих партийных органов
ОРС	—	отдел рабочего снабжения
ОСК	—	отдельный стрелковый корпус
Осовиахим	—	Общество содействия обороне и авиационно-химическому строительству СССР
отд.	—	отдел, отделение
ОУН	—	организация украинских националистов
п.	—	пункт
парт.	—	партийный, -ая, -ое
ПБ	—	Политбюро — Политическое бюро
п.г.	—	прошлый год
ПГШ	—	польский генеральный штаб
пехдивизия	—	пехотная дивизия
ПК	—	партийная комиссия
ПК	—	перлюстрация корреспонденции
ПО	—	Политический отдел
полит.	—	политический, -ая, -ое
полпред	—	полномочный представитель
полкбюро	—	полковое бюро
пом.	—	помощник
п.нач, помнач	—	помощник начальника
Последгол	—	Центральная комиссия по борьбе с последствиями голода при ВЦИК
ПП ОГПУ	—	полномочное представительство, полномочный представитель ОГПУ
ППС	—	Польская социалистическая партия
пред.	—	председатель
прил., прилож.	—	приложение

продсемфонд	— продовольственный семенной фонд
Пролеткульт	— «Пролетарская культура» — культурно-просветительская организация при Наркомпросе РСФСР
пр., прот.	— протокол
ПРП	— пограничный разведывательный пункт
проф.	— профессор
Профинтерн	— Красный интернационал профсоюзов
проч.	— прочие
ПСР	— партия социалистов-революционеров
П.У.	— Политическое управление
ПУ РККА, ПУР	— Политическое управление Рабоче-крестьянской Красной Армии
рабсила	— рабочая сила
Разведупр	— разведывательное управление
райзо	— районный земельный отдел
РВС, Реввоенсовет	— революционный военный совет
ревтрибунал	— революционный трибунал
РГАСПИ	— Российский государственный архив социально-политической истории
РИК	— районный исполнительный комитет
РЗО	— районный земельный отдел
РКИ	— Рабоче-крестьянская инспекция
РККА, РККАрмия	— Рабоче-крестьянская Красная Армия
РКП(б)	— Российская коммунистическая партия (большевиков)
р-н.	— район
РО ОГПУ	— районное отделение ОГПУ
РОВС	— Русский общевоинский союз
РПК	— районный партийный комитет
РСДРП(б)	— Российская социал-демократическая рабочая партия (большевиков)
РСФСР	— Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
с.	— село
САСШ	— Северо-Американские Соединенные Штаты
СВК , Ср.- Вол.	— Средне-Волжский край
с-д	— социал-демократ
Севкрай	— Северный край
с.г.	— сего года
СЗ	— собрание законов
СКВО	— Северо-Кавказский военный округ
СКК	— Северо-Кавказский край
СНК, Совнарком	— Совет народных комиссаров
см.	— смотри
СО	— секретный отдел
сов.	— советский, -ая, -ое
СОУ	— Секретно-Оперативное управление ОГПУ
соц.	— социалистический, -ая, -ое
СПО	— Секретно- политический отдел ОГПУ, ГУГБ НКВД СССР
с.р., с.-р.	— социалист-революционер
СССР	— Союз Советских Социалистических Республик
с-совет, с/с	— сельский совет
СТО	— Совет труда и обороны
СТЗ	— Сталинградский тракторный завод
с.п., сп, стр.полк	— стрелковый полк
ст	— старший

СТФ	—	свино-товарная ферма
с.х., с-х	—	сельскохозяйственный, -ая, -ое
Т.	—	том
техком	—	технический комитет
тех., техн.	—	технический, -ая, -ое
т.д.	—	так далее
т.к.	—	так как
ТКП	—	Трудовая крестьянская партия
ТО	—	транспортный отдел ГПУ, ОГПУ, ГУГБ НКВД СССР
ТОЗ	—	тульский оружейный завод
торгпредство	—	торговое представительство
Трактороцентр	—	Всесоюзный центр машинно-тракторных станций
т.п.	—	тому подобное
тыс.	—	тысяча
тяжартдив	—	дивизион тяжелой артиллерии
УВО	—	Украинский военный округ, украинская военная организация
УГБ	—	управление государственной безопасности
УК	—	уголовный кодекс РСФСР
укрепрайон	—	укрепленный район
УНКВД	—	управление народного комиссариата внутренних дел
УНР	—	управление начальника работ
упол., уполн.	—	уполномоченный
УР	—	укрепленный район
урож.	—	урожай, урожайность
УССР	—	Украинская Советская Социалистическая Республика
учпульрота	—	учебная пулеметная рота
Ф.	—	фонд
фабзавком	—	фабрично-заводской комитет
ФАБЗАВУЧ	—	фабрично-заводское училище
хозорганы	—	хозяйственные органы
ЦА ФСБ РФ	—	Центральный архив Федеральной службы безопасности Российской Федерации
ЦЕКА, ЦК	—	Центральный комитет
ЦЕКУБУ	—	Центральная комиссия по улучшению быта ученых
Центросоюз	—	Центральный союз потребительских обществ
ЦИК	—	Центральный исполнительный комитет
ЦКК	—	Центральная контрольная комиссия
ЦТО	—	Центральный торговый отдел
ЦЧО	—	Центрально-Черноземная область
ЦШ	—	Центральная школа
чел, ч.	—	человек
чл.	—	член
ЧОН	—	часть особого назначения
шифрсвязь	—	шифрованная связь
шифротелеграмма	—	шифрованная телеграмма
ЭКО	—	Экономический отдел ОГПУ
ЭКУ	—	Экономическое управление ОГПУ
эсеры	—	социалисты-революционеры
яч.	—	ячейка

СОДЕРЖАНИЕ

СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ



RUSSIA. THE XXth CENTURY

DOCUMENTS

LUBYANKA.
Stalin and VCHK–GPU–OGPU–NKVD
January, 1922 – December, 1936

The present volume is one of a namber of collections of documents detailing the role played by Vladimir Ulyanov (Lenin) and Josef Dzhugashvili (Stalin) in the establishing of the Soviet punitive organs and their use as an instrument of governance and consolidation of the dictatorial regime.

РОССИЯ. XX ВЕК

ДОКУМЕНТЫ

ЛУБЯНКА.
Сталин и ВЧК–ГПУ–ОГПУ–НКВД
Январь 1922 – декабрь 1936

Редактор В.Т. Кабанов

ЛР № 061660 от 06.10.97 г.

Подписано к печати 24.02.2003 г.
Формат 70x100/16. Гарнитура Таймс.
Бумага офсетная. Печать высокая.
Усл. печ. л. 73,53. Тираж 3000 экз.
Заказ № 0305600.

ООО «Издательская фирма «Материк»
101000, Москва, ул. Мясницкая, 24, строение 3.
Тел./факс (095) 925 02 62
E-mail: nmaterik@mtu-net.ru

Отпечатано в полном соответствии
с качеством предоставленного оригинал-макета
в ОАО «Ярославский полиграфкомбинат»
150049, Ярославль, ул. Свободы, 97.